



Z Á P I S

ZE 7. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 23. 3. 2021 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

Ověřovatelé: Ing. Radka Loučková Kotasová
PhDr. Mgr. Ivan Langr, Ph.D.

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 7. řádnou schůzi rady města v roce 2021 určenou pro rozhodnutí ve věcech města jako jediného společníka nebo akcionáře a konstatoval, že je přítomno 10 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Radku Loučkovou Kotasovou a PhDr. Mgr. Ivana Langra, Ph.D. Z dnešní schůze rady města se omlouvá Ing. Martin Čech, tajemník MML. Pozdější příchod ohlásil Lukáš Pohanka.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0.*

Na program schůze byl na dodatečné zařazení v režimu na stůl navržen bod č. 5/1 – Zadání právních služeb advokátní kanceláři Arzinger & Partneři, s. r. o.

Navržený program byl schválen poměrem: *pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0*

K bodu č. 2

Roční zpráva o podnikatelské činnosti společnosti a stavu majetku Liberecké IS, a. s., za rok 2020

Předkládá: Vytiska Jakub, Ing., předseda správní rady společnosti Liberecká IS, a. s.

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zpráva o podnikatelské činnosti a stavu majetku Liberecké IS, a. s., v roce 2020 je předkládána v souladu s článkem 11, odst. 6, d) stanov společnosti. Obsahuje shrnutí výsledků společnosti za rok 2020 v ekonomické i věcné rovině.

Průběh projednávání bodu:

V souladu s Jednacím řádem Rady města Liberec čl. VII odst. 1 se část zápisu, jejímž obsahem je rozhodování rady ve věcech města jako jediného společníka nebo akcionáře, nezveřejňuje.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 273/2021

K bodu č. 3

Zpráva o stavu a činnosti společnosti v uplynulém kalendářním roce

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., jediný člen představenstva společnosti

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města v působnosti valné hromady je předkládána zpráva o stavu a činnosti společnosti v uplynulém kalendářním roce 2020.

Průběh projednávání bodu:

V souladu s Jednacím řádem Rady města Liberec čl. VII odst. 1 se část zápisu, jejímž obsahem je rozhodování rady ve věcech města jako jediného společníka nebo akcionáře, nezveřejňuje.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 274/2021

K bodu č. 4

Vyřazení a následná likvidace sněžné rolby z účetní evidence

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., jediný člen představenstva společnosti

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme radě města v působnosti valné hromady ke schválení žádost společnosti TMR Ještěd, a. s., o vyřazení a následnou likvidaci sněžné rolby KASSBOHRER PB280D z účetní evidence společnosti Sportovní areál Ještěd, a. s.

Průběh projednávání bodu:

V souladu s Jednacím řádem Rady města Liberec čl. VII odst. 1 se část zápisu, jejímž obsahem je rozhodování rady ve věcech města jako jediného společníka nebo akcionáře, nezveřejňuje.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 275/2021

K bodu č. 5

Informace o předběžných výsledcích společnosti Sportovní areál Liberec, s. r. o., za rok 2020 a finanční plán na rok 2021

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., jednatel společnosti

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obchodní společnost Sportovní areál Liberec, s. r. o., byla založena jako objektová společnost pro účely odděleného financování výstavby multifunkční sportovní arény. Od 1. 1. 2015 se součástí

společnosti stala společnost Sportovní areál fotbal, a. s. V roce 2020 společnost nadále vykonávala zejména funkci objektové společnosti, která vlastní sportovní objekty v areálu Městského stadionu v Liberci. Tyto objekty jsou na základě nájemní smlouvy pronajímány městu tak, aby SML zajistilo využití sportovišť pro veřejnost a sportovní kluby. SML jako výhradní nájemce areálu pak zajišťuje provozování tohoto areálu prostřednictvím Koncesní smlouvy.

Průběh projednávání bodu:

V souladu s Jednacím řádem Rady města Liberec čl. VII odst. 1 se část zápisu, jejímž obsahem je rozhodování rady ve věcech města jako jediného společníka nebo akcionáře, nezveřejňuje.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 276/2021

K bodu č. 5/1

Zadání právních služeb advokátní kanceláři Arzinger & Partneři, s. r. o.

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládán materiál, který řeší udělení výjimky ze směrnice rady města 3 RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec, v souladu s odd. B, kap. 7, čl. 7.12 na právní služby advokátní kanceláři Arzinger & Partneři, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečnick

Omlouvám se za to, že na můj pokyn Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek, začal tento materiál připravovat až v pondělí. Usnesení zastupitelstva ukládá zajistit zpracování odchylky od ceny obvyklé do 31. 3. 2021, což bude již za nedlouho, do té doby schůze rady města nebude, ale nechtěl jsem, aby o tom rada nerozhodla. Odhlasováním tohoto usnesení splníme usnesení zastupitelstva. JUDr. Jakub Svoboda, Ph.D., slíbil zpracování do 15. 4. 2021. Jak jsem říkal, do rady by to jít nemuselo, ale je to závažné téma a je dobré, abychom všichni měli možnost se k tomu vyjádřit.

Mgr. Židek

Doufám, že zdůvodnění bude takové, aby samozřejmě krylo naše kroky po trestněprávní stránce, na tom nám jako zastupitelům záleží asi nejvíce. Druhá věc je, že nyní nejsem schopen posoudit, zda stanovisko, tím, jak bude napsané, nebude mít negativní vliv na to, jak budou muset vypadat smluvní dokumenty, které budeme uzavírat, zda to na ně nebude mít nějaký vliv. Byl bych nerad, aby stanovisko bylo jednostranné, aby bylo jen v náš prospěch, mělo by být takové, aby umožňovalo další kroky, které by měly být směrem, že chceme podíly na bytech převést tak, jak se lidé před 20 lety domnívali, že jim budou převedeny. Abychom tu tedy pak neměli stanovisko, které ve svém obsahu bude tyto věci znemožňovat. Nedokáží nyní definovat, co takového by to mohlo být, jen na to dopředu upozorňuji. Ohledně záměru informuji i ostatní členy rady, že jsem včera na schůzi předsedů zastupitelských klubů požádal pana primátora, aby vydal pokyn panu tajemníkovi, aby doba na přípravu záměru ze strany úředníků města byla zkrácena na co nejmenší dobu tak, aby záměr byl předložen zastupitelstvu nejpozději na jeho dubnovém zasedání. Víím, že pro Ing. Karbana tam vychází termín do 30. 4. 2021, ale to jsme 3 dny po zastupitelstvu, což by znamenalo, že to bude až v květnu. Obávám se však toho, ano, možná na to teď koukám z pohledu družstevníků, že ve chvíli, kdybychom se potýkali s touto problematikou zbytečně dlouho, budou muset v půlce června podat žalobu. Když uvidí, že to k ničemu nevede, budou muset minimálně na začátku května začít dělat přípravné kroky k podání žaloby, a bude je to stát peníze. Nám by to mohlo být jedno, my to totiž nebudeme platit, nejsme družstevníci, ale myslím, že by nám to jedno být nemělo z toho pohledu, že je

to bude stát zbytečné výdaje, když mi nějaké kroky neučiníme. Já se tedy domnívám, že bychom měli udělat vše pro to, abychom nejpozději v dubnu schvalovali záměr a abychom paralelně s tím připravovali smlouvy a všechny nutné dokumenty k tomu, aby minimálně u prvních 4 družstvech mohly být schváleny co nejdříve.

RNDr. Hron

Ohledně obavy, aby stanovisko bylo tak, jak si přejeme my, to je zájem města, my jsme si uložili, že to takto chceme, nejde už jen o to, abychom vyšli vstříc družstevníkům. Já jsem toto zadání dojednával, já ho formuloval. Mgr. Židek toto mnou zpracované zadání měl dříve, co nejvíce se snaží tam nalézt důvody, aby to bylo možné za 1 Kč. Mluvil jsem s JUDr. Svobodou, ten mi řekl, že má ten samý zájem a myslí si, že to tak bude. Ohledně tohoto bych tedy obavu neměl. Bude záležet jen na nás, zda pro nás ty důvody budou, nebo nebudou dostatečné. Ohledně toho, aby zdůvodnění bylo opravdu dobré, zde nejde jen o trestněprávní odpovědnost, jde zde o platnost následně uzavřených smluv, to je pro mě to klíčové. Dnes se již trestněprávní odpovědnosti nebojím, kauz je tu tolik, ale zatím nevím o trestním stíhání. Pokud jde o to, abychom to nezdržovali kvůli možné žalobě, myslím si, to neříkám jako ověřený názor, že teď jsou na řadě družstevníci, oni mají také klíčovou úlohu v nastavení času. My jsme jim poslali výzvu, aby se závazně vyjádřili, zda to za 1 Kč chtějí koupit, když jsem se účastnil pracovní skupiny, pochopil jsem, že představenstva o tom jednala, nevím, zda závazně, ale všichni do jednoho řekli, že konečné slovo mají členská shromáždění. Do té doby, než my od nich nebudeme mít závazně, že to za 1 Kč chtějí, nemůžeme záměr zveřejňovat. Projednat bychom ho mohli, ale je to neobvyklé, záměr se má opírat o žádost druhé strany. Z Ministerstva financí došlo stanovisko k daňovým záležitostem, tam přes všechna jednání, která s ním družstva vedla, je uvedeno, že za 0 Kč je to bez diskuze nepeněžní příjem a za 1 Kč říkají, že to finanční úřad v rámci kontroly může vyhodnotit jako skrytý stav formálně právním vztahem, říkají to odkazem na příslušný § zákona 280/2009 Sb., daňový řád. Myslím si, že družstevníci toto stanovisko musí vzít velmi vážně a musí se tím zabývat, aby se nedostali do problému. Finanční správa může jednat docela rychle, myslím si, ještě dříve, než daňová povinnost vznikne, mají dobré nástroje, jak získat z lidí peníze.

Mgr. Židek

My záměr vyvěsit můžeme, neházejme na družstevníky opět to, že nyní jsou na tahu oni. Jasně řekli, že hlasování u nich budou probíhat, že by měla být hotová do půlky dubna. Záměr můžeme připravovat, i když nebudeme mít žádné stanovisko družstev. Můžeme ho vyvěsit, 15denní lhůta může běžet a zároveň s tím můžeme dělat ostatní úkony. Neházejme opět v tento moment povinnost na družstevníky. My tu s nimi několik měsíců vedeme boj, a když se něco dostává do časové tísně, budeme říkat, je tah na nich, ten byl celou dobu na nás, my jsme se k tomu měli stavět jinak. Ohledně odpovědi z Ministerstva financí, přečetl jsem si to, ale bohužel to nemám s čím porovnat, protože nevíme, jak jim byly psány otázky, to tam nikde není. Jestli je máte tedy k dispozici, prosím o zaslání znění dotazu. Odpověď bývá totiž taková, jak je položen dotaz. Když tedy neznám dotaz a přečtu si odpověď, může to být určitým způsobem vytrženo z kontextu nebo to může být odpověď na otázku, která je položena nějakým způsobem. Druhou věcí je, že bych daně neřešil za družstevníky, oni nechtěli, abychom to za ně řešili, tak to k tomu nevztahujeme. Není to náš problém, je to jejich problém a oni se k němu hlásí.

RNDr. Hron

Já jsem neříkal, že za ně máme řešit daně. Říkám, že by si družstevníci měli položit tu otázku v kontextu zmiňovaného stanoviska. Stanovisko jsme nezadávali, já ani nevím, jak vzniklo. Mám dojem, že na základě zákonodárné iniciativy kraje, kde vláda rozhodla, že to nepodpoří, a řekla, že to je možno pokrýt současnou legislativou. Bylo tam i stanovisko Ministerstva financí, které nedoporučilo změnu, kterou my jsme navrhovali, tj. osvobodit příjem. Na základě toho stanoviska z vlastní iniciativy Ministerstvo pro místní rozvoj zorganizovalo stanovisko tří ministerstev. Následně řekli, že Ministerstvo financí si k tomu vydá své vlastní stanovisko. Myslím si, že je to toto. Nicméně ať bylo zadání jakékoli, stanovisko konstatuje stav zákonů. Josef Figer, předseda SBD A+G Stadion, si nechal dělat stanovisko daňové kanceláře a to mluvilo zcela stejně. Tak to je, já se o daně družstevníků opravdu nestarám, jen počítám s tím, že se jim to rozleží v hlavě, to ano.

Ing. Zámečník

K legislativní iniciativě mohu říct, že tam byla úprava 4 zákonů, z čehož jeden byl zákon 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Chtěli jsme dodatečně navrhnout, že tento typ příjmu bude osvobozen od daně pro fyzické osoby. Jestli je to ale tak, že si družstevníci nepřejí, abychom takové návrhy dávali, mrzí mě to, nechápu, proč nechtějí pomoci, ale musím to respektovat a věřit tomu, co říká Mgr. Židek, že si nepřejí, abychom se snažili je osvobodit od daně.

Mgr. Židek

Bylo by možné požádat Radku Vladykovou, výkonnou ředitelku Svazu měst a obcí, zda to bylo na základě dotazů a zda je možné dostat ten základní dopis, na jehož základě bylo uděláno stanovisko, abych si mohl udělat kompletní obrázek? Děkuji.

Dobře, tak to neshánějte. Jen říkám, že když čtu nějakou odpověď, chtěl bych vědět, na co reaguje. Jinak je to pro mě zkreslující. Já s ní nejsem v kontaktu, komunikuje s vámi, proto vás o to žádám. Pokud to udělat nechcete, stačí říct, nebudeme to dělat, abych zbytečně nečekal. Není to nedůvěra, jen chci vědět, na co je to odpověď. Třeba paní Vladyková řekne, že to odpověď není. Jen mě zajímá, zda tam byl nějaký dotaz, nic jiného k tomu nechci.

RNDr. Hron

Petře, já ti přestávám rozumět. Na jednu stranu říkáš, že se o daně nemáme starat, dostali jsme stanovisko Ministerstva financí přes Svaz měst a obcí, nečekali jsme ho, nezadávali jsme ho, preposlali jsme ho družstvům, tak ať ona sama kontaktují paní Vladykovou a zeptají se. Když se o daně nemáme starat, proč se máme starat o stanovisko?

Mgr. Židek

Protože by mě to jen zajímalo. Něco se mi pošle, tak chci vědět, kde to mělo začátek. Stačí mi říct, nebudeme jí psát, napiš si jí sám, nebo ti to říkat nebudeme. Odpověď mi stačí jakákoli, jen chci vědět, jak to tedy je. Jestli je to takový problém, tak to nedělejte.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 277/2021

K bodu č. 6

Různé

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Pan primátor ukončil schůzi rady města v 10:10 hodin.

Přílohy:

- Program 7. řádné schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Liberec 24. března 2021

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Radka Loučková Kotasová v. r.

PhDr. Mgr. Ivan Langr, Ph.D. v. r.

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor města

Ing. Zbyněk Karban v. r.
náměstek primátora