



## Z Á P I S

### Z 5. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 2. 3. 2021 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Zbyněk Karban  
Mgr. Jiří Šolc

## K bodu č. 1

### Zahájení

Pan primátor zahájil 3. řádnou schůzi rady města v roce 2021 a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Zbyňka Karbana a Mgr. Jiřího Šolce. Z dnešní schůze rady města se omlouvá Marek Vávra, Petra Břeňová a Lukáš Pohanka.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisu z 3. a 4. řádné schůze rady města v roce 2021.

Na program schůze byly na dodatečné zařazení navrženy body č. 4/1, 22/1, 22/2 a 36/1. Na dodatečné zařazení v režimu na stůl byly navrženy body č. 21/1 – Poskytnutí potravin Potravinové bance Libereckého kraje, z. s., a 36/2 – Záměr změny Nařízení SML stanovující tarif MHD v souvislosti se zavedením zlevněného jízdného pro osoby v hmotné tísní.

### Mgr. Židek

Navrhují, aby byl stažen bod č. 22/2. Dohodli jsme se s Ing. Radimem Šlapákem, na jehož žádost jsme přijali návrh smlouvy, který jsme měli posoudit, že s ohledem na zastupitelstvu schválený záměr jiné varianty do doby, než bude prozkoumána, by bylo mrháním veřejných prostředků platit právníkům za posouzení smluv. Domluvili jsme se, že to zatím pozastavíme. Případně pokud o to opět zažádají, není problém to opět zařadit na program a nechat posoudit.

### Ing. Zámečník

Dobře, bod č. 22/2 bude stažen.

Navržený program byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

## K bodu č. 2

### MO Vratislavice nad Nisou – služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 176/2021**

## **K bodu č. 3**

### **MO Vratislavice nad Nisou – záměr prodeje p. p. č. 2540**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti předkládáme záměr prodeje p. p. č. 2540 při ul. Pod Skalkou, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

#### **RNDr. Hron**

Navrhuji doplnění další ukládací části: „Ověřit povinnost odvodu DPH ze schválené majetkoprávní operace.“ Termín 30. 4. 2021, plnitel Lukáš Pohanka.

#### **Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení dle RNDr. Hrona.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 177/2021**

## **K bodu č. 4**

### **Schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na smlouvu o poskytování služeb v oblasti ekonomické**

Předkládá: Procházková Martina, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na návrh smlouvy o dílo č. j. 2/2021 na poskytování specializovaných poradenských služeb spojených s přípravou rozpočtu 2022, metodická a analytická pomoc v oblasti rozpočtového hospodaření v souvislosti se změnami v legislativní oblasti a na základě dopadu pandemie COVID-19. Dále na návrh smlouvy o dílo č. j. 3/2021 na zpracování aktualizovaného střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Liberec na léta 2022–2025.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

Rada města přijala usnesení č. 178/2021

## **K bodu č. 4/1**

### **Schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na smlouvu o poskytování právních služeb**

Předkládá: Procházková Martina, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení výjimky ze směrnice rady města č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec týkající se návrhu Smlouvy na poskytování právních služeb uzavřenou podle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Židek**

Tento bod se mi moc nelíbí, vycházíme z toho, že už jsme z částky 300 tis. Kč, kterou máme schvalovat, utratili 192 tis. Kč, lépe řečeno za tuto cenu byla již odvedena práce. V minulém roce jsme 18. 8. stejným způsobem se stejnou společností schvalovali smlouvu na 250 tis. Kč, kde už byly provedeny práce za 230 tis. Kč. Já jsem tehdy kritizoval, že není možné uzavírat smlouvy na již odvedené práce. Jsem přesvědčený o tom, že to není možné. Navíc mám i trochu problém s tím, že ve smlouvě mají 2 tis. Kč na hodinu, za cestu si účtují poloviční čas a jezdí z Prahy nebo z Brna. Když pojednou z Prahy, tak už jen cesta tam a zpátky nás bude stát 3 tis. Kč. To, co mi tam ale nejvíc vadí, je zmíněné schvalování smlouvy, na které se již pracuje.

#### **Ing. Karban**

Je to tak, práce již byly odvedené, 2 tis. Kč na hodinu je slušný průměr, rádi by si účtovali více, ale my jsme jim to omezili, jejich první nástřel hodinové sazby byl daleko vyšší. Stalo se to, že si nepohlídali uzavření smlouvy, na odboru ekonomiky to také nikdo neinicioval a teď si vzpomněli. Říkali jsme, to máte smůlu, ale zkusíme to narovnat, protože pro nás budou dělat další práce v souvislosti s valnou hromadou společnosti FinReal, a. s. Můžeme to narovnat, ale také nemusíme, je to jejich smůla, ale pak další spolupráce s nimi bude daleko obtížnější.

#### **Mgr. Židek**

Jestli to vyčíslení uvedené dole v materiálu patří k této smlouvě, udivuje mě, že se to do této doby neřešilo. Je tam napsáno, že je to za období 1. 8. 2019 až 31. 12. 2020, a my to řešíme teď v roce 2021. Měli jsme s nimi v minulém roce smlouvu týkající se společnosti SFM Liberec, s. r. o., na 350 tis. Kč s tím, že 325 tis. Kč už bylo propracováno v době, kdy jsme s nimi smlouvu uzavírali. Proč se tenkrát neudělala smlouva, která by zahrnovala i věci, které byly předtím?

#### **Ing. Karban**

Oni si na to nevzpomněli. Ta smlouva totiž byla na něco trochu jiného, já jsem s nimi ohledně tohoto nebyl v kontaktu. Přiznám se, že jsem vypustil z hlavy ty práce, které pro nás dělali v kontextu společnosti FinReal, a. s., nenapadlo mě, že ta smlouva nebyla, a bral jsem to tak, že se uzavřela a nějakým způsobem se plnila. Právníci si také vzpomněli až teď, poslali fakturu, já řekl, že nic platit nebudeme, protože není podepsaná smlouva. Částku jsme snížili a připravili jsme tuto smlouvu, je zkontrolována s právníky. Přimlouvám se za to, aby třeba účast na valné hromadě zastřešovaly právní služby, podle mě je právě toto vyložene právní záležitost. Tento materiál vznikl tak, že jsem opravdu jako první říkal, že mají smůlu, ale poté jsem říkal, dobře, budou nás asi zastupovat dál, když se tedy najde způsob, jak to narovnat, nebudu ten, kdo tomu bude bránit. Práce určitě byla odvedena. Ano,

nemá to takto být, je to špatně, teď je to jen na nás. Právnícké služby nemusí být soutěženy jen tehdy, když nás právníci zastupují v soudních sporech.

## **Mgr. Židek**

Doplním to, je to tak, že když je částka takto nízká, stačí poptávka na trhu např. 5 společností, ti do 3 dnů odpoví, na základě toho se provede posouzení a vybere se. Lhůta z prodlení by tedy nebyla tak dlouhá.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 179/2021**

## **K bodu č. 5**

### **Majetkoprávní operace – pozemky v k. ú. Vesec u Liberce**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Paní Alinčová vybudovala na části pozemku p. č. 942/1 a pozemku p. č. 942/133 komunikaci – ul. K Rybníku, kterou užívají zejména majitelé přilehlých pozemků a rodinných domků. Další pozemky jsou určeny pro sportovně rekreační plochu a jako veřejné prostranství a k rozšíření komunikace Nedbalova, včetně chodníku a umístění nové trafostanice. Paní Alinčová slíbila, že v souladu s plánovací smlouvou č. 19/11/0097 podepíše darovací smlouvu na pozemky p. č. 942/1 a p. č. 942/109, k. ú. Vesec u Liberce. Městu chtěla odprodat pozemky nutné pro vybudování chodníků p. č. 942/110, p. č. 942/134 a p. č. 942/112, komunikaci na pozemku p. č. 942/133, pozemek pro odpadní nádoby p. č. 942/104, pozemek pro budoucí sportoviště p. č. 942/102, a pozemek p. č. 942/111 pro výstavbu trafostanice, vše k. ú. Vesec u Liberce, které odbor HA požadoval k vytvoření veřejného prostoru. Nyní vyzvala město k úhradě za užívání veřejného prostoru za pozemky, na kterých je komunikace U Rybníka a část komunikace Nedbalova.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Karban**

Tato kauza tu je již několik let, nyní jsme ve fázi, kdy rušíme usnesení o převodu pozemků, protože nebyla naplněna plánovací smlouva, měly se nám převést pozemky. Tímto znovu vyzýváme, aby se tak stalo, a vyhrazujeme se proti obohacení. Pokud dojde k naplnění smlouvy, můžeme se vrátit i k převodu pozemků, který tímto materiálem rušíme.

### **Mgr. Šolc**

Paní Alinčová své pozemky zasíťovala, vybudovala, postavila a prodala rodinné domy za aktivní účasti města, to jí umožnilo tuto transakci udělat. Byla tam vypodmínkována plánovací smlouva a v průběhu času v rámci územní studie přenesené působnosti si město vyžádalo ještě další úpravy, ty jsou jablkem sváru. Mám pocit, že ač se snažíme jakkoli pomoci, jde se na nás se zlou, to potom nezbývá nic jiného, než tvrdě vyžadovat plnění.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 180/2021**

## **K bodu č. 6**

### **Majetkoprávní operace – prodej pozemků – k. ú. Horní Růžodol**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o prodej pozemků na základě žádosti. Žadatel, SBD A+G Stadion, žádá o prodej pozemků p. č. 323/16, p. č. 323/19 a pozemky p. č. 323/38, p. č. 323/43 a p. č. 323/1 (oddělené GP č. 1106-63/2020 ze dne 2. 9. 2020), vše k. ú. Horní Růžodol, které tvoří zázemí jejich bytových domů. Jedná se o pozemky související s nemovitostmi žadatele. Záměr prodeje byl odsouhlasen v RM dne 16. 11. 2020 a schválen ZM dne 26. 11. 2020. Kupující se přihlásili na základě vyhlášeného výběrového řízení a uhradili na účet města jistinu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 181/2021***

## **K bodu č. 7**

### **Majetkoprávní operace – prodej pozemků v k. ú. Ruprechtice – ČEZ Distribuce, a. s.**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o prodej části pozemku p. č. 1277/24 (odděleného z pozemku p. č. 1277/24 dle Geometrického plánu č. 2841-262/2020 ze dne 8. 6. 2020) a pozemků p. č. 1277/27, 1277/29, 1277/30 a 1277/31, k. ú. Ruprechtice (areál transformovny 110/35 k V Liberec – Pavlovice). Ostatní pozemky tvoří zázemí této stavby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 182/2021***

## **K bodu č. 8**

### **Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků – k. ú. Horní Růžodol**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o směnu pozemků na základě žádosti. Žadatel žádá o směnu části pozemku p. č. 852/9, v jeho vlastnictví za část pozemku p. č. 1094/1, ve vlastnictví města, vše k. ú. Horní Růžodol. Důvodem žádosti je legalizace přistavené garáže.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 183/2021**

## **K bodu č. 9**

### **Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemku – k. ú. Horní Růžodol**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žadatel žádá o prodej pozemku p. č. 551, k. ú. Horní Růžodol, z důvodu záměru výstavby rodinného domu pro vlastní bydlení.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě 1.

*Hlasování o návrhu usnesení ve variantě 1 – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 184/2021**

## **K bodu č. 10**

### **Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 185/2021**

## **K bodu č. 11**

### **Majetkoprávní operace – změna usnesení – záměr prodeje pozemku DPMLJ**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o prodej části pozemku na základě žádosti DPMLJ. Žadatel žádá o prodej části pozemku p. č. 2218/36 (odděleného z pozemku p. č. 2218/3), k. ú. Rochlice u Liberce, z důvodu vybudování sociálního zázemí pro řidiče autobusů. Jedná se o stavbu s napojením na vodu, kanalizaci a elektřinu. Žadatel doloží ještě kolaudaci stavby. V současné době je stavba již dokončena a žadatel doložil geometrický plán. Nově žádá o větší část pozemku celkem o 273 m<sup>2</sup>. Vzhledem k tomu, že jde o značné zvětšení požadované části pozemku, předkládáme návrh na změnu usnesení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 186/2021**

## **K bodu č. 12**

### **Majetkoprávní operace – pronájem pozemků**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 2 případy žádostí o pronájem pozemků ve vlastnictví statutárního města Liberec. V prvním případě o pronájem okolo torza domu, které je v havarijním stavu z důvodu bezpečnosti a v druhém případě pronájem a výpůjčka za účelem přístupu k nemovitosti a údržby pozemku kolem příjezdové cesty.

Průběh projednávání bodu:

**Mgr. Šolc**

Hlásím střet zájmů.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 187/2021**

## **K bodu č. 13**

### **Majetkoprávní operace – změny nájemních smluv – pozemky**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o 2 případy změn - změna výměry (snížení) pronajatého pozemku z důvodu prodeje pozemků a změna výměry (snížení) propachtovaného pozemku na žádost pachtýře.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 188/2021**

## **K bodu č. 14**

### **Majetkoprávní operace – služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 189/2021***

## **K bodu č. 15**

### **Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem na změnu usnesení je faktické uložení inženýrské sítě (2 případy), změna ceny z důvodu udělení výjimky z interního předpisu (1 případ), změna ceny za zřízení služebnosti (1 případ), změna parcelního čísla pozemku v souvislosti s revizí katastru, a s tím související nápravy stavu (1 případ), úprava ceny z důvodu faktického uložení inženýrské sítě a změna oprávněného vzhledem k vlastnictví inženýrské sítě (2 případy).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 190/2021***

## **K bodu č. 16**

### **Majetkoprávní operace – zrušení usnesení – služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem návrhu na zrušení usnesení je nerealizace stavby. Uzavřená smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene služebnosti CJ MML 017275/15 z 22. 4. 2015 se stala bezpředmětnou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 191/2021***



## **K bodu č. 17**

### **Vypsání výběrového řízení na modernizaci společných prostor BD Nad Sokolovnou 616**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme Radě města Liberec ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku s názvem „BD – Oprava společných prostor č. p. 616 v ulici Nad Sokolovnou, Liberec – Vesec“. Veřejná zakázka bude vypsána v režimu zakázky malého rozsahu. Účelem akce je kompletní oprava společných prostor, výměna domovních telefonů a jejich rozvodů, výměna datových sítí a rozvodů společné antény a výměna zárubní a požárních dveří. Po stavebních pracích budou provedeny výmalby, opravy madel a položení nových podlahových krytin.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 192/2021**

## **K bodu č. 18**

### **Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – BD Česká 617 modernizace koupelny byt č. 5**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V letech 2018–2020 probíhala na 3 etapy modernizace koupelen v bytových domech Nad Sokolovnou 616 a Česká 617. V domě na České 617 nebyla z důvodu probíhajícího dědického řízení modernizována koupelna v bytu č. 5. Předkládáme Radě města Liberec žádost o schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na uzavření smlouvy na modernizaci sociálního zařízení za stejných cenových a smluvních podmínek, za kterých byla realizována poslední etapa v roce 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 193/2021**

## **K bodu č. 19**

### **Vypsání zadávacího řízení pro výběr osob k provádění pravidelných revizí a kontrol**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme Radě města Liberec ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku s názvem „Bytové domy – provádění periodických revizí a kontrol“. Veřejná zakázka bude vypsána dle zákona o zadávání veřejných zakázek v režimu zjednodušeného podlimitního řízení. Účelem zakázky rozdělené na 4 části je výběr osob či společností, které budou na objektech ve správě odboru MS vykonávat pravidelné revize. Netýká se budov MML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 194/2021**

## **K bodu č. 20**

### **Úprava Pravidel pro stanovení platů ředitelů MŠ a ZŠ a schválení nových platových výměrů**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme návrh na změnu Pravidel pro stanovení platů ředitelů školských příspěvkových organizací zřizovaných SML a návrh na úpravu jejich platů s účinností od 1. 2. 2021.

Průběh projednávání bodu:

#### **PhDr. Langr**

Přistoupili jsme k návrhu změny výpočtu nárokových složek platů u našich ředitelů a ředitelek školských příspěvkových organizací. Prvním důvodem je, že jsme to potřebovali dát do souladu s legislativou. Druhým je to, že jsme dlouhodobě pokulhávali ve zvyšování příplatků za vedení, což se nám nezdálo správné. Máte na stole dvě varianty, první je minimální ze zákona a ta druhá je středová, kterou jsme vytvořili. Rád bych jako o primární variantě hlasoval o té středové.

#### **RNDr. Hron**

Dnes mají ředitelé příspěvek za vedení stanovený a my jim ho chceme měnit, nevím, jestli nahoru, nebo dolů. Kdyby to bylo dolů, přišlo by mi na hraně, jestli to vůbec můžeme udělat, když do této doby jsme si dotyčného s příplatkem za vedení cenili na nějaké procento a zítra si ho budeme cenit na nižší procento. Myslím si, že můžeme jen zvyšovat.

#### **PhDr. Langr**

Směr je pouze nahoru, nedostáváme se do žádné kolize.

#### **Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě 2.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě 2 – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 195/2021**

## **K bodu č. 21**

### **Návrh odměny ředitele MŠ U Bertíka**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka MŠ „U Bertíka“ požádala o uvolnění z funkce k datu 31. 3. 2021 z osobních důvodů. Na základě dlouholeté pracovní činnosti v předškolním vzdělávání a ve funkci ředitelky MŠ, ji navrhuje odměnu. Na vyplacení odměny budou použity disponibilní finanční prostředky z dotace přímých nákladů na vzdělávání, kterou školám přiděluje MŠMT prostřednictvím KÚ LK.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 196/2021**

## **K bodu č. 21/1**

### **Poskytnutí potravin Potravinové bance Libereckého kraje, z. s.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V době trvání mimořádných opatření k prevenci nebezpečí vzniku a rozšíření onemocnění COVID-19 způsobené koronavirem SARS-CoV-2, poskytují školy jako příspěvkové organizace města ze svých zásob potravin, u kterých by skončila doba trvanlivosti, Potravinové bance Libereckého kraje, z. s., k dalšímu humanitárnímu využití.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 197/2021**

## **K bodu č. 22**

### **Žádosti o vyřazení majetku**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství a sociálních věcí předkládá radě města k projednání schválení žádostí příspěvkových organizací o vyřazení majetku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

## **K bodu č. 22/1**

### **Uzavření smlouvy o nájmu prostor**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel Základní školy, Liberec, Kaplického 384, příspěvkové organizace, žádá zřizovatele o stanovisko k uzavření smlouvy o nájmu prostor v objektu Technické univerzity v Liberci, budova Mařanova 650, Liberec XXV – Vesec. V těchto prostorech bude umístěna waldorfská škola jako odloučené pracoviště ZŠ Kaplického. Nájemní smlouvy bude uzavřena na dobu 25 let, finanční náklady ponese SML.

Průběh projednávání bodu:

### **PhDr. Langr**

Jde o umístění waldorfských tříd, které jsou v rámci vzdělávání ZŠ Kaplického, od začátku byly umístěny na odloučeném pracovišti, ale tam se již nevejdou. V loňském roce tak byla jedna třída dislokována na ZŠ Českou a od 1. 9. 2021 by již všechny měly být pod jednou střechou v budově Mařanova. Zde ale musí Technická univerzita investovat kvůli nutným úpravám ze strany hygieny a hasičů, a tak jsme se my dopředu zavázali, že investici rozpustíme do dlouhodobého nájmu.

### **Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí**

Doporučuji přidat část souhlasí: „S navýšením kapacity Základní školy, Liberec, Kaplického 384, p. o., z počtu 445 na počet 556 s účinností od 1. 9. 2021.“ A také třetí část ukládá: „Požádat o změnu v rejstříku škol a školských zařízení.“ Termín 31. 3. 2021, plnítelem bych byl já. Navíc by bylo dobré, kdyby došlo k doplnění přílohy, kterou by byla žádost ZŠ Kaplického.

### **Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení materiálu, do kterého bude doplněna příloha.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

Rada města přijala usnesení č. 199/2021

## **K bodu č. 22/2 /STAŽENO**

### **Zadání právního posouzení dohody o vzájemném vypořádání**

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení Rady města Liberec č. 125/2021 ze dne 9. 2. 2021, které uložilo zajistit právní posouzení dohody o vzájemném vypořádání mezi bytovými družstvy a statutárním městem Liberec dle tzv. liberecké varianty, jsou předkládány nabídky oslovených advokátních kanceláří za účelem rozhodnutí rady, které z nich právní posouzení zadá.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.***

## **K bodu č. 23**

### **Námítky k VZ na procesní a personální audit V092**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypořádání námitek proti úkonům zadavatele podlimitní veřejné zakázky "Procesní a personální audit Magistrátu města Liberec", realizované v rámci projektu Liberec plánuje chytře a zodpovědně.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Loučková Kotasová**

Dostali jsme námítky od uchazeče, který předložil sice nejnižší nabídku, nicméně nesplnil to, co měl, celkově se bodově umístil níže. Požadovali jsme 2 referenční zakázky, to splnili všichni, ale ti, kteří dali více dokončených referenčních zakázek, získali další body. Právě tato firma doložila sice 4 referenční zakázky, ale ukončené byly jen 3, proto získala nižší bodové ohodnocení a umístila se jako druhá.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 200/2021***

## **K bodu č. 24**

### **Schválení dodatku partnerské smlouvy v rámci projektu "Historie průmyslu v Sasku a v Čechách v zážitcích"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města dne 17. 12. 2020 rozhodla o odstoupení od projektu "Historie průmyslu v Sasku a v Čechách v zážitcích". Toto rozhodnutí je pro pokračování projektu bez další účasti Statutárního města Liberec nezbytné potvrdit formou dodatku partnerské smlouvy, která byla uzavřena při přípravě projektu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 201/2021***

## **K bodu č. 25**

### **Schválení dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo na stavební práce k projektu IPRÚ "Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům C" (Proboštská)**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V průběhu plnění smlouvy o dílo na provedení stavebních prací projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům C“ (Proboštská 268/1), spolufinancovaného z IROP, se vyskytly objektivně nepředvídatelné okolnosti, které vyžadují dodatečné stavební práce. Smlouva o dílo byla uzavřena na základě zadávacího řízení se společností Pozemní stavitelství, s. r. o., se sídlem Ruprechtická 538/24, 460 01 Liberec 1, IČ: 27298370 ve výši 14 054 116,10 Kč bez DPH (16 162 233,52 Kč vč. DPH). Dodatek č. 2 zohledňuje změnový list č. 3 a 4 na méněpráce a dodatečné stavební práce, které vznikly v důsledku neočekávaných okolností a nutných úprav, které vyžadují navýšení ceny díla o 694 492,34 Kč bez DPH (798 666, 19 vč. DPH).

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Židek**

Díval jsem se, v čem je navýšení. Jako změny tam jsou uvedené např. dveře, ty v projektu nebyly? Jak je to možné? Mluvilo se o tom, že tento projekt je tak dobře připravený a tak dobře odkontrolovaný projektantem, že už tam žádné vícepráce tohoto charakteru nemohou vzniknout. Kdo za kompletnost rozpočtu ručí? Budeme to po někom vymáhat? Jak je možné, že tam chybí kuchyňské linky, proč se s nimi nepočítalo? Nejsem spokojen s tím, že linka o šířce 180 cm je počítána za 32 tis. Kč, díval jsem se a ceny se pohybují rozhodně níže. Nezlobte se na mě, nevím, jestli někdo pracoval s rozpočtem, který nám dali na vícepráce, ale zajímalo by mě, kdo to jak konzultoval, jestli jste se nějak zabývali položkami jednotlivě a proč tam jsou takové nuance.

#### **Ing. Michaela Maturová, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací**

Každou položkou, která navyšuje rozpočet, se zabýváme, připomínkujeme je. Např. zmíněné kuchyně, bylo předloženo 5 nabídek a z nich jsme si jednu vybírali s tím, aby kuchyně nějakou dobu vydržely. 98 % změnových listů je zapříčiněno chybou projektanta, kterým byl pan Hošek, samozřejmě se to budeme snažit vymáhat. Částka 667 tis. Kč by mohla být uznatelným výdajem, ale není, protože jsme to dopředu nevěděli, proto se budeme snažit, aby 85 % z této částky bylo vynaloženo zpátky na projektantovi. I ve změnových listech je uvedeno, že je to chyba projektu, takto to projektant podepsal.

#### **Mgr. Židek**

Tedy budeme vymáhat plnění po projektantovi, kolik ze 600 tis. Kč je částka, která za ním půjde?

#### **Ing. Michaela Maturová**

Je to 98 % změnových listů a z těchto by mohlo být 85 % uznatelným nákladem, což je 554 tis. Kč.

#### **Mgr. Židek**

V čem jsou tedy kuchyňské linky jiné, když jsou o tolik dražší? Specifikaci máte někde popsanou?

#### **Ing. Michaela Maturová**

Máme 5 nabídek, přepošlu vám je.

#### **Mgr. Židek**

V popptávce bylo, že musí vydržet nějakou dobu? Je tam delší záruka?

#### **Ing. Michaela Maturová**

Delší záruka určitě není, ale posuzoval to projektant a technik, oni to vybrali, tedy specialisté, kteří se tomu věnují.

## **Mgr. Židek**

Rozumím, že to není úplně na vás, nicméně pokud tam není delší záruka, je úplně jedno, co je to za materiál. Každá linka i ta nejlevnější vydrží alespoň 2 roky, pokud koupíme drahé linky, rozbijí se za 3 roky, tak na tom budeme stejně jako při koupi levné.

## **Ing. Loučková Kotasová**

Jen jsem chtěla podotknout, že v rozpočtu je napsáno, že je to atypická linka, ale detaily neznám, to se přiznám, jen si to tu čtu.

## **Mgr. Židek**

Já se tedy zeptám. Proč chceme do bytu pro sociální bydlení atypickou linku? Čím je atypická? Rozměrem ne, víc tu popsáno není. Koukám na nedostatky, na to, co mi úplně není jasné na první pohled. Je to hodně peněz a tady zaznělo, že tyto věci se již nebudou prodražovat.

## **Ing. Loučková Kotasová**

My projekt administrujeme z toho důvodu, že je to dotační projekt z IPRÚ. Snažíme se, co nám síly stačí uplatnit maximum možných nákladů do dotace, pokud to nejde, velmi pečlivě jdeme po tom, zda je to chyba projektanta. Na druhou stranu rekonstruujeme staré budovy, když se realizují jejich opravy, vícepráce bohužel jsou. Náš odbor dělá naprosté maximum pro to, abychom šetřili finanční prostředky a zároveň to realizovali tak, aby to nějakou dobu vydrželo. Již tenkrát, když jsme schvalovali realizaci, tam byla napsaná atypická kuchyň, možná jsme se tedy měli ptát již v tu dobu, mě to nenapadlo.

## **Mgr. Židek**

Tenkrát jsme se asi ptát nemohli, protože kuchyňská linka tam nebyla, ta je tam zařazená až teď. Nezlobte se na mě, nezpochybňuji tu výkonost lidí u Ing. Maturové, naopak, a myslím, že jsem to několikrát řekl. Toto o tom není, ptám se, proč některé věci jsou tak, jak jsou tam napsané. Chci vysvětlení, když ho dostanu, tak se s ním spokojím, nebo nespokojím, ale není to o zpochybňování lidí na odboru. Osobně mám výhradu k tomu, že se rekonstruují staré budovy, jenom protože se někomu líbí opravené staré budovy, musíme na to koukat hlavně z ekonomického pohledu. Oprava staré budovy nás neopravňuje k finančním nákladům jako v případě Orlí, tam mi to logiku nedávalo, proto jsem opatrný, když se dělají nějaké změny. Pokud tu přijdou na stůl změny za 770 tis. Kč s DPH, přijde mi to jako hodně peněz, tak se ptám, co to zahrnuje. Za měsíc tu může být další a pak další, to je to, co mi vadí. Důležité pro nás je, že stavíme sociální bydlení, kde udržitelnost je 20 let, tolik let se o to budeme muset starat, nevím, jak poté budou ty budovy vypadat, aby se nám to vůbec vyplatilo.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 202/2021**

## **K bodu č. 26**

### **Vypsání nadlimitního zadávacího řízení na vybavení pro projekt "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Na Výběžku – vybavení"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání nadlimitního zadávacího řízení na dodávku vybavení pro projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Na Výběžku“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu – Infrastruktura

pro základní školy – Integrované projekty IPRÚ. Předpokládaná hodnota zakázky je 8 200 000 Kč bez DPH (9 922 000 Kč včetně DPH).

Průběh projednávání bodu:

**Mgr. Židek**

Zadávací podmínky pro tuto veřejnou zakázku byly v komisi pro veřejné zakázky a byly schváleny v takové podobě, v jaké jsou.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 203/2021**

## **K bodu č. 27**

### **Nově pořizovaný územní plán – posun termínu odevzdání dokumentace**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru územního plánování

Stručný obsah předkládaného materiálu:

S ohledem na vývoj jednání s Ministerstvem dopravy ČR ohledně uzavření dohody k negativnímu stanovisku k veřejnému projednání nového územního plánu Liberec je nezbytné uzavřít dodatek č. 7 ke smlouvě o dílo na zhotovení nového územního plánu Liberec týkající se prodloužení termínů odevzdání dokumentace pro opakované veřejné projednání. Ta může být odevzdána až po uzavření všech dohod a zpracování všech dohodnutých úprav.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru územního plánování**

Když dá dotčený orgán nesouhlas nebo podmínky do závazného stanoviska, musíme s ním vyjednat změnu na souhlas proto, abychom mohli dále pokračovat. S Ministerstvem dopravy se snažíme dojít k dohodě, u jednoho bodu se nám to nepodařilo, jde o napojení obchodně-průmyslové zóny Sever v místě nové čerpací stanice. Projektant má již projektovou dokumentaci vyhotovenou téměř celou, čeká, jak se to vyvine v místě napojení. Kdybychom neuzavřeli dodatek, mohl by toho projektant využít a mohl by od předání posledních dokladů mít 16 týdnů na zpracování dokumentace. To nechceme my, ani on, dokumentaci má totiž hotovou a chce fakturovat.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 204/2021**

## **K bodu č. 28**

### **Snížení ceny palivového dříví z veřejné zeleně**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předložen návrh na snížení ceny palivového dříví z veřejné zeleně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.



*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 205/2021*

## **K bodu č. 29**

### **Schválení ponechání nespotřebovaného provozního příspěvku za rok 2020 příspěvkové organizaci Městské lesy Liberec**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Příspěvková organizace Městské lesy Liberec žádá zřizovatele o schválení ponechání nespotřebovaného provozního příspěvku z roku 2020. V daném roce skončila příspěvková organizace s kladným hospodářským výsledkem, a to v hlavní činnosti s částkou 3 286 207,39 Kč a v doplňkové činnosti 82 459,81 Kč. Nicméně v roce 2019 skončila organizace ve ztrátě, a to ve výši 198 866,92 Kč a tato ztráta doposud nebyla pokryta. Tj. část zisku z roku 2020 by byla použita na pokrytí této ztráty a část by byla vložena na rezervní fond.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 206/2021*

## **K bodu č. 30**

### **Schválení zadávacího řízení na nadlimitní veřejnou zakázku v rámci projektu "Podzemní kontejnerová stání"**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekologie a veřejného prostoru předkládá radě města ke schválení zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku rozdělenou na části, a to část stavební a část dodávky.

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Židek**

I tato zadávací dokumentace byla na jednání komise pro veřejné zakázky a byla doporučena ke schválení.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 207/2021*

## **K bodu č. 31**

### **Plánovací smlouva – Světelná signalizace, Ještědská**

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku obdržel dne 16. 10. 2020 žádost (příloha č. 1) pro uzavření plánovací smlouvy (příloha č. 2) týkající se stavby „Světelná signalizace Ještědská“. Předmětná stavba signalizačního zařízení zahrnuje pokládku kabelového vedení vč. chrániček, pokládku napájecího kabelu, osazení a instalaci řadiče, umístění sloupů, montáž výložníkových ramen, výměnu sloupu veřejného osvětlení, montáž bezúdržbových stožárových svorkovnic, instalaci videodetekce, osazení kabelů ke kamerám, osazení dopravních tramvajových návěstidel, instalaci komunikačního modemu, instalaci, zrušení a výměnu svislého dopravního značení. Veškeré předmětné úpravy budou realizovány na pozemcích p. p. č. 762/6, p. p. č. 45/3, p. p. č. 473/1, k. ú. Horní Hanychov a pozemcích města Liberec p. p. č. 762/16, p. p. č. 483/10, p. p. č. 483/9, p. p. č. 483/7, p. p. č. 483/12, p. p. č. 473/4, p. p. č. 473/10, p. p. č. 473/11, p. p. č. 762/1, k. ú. Horní Hanychov.

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Šolc**

Děkuji za iniciativu pana primátora a Ing. arch. Ing. Jiřího Jand'ourka, vedoucího odboru kancelář architektury města. Podařilo se nám od investora získat více peněz na veřejně prospěšné stavby v dané lokalitě. Také je gentlemen's agreement na výměnu stávající zastávky za zelení zastřešenou zastávku.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 208/2021*

## **K bodu č. 32**

### **Žádost o slevu na nájmu za využití pozemku RASAV pro lety vrtulníkem – HELI CZECH, s. r. o.**

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je projednání žádosti společnosti HELI CZECH, s. r. o., o snížení nájmu při využití Rekreačního a sportovního areálu Vesec pro Lety vrtulníkem v domluvených termínech v roce 2021.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 209/2021*

## **K bodu č. 33**

### **Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnosti IS**

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál spočívá v návrhu na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na pozemku p. č. 1631/1 v k. ú. Rochlice u Liberce mezi statutárním městem Liberec (jako budoucím oprávněným ze služebnosti inženýrské sítě), státní organizací Správa železniční dopravní cesty (jako budoucí povinný ze služebnosti inženýrské sítě), IČ 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1 – Nové Město a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací (jako investor), IČ 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4 – Nusle, a to v souvislosti s připravovanou akcí "Rekonstrukce mostu ev. Č.35-024..2 na silnici I/35".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 210/2021***

## **K bodu č. 34**

### **Schválení vyhrazených stání pro invalidy**

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P p. [osobní údaj odstraněn]. Žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 211/2021***

## **K bodu č. 35 /STAŽENO**

### **Vyhodnocení stavební akce opravy ul. U Opatrovny a U Krematoria**

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je seznámení rady města s vyhodnocením stavební akce „Souvislá údržba po opravách inženýrských sítí – ul. U Opatrovny a U Krematoria, Liberec“, jejíž součástí je jednak finanční i věcné vyúčtování poskytnuté ze strany TSML, p. o., a dále pak právní posouzení celé akce z pohledu zřizovatele.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Zámečník**

Tento materiál bude stažen z programu schůze rady města.

*Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.*

## **K bodu č. 36**

### **Schválení dalšího postupu při přípravě novostavby tramvajové trati Rybníček – sídliště Rochlice II**

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení dalšího postupu při přípravě nové tramvajové trati Liberec, dolní centrum (Rybníček) – sídliště Rochlice II (Zelené Údolí). Důvodem k předložení materiálu je úkol ze zastupitelských klubů směrem k náměstkovi pro technickou správu města a informační technologie informovat o stavu přípravy tohoto projektu, k čemuž slouží i harmonogram nutných kroků, má-li být projekt dále posouván k realizaci a dále je součástí materiálu i odhad nákladů spojených s projektem. Výstupem by pak mělo být jasné vyjádření města Liberec, jak či zda vůbec má Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., pokračovat v projektových přípravách.

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Šolc**

Úloha rady v této problematice je v tom, že my materiál posouváme do zastupitelstva, které se musí rozhodnout. Jsme na křižovatce, jak postupovat dál, jestli projekt necháme spát, úplně ho odložíme, nebo naopak sebereme odvalu a přistoupíme k jeho realizaci. Já jako gesční náměstek technické infrastruktury o projekt zájem mám, i když si samozřejmě uvědomuji všechna ekonomická rizika, která to nese.

#### **Ing. Zámečník**

Odhadovaných 1,1 mld. Kč je pro mě milá zpráva, protože studie, která byla zpracována v roce 2017 nebo 2018 a řešila některé varianty, hovořila až o částce 2–3 mld. Kč. Nynější částka, pokud je spočítána správně, potvrdila to, co tu kdysi říkal Ing. Martin Čulík. Jsem také rád, že DPMLJ, a. s., má v tuto chvíli dokumentaci k územnímu rozhodnutí, myslím si, že by se mělo pokračovat na vydání územního rozhodnutí. Zároveň se u toho zjistí, jestli je třeba zpracovat vliv stavby na životní prostředí zejména v části Košické ulice, tím pádem se zjistí i realizovatelnost. Nemělo by se tady čekat, ale mělo by se dál projekčně připravovat. Třetí věcí je alokace finančních prostředků na Ministerstvu dopravy, které po nás chce do konce března s odkladem do konce června vědět závazný slib města, že bude trať realizovat do roku 2027. Nevíme, jaké budou možnosti do budoucna, ale sám za sebe bych byl pro nepřestávat a pokračovat v realizaci.

#### **Mgr. Židek**

Já myslím, že stojíme před rozhodnutím, které by rada města měla posunout do zastupitelstva. Máme tady nějakým způsobem zpracovanou projektovou dokumentaci, která stála nějaké finanční prostředky, které vynaložila společnost DPMLJ, a. s., my jsme jí slíbili, že jí je město do nějaké doby zaplatí. Nyní nastupuje rozhodování o tom, jestli zastavíme, protože na to nemáme, jestli přibrzdíme, tedy budeme dělat jen ty nejnnutnější kroky nutné k územnímu rozhodnutí, finančně náročné, ale jen v nutné míře. Zde je myšleno územní rozhodnutí do té míry, kde potřebujeme součinnost od projektantů, kteří hovořili o částce 0,5–1 mil. Kč, s tím jsou spojené i věci, které musí dotáhnout DPMLJ, a. s., tj. vyjadřovačky, jednání s majiteli nemovitostí, výkupy, na které upřímně nikde nevidím peníze, tzn., že by se musely začít dělat smlouvy o smlouvách budoucích. V této chvíli ani nemáme peníze na kofinancování výstavby bez ohledu na to, zda to stojí 1 nebo 2 mld. Kč, přikláním se k tomu, že je samozřejmě dobrá zpráva, že to stojí méně peněz, ale i tak je společností DPMLJ, a. s., vyčísleno naše kofinancování na, odhaduji, 200–300 mil. Kč. Musíme si tedy říct, máme 200–300 mil. Kč? Tedy minimální částku na kofinancování výstavby, potom to bude generovat další

peníze, sanování společnosti DPMLJ, a. s., každý rok 20 mil. Kč, o které se zvýší náš příspěvek. Máme na to, nemáme na to? Ano, je to ekologické. Ano, jsou tam výhody, že to jede po svém tělese. Ale já osobně bych se přikláněl k tomu, že bych to zcela neuspal, snažil bych se dělat územní rozhodnutí i proto, abychom to dělali pro budoucnost, abychom blokovali území, s čímž samozřejmě souvisí vyjednávání smluv s těmi, od kterých se má vykupovat, je to asi ta nejméně nákladná cesta, která přinese největší užitek v rámci tohoto projektu. Pokud ho dáme úplně do šuplíku, může se stát, že se nám v území něco změní, a projekt, který už nás něco stál, nebude možné využít v takovém rozsahu. Územní rozhodnutí lze, nechtejte mne za slovo, do nekonečna prodlužovat, když už bude jednou vydané, bude to pro projekt dobré. Projekt má smysl, pokud ti, kteří přijdou po nás, na něm budou pokračovat a budou se snažit ho protáhnout dál do Doubí a do Vesce, protože dopravní zácpu, která tam je, trochu zvolníme k teplárně, ale to, co jezdí po ulici Dr. Milady Horákové dál, bude jezdit nadále. Já bych tedy pokračoval na mírném posunování projektu k územnímu rozhodnutí za co nejnižších finančních prostředků.

## **Ing. Karban**

K Mgr. Šolcovi, odvalu můžeme mít, ale co ty finanční prostředky. K Mgr. Židkovi, 200–300 tis. Kč máme, když nebudeme v nejbližší době dělat nic jiného než tu trať. Teď vážně, v horizontu, kam nyní dohlédnu, v letech 2022, 2023 možná i 2024 budeme mít vážně problémy udržet to, co tady děláme. Pokud nám do toho spadne takto velká akce, tak si to moc nedovedu představit s těmi informacemi, které já nyní mám. Samozřejmě nevím, zda stát bude nějakým způsobem podporovat město, vše by se mělo udát, protože situace nebude jednoduchá. Jestli se máme zavazovat, že to ukončíme do roku 2026, muselo by se začít v roce 2024, je to velké sousto. Musíme zvážit, zda je to věc, která tu Liberečanům nejvíce chybí. Na druhou stranu to zcela zabít... mohou po nás přijít další, kteří to dokáží, nebo se změní podmínky či dotace, ty současně vůbec neodpovídají nynějším podmínkám. Pro mě kofinancování v této výši je problém. Kdyby to bylo bez něj, můžeme se o tom bavit. Za mě lowcost variantu, zcela to nezabíjet, ale neupínat se k tomu, že to bude v dohledné době, a to z finančních důvodů.

## **Ing. Milan Červenka, ekonomický ředitel společnosti DPMLJ, a. s.**

K doděláním dokumentace k územnímu rozhodnutí padla na semináři částka 0,5–1 mil. Kč. Nyní je v tom 5,2 mil. Kč bez DPH. Ve zmiňované odhadované částce 1,1 mld. Kč chybí výkup domů, je možné, že to bude 150–300 mil. Kč. Existuje mnoho programů, dnes nikdo neví, co bude zítra, natož za 2 roky. My jsme dnes ve fázi, kdy jsme pro to udělali dokumentaci, ta se, jak to tu chápou, asi dokončí, protože začínat znovu by bylo špatně. Potom se bude rozhodovat, jestli to stačí, nebo jestli se k tomu přidá např. koupě tramvají, my to dnes nevíme. Je to hrubá kalkulace, do zdrojů nevidíme.

## **Mgr. Šolc**

Předpokládám, že debata bude směřovat k tomu si na ministerstvu neříct o peníze, ale zároveň připravovat projekt dál, nejdůležitější je asi příprava území, výkupy, něco půjde směnou, smlouvou o smlouvě budoucí, pronájmem. Pro územní řízení se totiž musí získat souhlasy dotčených vlastníků. Materiál půjde do finančního výboru a do výboru pro územní plán a dopravu, vlastní rozhodnutí bude na zastupitelstvu. Nejkyselejším jablkem bude to, že jsme roky Ministerstvu dopravy říkali, že nové tramvajové trati vzniknou, oni jsou zase vázání svými indikátory, chtějí za to utratit peníze.

## **Ing. Zámečník**

Našel jsem si studii z roku 2006, subdodavatel byl Kolejconsult & servis, spol. s r. o. Tato studie říká, že v průběhu 25 let autobusová doprava v tomto úseku bude stát 1,8 mld. Kč, což je 72 mil. Kč na rok, a tramvajová doprava bude stát 30 mil. Kč. Podle této studie jsou provozní náklady tramvajové dopravy levnější o polovinu. Je pravda, že investiční náklady jsou vyšší, oni uváděli až 3 mld. Kč, nyní máme 1,1 mld. Kč. Stálo by tedy za to mít dobře propracované ekonomické propočty a nevařit z vody. Doporučoval bych se k přepočítávání vrátit a jakoukoli další úvahu odvozovat z přezkoumatelných údajů. Nyní zjišťuji, z čeho vycházelo tehdejší vedení města, stejně tak tento den bude někdo po nás přehodnocovat.

## **Mgr. Šolc**

To je samozřejmě pravda. Jen my musíme dát nějakou jasnou odpověď ministerstvu. Samozřejmě, že tramvaj jezdí levněji, protože jezdí na elektřinu a vejde se do ní dvakrát více lidí než do autobusu, ale zároveň hospodaření DPMLJ, a. s., zatěžuje obrovskými odpisy, které jsou ze vzniku vlastní trati. Autobus jezdí po ulici, která patří městu, ale jezdí na naftu a nejdražší je na přepravě vždy řidič.

## **Ing. Zámečník**

Dříve byla ekonomická studie proveditelnosti, bylo by teď dobré ji mít také.

## **Mgr. Prachařová**

Chci se připojit k tomu, že nám opravdu chybí nový ekonomický vhléd, protože 1,1 mld. Kč a 3 mld. Kč je rozdíl. Chci se zeptat, kolik finančních prostředků nám ve skutečnosti ministerstvo dá.

## **Mgr. Šolc**

Říkají 85 % uznatelných nákladů, přičemž jako vždy se objeví nějaké neuznatelné, Ing. Červenka v materiálu, který jsem posílal, raději počítal s 81 %, což i to je optimistické. Část výkupů bude uznatelná, část nikoli. Můžeme přepočítávat čísla do umrtvení, to nás ale rozhodnutí nezabaví. Když zastupitelstvo řekne, ano, běžte po té cestě, utrácejte další peníze, necháme klidně zpracovat další analýzu, což bude další číselný podklad, ale bude stát čas a peníze. Já už jsem dalek toho, abychom dělali věci do šuplíku, to opravdu ne.

## **Ing. Milan Červenka**

Ono se lehce řekne, že je potřeba ekonomickou analýzu. Je potřeba uvědomit si, že nyní jezdíme kloubovými autobusy, jestli si někdo laicky myslí, že vymění autobus za tramvaj, není to pravda. Je tam návaznost na Broumovskou, na jiné dopravy, tzn., že by se musel kompletně přepracovat dopravní model. Důležité také je, že když dnes jedete autobusem z města po ulici Dr. Milady Horákové dál na Dobiášovu, ujedete cca 6 km, když pojedete po tramvajové trati, vaše cesta bude přes Rybníček, tzn., že najedete o několik km více. Úspora není v tom, že se vezme km za km, to nelze, faktorů je mnohem více. Jedna stránka je ekonomická, druhá je dopravní, protože pokud místo kloubového autobusu, pojedete tramvaj, má to skoro stejný efekt.

## **Ing. Loučková Kotasová**

Vy jste mi potvrdil, že pokud se máme rozhodovat opravdu fundovaně a zodpovědně, není možné se rozhodnout na základě pocitu, ale musíme si to nechat spočítat. Mělo by tam být vše, o čem jste hovořil, včetně dotační podpory, uznatelných a neuznatelných nákladů, demolice, výkupy, provoz autobusové dopravy, provoz tramvajové tratě, dopravního modelu. Je nutné to mít před sebou zpracované odbornou firmou, která se za to zaručí.

## **Mgr. Šolc**

To by bylo velmi krásné, kdyby takováto studie mohla vzniknout, ale je naprosto nesmyslná. Já byl na několika jednáních takto velkých studií, zpracovatel jedné tramvajové tratě pronesl, abychom mu řekli, jak to má být, že to podle toho spočítá. Je to naprosté věštění z křišťálové koule, nikdo neví, jaké v roce 2027 budou mzdy řidičů, pohonné hmoty... Studie, po které je voláno, by byla natolik nepřesná, drahá, neurčitá, že by nám v rozhodnutí prakticky nepomohla. Nyní máme před sebou tvrdá data, máme harmonogram, odhad ceny stavby a Ing. Červenka přesně spočítal úrokové náklady a to, o kolik vzrostou odpisy, když se do toho pustíme, počítejme s tím, že do DPMLJ, a. s., budeme muset dávat ročně o 20 mil. Kč více, tato informace nám musí stačit. Samozřejmě plus částka za přípravu území.

## **RNDr. Hron**

Kloním se k tomu, co říká Mgr. Šolc, my nemůžeme naše rozhodování zúžit na ekonomické ukazatele. Je to o tom, zda chceme poskytnout veřejnou službu. Musíme nejdříve zkoumat vlastní výhody a nevýhody tramvajové tratě. Máme tuto debatu za sebou? Já si myslím, že ano, jinak bychom to nepřipravovali. Pokud trať chceme, musíme se bavit o tom, jak to zrealizujeme s ohledem na naše finanční možnosti.

## **Mgr. Židek**

Myslím si, že debata k tomuto je zbytečná. Byl tu seminář, my to tu teď nerozhodneme, musí rozhodnout zastupitelstvo. Že tramvaj chceme, to asi chceme. Že na ni nemáme peníze, to asi nemáme. Musíme si stanovit finanční priority, to musíme vědět. Kvůli tomu, že to chceme, jsme schválili projektování, ale je otázka, zda na ni máme, či za jakou cenu na ni máme. My to ale nevyřešíme, tento materiál bereme na vědomí. Do zastupitelstva by podle mě měl jít s variantním usnesením.

## **Ing. Milan Červenka**

Ono se velmi lehce řekne, já chci na vše studii, tu studii také dělají lidé, dělají ji na základě podkladů, které dostanou. Nemůžeme se ani srovnávat s jinými městy, např. v Ostravě mají naprosto jiné finanční možnosti, mají tam smog, tedy tramvaje podporovat musí.

## **Ing. Zámečník**

Myslím si, že rozhodovat o miliardové investici, o které již zastupitelstvo jednou politicky rozhodlo, že se bude připravovat, na základě 6stránkové prezentace, není dobře. Není dobře pouštět do zastupitelstva takový materiál a pouštět se do velkých rozprav o ekonomice. Tento materiál ekonomické podklady podle mého nedodává. Chybí tu porovnání nákladů autobusové a tramvajové dopravy po 25 letech. Neříkám tím, pro co já jsem, jen říkám, že se máme o něčem rozhodnout a měli bychom k tomu mít podklady. Na základě této podoby materiálu vznikne na zastupitelstvu guláš, někdo bude říkat, že to je výhodné, někdo, že není, nebude možnost srovnání a nepovede to ke kvalitnímu rozhodnutí. Já pro toto ruku nemohu zvednout, i když si přeji, aby zastupitelstvo rozhodlo.

## **Mgr. Šolc**

I když se zastupitelstvo nerozhodne, zůstává v platnosti rozhodnutí zastupitelstva z roku 2016, 2017, které říká, pracujme na tom. Jen je potřeba toto všechno v zastupitelích občerstvit. Potom DPMLJ, a. s., odepíše ministerstvu ano, počítáme s realizací, zastupitelstvo nám nedalo jiné noty. Ale já jsem s předběžnou opatrností toto raději předložil, aby se právě toto potvrdilo, o tom to je. Více podkladů, než máme, těžko můžeme chtít. Nechat zpracovat analýzy není cesta.

## **Mgr. Židek**

Já se domnívám, že zastupitelstvo nějakým způsobem musí rozhodnout. Když nerozhodne, nemá DPMLJ, a. s., možnost žádat o dotaci, protože od nás nebudou mít podklad. Nemůžeme to nechat na vedení DPMLJ, a. s. Nebo když zastupitelstvo nerozhodne, platí původní usnesení a musí se najít peníze na kofinancování tramvajové trati?

## **Mgr. Šolc**

Ano, přesně tak.

## **Ing. Zámečník**

Dávám protinávrh usnesení, zůstalo by bere na vědomí a doplnila by se ukládací část: „zajistit zpracování studie proveditelnosti projektu nové tramvajové trati a předložit jej k informaci a k rozhodnutí radě města.“ Plnitel Mgr. Šolc, termín do dvou měsíců. Rád bych rozhodoval na základě studie proveditelnosti a ekonomického vyhodnocení variant.

## **Mgr. Šolc**

Míjí se to s žádostí Ministerstva dopravy, je to nestihnutelné, já s tím takto nesouhlasím. Termín by musel být výrazně delší, musíme to objednat, ověřit možnosti zhotovitelů, samotná studie proveditelnosti bude minimálně 3, 4 měsíce trvat. Když by to mělo být takto schváleno, je potřeba dát alespoň záříjový termín, pak my ale neodpovíme ministerstvu, takže tam ty noty skutečně nejsou.

## **Ing. Zámečník**

Já upravím svůj protinávrh, ukládací část by zněla: „zajistit zpracování studie proveditelnosti s ekonomickým vyhodnocením nové tramvajové trati,“ plnitelem zůstává Mgr. Šolc, termín do 30. 6. 2021. Jde mi zvláště o tu ekonomickou část, vyhodnocení nákladovosti třeba na 25 let, porovnání tramvaj, autobus, dnes už umíme dosadit náklady celého projektu. Původní ukládací část

o předložení materiálu do zastupitelstva města by byla s termínem 30. 9. 2021. Budeme hlasovat o tomto protinávruhu.

***Hlasování o protinávruhu usnesení Ing. Zámečnicka – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 212/2021**

## **K bodu č. 36/1**

### **Smlouva o smlouvě budoucí o realizaci přeložky distribučního zařízení – ul. Ondříčkova**

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál spočívá v návrhu na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí mezi statutárním městem Liberec a společností ČEZ Distribuce, a. s., v souvislosti s vyvolanou přeložkou distribučního zařízení v rámci připravované stavební akce "Oprava opěrné zdi v ul. Ondříčkova, Liberec".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 213/2021**

## **K bodu č. 36/2**

### **Záměr změny Nařízení SML stanovující tarif MHD v souvislosti se zavedením zlevněného jízdného pro osoby v hmotné tísní**

Předkládá: Šedlbauer Josef, prof. Ing., Ph.D., zastupitel, předseda finančního výboru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení záměru na úpravu jízdného v městské hromadné dopravě, a to prostřednictvím nového Nařízení statutárního města Liberec, kterým se stanovuje Tarif městské dopravy v Liberci v rámci Integrovaného tarifu veřejné dopravy Libereckého kraje (dále jen Nové nařízení). Předmětem uvažované úpravy Novým nařízením je zavedení zlevněného jízdného pro osoby v hmotné tísní.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Šolc**

Tematicky se body č. 36/2 a 37 týkají stejné věci, kdy zastupitel prof. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D, inicioval nařízení, které by umožnilo jezdit na zlevněný kupón sociálně slabým lidem, kteří pobírají dávky hmotné nouze. Od minulé rady jsme se s panem zastupitelem sešli, já i PhDr. Langr, dohodli jsme se na tom, že by materiál měl vypadat tak, jak je v bodu č. 36/2, že by to tedy měl být záměr, nikoli samotné vydání nařízení, to tak rychle udělat nelze, a samozřejmě DPMLJ, a. s., by z toho vznikly náklady, které je třeba kompenzovat částkou 1 mil. Kč. Dostal jsem od něj zpracovaný materiál v aplikaci Word, abych ho upravil, což jsem učinil, a dal jsem mu ho k připomínkování. Nyní



v tomto bodě je varianta, o které já si myslím, že je konsenzuální. Původní varianta v bodě č. 37 konsenzuální není.

## **PhDr. Langr**

Do materiálu ani do nařízení se to nedalo dát, ale za mě by bylo dobré, abychom si vnitřně stanovili třeba půlroční lhůtu od okamžiku, kdy zařízení vejde v účinnost, po tomto půlroce vyhodnotili dopad, jaký v této kategorii jízdného je, a poté případně reagovali. Osobně si totiž myslím, že dopad nebude nijak dramatický. Pravdou je, že my to nebudeme mít s čím srovnat, protože tu nemáme kontrolní vzorek, ale maximálně tam podle mě budou nějací jednotlivci, kteří začnou využívat zlevněný kupón. Uvidíme, jak se to potká v relaci s nimi, pokud v tuto chvíli využívali plně jízdné.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 214/2021**

## **K bodu č. 37**

### **Schválení nového Nařízení SML na změnu tarifu městské dopravy v Liberci**

Předkládá: Šedlbauer Josef, prof. Ing., Ph.D., zastupitel, předseda finančního výboru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje podklad ke schválení nového Nařízení statutárního města Liberec, kterým se stanovuje Tarif městské dopravy v Liberci v rámci Integrovaného tarifu veřejné dopravy Libereckého kraje (dále jen Nové nařízení). Jde o zavedení zlevněného jízdného pro osoby v hmotné tísní.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 0, proti – 0, zdržel se – 7, návrh nebyl přijat.***

## **K bodu č. 38**

### **Schválení dohody o ukončení smlouvy o obchodní spolupráci s firmou DARUMA, spol. s r. o.**

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost DARUMA, spol. s r. o., spolupracuje s městem Liberec již od roku 1993, kdy došlo k první instalaci multimediálních informačních nosičů DARUMA CITY VOICE v Liberci. V současné době se v centru města nachází 3 zvukové nosiče, jejichž modernizace a aktualizace je vázána na dodatek č. 3 ke smlouvě o obchodní spolupráci ze dne 23. 4. 2001, kterým se platnost základní smlouvy prodloužila do 30. června 2023. Vzhledem k rozhodnutí valné hromady společnosti již panely nespravovat, je navrženo ukončení spolupráce a uzavření dohody o ukončení smlouvy.

Průběh projednávání bodu:

**Mgr. Bc. Markéta Sabáčková**, vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Na základě toho, že se firma DARUMA, spol. s r. o., rozhodla přestat spravovat informační panely na své náklady, u kterých město platilo pouze pronájem, jsme se rozhodli ve spolupráci dále nepokračovat. Ukončením smluvního vztahu dojde k odstranění 3 nosičů.

**Mgr. Šolc**

Vidím tam potenciál, je to místo, ke kterému je přivedeno 220 V, umístil bych tam tedy nabíječku elektrokol nebo elektrokoloběžek.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 215/2021**

## **K bodu č. 39**

**Návrh komisionářské smlouvy mezi statutárním městem Liberec a Knižní distribucí Fryč, s. r. o.**

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k ukončení poskytovaných služeb ze strany dosavadního komisionáře nakladatelství Květy Vinklátové je třeba k zajištění prodeje knih "Lázně. Oblastní galerie Liberec. Proměna libereckých lázní" v distribuční síti v Libereckém kraji uzavřít novou komisionářskou smlouvu se společností Knižní distribuce Fryč, s. r. o., která činnost distributora převzala.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 216/2021**

## **K bodu č. 40**

**Zajištění implementace a následného provozu – Liberec plánuje chytře a zodpovědně – GIS**

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je tímto materiálem předkládán požadavek na souhlas se zajištěním implementace a následného provozu „Liberec plánuje chytře a zodpovědně – GIS“. Tento materiál je současně žádostí o schválení výjimky ze směrnice rady města č. 3RM – Zadávání veřejných zakázek, článek 7.12 (Všeobecná výjimka pro radu města), s účinností od 1. 1. 2020.

Průběh projednávání bodu:

## **Ing. Zbyněk Vavřina, vedoucí odboru vnitřních věcí**

Součástí dotačního projektu Liberec plánuje chytře a zodpovědně – GIS je zajištění součinnosti, nejdůležitější věcí je maintenance a technická podpora. Tento materiál tedy doplňuje to, co již bylo schváleno.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 217/2021**

## **K bodu č. 41**

### **Zajištění základní péče pro osoby bez domova, které mají nařízenou karanténu**

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě nařízení hlavní hygieničky a požadavku krizového štábu statutárního města Liberec o zajištění objektů pro osoby bez přístřeší s nařízenou karanténou v souvislosti s onemocněním COVID-19, bylo po domluvě hejtmana LK a všech starostů ORP zřízeno jedno centrální zařízení pro celý Liberecký kraj. Náklady si mezi sebou rozdělí jednotlivá ORP, protože zajišťovat tuto službu je jejich povinností. Na společném jednání všech zástupců ORP a zástupců kraje, byl jednomyslně odsouhlaseno pokračování provozu objektu v Zeyerově ulici i nový způsob rozdělení nákladů na provoz tohoto zařízení, kdy 50 % vzniklých nákladů bude hrazeno podle počtu osob v jednotlivých ORP a 50 % vzniklých nákladů bude hrazeno podle vykázaných lůžkodnů a podle trvalého pobytu osoby. Výše uvedené náklady jsou za provozování předmětné služby v období od 1. 1. do 30. 4. 2021. Tento materiál je současně žádostí o schválení výjimky ze směrnice rady města č. 3RM – Zadávání veřejných zakázek – článek 7.12 (Všeobecná výjimka pro radu města) s účinností od 1. 1. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 218/2021**

## **K bodu č. 42**

### **Vypsání veřejné zakázky malého rozsahu "Dodávka hygienických potřeb"**

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál řeší vypsání veřejné zakázky malého rozsahu na dodávky s názvem „Dodávka hygienických potřeb“ v souladu se směrnicí rady města č. 3RM – Zadávání veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

## **K bodu č. 43**

### **Vypsání veřejné zakázky malého rozsahu "Dodávka kancelářských potřeb"**

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál řeší vypsání veřejné zakázky malého rozsahu na dodávky s názvem „Dodávka kancelářských potřeb“ v souladu se směrnicí rady města č. 3RM – Zadávání veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

Rada města přijala usnesení č. 220/2021

## **K bodu č. 44**

### **Personalistika – zákonné povinnosti a hodnocení zaměstnanců**

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je tímto materiálem předkládán požadavek na souhlas s rozšířením rozsahu poskytovaných služeb společnosti Rentel, a. s., o modul Zákonné povinnosti a Hodnocení zaměstnanců.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

Rada města přijala usnesení č. 221/2021

## **K bodu č. 45**

### **Různé**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Pan primátor ukončil schůzi rady města v 14:10 hodin.

Přílohy:

- Program 5. řádné schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Liberec 5. března 2021

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc v. r.

Ing. Zbyněk Karban v. r.

**Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.**  
primátor města

**Ing. Zbyněk Karban v. r.**  
náměstek primátora