



## Z Á P I S

### Z 9. MIMOŘÁDNÉ SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 25. 11. 2020 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

Ověřovatelé: Ing. Radka Loučková Kotasová  
PhDr. Mgr. Ivan Langr, Ph.D.

## K bodu č. 1

### Zahájení

Pan primátor zahájil 9. mimořádnou schůzi rady města v roce 2020 a konstatoval, že je „fyzicky“ přítomno 7 členů rady města a připojen on-line formou videokonference je 1 člen rady města, a to RNDr. Michal Hron, máme tedy celkem 8 radních a rada města je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu PhDr. Mgr. Ivana Langra, Ph.D., a Ing. Radku Loučkovou Kotasovou. Ze schůze se omluvili Marek Vávra, Mgr. Šárka Prachařová a Lukáš Pohanka.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0*.

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisu z 23. řádné schůze rady města v roce 2020.

Navržený program byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0*

## K bodu č. 2

### Směna pozemku a úprava lokálního centra Broumovská

Předkládá: Jand'ourek Jiří, Ing. arch. Ing., vedoucí odboru kancelář architektury města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměrem je revitalizace lokálního centra Broumovská ve spolupráci se soukromým investorem.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek**, vedoucí odboru kancelář architektury města

Rád bych vám představil výsledek jednání, které probíhalo mezi odborem kancelář architektury města, panem primátorem a investorem, který chce přebudovat bývalé nákupní centrum Korint na bytový dům. Zároveň nám investor navrhl, že by chtěl na městské pozemky umístit část parkovacích kapacit. Dohodli jsme se, že tam budou mít vlastní kapacity a zbytek asi 27 míst na našich pozemcích bude pro město Liberec, tedy obyvatele města. Za peníze investora si tedy vybudujeme stání na našich pozemcích. Dále nám přispěje na dobudování předprostoru a náměstí na sídlišti Broumovská, je to projekt, který si lidé vybrali v rámci participativního rozpočtu. Pro město je to velmi výhodná dohoda. Investor již má dokumentaci ke stavebnímu povolení, neradi bychom tedy zdržovali, proto materiál předkládáme do mimořádné rady.

## **Mgr. Židek**

Mám k tomu spíše technickou poznámku, jinak budu pro. Toto není bod, který by měl být v mimořádné radě, není to totiž mimořádná věc. To bychom mohli dělat mimořádnou radu každé úterý. Nemám s tím problém, podpořím to, ale nakládejte, prosím, s tím, co jsou, nebo nejsou mimořádné body.

## **Ing. Zámečník**

Souhlasím s tím, že to mohlo jít do řádné rady, dnes jsem Ing. arch. Ing. Jand'ourekovi říkal to samé.

## **Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek**

Projekt je připraven námi v rámci participativního rozpočtu, předběžný rozsah činností a práce jsme si jasně navrhli společně s lidmi, kteří to připravili. Máme tedy již připravenou celou studii předprostoru, s tím už byl investor seznámen a na to jsme vytvořili náklady, které by on měl uhradit, abychom celé dílo dokončili. Z mého pohledu je termín 30. 1. 2021 v druhé ukládací části návrhu usnesení pro přípravu plánovací smlouvy správný, protože my už máme připravenou prováděcí dokumentaci tak, aby se to mohlo realizovat příští rok v rámci participativního rozpočtu, a máme připravené společné sdružené investice mezi investorem a městem. Podobu náměstí již známe, lidé si ho v participativním rozpočtu vybrali a my jsme ho již připravili.

## **Mgr. Šolc**

V návrhu usnesení v druhé ukládací části tedy navrhuji doplnit: „na základě a ve spolupráci s KAM“. Termín zůstane stejný s tím, že zpřesnění již nebude předmětem plánovací smlouvy.

## **Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, ve kterém se změnila druhá část ukládá: „na základě a ve spolupráci s KAM připravit plánovací smlouvu s investorem“.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0***

**Rada města přijala usnesení č. 1084/2020**

## **K bodu č. 2/1**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 10D) změny rozpočtu SML na rok 2020 v kompetenci zastupitelstva města**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením dochází ke změnám ve struktuře výdajů rozpočtu odboru školství a sociálních věcí. Jedná se o poskytnutí příspěvků mateřským školám zřízeným SML na úhradu nezbytně nutných výdajů souvisejících s pandemií COVID 19. Finanční prostředky jsou kryty přesunem v rozpočtu odboru školství a sociálních věcí.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí**

Až na základě vyhodnocení položky rozpočtu jídelny v ekonomickém pronájmu jsme si mohli ověřit, že nám tam zůstaly finanční prostředky vzhledem k nepřítomnosti dětí ve školách, proto materiál předkládáme nyní. Na poslední poradě s ředitelkami mateřských škol jsme vyhověli jejich požadavku na poskytnutí respirátorů a desinfekcí. Přesouváme tedy finanční prostředky v celkové výši 700 tis. Kč. Návrh usnesení zůstává stejný, jen po dnešní dohodě s Ing. Karbanem a PhDr. Langrem se tento materiál bude týkat pouze školských příspěvkových organizací, jde o převod v rámci odboru.

Položky 3,4 mil. Kč a 1 mil. Kč je potřeba ještě projednat na politické úrovni, budou až v prosincové radě.

## **Ing. Karban**

Se školami nemám žádný problém. Zmíněné dvě částky souvisí s materiálem Ing. Jaroslava Schejbala, vedoucího odboru majetkové správy, byl bych rád, kdyby to bylo společně v radě a v zastupitelstvu. U částky pro zoologickou a botanickou zahradu potřebuji více rozklíčovat situaci, doplnit čísla tak, aby to bylo podložené.

## **PhDr. Langr**

Dohodu s panem náměstkem potvrzuji.

## **Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat o původním návrhu usnesení materiálu, který se týká pouze školských příspěvkových organizací. Tato úprava bude přenesena i do materiálu pro listopadové zasedání zastupitelstva.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0*

*Rada města přijala usnesení č. 1085/2020*

## **K bodu č. 2/2**

### **Námítky k VZ na procesní a personální audit**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypořádání námitek k podlimitní veřejné zakázce "Procesní a personální audit Magistrátu města Liberec", realizované v rámci projektu Liberec plánuje chytře a zodpovědně; úprava zadávacích podmínek a prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Loučková Kotasová**

Pro výběrové řízení na procesní a personální audit jsme „vysochali“ zadávací podmínky, nechali jsme je posoudit schvalovatelem dotace, materiál se nám vrátil s tím, že se jim zdál diskriminační, jedná se zejména o naše požadavky týkající se veřejné správy. Nakonec jsme rozhodli, že přesto touto cestou půjdeme a výběrové řízení se vyhlásilo. Z velké čtyřky se nám tři firmy odvolaly a přišly námítky, rozporují to, co již zpochybňoval poskytovatel dotace. Byl svolán projektový tým, kde jsme o tom diskutovali. Napadají velkou přísnost našich požadavků na dodavatele, např. požadavek na zkoušky odborné způsobilosti, nutnost doložit zakázky týkající se pouze veřejné správy. Projektový tým se domluvil, že uznáme námítky z toho důvodu, abychom vůbec byli schopni vysoutěžit v nějakém čase vhodného dodavatele a abychom dodrželi termíny vymezené projektem. Doporučení našeho odboru je přijmout zjemnění podmínek, abychom vůbec byli schopni soutěžit a neskončit u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, mohli bychom totiž být obviněni z toho, že jsme to ušili někomu na míru. U vedoucího týmu byl požadavek na realizaci nejméně 2 zakázek ve veřejném sektoru, rozšiřujeme to na 3 zakázky a z nich alespoň 2 pro subjekt veřejné správy. Zkušenost s veřejnou správou tedy požadujeme, ale podmínku zjemňujeme.

### **Mgr. Židek**

Přečetl jsem si i odpovědi, ty jsou udělány precizně. Připomínám se s tím, že když jsme to tu měli na stole a mluvilo se o tom, že by to mohlo být diskriminační, ptal jsem se, zda je na trhu dostatečné množství firem, které tyto lidi mají či mají možnost si je na trhu sehnat. Byl jsem ujišťován, že tomu

tak je. Ale evidentně s tím trh problém má. Prosím, aby příště, až budeme podobné věci zjišťovat, jsme měli větší jistotu, protože pak zakázky nebudeme muset posouvat. Vím, že toho Ing. Michaela Maturová, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací, má hodně, ale toto by odbor mělo varovat před příštími složitými zakázkami.

### **Ing. Loučková Kotasová**

Není to práce jen našeho odboru, je to práce projektového týmu, který je složený z osob, které požadavky formulovaly. My se nebráníme čemukoli, ale není to práce odboru strategického rozvoje a dotací. Jsme nositelem projektu, administrujeme ho a říkáme vám limity. Přinesli jsme sem i to, že se proti tomu vymezil poskytovatel dotace, ale tato rada řekla, že si za zadávacími podmínkami stojí. Všichni rozporují jen kvalifikaci a veřejnou správu, k ostatním kritériím nepřišlo nic. Kdybychom zakázku zrušili a vypsalí ji znovu, museli bychom opět získat posouzení poskytovatele dotace, který na to má 2 měsíce, dostali bychom se do skluzu a již bychom to nestihli.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0*

**Rada města přijala usnesení č. 1086/2020**

## **K bodu č. 3**

### **Různé**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Primátor ukončil schůzi rady města v 10:58 hodin.

Přílohy:

- program 9. mimořádné schůze RM
- výpis přijatých usnesení

Liberec 26. listopadu 2020

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

PhDr. Mgr. Ivan Langr, Ph.D. v. r.

Ing. Radka Loučková Kotasová v. r.

**Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.**  
primátor města

**Ing. Zbyněk Karban v. r.**  
náměstek primátora