



Z Á P I S

Z 19. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 6. 10. 2020 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Zbyněk Karban
PhDr. Mgr. Ivan Langr, Ph.D.

Před zahájením schůze rady města se představil nový předseda představenstva akciové společnosti Teplárna Liberec Ing. Jan Sedláček a odprezentoval aktuální témata společnosti.

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 19. řádnou schůzi rady města v roce 2020 a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Zbyňka Karbana a PhDr. Mgr. Ivana Langra, Ph.D. Ze schůze se omluvili RNDr. Michal Hron, Petra Břeňová, Ing. Radka Loučková Kotasová a Ing. Martin Čech, tajemník MML.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0*.

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisu ze 7. mimořádné schůze rady města v roce 2020.

V režimu „na stůl“ byl na dodatečné zařazení navržen bod č. 29/1 – Realizace projektu Optimalizace městského mobiliáře v Liberci ve spolupráci s TUL.

Navržený program byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0*.

K bodu č. 2

Žádost o výjimku – oprava kamerového bodu

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost o výjimku ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na vypsání veřejné zakázky malého rozsahu – oprava nefunkčního kamerového bodu Sametová – škodní událost po bouři.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 884/2020

K bodu č. 3

Žádost o výjimku – nákup služebního automobilu

Předkládá: Krajčík Ladislav, Mgr., ředitel Městské policie Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se směrnicí rady města č. 3RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec je radě města předkládáno ke schválení udělení výjimky dle čl. 7.12 všeobecná výjimka pro radu města Městské policii Liberec na nákup služebního automobilu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 885/2020

K bodu č. 4

Schválení smlouvy o výpůjčce psa pro užití k výkonu činnosti městské policie

Předkládá: Krajčík Ladislav, Mgr., ředitel Městské policie Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výkon činnosti obecní policie a užití psa obecní policie namísto donucovacích prostředků může provádět psodod se psem.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 886/2020

K bodu č. 5

MO Vratislavice nad Nisou – služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí a za účelem realizace investiční akce MO.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 887/2020

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace – ukončení nájemní smlouvy dohodou

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o ukončení nájemní smlouvy reg. č. 2501/00/0706 ze dne 12. 3. 2001 dohodou ke dni 31. 12. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 888/2020

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace – rozšíření smluv na pozemky

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání dvou žádostí o změnu smluv. V prvním případě se jedná o rozšíření smlouvy o výpůjčce na část pozemku p. č. 1982/1, k. ú. Ruprechtice. Ve druhém případě se jedná o projednání žádosti o rozšíření nájemní smlouvy a smlouvy o výpůjčce na část pozemku p. č. 1492/1, k. ú. Rochlice u Liberce. Nájemné by po rozšíření činilo ročně částku 4 525 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 889/2020

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace – pacht pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o pacht části pozemku, ve vlastnictví statutárního města Liberec, za účelem zahrady. Pachtovné by činilo 500 Kč ročně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 890/2020

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace – pronájem pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 2 případy žádostí o pronájem pozemků ve vlastnictví statutárního města Liberec. V prvním případě jde o pronájem pozemku pod stánkem – nájemné by činilo 63 000 Kč ročně a ve druhém případě o pronájem manipulační plochy – nájemné by činilo 1 260 Kč ročně, oba nájmy podléhají každoročnímu zvýšení nájemného dle růstu indexu cen v závislosti na růstu inflace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 891/2020

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace – výpůjčka pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 4 případy žádostí o výpůjčku pozemků ve vlastnictví statutárního města Liberec. Všechny výpůjčky jsou za účelem údržby městských pozemků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 892/2020

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace – rozšíření vypůjčitelů u smlouvy o výpůjčce

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o nápravu stavu, kdy ve smlouvě o výpůjčce je v současné době pouze Společenství vlastníků Vítězná 1420, ale aby mohla výpůjčka řádně fungovat, musí se doplnit ještě Společenství vlastníků Vítězná 1418 a Vítězná 1419.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 893/2020

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 894/2020

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem na změnu usnesení je faktické uložení inženýrské sítě (1 případ), faktické uložení inž. sítě a změna ceny (2 případy), doplnění dotčených pozemků a s tím spojená úprava ceny (3 případy), oprava chyby v psaní u názvu katastrálního území (1 případ), doplnění předmětu služebnosti (1 případ).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 895/2020

K bodu č. 14

Schválení uzavření dodatku č. 1 na akci ZŠ Husova – modernizace kuchyně – stavba

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme radě města materiál ke schválení navýšení rozsahu plnění zhotovitele Pozemní stavitelství, s. r. o., IČ: 27298370 na akci s názvem „ZŠ Husova – modernizace kuchyně – stavba“. V průběhu realizace díla se vyskytla potřeba realizovat neočekávané dodatečné stavební práce, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy a které jsou nezbytné pro dokončení díla, přičemž tyto práce nemohl objednatel jednající s náležitou péčí předvídat. Uzavřením dodatku nedochází k posunu termínu dokončení díla.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 896/2020

K bodu č. 15

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – zajištění statických poruch objektu školy ZŠ Česká

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec pro zajištění statických poruch ohrožujících statiku objektu základní školy Česká ve Vesci. Z časových důvodů předkládáme radě města materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM za účelem odstranění havarijního stavu stropní železobetonové konstrukce v 1. PP objektu ZŠ Česká v Liberci – Vesci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 897/2020

K bodu č. 16

Jmenování ředitelky příspěvkové organizace Naivní divadlo Liberec

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě výběrového řízení na obsazení pozice ředitele/ředitelky příspěvkové organizace Naivní divadlo Liberec jmenuje rada města vítězného uchazeče na tuto pozici od 1. ledna 2021.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Celkem jsme měli 4 kandidáty, všechny pohovory byly stejné s výjimkou toho s paní Ing. Kateřinou Pavlů, která kandidovala v tandemu s případnou budoucí uměleckou šéfkou Michaelou Homolovou, což je stávající členka souboru, autorka a režisérka. Tato kandidatura byla o něčem jiném než ty předchozí. Jako předseda výběrové komise shrnuji, že výsledek byl jasný, komise o výsledku ani nehlasovala, protože se dohodla konsenzem na jméno vítězky, což považují za lepší řešení, než kdybychom museli hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 898/2020

K bodu č. 17

Souhlas s účastí Základní školy, Liberec, Lesní 575/12, příspěvková organizace, v projektu v rámci programu Erasmus+

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Základní školy, Liberec, Lesní 575/12, příspěvková organizace, zřizovatele o souhlas s účastí v projektu v rámci programu Erasmus+. Cílem je podpořit rozvoj jazykových schopností žáků a pedagogických pracovníků základní školy. Realizace projektu neklade nároky na rozpočet zřizovatele.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 899/2020

K bodu č. 18

Komunitní práce Liberec, o. p. s. – výroční zpráva 2019

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel obecně prospěšné společnosti Komunitní práce Liberec, o. p. s., dává Radě města Liberec na vědomí výroční zprávu organizace za rok 2019.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Ve výroční zprávě jsou křivky vývoje, přehledy zaměstnanců, počtu odpracovaných hodin a doplňkové činnosti, místa působení jako Uran, naše objekty i domy s pečovatelskou službou. Je tam výše dotace 6,3 mil. Kč plus 500 tis. Kč na investiční majetek, což byl vysavač před koncem loňského roku. Výroční zpráva je stručná, ale vypovídající a přehledná.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 900/2020

K bodu č. 19

Podání žaloby o náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím soudu

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení Rady města Liberec č. 501/2019 ze dne 21. 5. 2019 byla podána žádost o náhradu škody vzniklé městu uspořádáním místního referenda ve dnech 5. a 6. října 2018. Během zákonné šestiměsíční lhůty nedošlo ze strany státu k úhradě škody, proto je třeba rozhodnout o dalším postupu ve věci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 901/2020

K bodu č. 20 /STAŽENO

Vypsání výběrového řízení na bourací práce k projektu Sociální bydlení města Liberce – Na Žižkově

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor strategického rozvoje a dotací pokračuje v realizaci projektu IPRÚ Sociální bydlení města Liberce – Na Žižkově. V další etapě je plánovaná výstavba nových bytových domů na pozemku č. 862 v k. ú. Rochlice u Liberce, kde nyní stojí budova bývalé základní školy č. p. 101/9. Pro novou výstavbu je nutno tuto budovu zbourat. Výběrové řízení je v předpokládané hodnotě 6 mil. Kč bez DPH (6,9 mil Kč vč. DPH).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 21

Revokace usnesení č. 535/2018 – Vypsání ZŘ na stavbu projektu Sociální bydlení – Bytový dům B – v ul. M. Horákové 144

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V zadávacím řízení schváleném radou města dne 9. 5. 2018 na dodavatele stavebních prací k projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům B“, spolufinancovaného Evropskou unií, byla uvedena předpokládaná částka veřejné zakázky 9,8 mil. Kč bez DPH (11,2 mil. Kč s DPH), která vycházela z předběžného rozpočtu zpracovaného firmou PK Jan Hošek v lednu 2018. Na základě zhoršení stavu neobydleného objektu v ul. M. Horákové 144, zachování historizujících prvků a navýšení cen v oblasti stavebních prací a materiálů, došlo k navýšení na předpokládanou cenu 17,1 mil. Kč bez DPH (19,7 mil. Kč vč. DPH).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 902/2020

K bodu č. 22

Vyhodnocení ZŘ na dodávku vnitřního vybavení v rámci projektu MŠ Pastelka

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení ZŘ na dodavatele vnitřního vybavení v rámci projektu „Navýšení kapacit MŠ Pastelka“ spolufinancovaného z Evropské unie. Hodnotící komise doporučila zadavateli ekonomicky nejvýhodnější nabídku, kterou podal účastník BENJAMÍN, s. r. o. se sídlem Hradištská 766, 687 08 Buchlovice, IČ 25523414, s nabídkovou cenou 1 138 549 Kč bez DPH (1 377 644,29 Kč vč. DPH).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 903/2020

K bodu č. 23

Přijetí dotace na podporu k projektu SFŽP "Územní studie krajiny pro ORP Liberec"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Cílem projektu „Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Liberec“ je vytvořit komplexní dokument umožňující koncepční víceoborový přístup k řešení krajiny. Celkové náklady projektu činí 4 535 080 Kč, projekt získal dotaci z IROP ve výši 90 % způsobilých nákladů. Dne 18. 12. 2019 byla podána žádost o podporu na financování zbylých 10 % způsobilých nákladů v rámci Národního programu Životního prostředí, výzvy č. 14/2016 vyhlášené prostřednictvím SFŽP. Na základě rozhodnutí č. 00242031 je nutné podepsat smlouvu č. 00242031 o poskytnutí podpory ze SFŽP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 904/2020

K bodu č. 24

Schválení projektového záměru a podání žádosti o dotaci na projekt "Stabilizace a revitalizace Lesoparku Fibichova"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení projektového záměru "Stabilizace a revitalizace Lesoparku Fibichova" a podání žádosti o dotaci v rámci Operačního programu Životní prostředí 2014–2020. Předpokládané celkové náklady projektu činí 3 100 tis. Kč, předpokládaná maximální výše dotace 1 600 tis. Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Chtěl bych se zeptat, zda máme tyto prostředky v rozpočtu, zda se s nimi počítá, protože to je další věc.

Mgr. Šolc

V návrhu rozpočtu je máme, samozřejmě je otázkou, co to udělá, protože jsme přes administrativně stanovený limit, ale máme je tam.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, z něhož vyjmeme pátou část schvaluje a druhou část ukládá.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 905/2020

K bodu č. 25

Žádost o výjimku ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek pro nákup dronu

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru územního plánování

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem výjimky je přímé zadání zakázky na pořízení nákup dronu včetně příslušenství a softwarového vybavení ke zpracování dat s cílem zlevnit, zkvalitnit a zefektivnit některé činnosti jednotlivých odborů magistrátu města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Pavel Přenosil, vedoucí oddělení ÚAP a GIS

Bylo by možné to provést klasickým výběrovým řízením, ale o výjimku žádáme, neboť naše aktivita kolem zakoupení dronu trvá již asi 6 let a před několika měsíci jsme dostali nabídku od firmy Geotronics Praha, s. r. o., že bychom mohli za téměř poloviční cenu využít dron, který jsme již delší dobu hledali a využívají ho i záchranné složky hasičského sboru. Začali jsme tedy tímto směrem vyvíjet aktivitu, a tak žádáme o výjimku, abychom mohli nakoupit přímo. Prostřednictvím kolegů z oddělení ÚAP a GIS jsme udělali anketu ohledně využití dronu mezi zástupci jednotlivých odborů, ze 70 % jsme obdrželi kladnou odezvu, že by ho odbory využívaly. Zkušenosti s využíváním dronů mají Městské lesy Liberec, p. o., které jeho prostřednictvím sledovaly výskyt kůrovce, náš odbor neoficiální cestou pořizoval data pro pasportizaci hřbitovů v Machníně a v Ostašově, jedná se o velmi efektivní způsob vytváření podkladů pro vytvoření pasportů v kombinaci se stanicí GPS, kterou tu také máme k dispozici. Pro odbor kancelář architektury města jsme dělali podklady pro plánované architektonické soutěže. Primárně je zamýšleno pořídit dron k technickým aktivitám města, tzn. vytváření podkladů pro studie a analýzy, podrobné ortofotomapy, digitální modely terénu, územní analýzy, ale je počítáno i s tím, že město může dron využít i pro svoji propagační činnost. Dron bude pořizován se všemi náležitostmi tak, jak vyžaduje legislativa, tzn., že součástí koupě bude evidence dronu, evidence pilota, zařízení pro letecké práce, povolení k létání, povinné zákonné pojištění.

Mgr. Židek

Vidím cenu a vše, co s ním můžeme dělat. To, že ho můžeme využít na propagaci, vnímám jako bonus, nadstandard, nikoli nutnost. Chybí mi tam vyčíslení toho, co musíme jako město dělat, co by nás to stálo, kdybychom to outsourcovali, a jaká je ta úspora. Předpokládám, že částka 1,17 mil. Kč za jeden rok, kterou tam máte uvedenou, s tím nějak souvisí, ale přijde mi, že je to vyčíslení toho, co všechno zvládneme, není mi jasné, zda jsou to věci, které jsou povinné a které musíme dělat.

Ing. Pavel Přenosil

Žádnou z těch činností skutečně povinně dělat nemusíme, tedy ne tím způsobem, aby to zajišťoval dron. Činnosti lze zajišťovat jiným způsobem, nájmem geodetů, pozemními pracemi, nájmem kanceláří. Přistupovali jsme k tomu tak, že dron může práci zefektivnit a zlevnit. Dělali jsme si průzkum 4 firem v republice, Valbek, spol. s r. o., Primis, spol. s r. o., UpVision, s. r. o., Kelcom Liberec, s. r. o., což jsou společnosti, jejichž pracovní náplní je zajišťování prací dronem. Outsourcovaná cena nám vycházela na 18–36 tis. Kč včetně DPH. Zmiňovaná tabulka jsou naše spekulace na základě toho, jakým způsobem jsme již nyní nějaký dron využívali pro naši práci a jakou jsme dostávali odezvu z jednotlivých odborů, vytvořili jsme tak přehled, jak by mohl být během roku dron využit, z toho jsme vypočetli i cenu. Samozřejmě je to spekulativní, činnosti nemusíme provádět dronem, ale např. u zmíněné pasportizace v případě hřbitovu v Ostašově, kdybychom ji zajišťovali geodetem pozemní formou, vyjde na cca 40 tis. Kč, práce je to na 2–3 dny, v případě dronu je to práce 30 minut na nalítnutí a zpracování je otázka 3 hodin.

Mgr. Židek

Odpovídáte mi přesně na to, na co se ptám. Na druhou stranu mě to zcela neuspokojuje, protože když si najmeme geodeta, je mi jedno, jak dlouho to dělá, je to jeho problém. Pro mě je důležité, zda

to, co pro nás dělá geodet, je finančně dražší a pro nás složitější, v takovém případě bych rozuměl tomu, že to má nějaký význam. Musí tam být přidaná hodnota.

Ing. Pavel Přenosil

Jestli bude dron využíván pro to, na co si třeba najímáme geodety nebo na pasportizaci, je to pro nás úspornější způsob, a to rozhodně nejenom po finanční stránce, ale i po časové, při práci s dronem si čas totiž regulujete sami. Dron by měl být používán tak, že postupně na jednotlivých odborech bude člověk, který se stane pilotem dronu, bude pro to proškolen, bude se tedy jednat o sdíleného drona. Je to stejný způsob, kterým tu sdílíme i GPS stanici, a mohu říci, že se to osvědčilo, je to efektivní.

Mgr. Židek

Znamená to, že výstupy z dronu a od našich úředníků, kteří pro jeho používání budou proškoleni, mají stejnou hodnotu, jako je výstup geodeta s jeho razítkem?

Ing. Pavel Přenosil

Jsou práce, kde legislativa skutečně vyžaduje kulaté razítko a geodeta, tam se tomu nevyhneme. Ale když jsem mluvil o pasportizaci, tam to nutné není. Samozřejmě u věcí, které můžeme udělat dronem, ale potřebujeme tam kulaté razítko, se práci geodeta nevyhneme. S tím je však počítáno, v materiálu máte uvedeny činnosti, které je možné provádět a s jejichž výsledky je možné dále pracovat bez nutnosti razítka oprávněné osoby. Je také zajištěna pojistka, pokud se s dronem něco stane, spadne, poničí se a jeho trosky budeme mít k dispozici, za částku 27 tis. Kč na rok nám bude dán nový dron k užívání. Životnost dronu je dána tím, jak se o něj budeme starat, pokud dobře, bude jeho životnost 20, 30 let. Ten dron, který chceme pořídit, již má nalítáno 1,5 hodiny, ale je to zanedbatelná doba pro jeho práci, kvůli tomu má jednoletou záruku, kterou jsme ovšem vyvážili zmíněným pojištěním.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 906/2020

K bodu č. 26

Evidence a ochrana soch a plastik ve městě

Předkládá: Jand'ourek Jiří, Ing. arch. Ing., vedoucí odboru kancelář architektury města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Umění hrálo od nepaměti ve veřejném prostoru nezastupitelnou roli, mimo jiné umožňuje lidem, aby se s místem lépe identifikovali, a zkvalitňují veřejný prostor. Umělecké dílo není dekorací prostoru a překážkou, ale spoluvytváří charakter prostranství, je zprávou o naší kultuře. Současné umělecké dílo ve veřejném prostoru už nemusí mít formu klasické sochy nebo pamětní desky a přesto je zásadní umělecká díla uchovat.

Průběh projednávání bodu:

Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek, vedoucí odboru kancelář architektury města

Podrobnou evidenci, kterou spravuje více odborů, bychom zanesli do podkladů GIS. Ve chvíli, kdyby se se sochami něco dělo, mělo by to projít schvalovacím procesem.

Mgr. Šolc

Ukotvujeme tím seznam děl tak, abychom o nich věděli. V jednom případě se totiž stalo, že jsme o uměleckém dílu nevěděli, nebylo nikde zaneseno, informace z roku 1982 se k nám jako k vlastníkově nemovitosti nemohla dostat, což způsobilo mediální šikanu mé osoby ze strany milců tohoto umění.

Raději tedy umění ukotvíme, jiná věc je, že si o něm může samospráva myslet, co chce, ale minimálně o tom bude vědět.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 907/2020

K bodu č. 27

Zřízení fondu pro obnovu hist. cenných objektů v MPZ a zóně intenzivní péče

Předkládá: Jand'ourek Jiří, Ing. arch. Ing., vedoucí odboru kancelář architektury města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vznik nového městského fondu pro obnovu hist. cenných objektů v MPZ a zóně intenzivní péče je iniciační a motivační nástroj města pro podporu kvalitně vytvářených rekonstrukcí v citlivých částech města viz příloha č. 2. Dotace bude směřována jako úhrada nákladů spojených se zachováním a obnovou autentických prvků a rekonstrukcí objektů, který mají vizuální vliv na obraz města.

Průběh projednávání bodu:

Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek, vedoucí odboru kancelář architektury města

Jedná se o záměr zřízení fondu, jeho naplnění a aplikace jsou plně na politické reprezentaci. Znamenal by příspěvky pro lidi, kteří nedosáhnou na dotace jiného typu. Jsou to většinou kulturní památky, ale existuje zde i mnoho cenných objektů, detailů či oplocení, které jsou v památkové zóně nebo v zóně intenzivní péče.

Mgr. Židek

Rozumím tomu, někomu to může pomoci. Spíš je otázka, zda nyní přidávat další fond, zda vůbec nějaké fondy budou a zda to má význam nyní řešit. Je to jen o penězích.

Mgr. Šolc

Hlásím střet zájmů.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 908/2020

K bodu č. 28

Schválení kupní smlouvy o prodeji dříví na pni uzavřené mezi příspěvkovou organizací Městské lesy Liberec, p. o., a společností TMR Ještěd, a. s.

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předložena žádost o schválení kupní smlouvy o prodeji dříví na pni, a to na vymezeném území ve sportovním areálu na Ještědu v rámci stavby sjezdové trati „Nová Skalka“.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Jiří Bliml, ředitel Městské lesy Liberec, p. o.

Smlouva je postavena tak, že je výrazně převyšující v náš prospěch jako vlastníka dříví, které se bude kácet na Ještědu. V minulých obdobích došlo ke geometrickému vyměření dané plochy, která se bude kácet, jedná se o Novou Skalku. Bylo také provedeno a nyní zrevidováno zhodnocení množství objemu dříví na daném území, na základě toho byla stanovena po fyzickém provedení sortimentace dříví nastojato cena jednotlivého dříví, která vyplývá ze zařazení do jakostních tříd daných druhů dřevin a z cen nasmlouvaných s našimi odběrateli. Cena se vypočítala tak, že m³ byl násoben objemem dříví v daném území, v daných porostních skupinách a v daných druzích dřevin. Ze smlouvy má kupující mnoho závazků vůči vlastníku lesa, tedy městu. Jsou tam jistiny na případné škody způsobené na zbývajících lesních porostech, cenách atd., z toho budou placeny opravy či popřípadě sanace poškozených dřevin. Ve smlouvě jsou i časové limity a podmínky stanovení chemického ošetření dříví. Celková cena je přes 2 mil. Kč, upozorňuji, že nejsou zohledněny náklady, tj. pokud bych prodával běžnému odběrateli dříví na stojato, cena je stanovena tak, že se od tzv. ceny na odvozním místě odečítají náklady, za 1 m³ dříví např. v hodnotě 1 tis. Kč bychom dostali čistý zisk 400 Kč nebo 500 Kč, tady vidíte, že čistý zisk je v průměru kolem 1,3 tis. Kč. Nemluvím o 30–40letých porostech na vrchu, je to palivo a předpokládám, jak jsem slyšel ze strany TMR Ještěd, a. s., že půjde do štěpkovače, zde jsme tedy museli stanovit cenu jako za palivo, tj. 350 Kč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 909/2020

K bodu č. 29

Zajištění opravy Památníku obětem komunismu

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výběru zhotovitele na opravu Památníku obětem komunismu v ulici Jablonecká.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Lucie Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Odbor ekologie a veřejného prostoru zjistil, že jedno ze skel Památníku obětem komunismu je poškozeno. Bylo to nahlášeno na Policii ČR, předpokládáme, že pojišťovna nám výměnu skla zaplatí. Jednáme s panem MgA. Ing. arch. Petrem Jandou a se společností AZ Glass, s. r. o., která v roce 2012 již jednou vyměňovala poškozené sklo. V současné chvíli čekáme na vyjádření MgA. Ing. arch. Jandy ohledně odstínu skla, protože sklo, které je tam v současné době, se již nevyrábí a musí se poptat jiný dodavatel. Rozhoduje se dlouho, my ho neustále popoháníme, peníze na to v rozpočtu odboru máme. Spěcháme na to, neboť při výměně skla je zásadní, aby teplota neklesla pod 5 °C, z tohoto důvodu si dovoluujeme materiál předložit již v této fázi, uvádíme předběžnou cenu 400 tis. Kč s tím, že se jedná o maximální cenu, předpokládáme, že bude spíše nižší.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 910/2020

K bodu č. 29/1

Realizace projektu Optimalizace městského mobiliáře v Liberci ve spolupráci s TUL

Předkládá: Šolc Jiří, Mgr., náměstek primátora pro technickou správu města a informační technologie

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec oslovila Technická univerzita v Liberci, ekonomická fakulta s nabídkou spolupráce na grantu prostřednictvím TAČR. Pro úspěšnou administraci projektu je nutné uzavření dohody o společném záměru.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Omlouvám se, že je tento materiál v režimu „na stůl“, Technická univerzita v Liberci prostřednictvím Ing. Petry Matějovské, Ph.D, MBA, nás oslovila až po termínu odevzdání materiálů do rady. Je to pro ně nezbytný administrativní krok k tomu, aby si na Technologické agentuře ČR mohli požádat, ještě není jisté, zda dotaci dostanou. Úkoly pro nás jako aplikačního garanta nejsou nijak významné. Na vztazích s univerzitou máme zájmy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 911/2020

K bodu č. 30

Hromadný podnět obyvatel na rozšíření počtu parkovacích stání – Hodkovická

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je konečné uzavření hromadných podnětů obyvatel ulice Hodkovická na úpravu provozu a zvýšení počtu parkovacích stání části komunikace Hodkovická na pozemcích p. č. 560/1, 568/3 a části 560/28, k. ú. Doubí u Liberce ve vlastnictví statutárního města Liberec. Podněty byly projednávány na 13. radě města 31. 7. 2018 a 14. radě města 16. 6. 2020. Dále v této věci proběhlo ústní jednání zainteresovaných stran.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Na radě města jsme již schvalovali vyřešení hromadného podnětu obyvatel, ale nakonec jsme se s lidmi znovu sešli, protože jim řešení nevyhovovalo, raději tam nechtějí dělat nic. Když se totiž vše udělá tak, jak má, vyznačí se místa k parkování, tak jich ve skutečnosti ubude, neboť je norma velmi přísná. Raději tedy chtějí umístit více aut do neregulovaného stavu než učinit opatření k regulaci.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 912/2020

K bodu č. 31

Žádost o výjimku z interního předpisu pro zřizování služebností pro GasNet, s. r. o. – "Reko MS Liberec – Slovanské údolí +1"

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování služebností pro společnost GasNet, s. r. o., z důvodu rekonstrukce plynovodních sítí v lokalitě Reko MS Liberec – Slovanské údolí +1, v rámci koordinační akce statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 913/2020

K bodu č. 32

Stavebně-technický stav mostních konstrukcí po provedených běžných mostních prohlídkách v roce 2020

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Hlavní prohlídky mostních konstrukcí se provádí dle § 8 vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb. a zabezpečuje je jejich vlastníci nebo správce. Rozsah způsobu hlavních mostních prohlídek je popsán v ČSN 736221 – Prohlídky mostů pozemních komunikací. Předmětný materiál seznamuje radní města Liberce s celkovým shrnutím výsledků hlavních mostních prohlídek za rok 2020.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Jedná se o vážnou věc, legislativně jsme povinni dělat každoroční mostní prohlídky a po maléru, který se stal v Praze a při kterém došlo ke zranění, se na toto ve veřejném prostoru klade daleko větší důraz. Tímto radu města seznamujeme s tím, v jakém stavu jsou mostní konstrukce, a budeme nárokovat do výdajové části rozpočtu peníze na jejich opravu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 914/2020

K bodu č. 33

Schválení vyhrazených stání pro invalidy

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P p. [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn] a p. [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn] a p. [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn]. Žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 915/2020

K bodu č. 34

Záměr zveřejnění pronájmu pozemků p. č. 1155/3, k. ú. Dlouhý Most, a pozemků p. č. 1988, 1989 a část pozemku p. č. 1983/1, k. ú. Vesec u Liberce

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je zveřejnění záměru pronájmu pozemků p. č. 1155/3, k. ú. Dlouhý Most, a pozemků p. č. 1988, 1989 a část pozemku p. č. 1983/1, k. ú. Vesec u Liberce, v Rekreačním a sportovním areálu Vesec za účelem provozování motokrosové trati.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 1, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 916/2020

K bodu č. 35

Pachtovní smlouva – umístění čekárny MHD a otočky komunikace

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města materiál, jehož předmětem je uzavření smlouvy pachtovní o umístění čekárny MHD v lokalitě Kateřinky u Liberce a za účelem umístění otočky komunikace v k. ú. Starý Harcov.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 917/2020

K bodu č. 36

Zpráva o využitelnosti a provozu Rekreačního a sportovního areálu Vesec

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je zpráva o využitelnosti a provozu Rekreačního a sportovního areálu Vesec.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Je to veřejná služba, kterou v areálu poskytujeme. Tím, jak tu dáváme slevy, nás to stojí čím dál tím víc. Upozorním, že se nyní vede jednání se společností ELSET, s. r. o., že by se i ona zapojila do využití areálu, přenášela by tam nové služby, které by tomu mohly pomoci, i když prvoplánově v tom velký byznys není.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 918/2020

K bodu č. 37

Schválení ručitelského prohlášení k úvěrové smlouvě mezi DPMLJ a Raiffeisenbank

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení ručitelského závazku statutárního města Liberec (dále jen SML) ve prospěch společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. (dále jen DPMLJ) ve věci nákupu dvaceti nízkopodlažních autobusů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 919/2020

K bodu č. 38

Centrální nákup osobních ochranných prostředků

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je úprava vzájemných práv a povinností centrálního zadavatele a pověřujícího zadavatele ke třetím osobám k sobě navzájem v souvislosti se zavedením dynamického

nákupního systému (dále jen "DNS") s názvem Centrální nákup ochranných prostředků – DNS a s centralizovaným zadáváním dílčích veřejných zakázek v rámci DNS na základě aktuálních potřeb, tj. v předem neurčených a nepravidelných intervalech.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 920/2020

K bodu č. 39

Zvýšení kapacity datového úložiště pro městský kamerový dohledový systém Liberec

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto materiálem je radě města předkládána žádost o schválení navýšení kapacity datového úložiště městského kamerového a dohledového systému (dále jen MKDS) na úroveň potřebnou k bezproblémovému a bezpečnému provozu MKDS. Zvýšení kapacity datového úložiště MKDS bezprostředně navazuje na realizaci projektu „Liberec – rozšíření MKDS – centrum“, který je spolufinancován ze státního rozpočtu prostřednictvím Odboru prevence kriminality MV ČR. Tento materiál přímo navazuje na materiál předložený radě města městskou policií dne 15. 9. 2020. Současně je tento materiál žádostí o schválení výjimky ze směrnice rady města č. 3RM – Zadávání veřejných zakázek – článek 7.12 (Všeobecná výjimka pro radu města) s účinností od 1. 1. 2020.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zbyněk Vavřina, vedoucí odboru vnitřních věcí

Minulou radu tu byl dotační projekt Městské policie Liberec na schválení dotace, v rámci ní se pořídí 2 panoramatické kamery a částečné vybavení hardwaru. Dotace plně nestačí, a proto je tu tento materiál na rozšíření diskového pole, aby bylo kam záznamy do kamerového systému ukládat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 921/2020

K bodu č. 40

Rozšíření stávajícího hlasovacího systému zastupitelstva

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál řeší požadavek vedení statutárního města Liberec na rozšíření stávajícího hlasovacího systému zastupitelstva o 19 mikrofonů včetně potřebného příslušenství, tak aby každý jeden zastupitel měl k dispozici svůj jeden mikrofon. Rozšíření hlasovacího systému bude provedeno formou služby. Tento materiál je současně žádostí o schválení výjimky ze směrnice rady města

č. 3 RM – Zadávání veřejných zakázek - článek 5.12 (Všeobecná výjimka pro radu města) s účinností od 1. 1. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 922/2020

K bodu č. 41 /STAŽENO

Žádost o svolání valné hromady společnosti DPMLJ, a. s.

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., náměstek primátora pro ekonomiku a majetkovou správu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec, jakožto kvalifikovaný akcionář společnosti DPMLJ, a. s., žádá o svolání valné hromady společnosti v sídle společnosti DPMLJ, a. s. SML navrhuje doplnit neobsazené místo člena dozorčí rady společnosti a schválit smlouvu o výkonu jeho funkce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 42

Různé

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Obrátili se na mě obyvatelé ulice V Horách s tím, že mají problém s komunikací, na níž vystupují kanály, čímž došlo k poničení již u několika vozidel. Bylo by možné, aby tam byly udělány alespoň základní opravy ze strany TSML, p. o., tak, aby to bylo bezpečné? Nevolají po novém povrchu, ale po sjízdnosti komunikace normálním osobním automobilem. Myslel jsem, že místo toho, abych jim řekl, dejte to do aplikace Marushka, stačí, abych to řekl tady.

Druhá věc se týká dopisu, který posílal PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D. Chci se zeptat, my jsme tu měli schůzku s Interma byty, a. s., kde zaznělo, že do 30. září nějakým způsobem jako město zareagujeme na jejich nabídku, o které mluvili a která je popsána i v dopise, je o tom, zda se budeme zabývat jejich návrhem. Slíbili jsme, že jim do 30. září půjde odpověď. Šla tato odpověď? Za 2 dny začíná soudní přelíčení, tak zda se to nějakým způsobem hnulo, nebo zda jsme neudělali nic a jdeme směrem slunným zítřkům u soudu.

Ptal jsem se na něco jiného. Ptal jsem se na to, protože tady proběhla schůzka, které já jsem se účastnil a na níž bylo domluveno, že jim zareagujeme bez ohledu na to, zda musíme nebo nemusíme. Řekli jsme, že zareagujeme, proto jsem se ptal, zda jsme zareagovali. Pokud nikdo z města nezareagoval, je to pro mě odpověď, že nikdo nezareagoval. Já to takto vnímám, ale nemá to

souvislost s tím, zda říkáme, že jsou smlouvy platné, nebo neplatné. Byla nějaká nabídka a my jsme řekli, že dáme odpověď. Nedali jsme, dobře, znamená to, že jdeme k soudu. To je odpověď, kterou jsem chtěl vědět. Šlo mi spíš o to, a nikoli že bychom měli povinnost zareagovat, ale když jsme to slíbili, vnímal jsem to jako slušnost.

Stačilo říct na té schůzce, že nebudeme odpovídat. Jde mi jen o serióznost jednání z naší strany. Neměli jsme tedy slibovat, že odpovíme, takto to řeknu. Jde mi o slušné chování z naší strany.

Na schůzce se to domluvilo. To, že ze schůzky není žádný zápis, protože jsme žádný nezajistili, je věc jiná. Ale na schůzce to zaznělo. Byl tam i Zdeněk Chmelík, Ing. Jakub Vytiska, ti potvrdí, že to tam zaznělo. Nikdo asi nehlídal, kdo to konkrétně řekl, když to tam zazní, беру to tak, že... Proč jsme jim tedy říkali, že jim odpovíme? Mělo tedy jít něco do rady a mohli jsme jim nějak odpovědět. Asi měl někdo dostat úkol to zpracovat. Někdo měl zpracovat podklad do rady, že se tím chceme, nebo nechceme zabývat, a rada měla odhlasovat, zda se tím chceme, nebo nechceme zabývat. Jestli je to takto striktně úřednický...

Já, když ne nikdo jiný, připravím návrh odpovědi, abychom řekli, zda se tím budeme, nebo nebudeme zabývat. Ale měl by to dělat náměstek PhDr. Langr nebo někdo jiný z náměstků, to nemá dělat neuvolněný radní, ale měl by to dělat někdo, v čí je to gesci, ten, koho se ty byty týkají, by to měl dělat. A to, jestli to na radě projde, nebo neprojde, že řekneme, nejdeme touto cestou, je jasný signál. Ale my tu pořád někoho taháme za nos.

Primátor ukončil schůzi rady města v 12:21 hodin.

Přílohy:

- program 19. řádné schůze RM
- výpis přijatých usnesení

Liberec 8. října 2020

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

PhDr. Mgr. Ivan Langr, Ph.D. v. r.

Ing. Zbyněk Karban v. r.

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor města

Ing. Zbyněk Karban v. r.
náměstek primátora