



Z Á P I S

Z 18. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 15. 9. 2020 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Zbyněk Karban
PhDr. Mgr. Ivan Langr, Ph.D.

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 18. řádnou schůzi rady města v roce 2020 a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Zbyňka Karbana a PhDr. Mgr. Ivana Langra, Ph.D. Ze schůze se omluvil RNDr. Michal Hron. Pozdní příchod ohlásil Lukáš Pohanka a pozdní příchod v 11:00 hodin ohlásila Petra Břeňová. Dřívější odchod v 12:15 hodin ohlásil Marek Vávra.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

Na program schůze byl na dodatečné zařazení navržen bod č. 55/1 – Postup Bc. Jiřího Blimla, ředitele p. o. Městské lesy Liberec, do vyššího platového stupně. V režimu „na stůl“ byly na dodatečné zařazení navrženy body č. 38/1 – Schválení výjimky z Metodiky k provádění zřizovacích listin příspěvkových organizací ve školství, zřizovaných SML a č. 50/1 – Dodatek č. 1 k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace ze sportovního fondu.

Navržený program byl schválen poměrem: **pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0.**

Ing. Zámečník

Chtěl bych informovat o tom, že jsme na Magistrát města Liberec přes kancelář tajemníka dostali žádost našich dvou zastupitelů o stanovisko rady města k volbě členů představenstva do Krajské nemocnice Liberec. Pokud se jim podaří zúčastnit se naší dnešní schůze, projednali bychom jejich žádost v bodě č. 59 Různé.

K bodu č. 2

Dotace na podporu dopravní výchovy na dětském dopravním hřišti v Liberci

Předkládá: Krajčík Ladislav, Mgr., ředitel Městské policie Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení dotace na podporu dopravní výchovy na dětském dopravním hřišti z rozpočtu Libereckého kraje.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 822/2020

K bodu č. 3

Státní účelová dotace k projektu Liberec – rozšíření MKDS – centrum

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projekt Liberec – rozšíření MKDS – centrum získal dotační podporu z fondu Ministerstva vnitra ČR.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 823/2020

K bodu č. 4

Rozšíření městského kamerového systému – žádost o výjimku ze směrnice při výběru dodavatele

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem žádosti o výjimku je přímé zadání zakázky na pořízení dvou panoramatických kamer včetně příslušenství a jejich zprovoznění v prostředí městského kamerového systému v rámci projektu Liberec – rozšíření MKDS – centrum.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 824/2020

K bodu č. 5

MO Vratislavice nad Nisou – bezúplatný převod p. p. č. 3650_10, 3650_3, 2663_1, 2663_4 a 2663_5

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti KSSLK o majetkové vypořádání předkládáme bezúplatný převod p. p. č. 3650/10, 3650/3, 2663/1, 2663/4 a 2663/5 při ul. Kunratická, v k. ú. Vratislavice n. N, do vlastnictví SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 825/2020

K bodu č. 6

MO Vratislavice nad Nisou – přijetí budoucího daru části p. p. č. 3050

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme budoucí přijetí daru části p. p. č. 3050 od Libereckého kraje, při ul. Dlouhomostecká, v k. ú. Vratislavice n. N, do vlastnictví SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 826/2020

K bodu č. 7

MO Vratislavice nad Nisou – prodej p. p. č. 156_5

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti předkládáme prodej p. p. č. 156/5, při ul. Na Břehu, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 827/2020

K bodu č. 8

MO Vratislavice nad Nisou – prodej p. p. č. 3037_3

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti předkládáme prodej p. p. č. 3037/3, při ul. Dlouhomostecká, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 828/2020

K bodu č. 9

MO Vratislavice nad Nisou – výkup částí p. p. č. 1923, 1926, 1927, 1930, 1943 a 1944_1

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě plánované akce (rekonstrukce komunikace) předkládáme výkup p. p. č. 1923/2, 1926/2, 1926/3, 1926/4, 1927/1, 1927/4, 1927/5, 1927/6, 1930/2, 1943/2 a 1944/10 v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 829/2020

K bodu č. 10

MO Vratislavice nad Nisou – služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 830/2020

K bodu č. 11

Návrh rozpočtového opatření č. 8A) zařazení dotací do rozpočtu SML v roce 2020 v kompetenci rady města

Předkládá: Procházková Martina, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se do rozpočtu statutárního města Liberec zařazují příjmy z přijatých dotací a výdaje jím odpovídající.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 831/2020

K bodu č. 12

Návrh rozpočtového opatření č. 8B) změny rozpočtu SML na rok 2020 v kompetenci zastupitelstva města

Předkládá: Procházková Martina, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekonomiky předkládá návrh rozpočtového opatření, jehož hlavním předmětem je zohlednění propadu daňových příjmů v důsledku koronavirového opatření, zařazení jednorázového kompenzačního bonusu od Ministerstva financí obcím, promítnutí úspor III a změny rozpočtu dle požadavků jednotlivých odborů.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Pane náměstků Ing. Karbane, všiml jsem si, že došlo k převodu 2,9 mil. Kč z odboru územního plánování na participativní rozpočet. Měl jsem za to, že jsme se bavili o tom, že se tam prostředky navyšovat nebudou, že tam nebude 5 mil. Kč. Došlo k nějaké změně? Bavili jsme se o tom, že bychom část čerpali tento rok a část by šla z rozpočtu příštího roku, ale nyní je tu celých 5 mil. Kč.

Ing. Karban

Je to navrženo tak, jak jsem to prezentoval na poradě vedení předminulou středu.

Mgr. Židek

Na začátku porady jsem bohužel nemohl být přítomen.

Ing. Karban

Jsou to peníze, které ušetřil odbor územního plánování. Dáme je na participativní rozpočet, aby se mohlo začít s realizováním projektů.

Mgr. Židek

Ale říkali jsme, že ty finanční prostředky budeme potřebovat na něco jiného, z toho důvodu jsme říkali, že to není tak důležité, je to nadstavba. Mám obavu, aby nám peníze nechyběly někde jinde.

Nejde mi o to, zda jsou přiděleny nyní nebo příští rok, byla tu dohoda na tom, že ty finanční prostředky mohou být v tomto roce potřeba na nějaké důležitější věci. Z toho důvodu jsme hovořili o tom, a byla taková domluva, že polovina finančních prostředků zůstane v letošním roce a druhá polovina v příštím roce. Pokud máme v rozpočtu dostatek peněz a můžeme si dovolit tam ty peníze nechat spát, je to v pořádku, ale je to pro mě nová informace, o které jsem nevěděl. Peníze jsme mohli v letošním roce využít na akce, na něž je skutečně budeme potřebovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 832/2020

K bodu č. 13

Projednáni návrhu příjmů rozpočtu statutárního města Liberec na rok 2021

Předkládá: Procházková Martina, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s Harmonogramem přípravy a zpracování návrhu rozpočtu statutárního města Liberec na rok 2021 předkládá odbor ekonomiky návrh předpokládaných příjmů na rok 2021.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Pane náměstků Ing. Karbane, když vidím v důvodové zprávě tabulku daňových příjmů, chci se zeptat, zda to není poněkud nadsazená představa, protože předpokládat, že na DPH vybereme o 50 mil. Kč více a u daně z příjmu fyzických osob placenou plátcí o 10 mil. Kč více než v roce 2019, mi přijde, že není zcela pravda. Jsou tato čísla na základě matematického modelu, který vám někdo předložil, nebo jak to je?

Ing. Karban

Jsou to aktuální prognózy ministerstva financí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 833/2020

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace – prodej pozemků k. ú. Ostašov u Liberce

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o prodej pozemku na základě žádosti. Záměr prodeje byl odsouhlasen v RM dne 16. 6. 2020, schválen ZM dne 26. 6. 2020. Kupující se přihlásila na základě vyhlášeného výběrového řízení a uhradila na účet města jistinu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků – část 1

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 835/2020

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků – část 2

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Prosím o vyjmutí třetí, šesté a osmé části nesouhlasí z návrhu usnesení.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, v němž vyjmemme třetí, šestou a osmou část nesouhlasí.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 836/2020

K bodu č. 17

Majetkoprávní operace – prodej pozemku, k. ú. Kunratice u Liberce – retenční nádrž

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelství silnice a dálnic ČR (ŘSD ČR) žádá o prodej pozemku p. č. 193/7 (odděleného z pozemku p. č. 193/6 dle GP č. 270-4/2015 ze dne 25. 3. 2015), k. ú. Kunratice u Liberce, a to z důvodu vhodnější obslužnosti vsakovací nádrže. Záměr prodeje byl odsouhlasen RM dne 16. 6. 2020 a schválen ZM dne 25. 6. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 837/2020

K bodu č. 18

Majetkoprávní operace – prodej pozemku k. ú. Liberec – ČEZ Distribuce, a. s.

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o prodej pozemku p. č. 5007/5, k. ú. Liberec, na základě žádosti. ČEZ Distribuce, a. s., požádala v roce 2016 o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí na odkoupení části pozemku p. č. 5007/3, k. ú. Liberec, pod novou trafostanicí, výměnou za stávající, která již neodpovídá současným požadavkům. Nyní společnost ČEZ Distribuce, a. s. již vybudovala novou trafostanicí na tomto pozemku a žádá o prodej pozemku pod touto trafostanicí dle uzavřené smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy CJ MML 206972/16 ze dne 20. 1. 2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 838/2020

K bodu č. 19

Majetkoprávní operace – ukončení nájemních smluv nebytových prostor Na Žižkově 101

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec z důvodu plánované výstavby domu pro sociální bydlení musí vypovědět 2 smlouvy o nájmu nebytových prostor v budově č. p. 101/9, která je součástí pozemku p. č. 862, k. ú. Rochlice u Liberce, a to dohodou mezi pronajímatelem a nájemcem. Jedná se o jednu smlouvu, která je uzavřena na nebytový prostor se společností Marvin style, s. r. o. a jednu smlouvu, která je uzavřena se Sdružením TULIPAN, z. s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 839/2020*

K bodu č. 20

Majetkoprávní operace – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 840/2020*

K bodu č. 21

Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem na změnu usnesení je změna oprávněného z věcného břemene (1 případ) a faktické uložení inženýrské sítě (1 případ).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 841/2020*

K bodu č. 22

Majetkoprávní operace – zrušení usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem návrhu na zrušení usnesení je změna trasy služebnosti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 842/2020

K bodu č. 23

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – DDM Větrník Liberec, V-klub havarijní oprava střechy

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec pro zajištění havarijní celoplošné opravy střechy objektu V – klubu na adrese ul. 5. května č. p. 36, Liberec 1 – Staré město, který spadá pod DDM Větrník, příspěvkovou organizaci SML. Vady střechy se řeší opakovaně již od doby převzetí objektu, bohužel stav jednotlivých skladeb se každým zásahem zhoršuje a dochází k progresi zatékání a k poškození střešních konstrukcí a vnitřních prostor. S sebou to nese také omezení služeb V-klubu. Pro rychlé řešení žádáme radu města o schválení výjimky na opravu střechy, kterou potřebujeme provést bez zbytečného odkladu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Neříkám, že tento materiál nepodpořím, ale je zde potřeba zamyslet se a asi projednat i s odborem kancelář architektury města, zda vůbec v té řadě domů máme tento dům udržovat při životě. Je to proluka provizorní stavbou, je otázka, zda by tam neměl spíše stát poctivý měšťanský dům, něco hodnotnějšího. Je to v uliční čáře domu, který tam stojí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 843/2020

K bodu č. 24

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – havarijní oprava výtahu Burianova 107

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec pro zajištění havarijní opravy výtahu v domě s pečovatelskou službou na adrese Burianova 1071, 460 06 Liberec, jenž je v současnosti pro svou nezpůsobilost odstaven z provozu. Žádáme o schválení výjimky dle cenové nabídky, kterou předložila stávající servisní společnost MSV Liberec, s. r. o., IČ: 61328952, aby mohl být provoz výtahu co nejdříve obnoven.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 25

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – servis výtahů v BD

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na provádění servisní činnosti na 25 výtazích v 16 bytových objektech a domech s pečovatelskou službou. Na základě poptávkového řízení obdržel odbor majetkové správy výhodnější cenové a fakturační nabídky na provádění servisu na období 6 let s automatickou prolongací. Je v plánu konsolidovat stávající smlouvy se společností MSV Liberec, s. r. o., IČ: 61328952 na servis výtahů z let 2000–2009 a uzavřít jednu smlouvu novou za zvýhodněných podmínek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 845/2020

K bodu č. 26

Zrušení zadávacího řízení na projektovou přípravu modernizace a energetických úspor ZŠ Sokolovská

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme Radě města Liberec materiál k revokaci usnesení č. 649/2020 ze dne 14. 7. 2020. Vybraný zhotovitel se omluvil z plnění veřejné zakázky, nedošlo k podpisu smlouvy. Hodnotící komise s přihlédnutím k časovému posunu od data otevírání obálek 5. 6. 2020 doporučila zadavateli zrušení veřejné zakázky. Bližší informace jsou uvedeny v důvodové zprávě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 846/2020

K bodu č. 27

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – demolice stánku na Soukenném nám. č. p. 866, Liberec

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na demolici objektu na Soukenném nám. č. p. 866 v Liberci (bývalý stánek PNS). S ohledem na specifické požadavky zadavatele a nutnost připravit akci kvalitně byly osloveny 3 firmy. Nyní po zhodnocení nabídek žádáme radu města o schválení výjimky ze směrnice k uzavření smluvního vztahu na demolici objektu, která by měla proběhnout po skončení festivalu Anifilm, během jehož konání bude stánek využit jako infocentrum.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 847/2020

K bodu č. 28 /STAŽENO

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – LVT Pavilon C – instalace vytápění

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na dodání a montáž tepelného čerpadla, rozvodů tepla a teplé vody. S ohledem na specifické požadavky zadavatele byly rozpočtově poptávky rozděleny na dodávku a montáž tepelného čerpadla a na připojení rozvodů tepla a teplé vody. Na první část bylo osloveno 6 firem, na druhou 4 firmy. Nyní po zhodnocení nabídek žádáme radu města o schválení výjimky ze směrnice k uzavření smluvního vztahu na dodávku tepelného čerpadla a na instalaci rozvodů tepla a teplé vody v pavilonu "C" v bývalém areálu LVT v ulici Masarykova v Liberci 1 – Staré město.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Tento bod stahuji z programu schůze rady města.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 29

Schválení uzavření dodatku na projektovou činnost ZŠ Barvířská

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme radě města materiál ke schválení navýšení rozsahu projektových prací na akci s názvem „Projektová příprava – modernizace a energetické úspory objektu základní školy Barvířská v Liberci“, kterou na základě zadávacího řízení zpracovává společnost Agora – architektonický a stavební atelier, spol. s r. o., IČ: 40230155. Důvodem je architektonický návrh zpracovatele, který umožňuje využít doposud nevyužité prostory podkroví školy jako odborné učebny a zázemí pro vyučující.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 848/2020

K bodu č. 30

Likvidace nábytku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je likvidace movitého majetku (nábytku).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 849/2020

K bodu č. 31

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z dílčího Fondu zdraví a prevence Dotačního fondu statutárního města Liberec za rok 2019

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství a sociálních věcí zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu dílčího Fondu zdraví a prevence Dotačního fondu statutárního města Liberec. V roce 2019 byly v rámci vyhlášení programů rozděleny dotace ve výši 1 656 300 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 850/2020

K bodu č. 32

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z dílčího Fondu vzdělávání Dotačního fondu statutárního města Liberec za rok 2019

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství a sociálních věcí zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky dílčího Fondu vzdělávání Dotačního fondu statutárního města Liberec. V roce 2019 byly rozděleny dotace do 4 programů dílčího Fondu vzdělávání na akce pořádané v období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019 a to v celkové výši 1 373 892 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 851/2020

K bodu č. 33

Likvidace movitého majetku

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je likvidace movitého majetku (dětské kuchyňky pořízené pro předškolní klub z projektu SK).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 852/2020

K bodu č. 34

Navýšení kapacity mateřské školy a navýšení kapacity školní jídelny při Základní škole a Mateřské škole Ostašov, Liberec, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel Základní školy a Mateřské školy Ostašov, Liberec, p. o., žádá o souhlas s navýšením kapacity mateřské školy, a to z počtu 57 dětí na počet 96 dětí, a zároveň žádá o navýšení kapacity školní jídelny, tj. navýšení počtu stravovaných ve školském zařízení ze stávajících 57 stravovaných na 96 stravovaných, s účinností od 1. 9. 2021.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 853/2020

K bodu č. 35

Zápis nového místa poskytovaného vzdělávání, zrušení dočasného místa poskytovaného vzdělávání, zrušení odloučeného pracoviště ZŠ, Liberec, Kaplického 384, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s usnesením rady města č. 1285/2018 ze dne 4. 12. 2018 bude v objektu TUL v ul. Mařanova 650, Liberec umístěna waldorfská škola jako odloučené pracoviště ZŠ Kaplického. V souvislosti s tímto bude v rejstříku škol a školských zařízení proveden zápis nového místa poskytovaného vzdělávání (odloučeného pracoviště) v objektu TUL v ul. Mařanova 50, Liberec, výmaz odloučeného pracoviště v ZŠ Orlí v ul. Gollova 394/4, Liberec a výmaz dočasného místa poskytovaného vzdělávání v objektu ZŠ, Liberec, Česká 354, p. o., a to s účinností od 1. 2. 2021.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 854/2020

K bodu č. 36

Prodloužení nájmu a přidělení bytů ve vlastnictví SML

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec na základě žádostí o poskytnutí nájmu bytu a prodloužení smluv o ubytování nízkého standardu, bytů pro příjmově vymezené osoby, bytů sociálních standardního typu a startovacího bytu ve vlastnictví statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 855/2020

K bodu č. 37

Přijetí dotace na projekt Centrum bydlení Liberec

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení Zastupitelstva města Liberec č. 164/2019 podalo statutární město Liberec žádost o dotaci na neinvestiční projekt „Centrum bydlení Liberec“ a uspělo. Projekt reaguje na potřeby vzešlé z „Koncepce sociálního bydlení statutárního města Liberec 2019–2022“, z „Tematického akčního plánu pro oblast bydlení a bezpečnost 2020–2022“ a rozvíjí programy sociálního bydlení ve městě. V rámci projektu vznikne kontaktní místo, ve kterém bude 6 pracovníků, zaměstnanců statutárního města Liberec, financovaných do 30. 6. 2022.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Navrhuji, aby se v návrhu usnesení část pověřuje změnila na souhlasí s pověřením.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, v němž se část pověřuje mění na souhlasí s pověřením.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 1, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 856/2020

K bodu č. 38

Přijetí dotace na projekt Asistenti prevence kriminality II

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení Rady města Liberec č. 460/2020 podalo statutární město Liberec žádost o dotaci na navazující projekt "Asistenti prevence kriminality II" a uspělo. Projekt reaguje na potřeby vzešlé z "Tematického akčního plánu pro oblast bydlení a bezpečnost 2020–2022" a "Plánu prevence kriminality statutárního města Liberec pro období 2020–2022". Dojde k rozšíření stávajícího projektu z 5 na 10 asistentů prevence kriminality.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Zde rovněž navrhuji, aby se v návrhu usnesení část pověřuje změnila na souhlasí s pověřením.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, v němž se část pověřuje mění na souhlasí s pověřením.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 857/2020

Řízení schůze rady města od primátora převzal statutární náměstek Ing. Zbyněk Karban.

K bodu č. 38/1

Schválení výjimky z Metodiky k provádění zřizovacích listin příspěvkových organizací ve školství, zřizovaných SML

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládán návrh na schválení výjimky z Metodiky k provádění zřizovacích listin příspěvkových organizací ve školství, zřizovaných statutárním městem Liberec. Cílem je umožnit základním školám v maximální možné míře čerpat dotaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, která je poskytována na pořízení ICT vybavení z důvodu přípravy škol na možnou distanční výuku.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jedná se o způsob, jakým budeme na školách nakupovat výpočetní techniku, která souvisí s případným distančním vzděláváním. Chtěli jsme to co nejvíce zjednodušit, tzn. nemuset přes město a nemuset soutěžit nákup. Také jsme chtěli, aby i školy, které se řídí naší metodikou, která do jisté míry kopíruje směrnici na zakázky malého rozsahu, měly co nejjednodušší přístup, tzn., že navrhuje zjednodušit navrhovaný třetí stupeň, který je dnes ve směrnici, na druhý, aby školám stačilo poptávkové řízení ve třech nabídkách a následně se mohly rozhodnout.

Ing. Karban

Já sám považuji naši směrnici za přísnější než samotný zákon o veřejných zakázkách, takže já bych se za toto přimlouval. Myslím, že s panem tajemníkem se na tu směrnici budeme muset asi podívat.

Mgr. Šolc

Já jako člověk, který má blízko k Liberecké IS, a. s., nabízím, nikoli vnucuji jejich odborné kapacity. Kdyby se jednalo o malou školu a nevěděla si s tím rady, může se na tuto společnost obrátit a mohou spolu právě i na základě tohoto materiálu uzavřít běžný komerční vztah a tato společnost se jim o výpočetní techniku postará.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 858/2020

Řízení schůze rady města od statutárního náměstka Ing. Zbyňka Karbana převzal primátor.

K bodu č. 39

Příkazní smlouvy na právní služby

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k aktuální situaci a předpokládanému odlišnému právnímu vývoji se navrhuje oddělit jednotlivé příkazní smlouvy na poskytování právních služeb tak, aby se jedna příkazní smlouva vztahovala na právní služby týkající se společnosti Interma BYTY, akciová společnost, a druhá příkazní smlouva se vztahovala na právní služby spočívající v zastupování SML při narovnání sporných spoluvlastnických a smluvních vztahů s bytovými družstvy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 859/2020

K bodu č. 40

Schválení dodatku č. 1 k SoD na stavbu v rámci projektu Centrum aktivního života

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci projektu „Rekonstrukce Liebiegova paláce pro potřeby polyfunkčního komunitního centra – Centrum aktivního života“ byla dne 12. 8. 2020 uzavřena smlouva o dílo se zhotovitelem stavebních prací Společností pro Rekonstrukci Liebiegova paláce CL-EVANS, Metrostav, a to ve výši 168 185 875,60 Kč bez DPH (203 504 909,48 Kč vč. DPH). Dodatek č. 1 zohledňuje pouze administrativní změny smlouvy o dílo.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 860/2020

K bodu č. 41

Schválení dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo "Plán udržitelné městské mobility Liberec – Jablonec nad Nisou"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k omezením, které uplatnila vláda ČR v souvislosti s šířením koronaviru SARS-CoV-2 v České republice, nebylo možné provádět dopravní průzkumy a svolávat potřebná pracovní jednání, proto je nutné změnit harmonogram provádění projektu (termíny dopravního průzkumu) a termín celkového dokončení projektu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 861/2020

K bodu č. 42

Vydání 102. změny územního plánu města Liberec – lokalita ul. Na Žižkově

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru územního plánování

Stručný obsah předkládaného materiálu:

102. změna územního plánu města Liberec prověřila možnost změny funkčního využití pozemků při ulici Na Žižkově na plochy umožňující výstavbu bytových domů s podílem sociálního bydlení a dalších objektů sloužících pro sociální služby a terapeutické účely. Nově je v území navržena přestavbová plocha smíšená městská (SM).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 862/2020

K bodu č. 43

Návrh na prohlášení Základní školy Husova za kulturní památku

Předkládá: Jand'ourek Jiří, Ing. arch. Ing., vedoucí odboru kancelář architektury města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V současné době se na stavbu nevztahují žádná ochranná pravidla a památková zóna končí těsně před objektem. Rozšíření památkové zóny je legislativně mnohem složitější a chrání stavby méně než prohlášení stavby za kulturní památku. Budova je nadále využívána jako základní škola a její funkce bude zachována.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Můj první dotaz je, jaké nám to s jistotou přinese finanční prostředky. Protože si myslím, že nám to jen zkomplikuje situaci s úpravou, přestavbou a s věcmi uvnitř budovy. Víím, že radnice žádá z fondů na opravu oken cca 300 tis. Kč ročně, je tedy dobré, kvůli takové „marginální“ částce žádat o to, abychom z této budovy udělali památku? Myslím si, že tím jako město můžeme zkomplikovat život nejen sobě, ale i té škole. Snažím se říct, že té škole zkomplikujeme možnost jakýchkoli zásahů, když to bude potřeba. To samozřejmě neznamená, že bychom se k té budově neměli chovat citlivě, ale jestli to znamená, že dosáhneme jen na marginální částku, ale tu budovu si navždy zamkneme, nepřijde mi to vhodné. To bude lepší, když 300 tis. Kč najdeme každý rok v rozpočtu a dáme je na opravy ze svého.

Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek, vedoucí odboru kancelář architektury města

Řešili jsme to již s Národním památkovým ústavem, památková zóna končí těsně před objektem, a to dle mého soudu zcela nelogicky, součástí urbanistické koncepce zahradního města s přízviskem „Zlatý kříž“ je totiž na jedné straně armádní objekt dolních kasáren a na druhé straně právě budova ZŠ Husova, která z hlediska urbanismu a architektury představuje jeden z nejcenějších dokladů neoklasicismu Oskara Rösslera, který je autorem i budovy textilní školy, která již kulturní památkou je. Ohledně čerpání dotací, pokud dnes rada města rozhodne, zahájí se tímto rozhodnutím proces, který bude provádět NPÚ s Ministerstvem kultury, o zapsání budovy jako kulturní památky, na konci tohoto procesu může, ale nemusí k zapsání dojít. Čerpáme peníze z Programu regenerace památkové zóny, ale pokud by se tato budova stala kulturní památkou, dosáhneme na zcela jiné peníze z hlediska kulturní památky jako takové a rovněž se dají čerpat prostředky na památkovou ochranu z jiných

fondů než jen ze zmíněného Programu regenerace památkové zóny. Ohledně zmiňovaných oken, ta jsou vyměněna a jsou dřevěná, projektantem byl Ing. Arch. Ladislav David. Co se týká rozvoje školy, nevím, jaké jsou představy ohledně rekonstrukce nebo dostavby budovy, ano, kulturní památka s sebou nese větší citlivost, ale nerozumím argumentu, že když to bylo postaveno jako škola, nemůže to být jako škola provozováno, protože dle mého všechny předpoklady objektu sloužit jako škola se od roku výstavby nemění. Pokud jde o přestavby, vím, že tam byly rozvojové plány ohledně vestavby do podkroví, pokud se zásadně nezasáhne do nosných konstrukcí, což nepředpokládám, protože by to byly enormní náklady, tak si myslím, že je to irelevantní z hlediska posuzování kulturní památky. A z hlediska vstupu nebo fasády si myslím, že jediné, co by nebylo, je zateplení do podoby, která by objekt zkazila. Uvědomme si, že se pohybujeme na jednom z nejcennějších území, „Zlatý kříž“, Severočeské muzeum v Liberci, Lázně Františka Josefa I., je to dominanta celé Vítězné ulice, a tak bych apeloval na to, aby se k této budově přistupovalo velmi kultivovaně a kvalitně.

Mgr. Židek

V tomto s vámi souhlasím, pro školu by v žádném případě nebylo vhodné takové zateplení, genius loci by měl být na tom místě zachován, ale nemyslím si, že to by měl být důvod dělat z toho kulturní památku. Říkám, že památka jako taková jakoukoli opravu velmi zkomplikuje, a to i tehdy, když ji budeme chtít dělat v duchu doby. Zatím zde není takové riziko, že by někdo chtěl tomu objektu ublížit. Nemyslím si tedy, že by bylo dobře, abychom si komplikovali cestu při opravách. Pokud mi řeknete, jsme schopni tu z nějakých fondů získat 10 mil. Kč na opravu, a budete mi garantovat, že to tak opravdu je, tak s tím souhlasím a asi to má hlubší význam, ale kvůli malé částce asi nikoli.

Mgr. Šolc

Já tento materiál podporuji, protože si myslím, že se ke kulturnímu dědictví můžeme touto formou přihlásit. Jediné co, a to je potřeba velmi dobře zvážit, při porovnání fotek je patrné, že škola uvnitř žije, mají tu doplňky, které zcela citlivě vůči architektovi nejsou. Je otázka, zda potom nebude mít ředitelka svázané ruce např. při realizování projektů. To je otázka, ale já osobně při zvážení všech pro a proti to podporuji.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 863/2020

K bodu č. 44

Záměr zřízení nového sběrného dvora

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je záměr zřízení sběrného dvora v ulici Londýnská, p. p. č. 54/2 a 56/2, k. ú. Růžodol I

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Sami dobře víte, že kapacity sběrného dvora v ulici Ampérova jsou nedostatečné, tvoří se tam dlouhé fronty. Město naší velikosti by sběrných dvorů mělo mít více. V minulosti tu byl ambiciózní projekt udělat na Londýnské nový sběrný dvůr a kompostárnu, ten projekt se přepracovává, věnuje se mu odbor kancelář architektury města, je to pravděpodobně běh na delší trať. Připravili jsme tedy mezivariantu, na volnou plochu, která je tam k dispozici, „umístíme“ detašované pracoviště sběrného dvora v Ampérově ulici, budou to mobilní stavby. Myslím si, že nám za to lidé poděkují, protože se celá část kolem Pavlovic a Ruprechtic bude mít kam uklízet, jinak s odpadem jedou přes celé město.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 45

Aktualizace ceníku stání silničních motorových vozidel na parkovištích SML

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je aktualizace ceníku za stání silničních motorových vozidel v Liberci v zónách placeného stání.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Z porady vedení a z rady města jsem si odnesl úkol, abychom složitou situaci po koronaviru uměli řešit nastavením příjmů. Jedna z mála věcí, kterou lze na příjmové stránce řešit, je aktualizace ceny parkovného, zde k tomu tedy přistupujeme. Očekáváme výnos do rozpočtu plus další 3 mil. Kč, a to si myslím, že jsme při zemi, možná to bude o něco více. Byli bychom rádi, aby finanční prostředky, které se na tomto navíc vyberou, byly použity na vybudování nových parkovacích míst, motoristé si to tedy v zásadě zaplatí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 865/2020

K bodu č. 46

Schválení vyhrazených stání pro invalidy

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P p. [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn]. Žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 866/2020

K bodu č. 47

Žádost o odpuštění nájmu RASAV – Spolek SNS Smržovka

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je projednání žádosti Spolku SNS Smržovka o možnosti odpuštění nájmu při využití Rekreačního a sportovního areálu Vesec na akci Mistrovství ČR Družstev v orientační cyklistice konaného dne 28. 9. 2020.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě B.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 867/2020

K bodu č. 48

Uzavření dodatku č. 1 k nájemní smlouvě se společností TMR Ještěd, a. s.

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Snížení nájmu dle nájemní smlouvy za období duben, květen a červen 2020 s ohledem na dotační program COVID – Nájemné společnosti TMR Ještěd, a. s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 868/2020

K bodu č. 49

Návrh na uzavření darovací smlouvy s Klubem českých turistů Liberecká oblast

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předložení návrhu na uzavření darovací smlouvy s Klubem českých turistů v návaznosti na plánovaný rozsah obnovy turistického značení na katastrálním území Liberce pro rok 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 869/2020

K bodu č. 50

Výpůjčka plastiky Jiřího Pačinka za účelem veřejné instalace na náměstí Dr. E. Beneše

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypůjčení plastiky Sublima autora Jiřího Pačinka a její instalace na náměstí Dr. E. Beneše.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 870/2020

K bodu č. 50/1

Dodatek č. 1 k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace ze sportovního fondu

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace, programu 6.1, sportovního fondu. V dodatku budou upraveny tyto náležitosti: závazný parametr, rozpočet pravidelné sportovní činnosti a navýšení poskytnuté dotace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 871/2020

K bodu č. 51

Memorandum o spolupráci na vybudování sadu Dr. Karla Jaroše

Předkládá: Mejstnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzájemná spolupráce je zaměřena na vybudování sadu, který ponese jméno významného prvorepublikového policisty vládního rady Dr. Karla Jaroše, který byl pro svou odbojovou činnost popraven za 2. světové války.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 872/2020

K bodu č. 52

Vstup do spolku Ještěd 73, z. s.

Předkládá: Mejsnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ještěd je zásadní součástí města Liberec. Byl navržen libereckými architekty. Stav objektu vyžaduje zásadní rekonstrukci a v rámci přípravy projektu rekonstrukce se sdružili Liberecký kraj, České radiokomunikace a horský hotel Ještěd. Účast města při rekonstrukci a participace na projekčních pracích je zásadní pro vliv města na výslednou podobu objektu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Zde souhlasíme se vstupem, dále se ještě musí vyjádřit zastupitelstvo. Součástí by bylo, že před vlastním vstupem by byly stanovy upraveny tak, abychom měli možnost zablokovat případný příspěvek, s nímž by město nesouhlasilo, kdyby např. bylo rozhodnuto o ročním příspěvku 2 mil. Kč, jedná se o právo veta.

Mgr. Židek

Tomu rozumím, na druhou stranu toto byl úkol Ing. Jiřího Mejsnara, vedoucího odboru kancelář primátora, aby zjistil, ověřil a dokladoval, že jsou ochotni tuto změnu ve stanovách udělat, ale do dnešního dne taková informace nepřišla. To byla jedna z věcí, proč se materiál stahoval, řekli jsme, že to neschválíme do té doby, než oni nám po jednáních negarantují, že to tak udělají. Nechceme, aby to dělali dopředu, ale chceme, aby zaznělo, ano, my to změním, abyste mohli vstoupit. Za ten rok se tedy z tohoto pohledu v tom neudálo nic.

Ing. Zámečník

Ano, právě proto, že je třeba udělat první krok z naší strany. Nebýt členem a rovnou si klást podmínky je dost odvážné, si myslím. Dobré je vyjádřit vůli ke vstupu a začít jednat jako eminentní zájemce o vstup, potažmo jako člen. Samozřejmě vystoupit lze kdykoli. Já navrhuji tedy vstoupit do spolku s tímto úkolem, pokud by nebyl úkol splněn, budeme hovořit o vystoupení.

Mgr. Židek

To je přeci špatně, přeci tam nevstoupíme a nebudeme čekat, že se to změní. Měli bychom podepisovat něco, co již konkrétně mluví o tom, že je to tam tak ukotveno.

Ing. Zámečník

Já to zopakuji, my jako nečlen můžeme těžko ovlivňovat stanovy spolku, ty můžeme ovlivňovat až v momentě, kdy členem budeme, pak můžeme dát návrh na úpravu stanov. Navrhuji tedy vstoupit do spolku a takto upravit stanovy, byla by to podmínka naší účasti ve spolku.

Mgr. Židek

Já se, pane primátore, omlouvám, ale přeci nedává logiku vstoupit do spolku a říct, nyní změňte stanovy, oni řeknou, nezměníme, a jsme my skutečně pak ochotni říct, my vystupujeme, nebo to bude tak, že již jsme tu, tak tu zůstaneme? Přeci není nic špatného na tom od nich chtít, aby se k tomu nějakým způsobem vyjádřili, vždyť oni nás tam chtějí.

Ing. Zámečník

Budeme chtít, aby se změnila stanovy, a pak ještě bude zastupitelstvo váhat, jestli vstoupí?

Mgr. Židek

Pokud se změní stanovy, proč by zastupitelstvo váhalo?

Ing. Zámečník

Pojďme tedy schválit záměr vstupu.

Mgr. Židek

Zde ale nemluvíme o záměru, mluvíme o tom, že souhlasíme se vstupem. Já s tím za těchto podmínek nesouhlasím.

Ing. Zámečník

Podle zákona 128/2000 Sb., o obcích může rada souhlasit se vstupem, to ještě neznamená vstup. To je právě ten krok, to vykročení.

Mgr. Prachařová

Mě jen zaráží jedna věc, měli jsme tu tento materiál již dvakrát, dvakrát jsme se přihlásili k tomu, že to není nic proti Ještědu, že ho všichni vnímáme jako dominantu, že za něj město bude určitě bojovat, ale také se řeklo, že tam bude vyjednávací vlna, že je město připraveno ale za určitých daných podmínek. Dvakrát se to tu řeklo, nikdo s tím neměl problém, nyní to tu máme znovu potřetí a nic se nezměnilo, i když pan Ing. Mejsnar minule říkal, že to půjde, že to s nimi dojedná, nebrali mu telefon, tak se řeklo, že bude projednávat dál. Já tedy nerozumím tomu, proč se potřetí vracíme k naprosto stejnému materiálu. Tomu opravdu nerozumím, když jsme si tu řekli, ano, chceme, ale je to pro nás do určité míry rizikové, potřebujeme to mít ošetřeno, nic víc, nic méně, to není nic proti Ještědu.

Mgr. Židek

Za mě je to tak, že není problém vstoupit do spolku, jediné, proč se mi to nelíbí, je bod článku římská pět ve stanovách, v němž se mluví o výši členského příspěvku, kterou nemáme možnost ovlivnit, pokud budeme přehlasováni. Tzn., že když se spolek usnese, že členský příspěvek na rok bude pravidelně 2 mil. Kč, nezbyde nám nic jiného než odejít ze spolku, což si myslím, že by bylo poměrně nešťastné, nebo dávat peníze, které se odhlasují. Jediné, co jsme chtěli, bylo, aby Ing. Mejsnar domluvil, že v případě, kdy projevíme zájem o vstup do spolku a budeme garantovat, že tam vstoupíme, dojde k tomu za podmínek, kdy se toto změnilo a bude se tam hovořit o konsenzu, kdy se všichni musí domluvit na výši příspěvku, že tam bude právo veta od každého člena rady. To bylo to jediné, co jsme chtěli. Pokud nám pošlou dopis a bude v něm napsáno, dobrý den, rádi bychom, abyste do spolku vstoupili, v případě, že vstoupíte, tak následně tento článek změníme, bude to v pořádku. Takhle jednoduše to podle mě jde, když tu bude ležet takovýto dopis, v němž to čestně garantují, není problém říct, ano, vstupujeme do spolku, protože víme, že se stanovy změní, až když tam budeme. Ale změnil se, protože to tady někdo slíbil, pokud věříme něčemu slovu, tak by to takto mělo být.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, v němž se mění část souhlasí na: „se vstupem do spolku Ještěd 73, z. s., IČ: 226 06 378, se sídlem Horní Hanychov 153, 460 08 Liberec za podmínky úpravy stanov v čl. V, bodě 4 tak, že o výši členského příspěvku musí být rozhodnuto konsenzem členů.“ Takto bude upraven i návrh usnesení v materiálu do zastupitelstva města. V případě schválení návrhu usnesení je změnění stanov na stávajících třech členech spolku, tím se naplní usnesení zastupitelstva a my se tak staneme členem, opakovaně to již tedy do zastupitelstva nepůjde.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 873/2020

K bodu č. 53

Pronájem historické hasičské zbrojnice ve Vratislavicích

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je pronájem nebytových prostor v objektu historické hasičské zbrojnice ve Vratislavicích nad Nisou společnosti Czech Ski, s. r. o., na dobu 5 let, s výší nájemného 10 000 Kč/měsíc.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 874/2020

K bodu č. 54

Správa informačního systému SML – dodatek č. 16

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem předkládaného materiálu je schválení dodatku č. 16 ke smlouvě o poskytování služeb (provoz a správa informačního systému statutárního města Liberce) číslo KT/7010/05/0051 uzavřené s Libereckou IS, a. s., dne 8. 12. 2005. Předmětem dodatku je aktualizace poskytovaných služeb, konkrétně vyřazení služeb archivace poštovních schránek a datového přenosu prostřednictvím radiového přípojného bodu a naopak rozšíření poskytovaných služeb ekonomického systému o e-fakturaci, mzdového systému o e-neschopenky, spisové služby o elektronickou úřední desku a datových přenosů pro kamerový bod městského kamerového systému Liberec. Dále je předmětem dodatku dočasná úprava jednotkových cen.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zbyněk Vavřina, vedoucí odboru vnitřních věcí

Dodatkem se upravují drobné aplikace, které nemají vliv na výši ceny, některé ubyly, některé přibýly. Hlavním předmětem dodatku je krátkodobé snížení ceny Liberecké IS, a. s., snížení je nyní na 3 měsíce do konce roku.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 875/2020

K bodu č. 55

Upgrade vyvolávacího systému na aktuální verzi a implementace služby QTCloud

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládán materiál ke schválení provedení upgrade vyvolávacího systému v budově Nového magistrátu a Uranu splňující aktuální požadavky na bezpečnost komunikačního prostředí. Upgrade zároveň umožní propojení vyvolávacího systému s mobilní aplikací „Liberec v mobilu“ a přípravu pro nadstavbu QTCloud. Zároveň s upgrade bude provedena údržba databázového systému

a implementace modulu QTCloud. Tento materiál je současně žádostí o schválení výjimky ze směrnice rady města č. 3RM – Zadávání veřejných zakázek – článek 7.12 (Všeobecná výjimka pro radu města) s účinností od 1. 1. 2020.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zbyněk Vavřina, vedoucí odboru vnitřních věcí

Snahou je povýšit na novější verzi vyvolávacího systému. Hlavním přínosem, jednáme o tom i s panem tajemníkem, by mohlo být rozšíření vyvolávacího systému i pro služby, které nejsou čistě přepážkové. Velmi důležitou věcí je, že tento vyvolávací systém bude mít rozhraní API, které nám umožní ho vložit do aplikace Liberec v mobilu tak, aby to bylo více uživatelsky přívětivé, nikoli jen jako je to nyní přes odkaz na webové stránky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 876/2020

K bodu č. 55/1

Postup Bc. Jiřího Blimla, ředitele p. o. Městské lesy Liberec, do vyššího platového stupně

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel p. o. Městské lesy Liberec je zařazen do 11. platové třídy s platovým tarifem určeným podle přílohy č. 1 k nař. vl. č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, v platném znění. V měsíci říjnu 2020 dosahuje Bc. Jiří Bliml započitatelné odborné praxe nad 19 roků, čímž mu vzniká nárok na zařazení do 9. stupně v 11. třídě platových tarifů, a to s platností od 1. října 2020.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení materiálu, v němž dojde k úpravě důvodové zprávy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 877/2020

K bodu č. 56

Plnění usnesení rady města za měsíc srpen roku 2020

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí Zastupitelstvu města Liberec, a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 878/2020

K bodu č. 57

Hodnocení 7. ZM – 3. 9. 2020

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 879/2020

K bodu č. 58

Organizační zajištění 8. ZM – 24. 9. 2020

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 880/2020

K bodu č. 59

Různé

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Primátor ukončil schůzi rady města v 12:20 hodin.

Přílohy:

- program 18. řádné schůze RM
- výpis přijatých usnesení

Liberec 16. září 2020

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

PhDr. Mgr. Ivan Langr, Ph.D. v. r.

Ing. Zbyněk Karban v. r.

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor města

Ing. Zbyněk Karban v. r.
náměstek primátora