



Z Á P I S

ZE 17. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 8. 9. 2020 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Radka Loučková Kotasová
Mgr. Jiří Šolc

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 17. řádnou schůzi rady města v roce 2020 a konstatoval, že je přítomno 9 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Radku Loučkovou Kotasovou a Mgr. Jiřího Šolce. Ze schůze se omluvil RNDr. Michal Hron. Pozdní příchod ohlásil Lukáš Pohanka.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor konstatoval, že proti zápisu z 16. řádné schůze rady města v roce 2020 byla uplatněna a do zápisu zapracována připomínka k bodu č. 61 – Uzavření smlouvy o poskytování právních služeb mezi statutárním městem Liberec a advokátní kanceláří HAVEL & PARTNERS, s. r. o., radního Mgr. Petra Židka, MPA.

Na program schůze byl na dodatečné zařazení navržen bod č. 21/1 – Podání žádosti o podporu projektu Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Sedmikráska. V režimu „na stůl“ byly na dodatečné zařazení navrženy body č. 4/1 – Návrh dodatku č. 13 k pojistné smlouvě č. 899-26328-15 o pojištění majetku a č. 35/1 – Jmenování vedoucího odboru ekonomiky Magistrátu města Liberec.

Navržený program byl schválen poměrem: **pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0.**

K bodu č. 2

MO Vratislavice nad Nisou – služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 785/2020

K bodu č. 3

MO Vratislavice nad Nisou – změny usnesení – služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změny se předkládají z důvodu změny oprávněného a úpravy konečné ceny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 786/2020

K bodu č. 4

Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. n/2020, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 2/2016 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na území města Liberec

Předkládá: Hrbková Hana, Ing., vedoucí oddělení poplatků a pohledávek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vydání Obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. n/2020, kterou se novelizuje Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 2/2016 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na území města Liberec. Zvyšuje se roční sazba za vyhrazení trvalého parkovacího místa, v zóně A z 25 000 Kč na 35 000 Kč, v zóně B a C z 10 000 Kč na 20 000 Kč. Důvodem je záměr obnovit vydávání souhlasných stanovisek k žádostem o zřízení vyhrazeného parkovacího stání a zároveň regulovat počet podaných žádostí výší sazby, tedy cenou. Cílem je harmonizace počtu placených vyhrazených parkovacích stání a volných parkovacích ploch na komunikacích ve vlastnictví města Liberec, vyjma katastrálního území Vratislavice nad Nisou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 787/2020

K bodu č. 4/1

Návrh dodatku č. 13 k pojistné smlouvě č. 899-26328-15 o pojištění majetku

Předkládá: Procházková Martina, Ing., pracovník odboru ekonomiky, pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekonomiky předkládá návrh dodatku č. 13 pojistné smlouvy č. 899-26328-15 o pojištění majetku podnikatelů, kterým se do pojištění zahrnuje soubor vlastních i cizích uměleckých děl včetně uměleckých děl nebo jejich kopií umístěných na volných prostranstvích zahrnující i obslužnou technologii. Nově je od 2. 9. 2020 pojištěna plastika „Sublima“ autora Jiřího Pačinka . Dodatkem se zároveň odpojišťuje předmět pojištění „čtyři cizí sochy zapůjčené Nadačním fondem Kmentová Zoubek na základě smlouvy o výpůjčce uměleckých děl“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 788/2020

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – pronájem pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 3 případy žádostí o pronájem pozemků ve vlastnictví statutárního města Liberec. V prvním případě o pronájem manipulační plochy, v druhém případě o pronájem pozemku pod garáží a přístupu k této garáží a ve třetím případě o pronájem pozemků za účelem zajištění volné plochy pro požární únik z objektu, zajištění zásobovací plochy a zajištění parkování osobních automobilů společnosti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 789/2020

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace – výpůjčka a pacht pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 2 případy žádostí o výpůjčku a pacht pozemků ve vlastnictví statutárního města Liberec za účelem zahrady.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 790/2020

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace – změna pachtovní smlouvy

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o rozšíření pachtovní smlouvy na část pozemku p. č. 1140/1, k. ú. Ruprechtice. Pachtovné by po rozšíření činilo ročně částku 3 700 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 791/2020

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace – změna usnesení – výpůjčka pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Při schvalování majetkoprávní operace - výpůjčka pozemků p. č. 2803/5, 2803/7, 2803/8, 2804/1, 2809/75, 2809/5, 2826/6, vše v k. ú. Liberec - došlo k psací chybě v čísle pozemku. V čísle pozemku, bylo chybně uvedeno 2809/75. Vzhledem k tomu, že usnesení rady města musí být v souladu se smlouvou o výpůjčce, musí být původní usnesení revokováno a přijato nové, opravené.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 792/2020

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 793/2020

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem na změnu usnesení je změna oprávněného z věcného břemene (1 případ), oprava chybně uvedených pozemků (1 případ) a faktické uložení inženýrské sítě (1 případ).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 794/2020

K bodu č. 11

Žádost ředitele Základní umělecké školy Liberec, Frýdlantská 1359/19, příspěvkové organizace, o souhlas s uzavřením dodatků ke smlouvám o nájmu nebytových prostor

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel Základní umělecké školy Liberec, Frýdlantská 1359/19, příspěvkové organizace, žádá zřizovatele o souhlas s uzavřením dodatků ke smlouvám o nájmu prostor sloužících k podnikání v souvislosti se snížením nájmu z důvodu nouzového stavu v ČR. Vše je řešeno v souvislosti s Programem Vlády ČR podpory podnikatelů postižených celosvětovým šířením onemocnění COVID-19 způsobeného virem SARS-CoV-19.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 795/2020

K bodu č. 12

Žádost ředitelky Divadla F. X. Šaldy Liberec, příspěvkové organizace, o souhlas s uzavřením dodatku ke smlouvě o nájmu nebytových prostor

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka Divadla F. X. Šaldy Liberec, příspěvkové organizace, žádá zřizovatele o souhlas s uzavřením dodatku ke smlouvě o nájmu nebytových prostor. Pronajímané prostory v objektu divadla jsou využívány k provozování restauračního zařízení – JIMMY's divadelního klubu při Divadle F. X. Šaldy Liberec. Předmětem dodatku je úprava doby trvání nájmu. Současnému nájemci se pronájem prodlužuje do 30. 6. 2025.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jarmila Levko, ředitelka Divadla F. X. Šaldy

Toto je po dlouhé době firma, která plní své povinnosti, dělá nejenom to, co musí, tzn. řádně a včas platí, stará se o prostor, ale i divadlu vychází vstříc v jiných věcech, např. si tam občas můžeme udělat něco svého, je tam opravdu divadelní výzdoba. Provozovatel má v okolí i jiné prostory, je to tedy spolehlivý nájemce, který to umí provozovat. JIMMY's divadelní klub je jinak v bídém stavu, není to úplně krásný prostor, a tak se domnívám, že v tuto chvíli je opravdu nejvhodnější nechat tam nájemce, který je pro nás nejlepší za 10 let, které v divadle pamatují. Proto vás žádám o prodloužení smlouvy. Upřesním, že je tam i výpovědní lhůta, kdybychom chtěli z nějakého důvodu smlouvu ukončit. Nemyslím si, že je účelem každých 5 let měnit nájemce, když něco funguje, mám za to, že by bylo dobré nechat to tak.

Mgr. Židek

Cena je velmi pěkná proti tomu, co tam byly ostatní nabídky. Na druhou stranu si myslím, že není správný argument, že když něco 5 let funguje, proč měnit nájemce, kdyby to takto bylo, tak by nikdy někde neproběhla žádná soutěž. Pokud jsou s ním dobré zkušenosti, to je jediné dobře. Nicméně pokud si vzpomenete, tak vy i my jsme tenkrát oponovali to, jakým způsobem tam výběr proběhl, že se nám nelíbí dělat protahování smluv napřímo bez předchozích výběrových řízení. Tak si nejsem zcela jist tím, že by nestálo za to tam to výběrové řízení udělat. Pokud o to nájemce zájem má, tak se do toho jistě přihlásí. Neměli bychom trh zavírat s tím, že když tam jednou někoho máme, tak ho tam necháme napořád, když jsme se s ním jednou dohodli na placení. Nevím, zda je tam nějaká inflační doložka, ta by to samozřejmě míjela, pokud by tam byla. Rozumím i tomu, že tam měl nějaké propady kvůli zavření, byla tam nějaká úleva na nájmu?

Ing. Jarmila Levko

Byla tam úleva, kterou dostali všichni nájemci města. Bylo to v radě města, protože si požádali o dotaci na nájmné. Dali jsme tedy tu slevu, která byla povinná.

Mgr. Židek

Dobře, takže to nebylo tak, že by platil celou dobu nájem, tak to jsem rád. Ale to, co říkám, je otázka principu. Pokud jsme historicky vyžadovali soutěže a transparentnost, tak je na místě soutěž po pár letech udělat. Samozřejmě výsledek může být horší, toho jsem si vědom, může být nižší cena, ale je to asi věc názoru.

PhDr. Langr

My jsme o tom, jak se k tomu postavit, s paní ředitelkou poměrně dlouho hovořili. Nakonec jsem přijal stanovisko, že je na místě, aby si divadlo tak trochu tyto záležitosti řídilo samo. Myslím, že v roce 2015 jsme měli po dlouhé době velkou kliku na dobrého klienta, který platí. V dnešní době to slovo „platí“, myslím, bude ještě důležitější. Byla by škoda se dobrého klienta zbavovat, pokud již přestane být dobrým klientem, tak máme vždy možnost od smlouvy odstoupit a vysoutěžít to. Ale myslím si, že jsou to moc hezké peníze a že tam každý den úplné „terno“ nemá.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 796/2020

K bodu č. 13

Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Zoologické zahrady Liberec, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Zoologické zahrady Liberec, příspěvková organizace, zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu organizace do výše 121 000 Kč. Finanční prostředky budou využity na pořízení vzduchové trampolíny do dětského koutku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 797/2020

K bodu č. 14

Navýšení kapacity školní jídelny Základní školy, Liberec, Česká 354, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka Základní školy, Liberec, Česká 354, p. o., žádá dodatečně o souhlas s navýšením kapacity školní jídelny ze stávajících 630 jídel na 830 jídel, s účinností od 1. 10. 2020. Ve školním roce 2020/2021 by tak školní jídelna byla schopna zajistit stravování rovněž pro žáky a zaměstnance ZŠ Liberec, Na Výběžku 118, p. o., kteří budou po dobu rekonstrukce školy přechodně působit v sousedícím objektu TUL.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 798/2020

K bodu č. 15

Zpráva o výsledku veřejnosprávních kontrol za II. čtvrtletí 2020

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor kontroly a interního auditu předkládá čtvrtletní zprávu z kontrol vykonaných v II. Q 2020. V souladu s plánem kontrol na rok 2020 bylo v II. Q 2020 vykonáno 8 veřejnosprávních kontrol. Protokoly z nich jsou přílohou tohoto dokumentu. Předkládaná zpráva shrnuje výsledky jednotlivých kontrol a závěry z nich, uvádí data zahájení a ukončení kontrol v souladu s procesními postupy stanovenými kontrolním řádem. Provedenými kontrolami nebylo zjištěno nevhodné nakládání s příspěvkem zřizovatele, které by bylo takovým porušením rozpočtové kázně, že by se jednalo o závažná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 5 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Kontroly byly bez závažných zjištění. Většina našich organizací má stále problémy se zadáváním smluv do registru smluv tak, aby to bylo zcela v pořádku. Naše školy do konce roku 2018 nevidovaly hotovost v pokladně školních jídel, tam pak byl u někoho problém, došlo ke krádeži a začalo se to evidovat. Jinak ve školách a školkách žádné velké problémy nejsou. Jediný problém byl u Městských lesů Liberec, p. o., protokol jsem vám dala předem. Řeší se tam finanční situace, naše organizace totiž 9 měsíců neplatila některým svým dodavatelům.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 799/2020

K bodu č. 16

Prodej splaškové gravitační kanalizace v k. ú. Starý Harcov

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Prodej kanalizace v ul. Na Skřivanech, k. ú. Starý Harcov z vlastnictví SML do vlastnictví SVS, a. s. Kanalizace byla vybudována v souladu s uzavřenou smlouvou o přidělení prostředků z Městského fondu rozvoje bydlení a po kolaudaci bezúplatně převedena do vlastnictví města.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Michaela Maturová, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Podmínky nájemní smlouvy jsou již splněny, může tedy dojít k odkupu. Vyzvali jsme SVS, a. s., aby majetek odkoupila do svého vlastnictví v souladu se zásadami. Pohledávka akcionáře, tedy SML, je ve výši 95 570 Kč.

Mgr. Šolc

Toto je věc, která se nám poštěstí docela často. Je to jediná cesta, jak v Liberci může vzniknout kus nové kanalizace, o který se poté SVS, a. s., bude starat. Je to tím, že SVS, a. s., má ve svých stanovách, že pečuje o majetek, který již má, nechce investovat do nového majetku. Tzn., když nový

majetek vznikne, musí vzniknout někde, město má hluboko do kapsy, takže třeba umí dát nějakou pobídku, dotaci, majetek poté vznikne, my ho předáme SVS, a. s., proces je popsán v materiálu, a oni se již napořád budou starat, protože péče o kanalizaci a její následné rekonstrukce stojí mnoho peněz. Je tedy v zájmu města to takto převést. Doufejme, že se nám to poštěstí znovu a znovu, protože se město rozrůstá, ale mnohdy je v některých čtvrtích kanalizační síť na úrovni roku 1930.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 800/2020

K bodu č. 17

Podání žádostí o změnu závazných podmínek ve smlouvách o poskytnutí dotace

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na bytové domy postavené v letech 1997 až 2007 byly mimo jiné použity i finanční prostředky ze státního rozpočtu. Ve smlouvách o poskytnutí dotace se statutární město Liberec, jako příjemce dotace, zavázalo k podmínce, že nepřevéde po dobu 20 let od právní moci kolaudace stavby vlastnictví bytového domu, postaveného s použitím dotace, popř. spoluvlastnický podíl na tomto domě, na jinou osobu. Nařízením vlády a Rozhodnutím ministra pro místní rozvoj z roku 2013 existuje možnost předkládat žádosti o zkrácení této vázací doby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 801/2020

K bodu č. 18

Opětovné vypsání zadávacího řízení na zpracování projektové přípravy pro projekt "Cyklostezka Liberec – Hodkovice n. M. (Turnov), úsek Liberec"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení č. 585/2020 rady města Liberec ze dne 16. 6. 2020 vypsál odbor strategického rozvoje a dotací zjednodušené podlimitní řízení na dodavatele projektových dokumentací (DÚR, DSP, DPS), inženýrské činnosti, BOZP a autorského dozoru pro projekt "Cyklostezka Liberec – Hodkovice n. M. (Turnov), úsek Liberec", kdy na zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí je poskytnuta dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje. V řádném termínu nebyla doručena žádná nabídka a veřejná zakázka byla na základě schválení rady města ze dne 18. 8. 2020 zrušena. Vypsání nového zadávacího řízení zohledňuje především rozšíření předmětu veřejné zakázky a snížení požadované finanční hodnoty významných obdobných zakázek v rámci technické kvalifikace a hodnotících kritérií. Veřejná zakázka bude zadána v režimu zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 2 150 000 Kč bez DPH (2 601 500 Kč vč. DPH).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 802/2020

K bodu č. 19

Schválení dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo na stavební práce k projektu IPRÚ "Sociální bydlení města Liberce Bytový dům E" (Orlí)

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V průběhu plnění smlouvy o dílo na provedení stavebních prací projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům E“ (Orlí 139/5), spolufinancovaného z IROP, se vyskytly objektivně nepředvídatelné okolnosti a požadavky na úpravu architektonického řešení, které vyžadují dodatečné stavební práce. Smlouva o dílo byla uzavřena na základě zadávacího řízení se společností První podještědská stavební, spol. s r. o., se sídlem Hanychovská 832/37, 460 07 Liberec 3, IČ: 47781874 ve výši 29 950 000 Kč bez DPH (34 442 500 Kč vč. 15 % DPH). Dodatek č. 2 zohledňuje změnové listy č. 3, 4 a 5 na méněpráce a dodatečné stavebné vícepráce, které vyžadují navýšení ceny díla o 270 623,71 Kč bez DPH (311 217,27 Kč vč. 15 % DPH). Tyto změny nemají vliv na harmonogram realizace díla.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Nelze vyloučit další navyšování ceny. Já jsem se znovu do hloubky zabýval tím, proč tato situace nastává. Když minulé vedení tehdy vyhledalo 5 budov, šli po majetku města Liberec, u něhož by bylo jedinou další možnou alternativou ho prodat, čímž by z něj někdo jiný mohl udělat vyloučenou lokalitu. Město se tehdy podle mého názoru rozhodlo správně, tedy opravit to za dotační peníze tak, aby to nebyly vyloučené lokality, a protože to nejsou extra místa, určilo se to na sociální byty, neboť na to byly dotace. Já bych osobně jednal asi stejně. V případě této budovy chyběl stavební průzkum, který by to odhalil, projektant, který byl odjinud, to udělal bez znalostí, co se tam objeví. My nyní jen doplácíme na to, že tam nebyl průzkum, jinak by to bylo součástí projektové dokumentace a my bychom se mohli rozhodnout před tři čtvrtě rokem na základě precizní projektové dokumentace, a tu jsme my neměli. Dokumentace, podle níž jsme se rozhodovali, mluvila o ceně cca 35 mil. Kč, 11 nabídkami jsme vysoutěžili o 5 mil. Kč méně, tedy 30 mil. Kč, nyní se dostáváme zpátky na cca 35 mil. Kč. Já jsem tedy zatím klidný, protože se to podle mého názoru zatím ještě nestává extrémním odstrašujícím příkladem.

Mgr. Židek

Já, pane primátore, v tomto případě klidný nejsem. Nemohu toto podpořit, už protože jsem s tím nesouhlasil na začátku. Pro mě na rozdíl od náměstka Mgr. Šolce neznamená, že když něco prošlo i přes můj odpor, tak to příště budu podporovat, protože to prošlo, prostě nemohu. Toto bylo celé špatně a nepodpořím to. Chcete tlačit do kouta mě, protože nyní se to již musí dělat? Tak si to odhlasujte, hlasů máte dost.

Ing. Zámečník

Je nějaký protinávrh k tomuto bodu? Jestli není protinávrh, budeme hlasovat o původním návrhu usnesení, o jediném, který tu je.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

K bodu č. 20

Memorandum o vzájemné spolupráci statutárního města Liberec a Libereckého kraje v rámci "Revitalizace dolního centra Liberce"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za účelem zajištění koordinovaného postupu při přípravě a realizaci projektů "Parkovací dům, lávka a kultivace sídla LK" (LK) a "Liberecká náplavka" (SML) bylo připraveno memorandum o vzájemné spolupráci.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Měl jsem k tomu jedinou připomínku, která ale již byla do materiálu zapracována. Díky náplavce, kterou podporuji, je hezká, vznikne prostor pro mobilní hrazení. Jde o to, že máme protipovodňový plán, proti bleskovým povodním se Liberec velmi špatně brání, protože reakční doba je velmi krátká, když začne prudce pršet v Jizerských horách, máme tu vodu velmi rychle. Apeluji na to, a Liberecký kraj je si toho vědom, ale nesmí to zapadnout, je nutné to mít stále na paměti, Liberecký kraj má povinnost mít připravené mobilní hrazení a mít vycvičenou posádku, která ho na povel vytáhne a postaví. Je to opravdu důležité, časem se na to zapomíná. Ale toto je pro nás klíčový prostor, který ochrání, nebo také neochrání celé spodní centrum města. Je potřeba to připomínat, máme to v memorandu, ale nesmí se na to zapomínat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 804/2020

K bodu č. 21 /STAŽENO

Výjimka ze směrnice RM na vytvoření platformy záměrů v rámci V092

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení výjimky ze směrnice rady města na zadání zakázky přímým oslovením vybraného dodavatele AQE advisors, a. s., na vytvoření platformy pro vizualizaci rozvojových záměrů města, v rámci klíčové aktivity 02 projektu "Liberec plánuje chytře a zodpovědně", spolufinancovaného z Evropského sociálního fondu – 92. výzva Operačního programu zaměstnanost – Efektivní veřejná správa.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Prosím, aby se vyškrtlo, že provoz platformy bude zajišťovat odbor kancelář primátora. Musíme najít někoho jiného, neboť my už tam budeme mít na starosti aplikaci Liberec v mobilu, to je zcela nová věc, a nyní se nově dělá ročenka. Toto již nemůžeme akceptovat, alespoň ne na odboru kancelář primátora, musí se tedy najít jiné zajištění. Já osobně nepodpořím Pin City, protože chybí propojení na

Liberec v mobilu, který je pro mě tím hlavním, bere z datových skladů, nikoli z jednotlivých aplikací, Pin City je samostatně běžící aplikací. Nově tedy přibyl Liberec v mobilu, považuji to za naprosto zásadní novou aplikaci, v níž budeme chtít mít každodenně nejnovější záležitosti, ta musí být obsluhovaná. Kromě toho zde zbývají všechny další úkoly jako dashboard, statistická ročenka, která se nově vydává, když jsem toto projednával s panem Ing. Jiřím Mejsnarem, vedoucím odboru kancelář primátora, došli jsme k závěru, že to nebudeme odborem kancelář primátora schopni zajistit. Tento bod tedy stahuji z programu schůze rady města.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 21/1

Podání žádosti o podporu projektu Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Sedmíkráska

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání žádosti o podporu projektu „Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Sedmíkráska“ v rámci 146. výzvy Operačního programu Životní prostředí 2014–2020 (dále jen OPŽP) Ministerstva životního prostředí: OPŽP – prioritní osa 5 Energetické úspory, Specifický cíl 5.1 – Snížení energetické náročnosti veřejných budov a zvýšení využití obnovitelných zdrojů energie.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 805/2020

K bodu č. 22

Žádost o provozní příspěvek zřizovatele pro příspěvkovou organizaci Městské lesy Liberec, p. o., ve výši 2 000 000 Kč

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předložena žádost o provozní příspěvek pro příspěvkovou organizaci Městské Lesy Liberec, a to z důvodu nelehké finanční situace odrážející situaci na trhu s dřívím díky celorepublikové kůrovcové kalamitě.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Jiří Bliml, ředitel Městské lesy Liberec, p. o.

Naše organizace vznikla v roce 2010, momentálně tam jsme 3 zaměstnanci, do budoucna budu asi žádat o zvýšení alespoň o půl úvazek na administrativní činnost, protože se to již opravdu nedá zvládat. Najímáme si dodavatelské služby, je zhruba 30 živnostníků, kteří nám po celý rok pracují v lese, a to v jednotlivých činnostech tak, jako nám je určuje sezóna. Rozpočet se pro vás jako zřizovatele bohužel zvyšuje, tj. ve smyslu příspěvku, o nějž žádáme každý rok. Od roku 2015 se nám náklady logicky zvyšují počtem holin, kůrovcovou kalamitou a nákladů na těžbu a asanaci, zároveň se

nám snižují výnosy z prodeje dříví. Problém není samozřejmě jen u nás, je celorepublikový. Toto období, které jako lesníci prožíváme, není jednoduché, asi nám ještě chvíli potrvá, než se s tím vyrovnáme a vymyslíme strategii, jak by naše lesy mohly vypadat. Přijďte se podívat, abyste viděli, o čem lesnictví je, jakou činnost provádíme a v jakých číslech se pohybujeme dnes oproti letům, kdy jsme svou činnost započali v dobré víře, že budeme soběstační, to se nám již bohužel nedaří.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 806/2020

K bodu č. 23

Plánovací smlouva – výstavba 5 RD, Horní Hanychov

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku obdržel žádost (příloha č. 1) o vyhotovení plánovací smlouvy (příloha č. 2), která se týká stavby „Výstavba 5 RD, Horní Hanychov“. Plánovaná stavba podmiňuje výstavbu okolních rodinných domů. V rámci předmětné stavby dojde k vybudování nové komunikace, parkovacích stání (veřejná/soukromá), zpevněných ploch k jednotlivým rodinným domům, nových páteřních inženýrských sítí (vodovodní řad, splašková stoka, trubní trasy vč. vsaků k odvodnění komunikace, plynovodní řad STL), nového rozvodu veřejného osvětlení včetně lamp veřejného osvětlení a jednotlivých přípojek k rodinným domům. Všechny předmětné úpravy budou realizovány na pozemcích investorů p. p. č. 188/3, p. p. č. 201 k. ú. Horní Hanychov a na pozemcích města Liberec p. p. č. 755 k. ú. Horní Hanychov.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 807/2020

K bodu č. 24

Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci stavby s firmou Progres Liberec, s. r. o.

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál spočívá v návrhu na uzavření smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci stavby mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a společností Progres Liberec s.r.o. (dále jen Progres Liberec). Uzavřením smlouvy o spolupráci se společnost Progres Liberec zavazuje k úhradě příspěvku na investici ve výši 614 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 808/2020

K bodu č. 25

Likvidace movitého majetku – hřbitov Ruprechtice, RASAV

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je likvidace nefunkčního movitého majetku odboru správy veřejného majetku, který není již schopen bezpečného provozu a jehož oprava je nerentabilní.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 809/2020

K bodu č. 26

Žádost o zřízení šesti rezidenčních parkovacích míst Gollova

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je hromadný podnět obyvatel ulice Gollova, kdy obyvatelé bytového domu č. p. 555 podávají hromadnou žádost o zřízení šesti rezidenčních parkovacích stání.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Slovo „rezidenční“ je možná trochu zavádějící, jedná se zde o zřízení modré zóny podle vzoru Březová alej, kde jsme prodávali jedno místo na jeden byt, poměrně se nám to osvědčilo. Zde si o to ti samí lidé řekli, a tak vám navrhuji, vážení radní, abyste hlasovali pro návrh usnesení ve variantě B.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě B.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 810/2020

K bodu č. 27

Výjimka ze směrnice rady č. 3RM na opravu chodníku v ulici Hrazená zhotovitelem společnosti ČEZ

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na opravu povrchu chodníku včetně obrub v ulici Hrazená zhotovitelem společnosti ČEZ, a. s.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Jedná se o navrácení historické dlažby do města, se zhotovitelem je to dobrá spolupráce. Navíc jsme od něj získali sponzorský dar, v rámci své práce nám dávají 60 tis. Kč. Děkujeme panu jednateři Zajícovi, který zde byl kdysi úředníkem.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 811/2020

K bodu č. 28

Záměr na vypovězení smlouvy o výpůjčce a znovuzavedení nájemného na AN

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení záměru na výpověď ze smlouvy o bezúplatné výpůjčce uzavřené mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML nebo město) a Autocentrum Nord, a. s. ze dne 25. 11. 2019 a zároveň schválení záměru opětovného zavedení nájemného na provozování autobusového nádraží.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Byl bych rád, kdybych v návrhu usnesení v první části ukládá nebyl já na místě plnítele, protože bych byl ve střetu zájmů, v tu chvíli bych měl dvojí pozici jednak za město Liberec vyjednat co nejlepší podmínky, jednak za ČSAD Liberec jako člen dozorčí rady sjednat co nejnižší cenu.

Mgr. Šolc

Já to tedy vyjednám.

Ing. Zámečník

Místo mého jména tedy bude v návrhu usnesení v první části ukládá uveden Mgr. Jiří Šolc a v druhé části ukládá bude změněn termín na 31. 12. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení, v němž došlo k úpravě první a druhé části ukládá.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 812/2020

K bodu č. 29

Záměr převzetí okružní křižovatky pod silnicí I/13 do vlastnictví SML

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je nabídka ŘSD ČR na převzetí části komunikací do majetku SML. Jedná se o okružní křižovatky mezi komunikacemi Sousedská, Letná a Londýnská a silnicí I/35, které jsou v současné době součástí silnice I/35, případně převzetí pouze okružní křižovatky pod silnicí I/35, na kterou se napojuje komunikace Sousedská a Liberecký kraj by si převzal od SML komunikaci Londýnská a Oblouková v úseku od křižovatky s ul. Letná až po Stráž nad Nisou.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Historicky je zde nevypořádaný stav, kdy v 80. letech stát postavil průtah Libercem, silnicí I/35. Zároveň má stát ve svém majetku i starou silnici I. třídy, když v té době nebyl průtah, jezdilo se přes město. Tehdy to měli vypořádat, ale nevypořádali. Zájmem Ředitelství silnic a dálnic ČR je, aby se silnice I. třídy, která vede přes město, zbavilo. Platí tu úzus, že spojení mezi okresy a jednotlivými městy zajišťuje kraj, tedy drtivou většinu majetku, který my si převezmeme od ŘSD si na sebe převezme kraj, ale zůstane tam jeden úsek od Malého divadla po Lokomotivu, který si převezme město. Nyní do toho vstupuje jednání o penězích, protože ŘSD musí vynaložit peníze, aby to dalo do lepšího stavu, aby to bylo převoditelné, a to nejprve na kraj a poté na město. O tomto se jedná a pak do toho vstupuje to, co tu máme nyní. ŘSD nechce vlastnit „sněhuláky“ u Globusu, protože má za to, že jim to nepřísluší. Bylo tu několik jednání a na tom velkém posledním jednání za přítomnosti Jana Svitáka, náměstka hejtmána pro řízení rezortu dopravy, investic a veřejných zakázek, a Ing. Jana Čápa, vedoucího odboru dopravy, bylo dohodnuto, že si město převezme zmíněné kruhové objezdy, i když se nám zcela nechce, a zároveň si od nás kraj převezme ulici Londýnskou směrem do Obloukové a dál do Stráže nad Nisou, i když se jim také zcela nebude chtít, ale takováto je dohoda. A tímto usnesením my dohodu naplňujeme. Je však potřeba si poctivě přiznat, že z toho pro nás plynou náklady do budoucna, ale věříme, že když my si toto převezmeme, kraj si také převezme to, co slíbil.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě B.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 813/2020

K bodu č. 30

Vypsání VŘ na zakázku "Souvislá údržba ul. Strakonická"

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku dle směrnice rady č. 3RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec předkládá radě města ke schválení vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu "Souvislá údržba ul. Strakonická" (dále jen VŘ).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Rekonstrukce ulice Strakonická je věc, kterou jsme dlouhodobě chtěli, bylo to několikrát slibováno na jednání s občany z Horního Hanychova. Je třeba si uvědomit lokaci této ulice, je to jedna z hlavních spojnic, která propojuje Kubelíkovu s Horním Hanychovem, jsou tam dvě souběžné ulice, jedna je Erbenova a druhá je právě tato Strakonická. Erbenovu jsme dali do pořádku před mnoha lety, ale je ve velmi dobrém stavu, Strakonická je naopak ve stavu špatném, a tak se veškerá doprava stahuje do ulice Erbenova, v níž je problémem, že je v ní zadní trakt ZŠ Ještědské, což je naše druhá největší škola, a dochází tam k nebezpečným dopravním situacím. Rekonstrukci ulice Strakonická jsme rozdělili do dvou etap, první etapa je ta zde předložená, je formou souvislé údržby, druhá etapa, kterou s Mgr. Lukášem Hýbnerem, vedoucím odboru správy veřejného majetku, projektujeme, je od křižovatky nahoru, měla by to být investiční akce na stavební povolení a rádi bychom zde sáhli po dotaci. Nyní se tedy jedná o první etapu rekonstrukce. Do poslední chvíle jsme nevěděli, zda nám kvůli koronaviru peníze v rozpočtu zůstanou, naštěstí se nám je podařilo ušetřit a uhájit, takže se do rekonstrukce chceme pustit nyní. Několikrát jsme o tom jednali na poradě vedení. Jsou dva možné modely spolupráce, jednak můžeme zakázku poptávat na trhu, předpokládáme úsporu oproti projektantské ceně, nebo tuto zakázku můžeme svěřit naší příspěvkové organizaci Technické služby města Liberce, která je připravena ji udělat. Na poradách byla opakovaně řešena otázka personálních kapacit TSML, p. o., k tomuto se zde vyjádří management organizace. Obě dvě varianty jsou možné.

Ing. Peter Kračun, ředitel TSML, p. o.

Jsem v rozpacích, jak začít. Ohledně ulice Strakonické jsme byli osloveni, zda ji jsme schopni kapacitně udělat, předložili jsme rozpočet a předpokládali jsme, že zahájíme práce 20. září. Problém je v tom, že jsme k tomu zatím nedostali žádný pokyn, a protože se musí připravit mnoho věcí spojených s tou rekonstrukcí, tak utíká čas. My v současné době to nejsme schopni garantovat, protože nejsou ani povolení. Podrobnosti vám o tom může říct kolega Pavel Stanický, vedoucí střediska údržby komunikací, má na starosti středisko, které se tou rekonstrukcí bude zabývat, ale v zásadě čas utekl, nyní se již blíží zima, kdy je riziko tam nastoupit, protože se to nestihne udělat, na celou rekonstrukci je plánováno 70 dní. Pokud beru, že nejsou vyřízena povolení, která trvají 30 dní, kdyby se to rozhodlo dnes, začalo by se 8. října, pokud bude mírná zima, možná by se to udělat dalo, pokud bude zima taková, jako jsme zvyklí v Liberci, a začne koncem října sněžit, je to utopie, nelze to časově zvládnout. Zatím jsme žádný pokyn nedostali, i když jsme si na 20. září nachystali kapacity, mohli jsme v ten den začít, kdybychom včas dostali všechny podklady, musíme si připravit materiál, nasmlouvat subdodávky, vyřídit povolení.

I kdyby to dělala jiná firma s tím, že by musela být vyhlášena veřejná soutěž, která trvá nějakou dobu, není reálné, že by to stihla, kdy začne zima, je většinou z křišťálové koule a není čas ani na vyřízení dokumentace.

Příspěvková organizace TSML je koncipována tak, že máme čtyři, které dělají malé opravy, a pak část lidí, která dělá velké opravy, ta by se tomu věnovala, je to normální část jejich práce. Nejde o to, že nemáme lidské zdroje, na malé opravy máme jiné čtyři, tyto opravy by tedy netrpěly.

Naše nákladové ceny ještě nejdou stanovit, protože nemáme dostatek statistických informací k tomu, abychom je stanovili. Nicméně cenu jsme nějakým způsobem navrhli a víme, kde můžeme nějakým způsobem ušetřit i proti konkurenci, např. víme, co jsme schopni udělat prostřednictvím vlastních zdrojů. Dnes víme, že když celou akci zorganizujeme, můžeme to odfrézovat, ale balenou asfaltovou směs nám může položit jiná firma, protože ji mají levnější, a v zájmu města by mělo být pořídit co nejlevněji, takže když my to budeme dodávat jako generální dodavatel, tak si na něco samozřejmě objednáme subdodavatele, proč bychom balenou asfaltovou směs měli prodávat my a kupovat ji drahé, než ji oni vyrábějí jako majitelé obalovny. Toto jsou vše věci, které jsme započítali, a do ceny se vejdem. Ale skutečné nákladové ceny jsme schopni říct až po provedení akce. Berte to tak, že jsme 1. července začínali jako příspěvková organizace, mnoho věcí se musí doladit, jak práce správců, tak nákladové ceny, tyto všechny věci teprve vzniknou. Je to trochu střelení od pasu, ale jsem přesvědčen, že jsme schopni tu cestu udělat levněji než jakákoli jiná konkurence, jen na to nyní do zimy již není čas.

Mgr. Šolc

Nyní se musíme rozhodnout, neboť nikdo jiný než rada města tento pokyn dát nemohla. My jsme se do toho tedy nemohli pustit dříve. Dokumentaci dopravně-inženýrského značení si dělá zhotovitel, není to o tom, že by to mělo dělat město. Když ty práce budou přerušeny pro povětrnostní podmínky, tak se nikomu hlava neutrhne, je to normální. Nyní jsme byli zvyklí na 3 mírné zimy, možná letos přijde krutá zima, takže se pak stavba dotáhne na jaře, na tom také není nic špatného. Rozhodnutí je opravdu na nás. Je tu tedy obava, že když má příspěvková organizace TSML svěřenu obrovskou akci U Opatrovny za 7,5 mil. Kč, Klášterní a do toho mají dělat mnoho drobných zakázek, např. Hejnická, opravy kanálů, výtluky, které bychom chtěli mít alespoň po předchozí zimě před tou nadcházející hotové, tak aby to pak neskončilo tak, že něco nebude hotového s tím, že se museli kapacity predisponovat jinam. Zároveň by ale nemělo dojít k tomu, aby tato zakázka TSML, p. o., jen protekla, tedy že by to z velké části dělal subdodavatel, to už to rovnou můžeme dělat sami.

Mgr. Lukáš Hýbner, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Vše, co se týká povinností, vypracování realizační dokumentace stavby, uzavírek, jde v rámci tenderu za zhotovitelem. Jsou to povinnosti vyplývající ze smlouvy o dílo, takže ať vypíšeme zakázku nebo to dáme TSML, p. o., napřímo, bude to vždy povinností zhotovitele, nikoli nás jako objednatele. Je to také v materiálu v položkovém rozpočtu v rámci ocenění stavby. Zda je pravda, že to žádná firma nemůže stihnout, by ukázalo až vypsání výběrového řízení.

Mgr. Židek

Asi nedokážeme říct, zda to kdo zvládne. To by, si myslím, ukázalo výběrové řízení, pokud se pro něj rozhodneme. Vidím, že jedním z oslovených je i příspěvková organizace TSML, což jsem rád, že tak je. Když to půjde ven a nikdo se nepřihlásí, je jasné, že to nikdo nezvládne, pokud se někdo přihlásí, říkal jsem to již na poradě vedení, vidím jako velký bonus, že můžeme jiným způsobem přistupovat k subjektům, které jsou komerční, co se týká některých věcí vyplývajících ze smlouvy, např. penále, záruky. Po vlastní příspěvkové organizaci by bylo složité vymáhat penále, neboť by to šlo z levé kapsy do pravé. Nebál bych se toho dát to ven i s ohledem na omezené kapacity u TSML, p. o., možná to příspěvkové organizaci TSML může nyní ulehčit a bude tam více prostoru na to, aby mohli ostatní komunikace připravit na zimu.

Ing. Peter Kračun

Nejsem si zcela jist, zda se příspěvková organizace TSML může zúčastnit veřejné soutěže pro komerční organizace. Ohledně penále, v pokynu, který jsme dostali, tuším, na ulici U Opatrovny, máme 1 % denně za nesplněný termín, to je asi neuznatelné u soudu a nechápu, proč město chce po vlastní příspěvkové organizaci penále 1 % denně při nedodržení termínu, tam je asi něco špatně nastavené a je třeba se nad tím zamyslet a změnit to.

Mgr. Židek

Myslím si, že je to správně, protože na jednu stranu, jak jsem již řekl, je to dávání peněz z levé kapsy do pravé, nicméně když tam žádná sankce nebude, není žádná možnost ani po vlastní příspěvkové organizaci vymáhat určitou stabilitu procesů, tedy jestli bude dodrženo vše tak, jak má být. Např. kdybyste udělali tu ulici U Opatrovny špatně a my jsme tam žádnou penalizaci neměli, řeknete, je to špatně, příště se budeme snažit, a to by bylo celé, co by z toho mohlo být. Na druhou stranu, když tam penále je, ve vašem hospodářském výsledku vám ty peníze budou chybět, a to je určitě jeden z důležitých faktorů, který vás, pane řediteli, jistě zajímá.

Mgr. Šolc

Tato debata signifikantně ukazuje, jak se to musíme naučit. Je potřeba si říci, že TSML, p. o., je naší servisní organizací, která dostává od města příspěvek, příští rok to již bude příspěvek na celý rok, a za ten příspěvek odvádí práci ve mzdě lidí, samozřejmě i v materiálu, ať už je to zimní, letní údržba, čištění, opravování výtluků atd. A pak jsou tu ty velké zakázky, které my můžeme a nemusíme dát TSML, p. o., tam to již bude jakoby na komerčním základě, tzn., pokud my komerčním firmám dáváme penále, budeme jej dávat i TSML, p. o., protože se oddělená zakázka má tvářit jako opravdu oddělená zakázka. Z toho důvodu budeme střediskově sledovat, abychom zjistili, zda nám to takto

funguje. Největší debata je ale o kapacitách, zda my teď září, říjen máme kapacitu spustit 3 velké stavby. Pan Stanický na mě kýve, že nemáme, tak to pojdme pustit na trh a ulehčíme si, protože to, co od nás veřejnost v rámci TSML, p. o., očekává, je, že bude uklizené a opravené město. Podobně to dělají na kraji, velké věci zadávají ven a malé dělá jejich údržba. Já budu vždy ten, který bude bojovat za to, abychom zakázky dávali TSML, p. o., pokud je kapacita, a pokud není, tak to pojdme dát na soutěž.

Mgr. Židek

A já jsem samozřejmě také pro, nyní to však vnímám s ohledem na to, že zde dochází k sedání v podniku, aby i vy jste se to naučili v novém prostředí. Nahnout na vás mraky práce my v tento moment nepřijde dobré.

Ing. Zámečník

Vy nás, Ing. Kračune, v podstatě vyzýváte, abychom to dali do soutěže, řada členů rady si to může takto vysvětlit, že to již nestíháte, dle pana Stanického nemáte kapacity. Tím pádem to máme posunout do soutěže. Mgr. Hýbner, když to půjde soutěží, jaké jsou harmonogramy a termíny podle zadávání zakázek? Kdy se nejdříve můžeme dostat k podpisu smlouvy? V zadávacích podmínkách je termín plnění zakázky do 10 týdnů od převzetí staveniště. Nyní potřebujeme závazně slyšet, kdy by mohlo dojít k převzetí staveniště. A předpokládám, že je tam uvedena sankce 1 %.

Mgr. Lukáš Hýbner

Termín na podání nabídek bude 15 dní podle směrnice, tzn. po přijetí tohoto usnesení, si myslím, že by odbor právní mohl vypsát tender ještě tento týden. Od pondělí tedy může běžet 15denní lhůta. Pak bychom rovnou mohli udělat hodnotící komisi, připravit materiál pro radu města na schválení výběru vybraného dodavatele. Smlouvu o dílo bychom tedy mohli podepsat za 30 plus pár dní. Případně bychom mohli udělat usnesení tak, že byste mi neuložili úkol po vyhodnocení nabídek předložit radě města ke schválení výběr nejvýhodnější nabídky vybraného dodavatele, ale udělali bychom to trochu odchylně od směrnice tak, že bychom my vyhodnotili nabídky, radě města bychom nedávali na schválení výběr dodavatele, ale rovnou byste mi uložili po vyhodnocení nabídek podepsat smlouvu o dílo s vybraným dodavatelem. Termín by mohl být třeba do 30. 10. 2020.

Ing. Zámečník

To ale podle zákona nejde, neboť zadavatelem je rada, ta musí rozhodnout o zadání konkrétnímu dotyčnému.

Mgr. Lukáš Hýbner

Není to tak, neboť toto je vypsání výběrového řízení na základě směrnice, jedná se o zakázku malého rozsahu. Tam se tedy můžete odchýlit od směrnice, jak je libo.

Mgr. Šolc

Jen bych ještě řekl, že to děláme až nyní, protože jsme do poslední chvíle nevěděli, zda nám peníze v rozpočtu zůstanou, je to způsobeno koronavirem. Abych to shrnul, pustíme to do soutěže s upraveným usnesením tak, jak říkal Mgr. Hýbner, jen plnitem budu já.

Ing. Zámečník

Hlasujeme tedy o upraveném návrhu usnesení, druhá část ukládá se mění na: „po vyhodnocení nabídek podepsat smlouvu o dílo s vybraným dodavatelem,“ termín bude 30. 10. 2020 a plnitem Mgr. Jiří Šolc.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 814/2020

K bodu č. 31

Schválení ručitelského prohlášení k úvěrové smlouvě mezi DPMLJ a Českou spořitelnou

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení ručitelského závazku statutárního města Liberec (dále jen SML) ve prospěch společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., (dále jen DPMLJ) ve věci nákupu deseti kloubových autobusů na pohon CNG.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 815/2020

K bodu č. 32

Seznámení rady města s výsledkem kontroly poskytovatele dotace

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je seznámení rady města s výsledkem kontroly Státního fondu dopravní infrastruktury (dále jen SFDI) jakožto poskytovatele dotace na akci „Rozvoj ITS v Liberci – zavedení silniční meteorologie“. Stěžejním je závěr kontrolní skupiny poskytovatele, že statutární město Liberec jakožto příjemce dotace splnil všechny požadavky, podmínky a kritéria a kontrola neskončila žádným zjištěním. Statutární město Liberec tak dostalo plnou dotační podporu a projekt je bez jakékoli finanční opravy.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Chtěl bych poděkovat Mgr. Lukáši Hýbnerovi, vedoucímu odboru správy veřejného majetku, který celý projekt a memoranda měl na starosti, že tam nezjistili žádná pochybení, přestože ten projekt byl opravdu velmi složitý a bylo tam mnoho úskalí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 816/2020

K bodu č. 33

Žádost o odpuštění nájmu RASAV – ÚAMK – AUTOMOTOKLUB ŠKODA

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je projednání žádosti spolku ÚAMK – AUTOMOTOKLUB ŠKODA o možnosti odpuštění nájmu při využití Rekreačního a sportovního areálu Vesec na akci Závody minikár pořádané ve dnech 17.–18. 10. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 817/2020

K bodu č. 34

Udělení výjimky z vyhlášky o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Udělení výjimky z OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 818/2020

K bodu č. 35

Vzdání se funkce přisedící Okresního soudu v Liberci

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvu města Liberec bylo 26. 8. 2020 doručeno písemné vzdání se funkce přisedící Okresního soudu v Liberci – CJ MML 165066/20.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 819/2020

K bodu č. 35/1

Jmenování vedoucího odboru ekonomiky Magistrátu města Liberec

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jmenování vedoucího odboru ekonomiky na návrh vedoucího úřadu je podle zákona o obcích v kompetenci rady města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 820/2020

K bodu č. 36

Plnění usnesení rady města za měsíc červenec roku 2020

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí Zastupitelstvu města Liberec, a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 821/2020

K bodu č. 37

Různé

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Primátor ukončil schůzi rady města v 11:06 hodin.

Přílohy:

- program 17. řádné schůze RM
- výpis přijatých usnesení

Liberec 11. září 2020

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Radka Loučková Kotasová v. r.

Mgr. Jiří Šolc v. r.

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor města

Ing. Zbyněk Karban v. r.
náměstek primátora