



Z Á P I S

Z 16. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 18. 8. 2020 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Zbyněk Karban
Mgr. Jiří Šolc

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 16. řádnou schůzi rady města v roce 2020 a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Zbyňka Karbana a Mgr. Jiřího Šolce. Ze schůze se omluvili Petra Břeňová a Marek Vávra. Pozdní příchod ohlásil Lukáš Pohanka. Dřívější odchod v 10:05 hodin s návratem v 11:30 hodin ohlásil PhDr. Mgr. Ivan Langr, Ph.D.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisu z 6. mimořádné schůze rady města v roce 2020.

Na program schůze byl na dodatečné zařazení navržen bod č. 45/1. V režimu na stůl byl předložen bod č. 31/1 – Zápis školní vývařovny a zápis školní výdejny do rejstříku škol a školských zařízení a aktualizace zřizovací listiny Základní školy, Liberec, Česká 354, p. o.

Navržený program byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 1.**

K bodu č. 2

Směrnice 22RM – Hospodaření s dlouhodobým majetkem

Předkládá: Hrbková Hana, Ing., vedoucí oddělení poplatků a pohledávek, pověřena zastupováním vedoucího odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení nové směrnice RM – Hospodaření s dlouhodobým majetkem. Tato směrnice má stanovit pravidla a postupy pro hospodaření s dlouhodobým majetkem, který je ve správě statutárního města Liberec. Směrnice upravuje postupy a pravidla pro pořizování, oceňování, evidenci a vyřazování majetku z účetní evidence. Směrnice se nevztahuje na hospodaření s dlouhodobým majetkem, který spravuje Městský obvod Liberec – Vratislavice nad Nisou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 715/2020

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace – prodeje pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o prodeje pozemků na základě žádostí. Záměry prodeje byly odsouhlaseny v RM dne 21. 4. 2020, 17. 9. 2019, 19. 5. 2020, schváleny ZM dne 28. 5. 2020, 26. 9. 2019. Kupující se přihlásili na základě vyhlášeného výběrového řízení a uhradili na účet města jistinu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 716/2020

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – nabytí nemovitosti od ČR – ÚZSVM – k. ú. Liberec

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) nabídl k bezúplatnému převodu pozemek p. č. 5948/2 v k. ú. Liberec. Pozemek je včleněn do pozemku p. č. 5948/1 v majetku města Liberec a jeví se jako součást komunikace chodníku (součást ul. Truhlářská). ÚZSVM pozemek nepotřebuje pro svou činnost a nabízí ho statutárnímu městu Liberec (dále jen SML) bezúplatně. Záměr nabytí byl odsouhlasen RM 19. 11. 2020 a schválen ZM 28. 11. 2020. Nyní je předkládána ke schválení smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 717/2020

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – nabytí nemovitosti od ČR – Státní pozemkový úřad – přístup ke kostelu sv. Vojtěcha

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spolek přátel Ostašova se na statutární město Liberec (SML) obrátil s žádostí o převod pozemku p. č. 462/2 v k. ú. Horní Suchá u Liberce z majetku ČR – Státního pozemkového úřadu (SPÚ) do majetku SML. Tento pozemek slouží jako přístupový ke vchodu do kostela sv. Vojtěcha, který spolek udržuje a zvelebuje. Po převodu vlastnictví pozemku by si jej vzal do správy. Bezúplatné převedení tohoto pozemku na SML jim doporučil i současný vlastník, se kterým mají uzavřenou nájemní smlouvu. Záměr nabytí byl odsouhlasen RM 4. 12. 2018 a schválen ZM 13. 12. 2018. Nyní je předkládána smlouva o bezúplatném převodu pozemku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 718/2020

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace – prodej pozemků včetně budov – Krajská nemocnice Liberec

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Porada vedení dne 3. 2. 2020 souhlasila s prodejem pozemku p. č. 864, jehož součástí je stavba č. p. 11, ul. U Novostavby, Liberec I-Staré Město, a pozemku p. č. 863 (zahrada) vše v k. ú. Liberec. Budova je ve velmi špatném technickém stavu a její kompletní rekonstrukce by se mohla pohybovat v rozmezí 22–27 mil. Kč. S ohledem na velikost objektu a jeho blízký konflikt s novým parkovacím domem u Centra urgentní medicíny (dále CUM) nebyla tato budova vybrána k rekonstrukci pro sociální bydlení. Na jednání dne 24. 2. 2020 bylo doporučeno prodat i pozemek p. č. 862, jehož součástí je stavba č. p. 9, ul. U Novostavby, Liberec I-Staré Město, k. ú. Liberec, a to předem určenému zájemci, kterým by byla Krajská nemocnice Liberec, a. s. (dále KNL). KNL by tyto stavby zdemolovala a zařadila do rozvojového území KNL za účelem výstavby parkovacího domu u CUM.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Dojde k úpravě návrhu usnesení, v druhé části souhlasí bude: „se záměrem prodeje pozemků p. č. 862...“ Takto bude upraven i návrh usnesení v materiálu do zastupitelstva města. Nyní budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 719/2020

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace – směna pozemků – Krajská nemocnice Liberec

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Krajská nemocnice Liberec, a. s., (KNL) žádá o zařazení pozemku p. č. 6116, k. ú. Liberec (pozemek byl původně předložen na základě nabídky do PS dne 31. 10. 2019 jako nabídka přijetí daru od KNL) do směny za části pozemků p. č. 867/18 a p. č. 5779, vše v k. ú. Liberec, ve vlastnictví města, a to z důvodu výstavby parkovacího domu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 720/2020

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace – bezúplatný převod částí pozemků – Liberecký kraj

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Krajská správa silnic Libereckého kraje, p. o. (KSSLK) žádá o bezúplatný převod částí pozemků p. č. 3347/4, p. č. 3347/8, a p. č. 3366 (dle GP č. 3894-117/2018 nově pozemky p. č. 3347/14 a p. č. 3366/2), vše v k. ú. Vratislavice nad Nisou. Na zmíněných pozemcích se nachází částí čela zrekonstruovaného propustku pro komunikaci III/2875.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 721/2020

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace – směna pozemků – k. ú. Liberec

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o směnu pozemku p. č. 3231/2 o výměře 480 m² v soukromém vlastnictví za pozemek p. č. 3229/3 (odděleného z pozemku p. č. 3229/1 dle GP č. 5907-46/2020) o výměře 480 m² ve vlastnictví města, vše k. ú. Liberec. Zpracováno na základě žádosti s odkazem na záměr zprůchodnit lesopark mezi parkovištěm Fibichova a vchodem do ZOO.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 722/2020

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace – směna pozemků – k. ú. Pilínkov

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o majetkoprávní vypořádání komunikace a části zahrady v ul. Černého – směnou pozemku p. č. 398/2 (oddělený z p. p. č. 398 GP č. 442-25/2020), v soukromém vlastnictví a pozemku p. č. 402/2 (oddělený z p. p. č. 402 GP č. 442-25/2020), ve vlastnictví města, vše k. ú. Pilínkov. Jedná se o narovnáání stavu na katastru nemovitostí. Žadatel původně žádal o odkup celého pozemku p. č. 402, k. ú. Pilínkov. Odbor OD navrhl v pracovní skupině řešení narovnat stav, o to má zájem i žadatel. Současně bude řešen i pozemek p. č. 401, k. ú. Pilínkov.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 723/2020

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace – výkup částí pozemků v k. ú. Karlínky (ul. Irkutská)

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o výkup pozemků 368/7, 372/2 a 374/2 v k. ú. Karlínky (oddělených dle Geometrického plánu č. 744-40/2020 ze dne 25. 5. 2020 z pozemků p. č. 368/2, 372 a 374), na které zasahuje část komunikace v ul. Irkutská.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 724/2020

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace – výkup pozemku – k. ú. Pilínkov

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o výkup pozemku p. č. 401/2 (oddělený z p. p. č. 401 GP č. 442-25/2020), k. ú. Pilínkov na základě nabídky majitele pozemku. Jedná se o narovnění stavu na katastru nemovitostí. Původně žádal majitel sousedícího pozemku o odkup pozemku p. č. 402, k. ú. Pilínkov. Odbor OD navrhl v pracovní skupině řešení narovnat stav, a to i u tohoto pozemku. Současně bude řešen pozemek p. č. 402 a p. č. 398, k. ú. Pilínkov.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 725/2020

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků – část 1

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě 1.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě 1 – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 726/2020

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků – část 2

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení bude změněna třetí část nesouhlasí na souhlasí a bude vyjmuta šestá a třináctá část nesouhlasí. Nyní budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků včetně stavby – Potravinová banka LK

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 23. 4. 2020 požádala Potravinová banka Libereckého kraje, z. s., (PBLK) o prodej pozemků p. č. 1583/19, součástí je stavba čp. 976/15, ul. Pionýrů, Liberec 6, p. č. 1583/210, p. č. 1038/1, vše v k. ú. Rochlice u Liberce. Vedení PBLK považuje současnou budovu a její polohu za vyhovující. Nedostačující je kapacita skladových prostor a současné technické uspořádání, a proto na základě projektového záměru na rekonstrukci budovy a úpravu přilehlých pozemků včetně dostavby části manipulační rampy, bude žádat PBLK dle předpokladů v prosinci 2020 MŽp o získání finančních prostředků pro nákup budovy a pozemků s ní souvisejících. Získání finančních prostředků tak předpokládá spolek v dubnu až květnu 2021.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Tramvajová trať zde velmi malým dílem zasahuje pozemek. Přikláněl bych se spíše k prodeji, protože s potravinovou bankou se vždy dohodneme na tom, že tam tramvajová trať může vést. Budu k tomuto připravovat finanční analýzu. Před tím, než bude materiál projednán v zastupitelstvu města, bych s potravinovou bankou jednal o tom, aby v odpoledních a večerních hodinách, kdy na jejich pozemku nebude nikdo z nich ze služebních důvodů parkovat, strpěli parkování občanů Rochlic.

Mgr. Židek

Myslím si, že do doby, než rozhodneme o tom, zda tramvajová trať ano, či ne, nemůžeme se tomuto vůbec věnovat, protože ve chvíli, kdy oni na to budou brát dotaci, nemůžeme říkat, když bude tramvaj, tak uhnete. To nelze, protože oni mají zažádáno o dotaci. Musíme tedy nejprve vyřešit otázku tramvajové tratě a až pak to, zda to prodat, či neprodat. Když se totiž domluvíme, že tramvajová trať bude, nemůžeme to prodat.

RNDr. Hron

Byl bych rád, abychom se na to podívali ještě z jiného pohledu. Prodej neziskové organizaci tohoto typu mi přijde velmi nestandardní, protože dnes existuje, ale zítra již nemusí. Myslím, že když nezisková organizace končí, její majetek jde státu nebo tomu, kdo ji zakládá. V tomto bych byl tedy opatrný. Pokud by měl být souhlas, tak bychom měli velmi striktně ošetřit možnost vrácení, když by došlo ke kolapsu neziskové organizace.

Ing. Zámečník

Nyní jednáme teprve o záměru prodeje.

PhDr. Langr

Dávám protinávrh, část nesouhlasí s prodejem změním na souhlasí se záměrem prodeje a termín u ukládací části bude 10. 12. 2020.

Mgr. Židek

Myslím si ale, že znalecký posudek lze udělat i bez schválení záměru prodeje.

Ing. Zámečník

Jedná se o vůli rady, až budeme mít určitou částku, budeme se bavit o tom, zda to za ni jsme ochotni nabídnout.

Mgr. Židek

Nemohu hlasovat o souhlasu se záměrem prodeje, pokud nejsou vyřešeny ostatní věci, tedy např. tramvajová trať nebo to, co říkal RNDr. Hron.

Ing. Zámečník

Ve chvíli, kdy to bude vyjasněné, se k tomu postavíme jak?

Mgr. Židek

Ve chvíli, kdy bude jasné, že tramvajová trať do Rochlic nebude nebo jí to nevadí, protože ten chodník, pokud se nepletu, je v rámci projektu tramvajové trati, který má být placen z dotace... v tu chvíli do doby, než budeme mít něco vyjasněno, budeme muset udělat oddělené části pozemku, na kterém je chodník. Dokud tyto věci nejsou vyjasněné, nemůžeme k tomu zaujmout stanovisko, zda to prodáme, nebo ne.

Ing. Zámečník

Já si stanovisko mohu udělat, mám záměr to prodat. Mluvil jsem asi před měsícem nebo dvěma s panem Ludvíkem Lavičkou, provozně-technickým ředitelem DPMLJ, a. s., a ten mi řekl, že trať tam nezasahuje. Že tam zasahuje chodník, slyším poprvé, dobrá, ale to je řešitelné. Co se týká připomínky RNDr. Hrona, s tím nemáme problém, zapracovali bychom do smlouvy přednostní odkup za původní cenu.

Mgr. Židek

Dobře, chtěl bych ale, aby materiál, až tu bude po tom, co potravinová banka odsouhlasí cenu, byl kompletní, a to včetně geometrického plánu.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o protinávru PhDr. Langra, kdy část nesouhlasí s prodejem změníme na souhlasí se záměrem prodeje a termín u ukládací části bude 10. 12. 2020.

Hlasování o protinávru PhDr. Mgr. Ivana Langra, Ph.D. – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 728/2020

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků – k. ú. Ruprechtice

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost vlastníka pozemku p. č. 932, k. ú. Ruprechtice o směnu jeho částí, na které zasahuje část komunikace ul. Smrková, za pozemek města p. č. 980/3, k. ú. Ruprechtice, který bezprostředně sousedí s pozemkem žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 729/2020*

K bodu č. 17

Majetkoprávní operace – záměr výkupu pozemků – k. ú. Starý Harcov

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pozemky v Ruprechticích u bývalého přírodního divadla v současné době využívá jako své sídlo a zázemí společnost Městské lesy Liberec, přísp. organizace. Vzhledem ke skutečnosti, že tyto pozemky budou v budoucnu součástí ZOO Liberec, je doporučena uvedená oblast ve Starém Harcově, kde by mělo být postaveno nové zázemí této organizace.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Bylo by dobré, aby tento návrh usnesení rada odsouhlasila, důvody jsou popsány v materiálu. Připravuji k tomuto ještě jeden materiál, protože jsme s vlastníkem pozemku jednali a bylo nám jasné, že jen velmi těžko dostaneme hotové peníze, abychom to mohli vykoupit, je tam tedy vyjádření záměru ke směně. Pokud tedy rada města bude souhlasit, bude ještě doplňující materiál, který by předpokládal směnu pozemku, to by bylo projednáno klasicky.

Mgr. Židek

My tu schvalujeme záměr a někdo projednal s majitelem pozemků to, že za tuto cenu by nám to prodal?

Mgr. Šolc

Ano, o tom jsem s panem Ing. arch. Davidem jednal několikrát, vyšlo z toho, že by bylo lepší jít cestou směny pozemků, nikoli prodeje, protože my jednak nebudeme mít peníze, jednak by pro něj mohla být směna výhodnější. Samozřejmě on by si za to představoval vyšší částku, než je uvedena ve znaleckém posudku.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 730/2020

K bodu č. 18

Majetkoprávní operace – pronájem nebytového prostoru – Konopná 1232/6, Liberec 14

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádostí dvou žadatelů, a to DH Liberec, o. p. s., se sídlem Vlčí Vrch 323/54, Liberec 15 a Jednoty bratrské Liberec – Ruprechtice, se sídlem Konopná 776/8, Liberec 14, o pronájem nebytového prostoru v objektu na adrese ul. Konopná č. p. 1232/6, Liberec XIV –

Ruprechtice (o výměře 52 m²) na pozemku p. č. 1443/113, jehož je tato stavba součástí, vše v k. ú. Ruprechtice, na dobu neurčitou od 1. 10. 2020 s 3 měsíční výpovědní lhůtou.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Odbor navrhuje variantu 1, a to DH Liberec, o. p. s., pro cílovou skupinu mentálně postižených, já nechci posuzovat cílové skupiny ani obsah práce obou organizací, u obou mám pocit, že jsou velmi dobré a velmi kvalitně vedené. Ale navrhnul bych pronájem Jednotě bratrské Liberec už jen z toho důvodu, že v té oblasti působí ve vedlejším objektu, přišlo by mi to lepší a prospěšnější, než kdybychom tam implementovali DH Liberec, o. p. s., z Harcova.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě 2.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě 2 – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 731/2020

K bodu č. 19

Majetkoprávní operace – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 732/2020

K bodu č. 20

Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem změn usnesení je faktické uložení inženýrské sítě (8 případů), rozšíření pozemků, kterých se zřízení služebnosti týká (1 případ), chyba v ceně za zřízení služebnosti (2 případy), změna trasy a s tím spojená úprava ceny na základě požadavků odboru životního prostředí (1 případ).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 21

Prominutí nájemného v souvislosti s epidemií COVID-19 dle usnesení Vlády ČR k programu COVID – Nájemné

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání prominutí nájemného v souvislosti s epidemií COVID-19. Případné odpuštění nájmu by se týkalo podnikatelů podnikajícím v prostorách sloužících k podnikání v majetku města zpětně, za měsíce duben až červen 2020, ve výši 30 % nájemného za tyto měsíce. Vše je řešeno v souvislosti s Programem Vlády ČR podpory podnikatelů postižených celosvětovým šířením onemocnění COVID-19 způsobeného virem SARS-CoV-19 COVID – NÁJEMNÉ (dále jen "COVID – Nájemné"), obsaženého v materiálu Vlády ČR čj. 498/20, který je realizován na základě zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Průběh projednávání bodu:

RNDr. Hron

Potřeboval bych si ujasnit formu, proč jdeme cestou prominutí pohledávky, a tím pádem ty nad 20 tis. Kč musíme dávat do zastupitelstva města. Nemůžeme jít cestou dodatku ke smlouvě, že na přechodnou dobu snížíme nájemné?

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

To jsme řešili, ale muselo by se to zveřejňovat na úřední desce.

RNDr. Hron

Děkuji.

Mgr. Židek

Úleva tedy nebude 100 %, ale u všech skupin, kterým uděláme slevu, je 80 %?

Ing. Karban

Ano, stát poskytne 50 % z programu COVID – Nájemné, 30 % je spoluúčast města jako pronajímatele a 20 % si uhradí nájemce.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 734/2020

K bodu č. 22

Prominutí plateb nájemného v souvislosti s nouzovým stavem vyhlášeným z důvodu výskytu koronaviru (SARS CoV-2) dle stanoviska MV ČR

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s nouzovými opatřeními zavedenými vládou ČR a následně i Magistrátem města Liberec v souvislosti s COVID – 19 je navrhováno dočasné snížení výše nájemného za dobu nouzového stavu a do vyřešení důsledků nouzového stavu. Prominutí nájemného je sjednoceno s prominutím dluhu na nájemném dle Programu Vlády ČR (za měsíce duben až červen ve výši 30 % nájemného za tyto měsíce). Jedná se o fyzické a právnické osoby, kterým nevznikl nárok v souvislosti s Programem Vlády ČR podpory podnikatelů postižených celosvětovým šířením onemocnění COVID-19 způsobeného virem SARS-CoV-19 COVID – NÁJEMNÉ (dále jen "COVID – Nájemné"). Podle výše promíjeného dluhu musí rozhodnout rada města, jedná-li se o částku do 20 000 Kč, nebo zastupitelstvo města, jedná-li se o částku převyšující 20 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 735/2020

K bodu č. 23

Majetkoprávní operace – bezúplatný převod čtyř kamenných soch na Severočeské muzeum Liberec

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě a Zastupitelstvu města Liberec je předložen materiál ke schválení bezúplatného převodu celkem čtyř kamenných, pískovcových soch, které jsou deponovány v garáži (bývalé kočárkovně) Liebiegova paláce. Sochy byly při předání budovy od Libereckého kraje umístěny v této garáži, neboť Oblastní galerie v Liberci si je nepřestěhovala s odůvodněním, že jí nepatří. Ředitel Severočeského muzea, p. Mgr. Jiří Křížek, projevil zájem o převod těchto soch na muzeum. Muzeum sochy zrestaurouje a vystaví ve své expozici.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 736/2020

K bodu č. 24

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – zajištění oprav a výměny požárních dveří

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na opravy a výměny poškozených protipožárních dveří

v bytových domech a domech s pečovatelskou službou. Odbor majetkové správy poté, co bylo 3x zrušeno výběrové řízení, poptal možné dodavatele napřímo. Nyní předkládáme radě města vybraného zhotovitele ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 737/2020

K bodu č. 25

Předložení a schválení uzavření dodatku ke smlouvě o dílo na veřejnou zakázku s názvem "Rekonstrukce a stavební úpravy Městského plaveckého bazénu v Liberci"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 19. 2. 2020 byla uzavřena smlouva o dílo č. DS 202000403 se společností ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ, s. r. o., na zpracování projektové dokumentace v rámci veřejné zakázky "Rekonstrukce a stavební úpravy Městského plaveckého bazénu v Liberci". V průběhu provádění díla vyvstala potřeba prodloužení lhůty pro dokončení díla, a to formou dodatku č. 1. Nyní je Radě města Liberec předkládán návrh dodatku ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Tento materiál se týká uzavření dodatku se společností Atelier 11 Hradec Králové, s. r. o., která nám v současné době projektuje rekonstrukci a stavební úpravy městského bazénu. V dodatku se lhůta posouvá o 60 dní, jedná se o překážku 30 dní na straně zadavatele, upravovali jsme totiž dispoziční architektonické řešení, dalších 30 dní je způsobeno tím, že nám do podpisu smlouvy vstoupil nouzový stav a někteří pracovníci společnosti Atelier 11 Hradec Králové, s. r. o., byli v nařízené karanténě. Hodnotícím kritériem byl i termín projektu, a tak bylo třeba precizovat odůvodnění právními zástupci našich stran, aby to bylo v souladu se zákonem.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 738/2020

K bodu č. 26

Externí pronájem volebních místností

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření nájemních smluv na pronájem nebytových prostor dočasně využitých jako volební místnosti v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 739/2020

K bodu č. 27

Stanovení platu nově jmenované ředitelce MŠ Malínek

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec předkládáme návrh na stanovení platu nově jmenované ředitelce MŠ „Malínek“, Liberec, Kaplického 386, p. o.; a to s účinností od 1. 9. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 740/2020

K bodu č. 28

Platové postupy ředitelů základních a mateřských škol

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podle započitatelné praxe vzniká ve II. pololetí roku 2020 nárok na postup do vyššího platového stupně ředitelce ZŠ, Liberec, Česká 354, p. o., řediteli ZŠ, Liberec, Kaplického 384, p. o., ředitelce ZŠ, Liberec, Na Výběžku 118, p. o., ředitelce ZŠ, Liberec, nám. Míru 212/2, p. o., ředitelce MŠ "Hvězdička", Liberec, Gagarinova 788/9, p. o., ředitelce MŠ "Srdíčko", Liberec, Oldřichova 836/5, p. o. a ředitelce MŠ "Pod Ještědem", Liberec, U Školky 67, p. o.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 741/2020

K bodu č. 29

Úprava statutu Řídící pracovní skupiny komunitního plánování sociálních služeb regionu Liberec

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení upraveného Statutu Řídící pracovní skupiny komunitního plánování sociálních služeb regionu Liberec, který byl naposledy aktualizován v roce 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 742/2020

K bodu č. 30

Přidělení bytu ve vlastnictví SML

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení vstupního bytu ve vlastnictví statutárního města Liberec na základě žádosti o poskytnutí nájmu bytu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 743/2020

K bodu č. 31

Účetní odpis promlčené pohledávky

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Základní umělecké školy, Liberec, Frýdlantská 1359/19, p. o., o schválení účetního odpisu nedobytné pohledávky ve výši 3 000 Kč. Pohledávka vznikla v roce 2016 a její vymáhání je po uplynutí zákonné tříleté lhůty promlčeno.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 744/2020

K bodu č. 31/1

Zápis školní vývařovny a zápis školní výdejny do rejstříku škol a školských zařízení a aktualizace zřizovací listiny Základní školy, Liberec, Česká 354, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka Základní školy, Liberec, Česká 354, p. o., žádá o souhlas se zápisem školní vývařovny v objektu základní školy a se zápisem školní výdejny na odloučeném pracovišti v objektu TUL Mařanova 650, Liberec 25, s účinností od 1. 10. 2020. Ve školním roce 2020/2021 by tak školní jídelna byla schopna zajistit stravování rovněž pro žáky a zaměstnance ZŠ Liberec, Na Výběžku 118, p. o., kteří budou po dobu rekonstrukce školy přechodně působit v sousedícím objektu TUL. V souvislosti s touto změnou dochází zároveň k aktualizaci zřizovací listiny, která je v souladu s aktuálními legislativními změnami. Nová zřizovací listina je předkládána ve formě úplného znění.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Reagujeme na situaci, která vzniká postupným stěhování škol, které jsou přemístěny po dobu generálních rekonstrukcí. Navrhují změnu návrhu usnesení, v první části souhlasí je třeba vyjmout slova „na odloučeném pracovišti“, na věci to však nic nemění. Stejnou úpravu, tedy vyjmutí slov „na odloučeném pracovišti“, je třeba provést v celém materiálu.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, v němž došlo k úpravě první části souhlasí, v celém materiálu byla vyjmuta slova „na odloučeném pracovišti“.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 745/2020

K bodu č. 32

Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Botanické zahrady Liberec, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Botanické zahrady Liberec, příspěvkové organizace, zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu organizace ve výši 2 539 655 Kč. Finanční prostředky budou využity na přestavbu bývalého kiosku na výstavní pavilon.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 746/2020

K bodu č. 33

Aktualizace dokumentu směrnice rady č. 11RM Postup při poskytování veřejné podpory statutárním městem Liberec

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k tomu, že dne 1. 7. 2020 vstoupila v účinnost nová vyhláška č. 298/2020 Sb. ze dne 15. 6. 2020 o obsahu a rozsahu údajů, které je poskytovatel podpory malého rozsahu povinen zaznamenat do centrálního registru podpor malého rozsahu, a o postupu při jejich zaznamenávání, bylo nutné dokument směrnice rady č. 11RM Postup při poskytování veřejné podpory statutárním městem Liberec aktualizovat. V rámci aktualizace zároveň došlo k úpravě způsobu podání žádosti o zřízení přístupu do centrálního registru podpor malého rozsahu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 747/2020

K bodu č. 34

Vyřazení a následná likvidace movitého majetku statutárního města Liberec

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyřazení a likvidace movitého majetku SML (mobilní telefon Alcatel, laminovačka ATTAUS) evidovaného na odboru strategického rozvoje a dotací z důvodu nefunkčnosti či neprovozuschopnosti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 748/2020

K bodu č. 35

Prodloužení projektu "Hodnoty ekosystémových služeb, biodiverzity a zeleno-modré infrastruktury ve městech na příkladu Drážďan, Liberce a Děčína (BIDELIN)" do 30. 9. 2020

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na žádost Lead partnera projektu BIDE LIN byla opětovně prodloužena realizace projektu o 3 měsíce, tj. do 30. 9. 2020. Město Liberec v projektu vystupuje jako projektový partner. Projekt byl

prodloužen bez navýšení schválených finančních prostředků a v původním rozsahu plánovaných aktivit. Prodloužené období realizace projektu bude využito k propagaci výstupů projektu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 749/2020

K bodu č. 36

Zrušení zadávacího řízení na projektovou přípravu k projektu "Cyklostezka Liberec – Hodkovice n. M. (Turnov), úsek Liberec"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zrušení zadávacího řízení na dodavatele projektových dokumentací (DÚR, DSP, DPS), inženýrské činnosti, BOZP a autorského dozoru pro projekt „Cyklostezka Liberec – Hodkovice n. M. (Turnov), úsek Liberec“. Veřejná zakázka byla zadána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 2 150 000 Kč bez DPH (2 601 500 Kč vč. DPH). V řádném termínu pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 750/2020

K bodu č. 37

Schválení projektu Zahradní kompostéry pro občany – 3. etapa

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor strategického rozvoje a dotací předkládá radě města ke schválení projekt Zahradní kompostéry pro občany 3. etapa a podání žádosti o dotaci do Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) Ministerstva životního prostředí prioritní osa 3 Předcházení vzniku komunálních odpadů.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Největší úkol je na panu Ježkovi, který s tím přichází, občanovi, který toto iniciuje, je důležité, aby komunikoval s SVJ o umístění kompostérů a před přijetím dotace sehnal 50 lidí, kteří si kompostéry vypůjčí a budou zodpovědní za to, v jakém stavu budou kompostéry po dobu udržitelnosti. Po uplynutí této doby, přejde kompostér do jejich vlastnictví. Člověk se ale nikdy nezavděčí všem, na jedné straně jsou lidé, kteří chtějí aktivně kompostovat, chtějí správně nakládat s bioodpadem, ale na druhé straně jsou lidé, kterým to smrdí a chodí si stěžovat, ať s tím něco děláme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 751/2020

K bodu č. 38

Revokace části usnesení č. 672/2020 RM projektu "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Na Výběžku"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor strategického rozvoje a dotací předkládá radě města ke schválení revokaci části usnesení č. 672/2020 projektu "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Na Výběžku".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 752/2020

K bodu č. 39

Schválení dodatku č. 3 k SoD na stavbu MŠ Pastelka

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci průběhu plnění SoD na provedení stavebních prací projektu „Navýšení kapacit MŠ Pastelka“ spolufinancovaného z IROP došlo k dodatečným stavebním pracím. SoD byla uzavřena se společností WORLD INVEST, v. o. s., ve výši 42 558 802,49 Kč bez DPH (51 496 151,01 Kč vč. DPH). Dodatek č. 1 a 2 navýšil celkovou cenu díla o 499 780,09 Kč bez DPH (604 733,14 Kč vč. DPH) a prodloužil lhůtu výstavby o 14 kalendářních dnů. Dodatek č. 3 zohledňuje změnový list č. 3 a navyšuje celkovou cenu díla o 456 079,37 Kč bez DPH (551 856,04 Kč vč. DPH) a lhůta výstavby se nemění.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 753/2020

K bodu č. 40 /STAŽENO

Výjimka ze směrnice RM na vytvoření platformy záměrů v rámci V092

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení výjimky ze směrnice rady města na zadání zakázky přímým oslovením vybraného dodavatele AQE advisors, a. s., na vytvoření platformy pro vizualizaci rozvojových záměrů města, v rámci klíčové aktivity 02 projektu "Liberec plánuje chytře a zodpovědně", spolufinancovaného z Evropského sociálního fondu – 92. výzva Operačního programu zaměstnanost – Efektivní veřejná správa.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

V zásadě jsme stále před rozhodnutím. Dlouze jsme s IT zvažovali, zda si software budeme psát sami, nebo si ho koupíme hotový. Nakonec se jednoznačně ukázalo, že koupit ho hotový je levnější, z tohoto důvodu odbor přichází s touto výjimkou, jejich software je vhodný, byl i odzkoušen a v zásadě schválen na naší interní IT poradě. Celá věc je o tom, že by město mělo lépe komunikovat s občany, software na geografické informační mapě zobrazuje to, co město chce dělat, v jakém je to stavu, v jaké je to fázi, jak to bude či nebude vypadat, lze tím nahradit participativní rozpočet, občané mohou hlasovat, komentovat, komentářem se odpovědní pracovníci budou zabývat.

Mgr. Židek

My si tedy tímto kupujeme centrální místo, kam všichni úředníci budou dávat projekty? Zatím ho nemáme, tak si ho za 400 tis. Kč včetně správy koupíme, k tomu ale asi musí být nějaký pokyn, aby tam úředníci dávali ty věci a aby věděli, jak je tam mají dávat, jinak to ztrácí smysl. My tedy to centrální místo nemáme?

Mgr. Šolc

Ano, my ho zatím nemáme.

Mgr. Židek

Nyní neřeším cenu, ale smysl. Základ je, že si nakoupíme nástroj. My těch nástrojů již máme X a nejsem si zcela jistý, že je všechny využíváme tak, jak jsme někdy říkali, že budeme. Neměl by tedy s nákupem tohoto nástroje jít i pokyn, že určení lidé budou zodpovědní za to, že to budou plnit? Jinak to totiž ztrácí smysl. Koupíme si nástroj, budou tam tři projekty a budeme přemýšlet, proč tam nejsou ostatní.

Ing. Zámečník

Mně je to také nesrozumitelné, i když Mgr. Šolc říkal, že se tomu Ing. Jiří Mejsnar, vedoucí odboru kancelář primátora, nejvíc věnuje, já o tom vůbec nic nevím, nerad bych tedy, aby za to Ing. Mejsnar nesl odpovědnost.

Mgr. Židek

Jestli je pan Ing. Mejsnar přesvědčen, že je to správně, tak tu odpovědnost asi ponese. Ale já to pochopil, jedná se o zřízení centrálního místa, aby se na jednom místě objevily všechny projekty, které půjdou „rozkliknout“. Stejně si ale někdo musí najít cestu skrze naši webovou stránku.

Ing. Zámečník

Jde o to, aby 400 tis. Kč bylo využito účelně. Tento materiál tedy bude stažen z programu schůze rady města.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 41

Vyhlášení zadávacího řízení na procesní a personální audit v rámci projektu V092

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na zhotovitele procesního a personálního auditu Magistrátu města Liberec v rámci klíčové aktivity 03 projektu "Liberec plánuje chytře a zodpovědně", spolufinancovaného z Evropského sociálního fondu – 92. výzva Operačního programu zaměstnanost – Efektivní veřejná správa.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Zadávací podmínky byly v rámci komise pro veřejné zakázky upraveny. Na základě požadavků pana zastupitele PhDr. Jaromíra Baxy, Ph.D., byly doplněny, ale některé podmínky, které on požadoval, včlenit nešly, protože je odmítá poskytovatel dotace, jedná se o subjektivní hodnocení. Tato zadávací dokumentace tak, jak je upravena, prošla komisí pro veřejné zakázky. Kritérium celkové nabídkové ceny nemůže být nižší než 50 %, to říká poskytovatel dotace. Dali jsme tam další dva parametry, časový harmonogram a množství referenčních zakázek, jedna je povinnost, to je za 0 bodů, a každá další navíc až do 5 je za 100 bodů. Předpokládáme, že se do toho přihlásí velké společnosti, které jsou schopny předložit více než 5 obdobných referenčních zakázek, vycházíme i z toho, co jsme objevili na internetu, kde se kdy dělaly jaké procesní a personální audity. Na druhou stranu nechceme jít do vyššího čísla, aby to bylo diskriminační pro jiné společnosti než ty, které udělaly více než 5 zakázek. Z tohoto důvodu je to od 1 do 5, tedy jedna zakázka je za 0 bodů a další za 25 bodů, tzn., že každý, kdo předloží 5 zakázek má v tomto hodnotícím parametru již 100 bodů.

Nemyslím si, že by parametr rychlosti, když bychom měli například jednoho, kdo dá nabídku na 5 referenčních zakázek a dá to na rok, tak mi logicky vyplývá, že druhý, kdo to dá na 6 měsíců a dá jen jednu zakázku za 0 bodů, toho prvního nemůže matematicky přeskočit. Protože ten první, který dá 12 měsíců, bude mít v kolonce u času 50 bodů a za 5 a více předložených zakázek bude mít v kolonce u času 100 bodů, u času tedy bude mít jen o polovinu méně bodů než ten druhý, který má jen 1 povinnou zakázku, a tak v tomto kritériu nezískává žádný bod, matematicky by to musel dohánět už jen cenou, a to by ji musel poměrně dost osekát.

Z toho důvodu, aby veřejnou zakázku nevyhrála malá společnost, tam máme požadavky na profesní zajištění, pokud je nějaká společnost splní, již nemůže být malá. Je důležité se podívat, kolik v posledních 3 letech bylo celkem na trhu realizováno personálních a procesních auditů, zjistíme, že když dáme minimální požadavek 3 referenční zakázky, budeme se možná chovat diskriminačně, protože jich na trhu bude velmi málo.

S ohledem na to, jakým způsobem tu rozebíráme poslední veřejné zakázky, bych uvažoval o tom, že zrušíme komisi pro veřejné zakázky, protože většinu věcí tu pak předěláváme. Přijde mi to jako naprosté plýtvání časem lidí, když trávíme hodinu nad jednou veřejnou zakázkou, hádáme se se zástupci opozice, snažíme se usochat něco, co je přijatelné pro všechny. Ale udělejme to, změňme to, pak ovšem proč tu komisi máme?

Hlavní problém byl v tom, že se nedá hodnotit subjektivní pohled, to byl problém pana PhDr. Baxy, neumožňuje to poskytovatel dotace, dle něj to musí být matematické. Mgr. Veronika Futóová, vedoucí oddělení přípravy a řízení projektů, která byla na komisi, velmi dobře odpovídala jak na dotazy PhDr. Baxy, tak na dotazy ostatních členů komise, myslím, že tomu věnovala hodně času, takže ví i o věcech, které jsou s tím spojené, tj. jak to jde rychle, kolik je na trhu referencí atd. Z tohoto komise vycházela, pokud to chceme předělat, předělejme to, mně je to úplně jedno, je mi jedno, jaký z toho bude výstup. Ale přijde mi to jako znevažování práce komise, která tomu věnovala dost času.

Ing. Zámečník

Navrhuji upravit přílohu č. 1. Na straně č. 8, bod 5.3.1 bude uvedeno „nejméně 2 významné zakázky“, na straně č. 13, bod 9 bude druhé kritérium 10 % a třetí kritérium 30 % a na straně č. 14 bude váha časového harmonogramu 10 % a váha množství referenčních zakázek 30 %.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 754/2020

K bodu č. 42

Sociální bydlení města Liberce Bytový dům F (Žitavská ul.) – schválení splátkového kalendáře

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost STAV-AGENCY, s. r. o., která byla zhotovitelem stavebních prací v rámci projektu IPRÚ "Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům F" (bytový dům v ul. Žitavská), nesplnila na základě smlouvy o dílo č. DS201801608 termín ukončení realizace stavby. Na základě nedodržení termínu o 52 dní byla vyměřena smluvní pokuta ve výši 520 000 Kč (smluvní pokuta nepodléhá DPH). Zhotovitel, společnost STAV-AGENCY, s. r. o., zažádal o splátkový kalendář.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě A.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 755/2020

K bodu č. 43

Zrušení ZŘ na dodavatele stavby v projektu „Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Sedmikráska“

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zrušení ZŘ na dodavatele stavby v rámci projektu „Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Sedmikráska“. Do konce lhůty pro podání nabídek, tj. do 27. července 2020 do 10:00 hod., nebyla zadavateli doručena žádná nabídka. Zadavatel tak v souladu s § 127 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění, ruší zadávací řízení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 756/2020

K bodu č. 44

Opětovné vypsání ZŘ na dodavatele stavby v projektu „Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Sedmikráska“

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nové vypsání ZŘ na dodavatele stavby v rámci projektu „Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Sedmikráska“, který bude spolufinancovaný z Evropské unie. Veřejná zakázka bude zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení s předpokládanou a maximální hodnotou 6 480 000 Kč bez DPH (7 840 800 Kč vč. DPH).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 757/2020

K bodu č. 45

Vyhodnocení ZŘ na stavební práce "Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům C" (Proboštská 268-1)

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací pro projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům C“ (bytový dům v ul. Proboštská 268/1), spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu – Sociální infrastruktura – Integrované projekty IPRÚ. Hodnotící komise doporučila zadavateli ekonomicky nejvýhodnější nabídku, kterou podal uchazeč Pozemní stavitelství, s. r. o., s nabídkovou cenou 14 054 116,10 Kč bez DPH (16 162 233,52 Kč vč. DPH).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 758/2020

K bodu č. 45/1

Schválení postupu v rámci vybudování komunikace ke kamenolomu Ligranit

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila dne 20. 6. 2017 smlouvu o spolupráci a smlouvu o výpůjčce se společností LIGRANIT, a. s., (dále jen „Ligranit“) v rámci projektu „Rekultivace staré skládky v prostoru odvalu

kamenolomu Ruprechtice“, od kterého bylo na základě jednání rady města dne 18. 2. 2020 odstoupeno. V souvislosti s těmito skutečnostmi budou uvedené smlouvy ukončeny a nahrazeny novými, které budou určovat podmínky mezi statutárním městem Liberec (dále jen "město"), Městskými Lesy Liberec, a. s., (dále jen „Městské lesy“) a Ligranitem, za účelem výstavby nové účelové komunikace, která zajistí nové dopravní napojení k ruprechtickému kamenolomu. Výsledkem dosavadních jednání je koncepce, na základě které vybuduje Ligranit novou komunikaci na své náklady, přičemž město poskytne Ligranitu na vybudování nové komunikace finanční podporu de minimis do limitu 200 tis. EUR.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení. Do třetí části schvaluje budou přidána slova „dle důvodové zprávy“.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 759/2020

K bodu č. 46

Záměr vzniku „Fond pro obnovu hist. cenných objektů v městské památkové zóně a zóně intenzivní péče“

Předkládá: Jand'ourek Jiří, Ing. arch. Ing., vedoucí odboru kancelář architektury města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dotační fond míří na podporu historicky cenných památek v městské památkové zóně a zóně intenzivní péče, které nejsou vyhlášeny kulturní památkou na území města Liberce. Fond je iniciační a motivační nástroj města pro podporu kvalitně vytvářených rekonstrukcí v citlivých částech města. Dotace je směřována jako úhrada nákladů spojených se zachováním a obnovou autentických prvků a konstrukcí objektů, které se nachází v katastrálním území Liberec. 28. 6. 2018 byl na zastupitelstvu města předložen podobný materiál „Fond pro obnovu památek“, který byl zamítnut z důvodu odsunutí vzhledem k nastoupení nového politického vedení. Záměr fungování nového fondu je plánován pro období od roku 2021.

Průběh projednávání bodu:

Ing. arch. Zuzana Koňasová, architekt, kancelář architektury města

Tento fond funguje i v jiných městech České republiky, již několik let se ukazuje, že tento nástroj je funkční. Fond funguje v rámci alokace každého roku. Např. Jablonec nad Nisou, který má poloviční počet obyvatel, do fondu, který tam funguje již od minulého volebního období, vkládá 1,5 mil. Kč. Díky němu každý rok zrekonstruují cca 15 domů v nejcennějším území města. Předmětem podpory je část rekonstrukce, která ovlivňuje veřejný prostor města, tj. rekonstrukce historických fasád s historickými prvky, výměna okenních či dveřních výplní atd. Výše podpory by činila maximálně 50 % z celkových způsobilých výdajů projektu, maximálně však 100 tis. Kč na jeden objekt. Vlastní podíl žadatele musí být minimálně 50 % z celkových nákladů na realizaci projektu. Projekt vznikl na podnět občanů, kteří jsou majiteli historicky cenných objektů a po nichž podněty památkářů i nás požadují co nejvíce kvalitní rekonstrukce, tyto občané však zároveň nemohou dosahovat na žádný dotační titul, neboť nevlastní kulturní památku. Vytvořili jsme zónu intenzivní péče, což je ochranné pásmo městské památkové zóny, tento fond by měl platit pro právě tyto dvě zóny. O předmětu podpory a jejím výběru by rozhodovala rada města na základě doporučení kulturního výboru a pracovní skupiny na regeneraci městské památkové zóny. Zónu, na kterou by se měl vztahovat tento fond, jsme konzultovali s libereckými památkáři a s panem urbanistou Ing. arch. Jakubem Sedlákem, s nímž pracujeme na regeneraci městské památkové zóny.

Mgr. Židek

Zajímalo by mě, kdo dával dohromady mapu. Rozumím centru města, ale nerozumím, proč je tam např. ulice Volgogradská a nejsou tam nějaké části Ruprechtic. Nedává mi logiku, proč je tam vypíchnuta zmíněná Volgogradská, ale nikoli naopak jiné části města, které jsou historicky také cenné, tam nejsou. Druhá otázka je k samotnému materiálu a týká se spíše pana primátora. My jsme na poradě vedení mluvili o tom, že částku zatím nebudeme řešit, protože nevíme, jak bude vypadat rozpočet, že se tedy budeme bavit o záměru, že se připraví podklad, a o částce se bavit nebudeme.

Ing. arch. Zuzana Koňasová

Zónu intenzivní péče vytvářela kancelář architektury města ve spolupráci s památkáři z Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci, s Mgr. Petrem Freiwillem, Ph.D., Mgr. Alenou Řičánkovou, Ph.D., a Mgr. Jaroslavem Zemanem, Ph.D. Zároveň jsme to konzultovali již u vytváření v rámci regenerace městské památkové zóny s Ing. arch. Jakubem Sedlákem, protože jsme se dohodli na tom, že ochranné pásmo městské památkové zóny má smysl a můžeme tam nadefinovat další možnosti jako je např. tento fond, který podpoří zkvalitňování obrazu města. A proč ulice Volgogradská? Je historicky jedna z urbanisticky nejcennějších oblastí Liberce, chtěli bychom ji podpořit, protože si myslíme, že i část za nádražím stále patří městu Liberec. Chtěli bychom tam iniciační nástroj, jak i tuto oblast zkvalitnit, přijde nám, že se podporuje zvláště centrum, část před nádražím, ale chtěli jsme alespoň část použít pro to, aby hlavní osa, kde protékal potok... stále je tam 30 historických chalup, které mají nádhernou fasádu, ale zároveň jsou tam lidé, kteří bez motivace nebudou zkvalitňovat fasády svých objektů. Je to přitom ulice s velmi silným genia loci, jakýkoli liberecký odborník by vám řekl, že je to jedna z nejhezčích částí Liberce stejně jako Liebiegovo městečko. Ruprechtice jsme tam nedávali, protože restaurace Repre je kulturní památkou, tedy tato část dosahuje na využívání jiných dotačních titulů.

Mgr. Šolc

Vítám to, zkvalitňování města má svůj smysl. Přimlouvám se k tomu, aby to bylo bez částek. Prosím, až budete připravovat prováděcí dokumenty, nezapomeňte na drobné sakrální památky. Ony z toho někdy vypadnou, nikdo v nich samozřejmě nebydlí, ale zaslouží si to.

Ing. Zámečník

Hlasujeme o upraveném návrhu usnesení, z něhož bude vyjmuta třetí část schvaluje o záměru navrhované roční finanční alokace.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 760/2020

K bodu č. 47

Zásady statutárního města Liberec pro výstavbu ve městě

Předkládá: Jand'ourek Jiří, Ing. arch. Ing., vedoucí odboru kancelář architektury města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

"Zásady statutárního města Liberec pro výstavbu ve městě" je koncepční dokument vydaný radou města. Dokument představuje soubor pravidel a doporučení, který má za cíl kultivovat stavební kulturu ve městě, chránit cenné urbanistické i architektonické struktury, eliminovat necitlivé stavební zásahy a v důsledku má za cíl zvyšovat kvalitu pobytového prostředí pro všechny jeho obyvatele.

Průběh projednávání bodu:

MgA. Marie Vondráková, krajinný architekt, odbor kancelář architektury města

Tento dokument vznikl na základě naší roční existence, kdy kancelář architektury vydává zhruba 200 dílčích vyjádření v rámci koordinovaného stanoviska, které vydává odbor územního plánování. Vyjadřujeme se zhruba ke 250 záměrům, toto číslo stále stoupá. Záměry se dají kategorizovat, většina záměrů většího měřítka postupuje do rady architektů či se k nim vyjadřujeme individuálně. Zbylé kategorie, tj. rodinné domy, výrobní haly, úpravy veřejných prostranství ve styku veřejného a soukromého, ploty, garáže a doplňkové stavby, jsme se snažili v zásadách shrnout do těchto bodů dokumentu. Jeho cílem je informovat investory a stavebníky v neranější fázi projektové dokumentace tak, aby věděli, s čím se u nás mohou setkat, tedy aby měli informaci o tom, jak postupovat, aby od nás kladné stanovisko získali. Zásady bychom rádi prezentovali v grafické brožuře.

Mgr. Židek

Proč to, co je obsahem brožury, není obsahem materiálu? Není to tam, původně tam tato příloha byla.

MgA. Marie Vondráková

Po konzultaci s panem tajemníkem se měnil název celého materiálu a po opravě asi příloha nebyla vložena.

Mgr. Židek

Pokud mám schvalovat přílohu, musí být přílohou. Nemohu schvalovat něco, co v materiálech není.

Ing. arch. Zuzana Koňasová, architekt, kancelář architektury města

Obsah brožury je v textu přílohy č. 1

Mgr. Židek

Tam je jen text, ten neodpovídá tomu, co máte celkově v brožuře, je to pouze popis. Brožura, kterou máme schvalovat, není součástí, takovýto materiál nemohu podpořit.

MgA. Marie Vondráková prezentuje jednotlivé zásady statutárního města Liberec pro výstavbu ve městě.

MgA. Marie Vondráková

Pravidla jsou obecná, jsou koncipována na obecné rovině. Rada města ve spolupráci s kanceláří architektury města si vyměňuje možné výjimky, pokud se bude jednat o kvalitní architektonický projekt. Naší snahou tedy není unifikovat město dle těchto regulí, ale komunikovat dopředu obecné principy. Pokud se bude jednat o svébytný architektonický záměr, jsou výjimky možné. Veškeré záměry nabízíme ke konzultaci u našeho odboru při předchozí domluvě.

Mgr. Židek

Mám k tomu několik výhrad. První je k bodu č. 5 u rodinných domů, když mi někdo řekne, že nechce, aby mu někdo koukal za plot, protože tam má bazén, ale my mu stanovíme, že musí mít transparentnost plotu minimálně 40 %, to mi přijde jako zasahování do osobních svobod lidí. Proč by nemohli mít plně nepropustný plot? Druhou věcí je, že tím, kdo bude určovat, zda je to architektonicky kvalitní projekt, předpokládám, bude kancelář architektury města. Mně tento celý materiál nedává smysl bez toho velkého manuálu používání materiálů ve veřejném prostoru, pokud tu v bodě č. 3 říkáme, doporučujeme použít kamenné materiály, já jako občan si to vyložím tak, že to je myšleno všude, ale my jako město jen v centru, protože na to nemáme peníze, ale po ostatních chceme, aby to platili všude. Přijde mi to neférové. Nehledě na to, že ten materiál, jak je zpracovaný,

je založený na subjektivních pocitech. Tím, že my v takto velkém městě řekneme, že střecha na rodinném domě může být rovná, nebo sedlová, nedáváme prostor žádné variabilitě, tedy jen v případě, že odbor kancelář architektury města schválí, že je to architektonicky cenné, hezké a může to tak být. Proč tato pravidla tedy děláme, když každý projekt vám má projít rukama. Omlouvám se, ale takový materiál podle mě zvyšuje možnost toho, aby docházelo k nějakým subjektivním hodnocením v neprospěch lidí, a to ne pouze na základě toho jak kvalitní nebo nekvalitní projekt vám přinesou. Toto jsou přesně ty materiály, které mohou ve své podstatě mít nějaký, omlouvám se za slovo, které použiji, ale nenapadá mě jiné, korupční charakter v tom směru, že zde bude nějaká úzká skupina úředníků, která když bude chtít, bude moci dát výjimku. S tímto nemohu souhlasit. Zároveň je to v kontextu toho, že ještě vůbec nemáte připravený materiál veřejného prostoru, který já jsem očekával, že již bude k dispozici. Ten úkol byl vašemu odboru zadán ihned na začátku a stále ho ještě nemáme. Nevím, co je na tom tak extrémně složitého.

RNDr. Hron

Já jsem ten materiál pochopil tak, že to má být jakási pomůcka pro odbor kancelář architektury města, oni stejně takto jednají. Skoro si myslím, že bychom tak, jak jsou zásady zpracovány, nemá to žádný úvod ani závěr, měli vzít materiál jen na vědomí. Je to jen vaše pomůcka, vy stejně budete jednat v tomto duchu a naše stanovisko k tomu není potřeba. Zatím jste ho nikdy nepotřebovali a nenosili jste nám to sem. Mně to nijak nevádí, skoro dávám ke zvážení, zda návrh usnesení neupravit na bere na vědomí tyto zásady.

Mgr. Šolc

Kvituji a oceňuji velký mentální posun, který se v zásadách projevil, protože v první fázi to bylo spíše takové vrchnostenské nařizování. Obsáhlou diskuzí jsme se dobrali k tomu, že my v samosprávě jsme spíše partnerem stavebníků a tyto zásady lze vnímat jako soubor našich přání, protože ve vlastním stavebním a územním řízení se musí postupovat podle zákonných pravidel hry. Já osobně již s touto textací nemám problém, sledujeme dobrý cíl a musíme si dávat pozor, hranice je někdy velmi tenká, abychom v rámci našeho chtění dobra nezasahovali do výsostných individuálních práv stavebníků. Tedy to, co se děje ve veřejném prostoru, ano, to korigujeme, to, co se děje za plotem, pokud nedochází ke zvěrstvům, nechávejme stavebníkům volnou ruku, zda si použijí betonovou nebo žulovou kostku či tropické dřevo na své vlastní cestičce okolo svého domu, do toho nám skutečně vůbec nic není. Z tohoto materiálu cítím vůli spolupracovat, z první verze jsem cítil vůli se nadřazovat a přikazovat. Za mě by to takto mohlo být, ale apeluji na to, že je to seznam našich přání, nikoli nařizování, co lidé musí a nemusí.

MgA. Marie Vondráková

V tomto duchu už se to tak děje, konzultace už takto probíhají. Je to často titěrná práce, s naším nejlepším svědomím a vědomím se snažíme každý záměr řešit individuálně, tzn., že nebudeme striktně úřednický, ale nejlépe vědomě a odborně řešit např. zmíněné ploty, tam to samozřejmě není myšleno tak, že by všude měla být transparentnost 40 %, jde nám zvláště o styk veřejného a soukromého prostoru, samozřejmě to také může být zónované. Řešíme to při individuálních konzultacích se stavebníky a řešení i v rámci těchto pravidel jsou různá. Toto vychází již z naší roční praxe, kdy tyto body diskutujeme se stavebníky na konzultacích. Toto je nástroj, který nám má pomoci komunikovat dopředu.

Mgr. Šolc

Proces územního stavebního řízení je nesmírně složitý. Před vlastním podáním projektové dokumentace na stavební úřad, který již rozhoduje podle zákona, je právě nejsložitější a nejdelsí získat všechna stanoviska, hasičů, hygieny, útvaru hlavního architekta atd., a tam samozřejmě role odboru kancelář architektury města je nezastupitelná, stavebník bez toho koordinovaného stanoviska dál neprojde. Z tohoto důvodu já vítám tón spolupráce, který v tom je, musíme si totiž uvědomit, že bez cílého stavebního ruchu a bez nových staveb na území města město chřadne, atrofuje a zaniká. Je v našem bytostném samosprávném zájmu, aby se v Liberci stavělo, aby vznikaly nové budovy, bydleli noví lidé, zvyšoval se výnos z daně nemovitosti. To, co tu schvalujeme, není úplně snadné, ale je to krok správnou cestou. Role odboru kancelář architektury města je v tom procesu nezastupitelná.

Mgr. Židek

Já se zeptám jinak, stavebník, normální občan, který staví první dům v životě a nemá žádné povědomí o stavebním řízení, si vybere nějaký projekt, který bude mít třeba šikmou střechu, nikoli rovnou ani sedlovou, a přijde na odbor kancelář architektury města, jak má vědět, že všechny tyto věci jsou pouze doporučující, že se mu někdo snaží vysvětlit, jak bychom si to představovali. Jak bude ten člověk vědět, že to není pokyn k tomu, že to musí udělat a jinak to nejde? Jde mi o to, že lidé mají primárně neznalost, neznalost stavebního práva, ale i jiného a každého na úřadě berou tak, že když on něco říká, tak to tak musí být a není jiná cesta. Mám obavu právě z toho, že ti lidé mohou být přesvědčováni, že to tak musí být a jinak to nejde. Lidé si to buď uvědomí a změní to, nebo si to neuvědomí a budou se zbytečně na několika sezeních domlouvat s odborem kancelář architektury města, protože nebudou chtít ustoupit, a bude jim to jen protahovat všechny tyto věci, a to jen z toho důvodu, že se někdo domnívá, že by to bylo hezčí jinak.

MgA. Marie Vondráková

Naší primární snahu je usnadnit proces stavby všem investorům a stavebníkům. Chceme, aby se v Liberci stavělo, chceme, aby se stavělo dobře, proto i v takovém duchu jsou u nás konzultace vedeny. Když k nám přijde investor a bude argumentovat tím, že touží po domě s pultovou střechou, a bude to za nás mít parametry kvalitní architektury, od toho se stále stáváme odborníky, tak jsme otevření dialogu. Rozhodně nechceme protahovat stavební proces, naopak. Konzultace chceme vést v pozitivním duchu, bavit se o tom, že i když chce člověk stavět ve městě, přestože je to rodinný dům, tak stále to má dopad na veřejný prostor, proto chceme vést debaty, aby ten dopad byl co nejlepší, přínosný, nikoli nevhodný.

Mgr. Šolc

Stavební úřad je v takové roli, že pokud projekt splňuje zákonná limitní stanoviska, má všechna vyjádření, tak stavební povolení již vydat musí. Nerozhoduje se, jestli může, chce nebo nechce. Dostane projektovou dokumentaci, a pokud je v souladu s normami, územním plánem, má všechna vyjádření, tak stavební úřad stavební povolení vydá, a to je přezkoumatelné dle správního řádu. My jsme zde v samosprávné rovině a bavíme se o tom, co předchází vydání koordinovaného stanoviska za odbor kancelář architektury města. Je to soubor přání, drtivá většina investorů se mu podřídí, ale pak může přijít někdo, kdo řekne, že chce oranžový rodinný dům, protože to tak chce manželka, a pokud ten dům oranžový nebude, tak se s ním rozvede, vy ho odmítnete, tak to bude muset jít až do rady města.

MgA. Marie Vondráková

Připomínám, že minimálně půlka bodů je nyní psána jako doporučení.

Mgr. Židek

Doporučení, to je to, co říkám. Lidé si to z toho zcela nevydedukují, nejsou na slovíčkaření v právnických a úřednických větách, když je tu nějaký dokument, který říká, že to má být červené a mít sedlovou střechu, tak ví, že to nemůže být jiné. To je právě ten kámen úrazu, to může být ten problém.

Ing. Zámečník

Jaký je rozdíl mezi současným stavem a v případě takovýchto zásad? Je to řečnická otázka, na kterou si sám odpovím. Rozdíl je v tom, že dnes jsme nepředvídatelní. My jako rada v tuto chvíli na to nemáme sebemenší vliv a všechnu důvěru klademe na odbor kancelář architektury města a koordinované stanovisko, které vzniká. Ovšem po schválení takovýchto zásad na to již jako rada máme vliv, protože tady se vyjadřujeme k nějakým zásadám a v tu chvíli jsme předvídatelní. Rada do toho nějakým způsobem aspoň v podobě zásad, které dává směrem k odboru kancelář architektury města, vstupuje. Pokud bych si já měl vybrat mezi současným stavem a stavem zásad, budu samozřejmě volit zásady, protože bych byl rád, aby město bylo předvídatelné. Samozřejmě zdokonalovat ty zásady můžeme neustále, např. dodávat další manuály, další doporučení.

Mgr. Židek

My ty lidi ale již dopředu svazujeme bez ohledu na to, že by oni mohli přijít s nějakým nápadem, který je dobrý, oni si to takto nevyhodnotí, věřte, že lidi ty věci takto nechtou. Já nemám problém s tím, když si řekneme, že ve veřejném prostoru v centru musí být kamenná dlažba, to je super, to je správně, s tím souhlasím. Ale když to hodně zjednoduším, abychom tu vytvářeli prostředí, že lidem budeme regulovat to, co si mají dělat za svým plotem... my jim to necháme zkolaudovat a pak si tam stejně udělají, co chtějí, již to neovlivníme. Stavebníkům již těmito pravidly jasně nějaké věci zakazujeme. My tu jen legalizujeme to, co se doteď zakazuje bez nějakého hlubšího důvodu, např. že někdo chce šikmou střechu... Tím, že v tomto materiálu říkáme, že někdo nemůže mít šikmou střechu, tak mu dopředu bráníme, aby ji měl. Tímto legalizujeme to, že nechceme šikmé střechy, takto bylo myšleno to, co jsem říkal, že chceme jen rovné nebo sedlové, protože šikmé tam být nemohou. Je tu mnoho moderních bytových domů, které tuto střechu mají, a žádný takový tu již na základě těchto podkladů nevznikne.

MgA. Marie Vondráková

Sedlové střechy vycházejí z tradičního libereckého rázu, rovné střechy, pokud budou zelené, tak jsou z hlediska klimatu nejvhodnější. Pokud samozřejmě přijde investor, který má skvělý architektonický projekt řešen s pultovou střechou, tak jsme otevření dialogu a rádi mu pomůžeme dopracovat projekt tak, aby byl kvalitní. Často k nám investoři chodí a ptají se po pravidlech, protože jsou zvyklí z územního plánování či z jiných měst, a nám zabere hodinu s každým individuálně sedět. Možná to je to, proč je naše diskuze tak komplikovaná, protože žádný stavební zákon kvalitu nedefinuje, od toho trvá studium architektury 6 a více let. Proto rozumím, že toto desatero nepůsobí zcela přesvědčivě, ale naši snahou je komunikovat ho pozitivně a veškeré dialogy vést v pozitivním duchu tak, abychom stavební proces neprotahovali. Doufáme, že na veřejnost to pozitivně působit bude, protože to má evokovat jen naši péči o to, že řešíme, co se v Liberci staví.

Mgr. Šolc

Jen poprosím, abyste nám dávali půlroční reporty počtů případů, které jste zamítali.

MgA. Marie Vondráková

Ano, můžeme si například připravit na toto téma prezentaci. Jen dodám, že když dáme zamítavé stanovisko, tak to většinou nekončí zamítnutím tak, že by se dům nestavěl, ale pokračuje to konzultací a přepracováním, kdy my třeba i skicujeme s klientem, je to aktivní spolupráce.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 1, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 761/2020

K bodu č. 48

Posun termínu pro čerpání již poskytnuté dotace organizaci Šance zvířatům, z. s., a posun termínu vrácení nevyčerpané dotace nebo její části a odevzdání vyúčtování

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Organizace Šance zvířatům, z. s., získala dotaci z rozpočtu města Liberce, přičemž příjemce dotace z důvodu nouzových opatření spojených s COVID-19 nestihl dotaci vyčerpat v daném termínu a zároveň tedy i v termínu neodevzdal vyúčtování projektu. Žádá tedy o posun termínu čerpání dotace a prodloužení termínu odevzdání vyúčtování.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 1, proti – 4, zdržel se – 4, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 49

Dodatek č. 2 ke smlouvě o pronájmu pozemku za účelem umístění reklamního zařízení v RASAV – CMG outdoor

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení Dodatku č. 2 ke smlouvě o pronájmu pozemku p. č. 1155/3, k. ú. Dlouhý Most, za účelem umístění reklamního zařízení se společností CMG outdoor, s. r. o., v souladu s usnesením Rady města Liberec č. 599/2020 ze dne 16. 6. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 762/2020

K bodu č. 50

Schválení vyhrazených stání pro invalidy

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P p. [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn] a p. [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn]. Žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 763/2020

K bodu č. 51

Schválení vypsání VŘ – odtah a úschova autovraků

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku dle směrnice rady č. 3RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec předkládá radě města ke schválení vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu "Odtah a úschova vozidel a likvidace autovraků" (dále jen VŘ).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Místo libereckého vysoutěženého odtahovače aut jsme tu kdysi měli firmu Helicar, a. s., následně to do nedávna dělala soukromá osoba, která nám dala výpověď. Poté jsme z variant vybrali způsob, jak to budeme dělat, začali jsme to připravovat, já sám jsem analyzoval možnosti, jak odstavená auta umístit na území Liberce a zároveň ideálně na pozemku města Liberce. Takovou plochu jsem neidentifikoval, kontaktoval jsem TSML, p. o., nějaké pozemky má divadlo, ale neuspěl jsem. Tím pádem to vypisujeme takto, chceme, aby odstavná plocha byla v dostupnosti MHD a zároveň byla hlídána a ekologicky přijatelná. Je potřeba říci, že náklady na úschov odtáženého vozu, pokud se přihlásí vlastník, půjdou za ním, pokud se nepřihlásí a bude vozidlo sešrotováno, pokryjí se z finančních prostředků, které dostaneme za ekologickou likvidaci, pokud se to tím nepokryje, zůstane to jako náklad města. Mělo by to vést k tomu, že budeme čistit město od vraků, kterých je tu opravdu mnoho. Je to samozřejmě složitá právní pitva, je to správní řízení, vyhlásování, hledání a identifikování VIN kódů, pokud se nenajdou, tak zveřejňování na úřední desce, prostě mnoho byrokracie, ale takto to zákon chce, tak to tak musíme dělat. Měli jsme k tomu i pracovní setkání, tedy kuchařku, jak máme jít na to, máme. Nyní potřebujeme vysoutěžit společnost na odtah aut, aby nám to měl kdo odtáhnout a auta uskladnit.

Ing. Zámečník

Dělali jste průzkum trhu? Já jsem si ho udělal sám a zjistil jsem, že moc firem na odtah aut v Liberci není, našel jsem jen Auto Říha, s. r. o., a Renova autoservice, s. r. o., už ani Helicar, a. s., tuto službu nenabízí. U všech jsou nižší ceny, u první jmenované firmy je odtah auta za 1 500 Kč u druhé dokonce 1 200 Kč, v případě mimořádného odtahu mimo pracovní dobu je pravda, že je to o 50 %, ale to je z jiného základu. Můj první dojem tedy byl, že je to nastaveno příliš vysoko a konkurence není tak vysoká. Trošku tedy riskujeme, že nám může někdo, kdo má exkluzivitu, dát poměrně vysokou cenu, a pak tu bude tatáž firma, která pro město odtahuje za 2 500 Kč, ale pro občana běžně za 1 500 Kč. My to nebudeme schopni vysvětlit jinak, než že to bylo v soutěži, ale s námi nastavenými parametry, tedy ve špatně nastavené soutěži. Takový dojem to na mě udělalo, byl bych tedy rád, aby se nyní podle průzkumu trhu ceny srovnaly na stejnou cenu, tj. aby se pro město i soukromníka odtahovalo za stejné peníze.

Mgr. Židek

Já jsem ale ze zadávacích podmínek pochopil, že to jsou ceny, které my předpokládáme jako ty nejvyšší možné, aby se nám do toho někdo přihlásil. Někdo se nám přihlásí, že pro nás bude dělat nějakou službu, a bude vázán tím, že ji pro nás bude dělat stále, tj. s nějakou pohotovostí, to je něco jiného, než když si já zavolám a oni mi řeknou, že mi to odtáhnou za 1 500 Kč zítra nebo až se jim to bude hodit. Obchod je nastaven tak, že je uvedená cena nižší, nebo řeknou, že za příplatek to odtáhnou do hodiny, jen přemyslím, nevím, jestli takto fungují. Jak známe ceníky obchodních služeb, ceny vždy začínají od nějaké částky, tzn., že je tam uvedeno od nějaké částky a ve finále je to tak, že ta částka není konečná v daný moment. Jestli je toto maximální cena, předpokládám, že si o to zabojují a cena bude co nejnižší.

Mgr. Lukáš Hýbner, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Je to přesně tak, jak říká pan radní Mgr. Židek, tender ukáže, koho vysoutěžíme a jaké budou ceny. Když dáme maximální částku, tak to neznamená, že ta cena musí být nabídnuta. Z toho důvodu

vypisujeme zakázku, z ní vzejde vítěz a každý, kdo chce vyhrát, se musí snažit s nabídkovou cenou. Když někdo uvede maximální částku, lze předpokládat, že tender nevyhraje.

Mgr. Šolc

Průzkum trhu jsme si dělali. Správně tu zaznívá, že cena má více složek, jednak firma musí mít dostatečné technické vybavení, aby byla schopna reagovat na podněty městské policie, materiál je s Mgr. Ladislavem Krajčíkem, ředitelem městské policie Liberec, projednán, máme stanoveny i dojezdové časy 70, 75 min. Ideální stav, který tu byl ještě před rokem, kdy to pro nás dělal člověk, který se živil jen tím, že čekal, až mu někdo zavolá, předpokládat asi nemůžeme, protože ani pro toho jednoho živnostníka to nebylo zajímavé, z toho důvodu nám dal výpověď. Firma bude muset držet dispečink, bude muset mít k dispozici auta a řidiče, to je ten menší problém, ten větší je, že musí mít v Liberci dostatečně velkou, hlídanou a ekologicky vhodnou plochu na odstavování vozidel v dosahu MHD. To bude kámen úrazu, tato plocha je v Liberci složitá. Předpokládáme, že tam může být současně až 100 aut.

Ing. Zámečník

V příloze č. 1 na straně 5 bude upravena doba na 7:00–19:00 hodin, po kterou budou zajišťovány odtahové služby. Nyní hlasujeme o návrhu usnesení materiálu, u kterého došlo k úpravě přílohy č. 1.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 764/2020

K bodu č. 52

Revokace usnesení o vypsání ZŘ a schválení přímého zadání prací příspěvkové organizaci TSML

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí se zrušením usnesení přijatého radou města ve věci vypsání ZŘ a realizace veřejné zakázky na stavební práce "Souvislá údržba po opravách inženýrských sítí – ul. U Opatrovny a U Krematoria, Liberec" a dále se schválením přímého zadání prací příspěvkové organizaci města – Technické služby města Liberec, p. o., formou pokynu zřizovatele.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Vyhlásili jsme výběrové řízení na opravu ulice U Opatrovny a zároveň jsme komunikovali i s TSML, p. o., o přímém zadání. Dobrali jsme se k představě ceny, která by odpovídala tomu, co by pravděpodobně bylo z veřejné soutěže, nyní navrhujeme radě města zrušit výběrové řízení a dát to přímým zadáním s tím, že s Ing. Peterem Kračunem, ředitelem TSML, p. o., je to samozřejmě projednáno a má pokyn k tomu, aby zakázku bedlivě sledoval a poté mně a dozorcí radě dal kalkulaci, abychom si ověřili, že pro nás ta zakázka byla přínosná. Ing. Kračun toto samozřejmě vítá a takto to chce udělat. Je to už asi třetí zakázka, kterou takto z ruky dáváme společnosti TSML, p. o., ta zároveň bude dělat i zadláždění před radnicí a chodník v Klášterní ulici. Ušetřili jsme asi 700 tis. Kč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 765/2020

K bodu č. 53

Žádost o výjimku z interního předpisu pro zřizování služebností

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je žádost od [osobní údaj odstraněn] o výjimku při stanovení ceny za zřízení služebností z důvodů uvedených v příloze č. 1.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě B.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 766/2020

K bodu č. 54

Dodatek č. 3 k rámcové smlouvě o financování projektu „Parkovací informační a navigační systém v Liberci“

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál se týká schválení dodatku č. 3 k rámcové smlouvě o financování projektu (dále jen „dodatek“), a to v souvislosti s dotačním projektem „Parkovací informační a navigační systém v Liberci“ spolufinancovaným z operačního programu Doprava.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 767/2020

K bodu č. 55

Hromadný podnět na instalaci příčných prahů – ul. Žitná

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je hromadný podnět obyvatel ulice Žitná, který přichází s požadavkem na instalaci příčných (zpomalovacích) prahů na místní komunikaci Žitná v místě od č. p. 662 a 661 po č. p. 136.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Podnět je skutečně hromadný, je tam velmi mnoho podpisů, až mě to překvapilo, protože v dané lokalitě je ulice tak prudká, že by tam ani nikdo rychle jezdit neměl, přesto se tam zřejmě děje to, co lidé popisují. Je navrženo variantní usnesení, spíše bych to udělal ve variantě B, i když odbor správy veřejného majetku navrhuje variantu A. Příčné prahy bych jim tam dal udělat, ale je to s tím, že neumíme jejich druhému přání uzavřít úsek v zimním období vyjít vstříc.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě B.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 768/2020

K bodu č. 56

Řád veřejných pohřebišť ve městě Liberci

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je vydání nového řádu veřejných pohřebišť, jejichž provozovatelem je statutární město Liberec, a to v návaznosti na úpravu legislativy a nových povinných údajů, které se na základě této novelizace musí do řádu pohřebišť promítnout.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 769/2020

K bodu č. 57

Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci stavby s firmou Gasservis Liberec, s. r. o.

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál spočívá v návrhu na uzavření smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci stavby mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a společností Gasservis Liberec, s. r. o. (dále jen Gasservis). Uzavřením smlouvy o spolupráci se společnost Gasservis zavazuje k úhradě příspěvku na investici ve výši 368 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 770/2020

K bodu č. 58

Změna jízdních řádů MHD s účinností od 1. 9. 2020

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., (dále jen DPMLJ) připravuje změnu jízdních řádů v návaznosti na konec letních prázdnin, kdy se provoz MHD vrací do předprázdninového režimu. Současně je předmětem tohoto materiálu i schválení změn na dílčích spojích u vybraných linek.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

V zásadě se vracíme do běžného předkoronavirového jízdního řádu. Linka č. 12 bude jezdit co nejčastěji, jak jen může. Jediný rozdíl oproti zcela předkoronavirovému období je, že nebudou hluboké noční spoje, tedy noční spoje ano, tj. 23:08 ze zastávky Fügnerova, ale spoje okolo 2:00 hod. zatím zavádět nebudeme. Připravujeme analytický materiál, kolik by stálo, kdybychom to obnovit chtěli, ten si probereme na poradě vedení, levné by to samozřejmě nebylo. Otázka samozřejmě je, co se stane, když od září budou muset lidé mít opět roušky v MHD, asi se nám lidé nevrátí v těch počtech, které bychom chtěli. Pro vaši informaci ve srovnatelném období loňských a letošních prázdnin máme pokles cestujících na 70 %, věřili jsme, že se to od září zlepší, ale bojím se, že kvůli povinnosti nosit roušky to tak nebude.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 771/2020

K bodu č. 59

Záměr snížení nájemného dle nájemní smlouvy společnosti TMR Ještěd, a. s., o provozování areálu Ještěd v Liberci

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení záměru snížit nájemné dle nájemní smlouvy společnosti TMR Ještěd, a. s., IČ 06080413, se sídlem Jablonecká 41/27, Liberec V – Kristiánov, 460 05.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Bc. Markéta Sabáčková, vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Díky vládní podpoře z dotačního programu COVID – Nájemné je možné státem zaplatit 50 % deklarovaného nájmu za tříměsíční období, po které byl uzavřen provoz v době koronaviru, to je podmíněno 30% spoluúčastí pronajímatele a 20% spoluúčastí nájemce. Po domluvě s právníky na

obou stranách byly dohodnuty následující kroky, nejprve radou města schválit záměr, který se vyvěsí na úřední desce po dobu 15 pracovních dní, poté může jít samotný dodatek do rady města a následně do zastupitelstva. Pro město to znamená slevu 300 tis. Kč na nájemném.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 772/2020

K bodu č. 60

Smlouva o spolupráci se společností TMR Ještěd, a. s.

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření smlouvy o spolupráci mezi statutárním městem Liberec a společností TMR Ještěd, a. s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 773/2020

K bodu č. 61

Uzavření smlouvy o poskytování právních služeb mezi statutárním městem Liberec a advokátní kanceláří HAVEL & PARTNERS, s. r. o.

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření smlouvy o poskytování právních služeb za období 1. 4. – 11. 6. 2020 v návaznosti na uzavřený dodatek č. 1 ke koncesní smlouvě na provozování Sportovního areálu Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Já tady mám trošku problém, to je jako s těmi kočkami. My tady sepisujeme a podepisujeme smlouvu, která je za dílo, které bylo vykonané v červnu. To my, myslím, že nemůžeme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 1, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 774/2020

K bodu č. 62

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na mezinárodní festival sportovních filmů Sportfilm Liberec 2020

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí dotace ve výši 200 000 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi statutárním městem Liberec a spolkem Liberecká sportovní a tělovýchovná organizace, z. s., se sídlem Jablonecká 88/18, Liberec V – Kristiánov, 460 05 Liberec, IČ: 46747818.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 775/2020

K bodu č. 63

Uzavření licenční smlouvy s Krajskou hygienickou stanicí

Předkládá: Sabáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Licenční smlouva mezi SML a Krajskou hygienickou stanicí poskytuje oprávnění (licenci) k výkonu práva užít Street View Strossovy vily.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 776/2020

K bodu č. 64

Obecně závazná vyhláška o regulaci provozování hazardních her na území SML – aktualizace 2020

Předkládá: Langr Ivan, PhDr., Ph.D., náměstek primátora pro kulturu, školství, sociální věci a cestovní ruch

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo města Liberec schválilo na svém mimořádném zasedání dne 29. března 2018 OZV o regulaci provozování hazardních her na území SML. Vyhláška předpokládá projednat každoročně nové žádosti o povolení míst pro provozování hazardních her. V roce 2020 obdržel magistrát města dvě (opakované) žádosti k projednání.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 777/2020

K bodu č. 65

Zpráva o výsledku hlasování participativního rozpočtu

Předkládá: Mejsnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předložení materiálu, který informuje radu města o výsledcích procesu participativního rozpočtu, schválení projektů a schválení následného postupu realizace.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Jaký je předpoklad ohledně toho, kolik nás to bude stát v letošním roce? A v příloze č. 1 jsou výsledky hlasování chybně datovány rokem 2019.

Ing. Jiří Mejsnar, vedoucí odboru kancelář primátora

V letošním roce na to máme v rozpočtu 2,1 mil. Kč, pokud se našemu nebo jinému odboru na to podaří získat rozpočtovým opatřením další prostředky, což bude na vašem rozhodnutí, tak bychom toho mohli udělat více. Zbytek se udělá v příštím roce.

Mgr. Židek

Kolik nás stála elektronizace hlasování, tedy jaké jsme měli náklady s tímto projektem?

Ing. Jiří Mejsnar

Celkem 130 tis. Kč.

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení dojde k vyjmutí částek a navíc část souhlasí bude začínat slovy: „s realizací projektů prostřednictvím příspěvkových organizací Městské Lesy Liberec, Technické služby města Liberce a odborů EP a SR.“ Hlasujeme o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 778/2020

K bodu č. 66

Memorandum o majetkovém vstupu Města Frýdlant do KNL

Předkládá: Mejsnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyjádření vůle akcionáře k zahájení procesu vstupu města Frýdlant do akciové společnosti Krajská nemocnice Liberec formou majetkového vkladu Nemocnice Frýdlant.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Krajská nemocnice Liberec se rozšíří o budovy a provoz Nemocnice Frýdlant s tím, že Frýdlant se bude spolupodílet i na příplatku na základní jmění, které se pak použije na výstavbu Centra urgentní medicíny.

Ing. Jiří Mejsnar, vedoucí odboru kancelář primátora

Je to první krok k tomu, aby všechny instituce začaly vyjednávat o majetkovém vstupu Frýdlantu do KNL. Majetkový vstup by měl být prostřednictvím vložení majetku Nemocnice Frýdlant.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 779/2020

K bodu č. 67

Uzavření smlouvy s Českou poštou, s. p., o kompletaci zásilek a jejich doručení prostřednictvím služby "Zásilky s obsahem hlasovacích lístků" pro volby do zastupitelstev krajů

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost o schválení všeobecné výjimky ze směrnice rady města č. 3RM a následné uzavření smlouvy s Českou poštou, s. p., o kompletaci zásilek a doručení obálek s obsahem hlasovacích lístků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 714/2020

K bodu č. 68

Vyhodnocení zadávacího řízení "Dodávka dopravního automobilu pro JSDH Vratislavice nad Nisou"

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení "Dodávka dopravního automobilu pro JSDH Vratislavice nad Nisou". Hodnotící komise doporučila zadavateli nabídku, kterou předložil účastník THT Polička, s. r. o., s nabídkovou cenou 1 487 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 780/2020

K bodu č. 69

Vzdání se funkce přisedícího Okresního soudu v Liberci

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvu města Liberec bylo 15. 7. 2020 doručeno písemné vzdání se funkce přisedícího Okresního soudu v Liberci – CJ MML 140790/20.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 781/2020

K bodu č. 70

Plnění usnesení rady města za měsíc červen roku 2020

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí Zastupitelstvu města Liberec, a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 782/2020

K bodu č. 71

Hodnocení 6. ZM – 25. 06. 2020

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 783/2020

K bodu č. 72

Organizační zajištění 7. ZM – 3. 9. 2020

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, v němž byl vyjmut bod č. 16.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 784/2020

K bodu č. 73

Různé

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

S ohledem na to, že od června nemám informaci o tom, jak se vedou jednání s družstvy, čekal jsem, že na poradách vedení se o tom občas něco řekne, ale tu informaci nemám. Včera jsem dostal od zástupců družstev informaci, že jim na jejich žádost přišel dopis od paní ministryně Aleny Schillerové, která píše, že se za město Liberec vedou jednání na Ministerstvu pro místní rozvoj a na Fondu bydlení, prý je vede paní náměstkyně, takto to v dopisu stálo. Náměstkyni máme jen jednu, ale předpokládám, že se to týká vás, paní Ing. Loučková Kotasová. Chtěl bych se tedy zeptat, zda se nějaká jednání vedou, kdo na ně jezdí a jaký mají výsledek. Máme odtamtud nějaké výsledky, které bychom měli jako rada vědět? Zjistil jsem, že dnes, nevím, zda se to stává tradicí, nikdo nemluví na mikrofon a že máme problémy s tím, že některé věci mají být zaznamenány, prosím tedy o informaci na mikrofon.

Ing. Loučková Kotasová

Ano, je to tak. Ze své iniciativy jsem oslovila paní Radku Vladykovou, výkonnou ředitelku Svazu měst a obcí ČR, možná si vzpomenete, že jsem říkala, že by bylo vhodné se zeptat na vyšší platformě mezi městy a obcemi, jak věci řeší. Zároveň jsem oslovila paní Kláru Dostálovou, ministryni pro místní rozvoj, že bychom s nimi rádi konzultovali, jak se tato věc řeší v jiných městech. Myslíme si totiž, že je to problém více měst a dávalo by logiku mít jednotné doporučení nebo metodiku, podle které bychom mohli postupovat. Na základě toho jsme skutečně byli v Praze na jednání, byl u toho pan primátor, RNDr. Hron, protože byl stanoven jako ten, který se touto problematikou bude zabývat za radu i zastupitelstvo města. Jaký byl výsledek? Nevím, jestli mě v tomto doplníte. Výsledek byl takový, že vnímali Liberec jako první, který se u nich na toto dotazuje. Řekli, že se tímto nezabývali

a že s námi rádi budou v kontaktu. Když to zkrátím, žádný konkrétní výstup z toho nebyl, ale za mě je z toho dobrý pocit, že jsme se snažili dělat vše pro to, abychom komunikovali napříč městy a informovali i ministerstvo.

RNDr. Hron

Já jsem vnímal dva výstupy. Prvním je, že pro ně ta dotace uplynutím doby udržitelnosti, tj. 20 lety, skončí, a tak to pro ně již není případ, nemají důvod se tím zabývat. A to zejména problematikou následného převodu, není to jejich věc, jen parafrázuji to, co říkali. Nejsou připraveni udělat obecnější stanovisko, které by navádělo k obecnějšímu postupu, které by mohlo být návodem pro další obce. Nyní mluvím za právníčku Státního fondu podpory investic, což je pokračovatel Státního fondu rozvoje bydlení, byla velmi striktní, nicméně jsme se nakonec domluvili tak, že když jim pošleme nějaký konkrétní návrh řešení, mohou se vyjádřit, zda je, nebo není v souladu. Když už mám slovo, padla tu otázka, jak probíhají jednání s družstvy. Dohoda s družstvy byla v červnu taková, že město, případně já, připraví návrh řešení, protože oni mě vyzvali, přijďte s návrhem a my se k němu budeme vyjadřovat. Já jsem slíbil, že připravím návrh do konce srpna, na tom pracuji, rýsuje se koncept, který by akceptovali právníci, a to nejenom jedna právní kancelář, ale kooperujeme i s druhou právní kanceláří Arzinger & Partneři, s. r. o., poptal jsem je paralelně k advokátní kanceláři Máchal & Bobek, aby se vyvrátily pochybnosti. U advokátní kanceláře jde o pana JUDr. Jakuba Svobodu, Ph.D, slíbil mi, že mi tento týden pošle nějaké judikáty, avizoval, že ta cesta tu existuje, má to zpracované a pošle mi to. Myslím si tedy, že slib, že bych na konci srpna s družstvy vstoupil do jednání, předložil jim svou představu a zjistil jejich reakci, nastane. Kdyby to mělo být bez problémů nebo s drobnými problémy, prohnal bych to poté politicky.

Mgr. Šolc

Včera jsem požádal Bc. Jaroslava Anděla, vedoucího oddělení provozu a správy budov, aby naše nasvícení, které jsme si koupili v loňském roce a které umožňuje variabilní barvy, přebarvil do běloruských barev. Dnes večer bychom, pokud s tím nikdo z vás radních nemá problém, jako vyjádření sounáležitosti s demokraticky smýšlejícími lidmi v Bělorusku nasvítili radnici v běloruských barvách. Vlajka visí, barvy by měly být dnes večer.

Primátor ukončil schůzi rady města v 15:00 hodin.

Přílohy:

- program 16. řádné schůze RM
- výpis přijatých usnesení

Liberec 31. srpna 2020

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Zbyněk Karban v. r.

Mgr. Jiří Šolc v. r.

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor města

Ing. Zbyněk Karban v. r.
náměstek primátora