



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů a aplikačních zákonů ČR).

Nejsou dotčena práva podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) oprávněných osob uvedených v § 16 a § 17 téhož zákona.

I N F O R M A C E

pro 5. zasedání zastupitelstva města 28.05.2020

Informace o písemnosti adresované primátorovi statutárního města Liberec a zastupitelstvu města

Zpracoval: Bedrníková Lenka, Ing. - pracovník odboru územního plánování

Projednáno: Ing. Petr Kolomazník - vedoucí odboru územního plánování

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. - primátor statutárního města Liberec a určený zastupitel

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc. v. r. - primátor statutárního města Liberec

Důvodová zpráva

Dne 5.5.2020 obdrželo statutární město Liberec prostřednictvím e-mailové adresy info@magistrat.liberec.cz bez zaručeného elektronického podpisu emailovou zprávu - písemnost pana [osobní údaj odstraněn] adresovanou primátorovi statutárního města Liberec a zastupitelstvu města ve věci "*změna územního plánu, Vratislavice. Návrh změny č. 108, návrh 108/8-108/9 dle přílohy č. 1*". Úplné znění písemnosti je v příloze č. 1. V písemnosti podatel reaguje na zamítnutou žádost o změnu platného územního plánu a požaduje "*zpětvzetí rozhodnutí o zamítnutí žádosti a přehodnocení zda je boj o záchranu chráněného druhu hmyzu strategický*".

Jednalo se o návrh na změnu územního plánu č. 108/9, který byl projednán a zamítnut jako nestrategický na 10. zasedání zastupitelstva města Liberec dne 28.11.2019. Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 1091/1 v katastrálním území Vratislavice nad Nisou. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek v katastrálním území Vratislavice nad Nisou, bude písemnost a návrh odpovědi projednán nejdříve v orgánech městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou. Následně bude radě města Liberec a zastupitelstvu města Liberec na 6. zasedání ZM dne 25.6.2020 k projednání a rozhodnutí předložen materiál, který bude obsahovat informaci o výsledku projednání a způsobu vyřízení, který navrhl MO Liberec - Vratislavice nad Nisou.

Přílohy:

Příloha č. 1_obdržená písemnost_anon

Věc: Změna územního plánu, Vratislavice. Návrh změny č.108, návrh 108/8-108/9 dle přílohy č.1

1.8. 2018 jsem obdržel výzvu k odstranění nedostatku k podanému návrhu 2.5.2018, na změnu územního plánu.

Č.j.:HA/7110/016207/18/Ho-HAUP
CJ MML 169749/18

Jelikož byla moje žádost na změnu ÚP zamítnuta, navštívil jsem zasedání zastupitelstva, obvod Vratislavice, a vysvětlil, že mi v restituci bylo vráceno 5,5ha pozemků (pole, louky a lesy). Že mám zájem, jak je v žádosti o změnu ÚP uvedeno, na některých pozemcích vybudovat včelařská stanoviště, která by monitorovala spad roztočů a varrózy, které likvidují včelstva atd.

To je možno ověřit ze záznamu zasedání zastupitelstva Vratislavic.

Pan starosta Pohanka mi oznámil, že moji žádost o požadovanou změnu ÚP nemá. Podal jsem informaci, že jsem navštívil vedoucího oddělení územního planování Ing. Kolomazníka, kterého jsem informoval o této žádosti.

Po přezkoumání mé žádosti mi Ing Kolomazník sdělil osobně, že to bude možné, ale musí to schválit zastupitelstvo obce Vratislavice.

Moje žádost o změnu ÚP zamítnuta jako nestrategická, přestože parcela 1091/1 zahrada 7.955m/2 je v zastavitelné části obce. Nejedná se o ornou půdu na které se v okolí bezproblémově staví rodinné domy.

Abych upřesnil svoji situaci:

U domu 831, kde bydlím od r. 1950, je na kupní smlouvě dům s pozemky. Když vyšel zákon, že u domu může být pouze 600m/2 převedli jsme přebývající metry na obec Vratislavice a platili nájem za 619m/2, to bylo 37Kčs ročně. V roce 2008 se nájem zvedl na 6 000Kč.

Tak jsem nabídl na výměnu parcelu 957/5 za parcelu 1021.

Byla mi dána nabídka koupit naší parcelu za 780 000Kč. Zahrada byla tehdy bezproblémově převedena na stavební parcelu a já byl donucen pozemek vyklidit.

To pro mě znamenalo: Odstěhovat 15 včelstev, odstranit oplocení, přestěhovat skleník, který byl posaven s povolením a užíván několik desítek let.

V restituci jsem zažádal jak ukládá zákon o pozemky, o parcelu 1018, tj. zahrada 500m/2 navazující na naši zahradu 1019. Dále jsem žádal o pozemky: 941/1, 957/4 a později 941/6.

Na všechny pozemky uplatnila obec Vratislavice přednostní právo, dle zákona 95§5 ost.1 na stavby ve veřejném zájmu. Žádná stavba se však neuskutečnila. Parcely jak ukládá zákon 95§5 odst.2 do 90 dnů nevrátili. Pouze p.p.č. 1018 byla dle zákona vrácená Pozemkovému fondu.

Ostatní parcely byly prodány!

p.p.č.941/6 za 1,460.000Kč, uprostřed níž je moje p.p.č.940 bez možnosti přístupu.

p.p.č.957/4 byla prodána v roce 2020.

p.p.č.935/2 kterou jsem získal z nabídky P.F. res. zákon 229 1991Sb.,byla uprostřed p.p.č 941/6, bez možnost přístupu atd.

Asi 4 roky jsem se domáhal vydání parcely 1021, ale marně.

Místo vrácení nebo výměny jsme museli bourat a co bylo možné, tak přestěhovat na p.p.č.1020 a 1091/1. Napsal jsem před 3 měsíci druhou žádost o mimosoudní vyrovnání, zažádal o schůzku s panem starostou. Byl mi dán termín. Ten byl později odvolán s tím, že další termín dostanu, až bude mít čas, že budu pozván.

Proto jsem navštívil veřejné zasedání MO Vratislavice abych je seznámil se svou situací.

Že mi je 80 roků a mám zájem vše dát do pořátku. Na začátku zasedání, se i pan starosta omluvil, že má moc práce, ale že mě pozve a pokusíme se vše vyřešit. Při dalším vysvětlování, jsem kladl velký důraz na zřízení stavební parcely, z důvodu pokračování v budování včelařské farmy a vrácení p.p.č.1021, abychom ji mohli dát do pořátku.

Doufal jsem, že bude snaha vše dát do sohladu s dobrými mravy.

Výsledek mé snahy byl ten, že žádost byla zamítnuta jako anonymní, což jse se dozvěděl při přešetření. A to i přesto, že jsem na žádost o změnu ÚP uvedl celou adresu.

Zastupitelstvo obě žádosti zamítlo jako nestrategické!

Žádám o zpětvzetí rozhodnutí o zamítnutí žádostí a přehodnocení zda je boj o záchranu chráněného druhu hmyzu strategický.

Informujte se prosím na Krajském Úřadu, který na podporu včelařství nabízí dotace a podporu včelařství považuje za strategické.

Je možno se každou chvílí dozvědět o velkých úhynech včelstev na varrozu a mor včelího plodu, kdy se po zjištění této nákazy musí napadená včelstva celá usmrtit a veškeré použité náradí spálit.

Včelařská stanoviště a včelařskou farmu bych rád vybudoval právě proto, abychom mohli sledovat spad roztočů a této situaci včas předešli.

Podobný záměr sleduje i žádost [REDACTED]

Děkuji za Váš čas.

S pozdravem [REDACTED]