



# STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů a aplikačních zákonů ČR).

Nejsou dotčena práva podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) oprávněných osob uvedených v § 16 a § 17 téhož zákona.

11. schůze rady města dne: 19.05.2020

**Bod pořadu jednání: 35**

**Uplatnění smluvní pokuty v rámci projektu "Rozvoj cyklistické dopravy – Cyklotrasa Odra Nisa, úsek za ČOV Liberec"**

**Stručný obsah:** V rámci projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou "Rozvoj cyklistické dopravy – Cyklotrasa Odra Nisa, úsek za ČOV Liberec" byla dne 28. 2. 2018 uzavřena smlouva o dílo č. DS201800229 (dále "smlouva") se zhotovitelem stavebních prací 1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., IČ 49904884 (dále "zhotovitel") s termínem plnění do 30. 9. 2018. Z důvodu nesprávného provedení podélného spádu cyklostezky a závad na mostní konstrukci nebyla stavba v řádném termínu dokončena. Po odstranění závad díla, které bránily vydání kolaudačního souhlasu, byla dne 24. 3. 2020 zhotovitelem vystavena závěrečná faktura ve výši 1 015 527,16 Kč. Problematika byla projednávána za účasti externího právního poradce města se zhotovitelem. Po posouzení byla vyčíslena smluvní pokuta za prodlení s dokončením a předáním celého díla ve výši 1 760 000 Kč a za prodlení s předáním dokumentace dokončené stavby ve výši 50 000 Kč. V souladu s čl. 14.11 smlouvy byla městem smluvní pokuta uplatněna ve výši vystavené faktury (1 015 527,16 Kč) a dne 22. 4. 2020 započtena vůči závěrečné faktuře zhotovitele. Zbývající výše smluvní pokuty činí 794 472,84 Kč. Dle dosavadních vyjádření zhotovitele tento považuje výši smluvní pokuty za spornou a nehodlá doplatit ani její zůstatek. Na základě těchto skutečností je nutné zvážit možnosti dalšího postupu, a to zejména s ohledem na možné náklady řízení v případě neúspěchu v soudním sporu.

---

## MML, Odbor strategického rozvoje a dotací

**Důvod předložení:** Uplatnění smluvní pokuty vůči zhotoviteli stavebních prací

**Zpracoval:** Řepková Hana, Ing. - pracovník odboru strategického rozvoje a dotací

**Projednáno s:** Mgr. Veronikou Futóovou, vedoucí oddělení přípravy a řízení projektů

Ing. Radkou Loučkovou Kotasovou, náměstkyní primátora pro strategický rozvoj a dotace

**Předkládá:** Maturová Michaela, Ing. - vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

---

**K projednání v radě přizván(a):**

**Předpokládaná doba projednání (min): 5**

**Po schválení předložit na jednání:**

## Návrh usnesení

Rada města po projednání

### ***bere na vědomí***

uplatnění smluvní pokuty vůči zhotoviteli 1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., IČ 49904884, za prodlení s dokončením a předáním celého díla ve výši 1 015 527,16 Kč, a to zápočtem vůči závěrečné faktuře zhotovitele ze dne 22. 4. 2020

### ***pověřuje***

externího právního zástupce, Mgr. Milana Vraspíra, advokáta se sídlem Jugoslávská 29, Praha 2, k zastupování města v rámci uplatnění smluvní pokuty vůči zhotoviteli 1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., IČ 49904884

### ***schvaluje***

Variantu A

uplatnění smluvní pokuty vůči zhotoviteli 1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., IČ 49904884, za prodlení s dokončením a předáním celého díla ve zbývajícím výši 744 472,84 Kč a za prodlení s předáním dokumentace dokončené stavby ve výši 50 000 Kč, a to nejprve mimosoudním smířcím jednáním a v případě neúspěšnosti smíru podáním žaloby k příslušnému soudu

nebo

Variantu B

uplatnění smluvní pokuty vůči zhotoviteli 1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., IČ 49904884, za prodlení s dokončením a předáním celého díla ve zbývajícím výši 744 472,84 Kč a za prodlení s předáním dokumentace dokončené stavby ve výši 50 000 Kč, a to podáním žaloby k příslušnému soudu

### ***ukládá***

#### 1. v případě Varianty A

prostřednictvím pověřeného externího právního zástupce uplatnit vůči zhotoviteli 1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., IČ 49904884 smluvní pokutu ve výši 794 472,84 Kč, vést mimosoudní jednání o možnostech a výších její úhrady a v případě neúspěšnosti takového jednání zajistit podání žaloby k příslušnému soudu

P: Loučková Kotasová Radka, Ing. - náměstkyně primátora pro strategický rozvoj a dotace  
T: 30.09.2020

#### 2. v případě Varianty B

prostřednictvím pověřeného externího právního zástupce uplatnit vůči zhotoviteli 1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., IČ 49904884, smluvní pokutu ve výši celkem 794 472,84 Kč a zajistit podání žaloby k příslušnému soudu

P: Loučková Kotasová Radka, Ing. - náměstkyně primátora pro strategický rozvoj a dotace  
T: 30.09.2020

## Důvodová zpráva

V rámci projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou "**Rozvoj cyklistické dopravy – Cyklotrasa Odra Nisa, úsek za ČOV Liberec**" byla dne 28. 2. 2018 uzavřena smlouva o dílo č. DS201800229 (dále "smlouva") se zhotovitelem stavebních prací 1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., IČ 49904884 (dále "zhotovitel") s termínem plnění do 30. 9. 2018. V souladu se smlouvou a **termínem plnění a předání dokončeného díla do 30. 9. 2018**, bylo se zhotovitelem stavebních prací 1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., v rámci projektu IPRÚ "Rozvoj cyklistické dopravy – Cyklotrasa Odra Nisa, úsek za ČOV Liberec" (spolufinancovaného z IROP), dne 30. 9. 2018 zahájeno přejímací řízení stavby.

*V průběhu prvního „kola“ kolaudačního řízení (v říjnu 2018) se vyskytly neočekávané závažné skutečnosti, které bránily vydání kolaudačního souhlasu a předání celého díla. Důvodem byl nevyhovující podélný spád cyklostezky v úseku pod mostem, jak je popsáno níže.*

### Úprava podélného sklonu cyklostezky

Na základě požadavku odboru dopravy (v průběhu prvního kola kolaudačního řízení) byl prověřen **podélný spád komunikace v úseku pod mostem, jehož skutečná hodnota 17 % neodpovídala schválenému sklonu 8,33 % dle projektové dokumentace** ke stavebnímu povolení.

V průběhu stavebních prací se vyskytly nepředvídatelné okolnosti (plynovod, který svým mělkým uložením bránil provedení projektovaného sklonu komunikace), které neumožňovaly provedení cyklostezky v předmětném úseku dle projektové dokumentace (tj. s podélným sklonem 8,33 %), a proto autorský dozor navrhl jiné řešení, spočívající v provedení podélného spádu max. ve výši 15 %. Tato skutečnost byla zaznamenána do stavebního deníku. Zhotovitel však provedl v daném úseku podélný spád 17 %. **Stavební úřad** (resp. dotčené orgány) **neakceptoval jiný než schválený podélný spád** dle projektové dokumentace, a to max. **8,33 %**.

Z důvodu provedení vyššího podélného sklonu části komunikace, oproti schválené projektové dokumentaci již zrealizované cyklotrasy, tak nebylo možné stavbu převzít a zároveň zkolaudovat.

Následně byla zahájena komunikace s autorským dozorem (projekční kanceláří), technickým dozorem stavebníka a zhotovitelem stavby s cílem zjednatí nápravy předmětného úseku cyklostezky tak, aby stavební práce byly v souladu se smlouvou a stavbu bylo možné zkolaudovat. V daném období došlo k dodatečnému zjištění nefunkčnosti plynovodu, a zároveň k dohodě s vlastníkem sítí, že plynovod je možné odstranit.

Zhotovitel stavby se neztotožňoval s možnou mírou zavinění nesprávně provedených stavebních prací, které měly za následek nezkolaudování stavby a možné ohrožení dotačního projektu, a navrhoval **provést odstranění sítí a úpravu podélného sklonu** (v předmětném úseku) **dle projektové dokumentace na náklady objednatele** (města).

Dané okolnosti nesvědčily uzavření dodatku ke smlouvě (po uplynulém termínu plnění), proto byla v souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi – existence plynovodu a jeho vliv na sklon stezky, uzavřena smlouva o dílo se zhotovitelem 1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., za účelem dokončení stavby dle projektové dokumentace (tj. úpravy podélného sklonu), úspěšné kolaudace a neohrožení čerpání finančních prostředků z IROP.

**Smlouvu o dílo na úpravu podélného sklonu č. DS201900359**, která byla se zhotovitelem uzavřena dne 25. 3. 2019 na plnění **ve výši 1 261 805,72 Kč**, **schválila rada města dne 12. 3. 2019** jako výjimku ze směrnice RM přímým zadáním konkrétnímu dodavateli/zhotoviteli. Výdaje na úpravu podélného sklonu (tj. na základě druhé smlouvy o dílo) ve výši 1 261 805,72 Kč jsou ze strany poskytovatele dotace považovány za nezpůsobilé, neboť bylo povinností zhotovitele provést stavební práce již na základě první smlouvy o dílo v souladu s projektovou dokumentací (schválenou stavebním úřadem na základě stanovisek dotčených orgánů). Výdaje za stavební práce související s první smlouvou o dílo poskytovatel dotace akceptuje, tedy budou uplatněny jako způsobilé. Dokončenou stavbu dle druhé smlouvy, po úpravě podélného sklonu, předal zhotovitel objednateli dne 6. 6. 2019, který tuto bez zjevných vad a nedodělků převzal.

Druhé „kolo“ kolaudačního řízení započalo dnem převzetí stavby, tj. dne 6. 6. 2019. **V rámci kolaudační prohlídky stavby byly zjištěny nedostatky dokumentace jako součásti díla (konkr. nevyhovující geometrický plán, chybějící dokument o prohlídce mostní konstrukce) bránící vydání kolaudačního souhlasu.** Vzhledem k tomu, že úprava sklonu již byla provedena v souladu s projektovou dokumentací a jiné závažné vady bránící užívání nebyly zjištěny, vydal stavební úřad dne **4. 7. 2019 Rozhodnutí o předčasném užívání stavby (před vydáním kolaudačního souhlasu).** Cyklostezka tak mohla být užívána veřejností.

#### Oprava mostní konstrukce

V průběhu kolaudačního řízení dodal zhotovitel chybějící podklady potřebné pro vydání kolaudačního souhlasu a požadované stavebním úřadem, konkr. vyhovující geometrické zaměření stavby včetně nového geometrického plánu a protokol o mostní prohlídce.

Na základě předloženého protokolu o mostní prohlídce (pozn.: nově vybudovaná lávka neboli most přes Lužickou Nisu jako součást cyklostezky) **stavební úřad konstatoval, že mostní konstrukce nebyla provedena dle schválené projektové dokumentace, přičemž vykazuje závady, které brání vydání kolaudačního souhlasu.**

*Z výše uvedených důvodů stavební úřad přerušil kolaudační řízení do doby doložení protokolu o mostní prohlídce bez vykazovaných závad.*

**Závady na mostní konstrukci,** které vyplynuly z 1. mostní prohlídky, **byly neprodleně posouzeny nezávislým mostním specialistou** (jehož si zajistilo město), který se ztotožňoval se specifikací závad v již zmiňovaném protokolu. Zjištěné závady byly se zhotovitelem projednány, za účasti mostního specialisty, přímo na místě, a následně byl tento vyzván k odstranění vad díla na mostní konstrukci. V této souvislosti byl zhotovitel vyzván též k přepracování RDS (realizační dokumentace stavby) a DSPS (dokumentace skutečného provedení stavby), neboť původně dodané dokumentace nebyly vypracovány autorizovanou osobou na mostní konstrukce (jak vyžadují příslušné právní předpisy).

**Odstranění závad na mostní konstrukci započalo dne 29.10.2019.** Přejímací řízení uplatněných vad bylo zahájeno dne 2. 12. 2019 a ukončeno bylo dne **20. 1. 2020**, kdy **zhotovitel doložil úplnou dokladovou část** (včetně nového protokolu o mostní prohlídce).

*Dne 5. 3. 2020 byl vydán kolaudační souhlas.*

#### Uplatnění smluvní pokuty

**Stavba cyklostezky měla být (dle uzavřené smlouvy o dílo) provedena nejdéle do 30. 9. 2018. Komplikace v průběhu realizace stavby** (spočívající v úpravě podélného sklonu části cyklostezky a v opravě mostní konstrukce) **měly za následek vydání kolaudačního souhlasu až dne 5. 3. 2020.**

**Vzhledem k náročnosti celé problematiky byla tato řešena s externím právním poradcem Mgr. Milanem Vraspírem, advokátem se sídlem Jugoslávská 29, Praha 2,** který po podrobném seznámení se všemi skutečnostmi a okolnostmi a několikerém jednání i s protistranou **vyčísлил možné nároky objednatele (města) vůči zhotoviteli ve formě smluvní pokuty.** Při takovém vyčíslení byly zohledněny i dosavadní námitky zhotovitele o (možném) prodlení na straně města, jakož i vyjádření zejm. autorského dozoru města vůči zhotoviteli komunikovaná v průběhu realizace stavby. **Podrobné vyčíslení sankce včetně popisu skutečností je zohledněno v dopisu Započtení smluvní pokuty vůči závěrečné faktuře zhotovitele (příloha č. 1), odeslaném zhotoviteli.**

Celková výše níže vyčíslené smluvní pokuty (1 810 000 Kč) je za prodlení zhotovitele s dokončením a předáním celého díla a po zohlednění doby související smlouvy (v délce 176 dní) a za prodlení zhotovitele s předáním dokumentace k dokončenému dílu (v délce 50 dní).

<b>Uplatnění sankce v souladu se smlouvou,</b>	<b>Prodlení zhotovitele (výše smluvní pokuty)</b>	<b>Doba prodlení</b>	<b>Nárok na smluvní pokutu</b>
--	---	----------------------	--------------------------------

čl.			
14.3.2	dokončení a předání celého díla (10 000 Kč denně)	01.10.2018–06.06.2019 (249 dní)	2 490 000 Kč
	navržený odpočet dní za dobu plnění díla dle smlouvy na úpravu sklonu č. DS201900359	25.03.2019–06.06.2019 (- 73 dní)	-730 000 Kč
	dokončení a předání díla po odpočtu (10 000 Kč denně)	(176 dní)	1 760 000 Kč
14.3.4	předání dokumentace dokončeného díla (1 000 Kč denně)	01.11.2019–20.01.2020 (50 dní)	50 000 Kč
<b>Celkem</b>			<b>1 810 000 Kč</b>
14.11	již uplatněná část smluvní pokuty za dokončení a předání díla (zápočetem vůči závěrečné faktuře zhotovitele)		-1 015 527,16 Kč
14.3.2	prozatím neuplatněná část smluvní pokuty za dokončení a předání díla		744 472,84 Kč
14.3.4	prozatím neuplatněná smluvní pokuta za předání dokumentace dokončeného díla		50 000 Kč
<b>Celkem</b>			<b>794 472,84 Kč</b>

V souladu s čl. 14.11 smlouvy město uplatnilo část smluvní pokuty ve výši 1 015 527,16 Kč, z částky 1 760 000 Kč (dle čl. 14.3.2), za prodlení s předáním díla, která byla započtena vůči závěrečné faktuře zhotovitele č. 190100218 ze dne 24. 3. 2020 v její plné výši.

Tímto započtením byla zhotovitelem fakturovaná pohledávka zcela vypořádána a smluvená poslední část ceny díla tak nebyla zhotoviteli vyplácena.

Zbývající výše smluvní pokuty za prodlení s dokončením díla a předáním dokumentace činní 794 472,84 Kč.

Celá problematika byla průběžně konzultována s poskytovatelem dotace.

**Po konzultaci s Mgr. Vraspírem** a s ohledem zejména na kriticky hodnocené případné důkazní materiály a důvody prodlení na obou, resp. všech stranách sporu, jakož i s přihlédnutím k obecné zkušenosti se spory ze smluv o dílo, nadto s více odpovědnými osobami s nejasným rozdělením odpovědností mezi nimi, se jako **vhodné jeví podstoupit ještě jeden pokus o mimosoudní vyřešení věci**, a to i případně i na kompromisní částce, **zohledňující např. případnou náhradu nákladu řízení v případě neúspěchu či průběžně hrazenou odměnu externího advokáta.** Obě takové skupiny nákladů se mohou pohybovat v řádech nízkých jednotek stovek tisíců, dle průběhu a délky řízení, resp. jednání žalovaných účastníků. Na druhou stranu, i v případě takového pokusu o smír je vhodné si stanovit konkrétní časovou hranici, a pokud by do ní nebyla dohoda dosažena, uplatnit práva města žalobou k příslušnému soudu. Pro úplnost, nechť je řečeno, že smír je možné uzavřít i v kterékoli fázi řízení před soudem (byť náklady do té doby vynaložené si obvykle nesou strany samy).

Přílohy tohoto materiálu nebudou zveřejněny z důvodu ochrany zájmu statutárního města Liberec.

**Přílohy:** materiál neobsahuje žádné přílohy.