



Z Á P I S

Z 8. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 7. 4. 2020 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Šolc
Ing. Zbyněk Karban

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 8. řádnou schůzi rady města v roce 2020 a konstatoval, že je „fyzicky“ přítomno 7 členů rady města a připojení formou videokonference jsou 2 členové rady města, a to PhDr. Mgr. Ivan Langr a RNDr. Michal Hron, máme tedy 9 radních a rada města je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Mgr. Jiřího Šolce a Ing. Zbyňka Karbana. Pozdější příchod ohlásili Marek Vávra a Lukáš Pohanka.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námitky k zápisu z 6. a 7. řádné schůze rady města v roce 2020.

Na program schůze byly na dodatečné zařazení navrženy body č. 29/1 – Zajištění ochranných prostředků v rámci pandemie COVID-19 a č. 29/2 – Návrh na kandidáta pro volbu do dozorčí rady SVS. V režimu na stůl byly předloženy body č. 13/1 – Vyhlášení veřejné sbírky a č. 20/1 – Revokace usnesení č. 277/2020 zrušení provozu sdílených kol v Liberci v roce 2020. Na stažení z programu byly navrženy body č. 10 – Vyřízení žádosti o prominutí penále za pozdní dokončení akce modernizace kotelny MŠ Klubíčko a č. 16 – Revokace usnesení rady města č. 536/2018 – Vypsání zadávacího řízení na stavbu projektu IPRÚ "Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům C". Na předřazení byl navržen materiál k bodu č. 29/2 – Návrh na kandidáta pro volbu do dozorčí rady SVS.

Navržený program byl schválen poměrem: **pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0**

K bodu č. 2

Audit účetní závěrky k 30. 6. 2020 a posouzení výsledků a závěrů z proběhlé kontroly hospodaření

Předkládá: Šimoník Petr, Ing., předseda představenstva společnosti

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Audit účetní závěrky k 30. 6. 2020 a posouzení výsledků a závěrů z proběhlé kontroly hospodaření.

Průběh projednávání bodu:

V souladu s Jednacím řádem Rady města Liberec čl. VII odst. 1 se část zápisu, jejímž obsahem je rozhodování rady ve věcech města jako jediného společníka nebo akcionáře, nezveřejňuje.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 319/2020

K bodu č. 3

Návrh dodatku č. 10 k pojistné smlouvě č. 899-26328-15 o pojištění majetku podnikatelů

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh dodatku č. 10 pojistné smlouvy č. 899-26328-15 o pojištění majetku podnikatelů, kterým se do pojištění zahrnuje soubor vlastních i cizích uměleckých děl včetně uměleckých děl nebo jejich kopií umístěných na volných prostranstvích zahrnující i obslužnou technologii. Nově: sochu cizí "Ruka" od Alexandry Kolářkové umístěna v Zámeckém parku, Vratislavice nad Nisou, instalovanou na pozemku 1340/1, K. Ú. Vratislavice nad Nisou.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Karban

Tímto materiálem se připojišťuje socha s názvem Ruka, a to bez navýšení pojistného.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 320/2020

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – schválení umístění dočasného reklamního zařízení

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o schválení umístění dočasného reklamního zařízení na pozemku p. č. 1302/30, k. ú. Růžodol I. Dočasné reklamní zařízení bude vyrobeno z kovu – JEKL. Cena byla stanovena dle interního předpisu na 8 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Na jak dlouho by tam to reklamního zařízení mělo být umístěno?

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Je tam stanovena výpovědní doba, vypovíme to, až bude třeba.

Mgr. Židek

Reklamní poutač tam v tuto chvíli je, pane Ing. Schejbale?

Ing. Jaroslav Schejbal

Ano, nějaký tam je.

Mgr. Židek

A ten, který by tam měl být, je od stejné firmy?

Ing. Jaroslav Schejbal

To bohužel nevím.

Mgr. Židek

Protože nyní je tam reklamní poutač na krematorium zvířat, pokud tam má být to samé, nepřijde mi vkusné na to dělat takovou reklamu.

Ing. Zámečník

Ani mně se za 8 tis. Kč áčkový reklamní poutač v tomto prostoru nelíbí.

Mgr. Židek

V materiálu mi také chybí i fotka daného místa. Předpokládám, že reklamní poutač, který je tam v současné době, pokud není od té samé firmy, jejíž nabídku tu máme nyní, je tam umístěn na základě smlouvy s námi.

Ing. Zámečník

Zdá se mi, že v tom místě je již „přereklamováno“, bylo by to schůdné, jen kdyby to bylo dočasně, například jen na nějakou akci, třeba na měsíc či dva.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 3, proti – 5, zdržel se – 3, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – zrušení usnesení – pronájem nebytového prostoru – garáže

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberec schválila v lednu pronájem garáže. Vzhledem ke zjištěným skutečnostem, že garáž je neoprávněně užívána jinou osobou, není možné ji fyzicky předat schválenému nájemci a tím nemůže dojít k naplnění nájemní smlouvy, z tohoto důvodu odbor MS žádá o zrušení usnesení.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

V minulosti jsme se snažili tuto garáž prodat, nicméně to se nám nepodařilo, tak jsme se rozhodli ji pronajmout. Když jsme ji chtěli předat schválenému nájemci, odmítli ji vyklidit manželé, kteří nyní tvrdí, že tuto garáž vlastní. Jsme tedy v patové situaci. Dodám, že manželé byli požádáni o doložení vlastnického práva. Pokud nepodají žalobu o určení vlastnictví, na podzim bychom podali žalobu o vyklizení. Žalobu na vlastnictví podávat nebudeme, protože jsme si jisti, že ji vlastníme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

V příloze materiálu je chybná věta. Místo: „Náklady spojené se žadatel.“ by zřejmě mělo být: „Náklady spojené se zřízením hradí žadatel.“

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení materiálu, v němž došlo k úpravám v příloze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 322/2020

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem změn usnesení je změna ceny z důvodu faktického uložení inženýrské sítě (3 případy), faktické uložení inženýrské sítě (1 případ) a oprava chybně uvedeného katastru (1 případ).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 323/2020

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace – zrušení usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem návrhu na zrušení usnesení je zřízení služebnosti smlouvou o zřízení služebnosti CJ MML 146046/16 ze dne 1. 9. 2016.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 324/2020

K bodu č. 9

Zrušení zadávacího řízení optická síť ZOO II

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci veřejné zakázky s názvem „Připojení ZOO Liberec k optické metropolitní síti II – část 1“ předkládáme návrh na zrušení zadávacího řízení. Důvodem k návrhu na zrušení zadávacího řízení je skutečnost, že do konce lhůty pro podání nabídek neobdržel zadavatel žádnou nabídku. Na základě této skutečnosti zadavatel ruší zadávací řízení.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

O optické metropolitní síti jsme jednali nedávno, již podruhé na EZAK a zadali jsme to, myslím, Cizmar Investments, s. r. o., je to tak?

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Ne, nezadali jsme jim to.

Ing. Zámečník

Můžete to vysvětlit?

Ing. Jaroslav Schejbal

Toto výběrové řízení jsme měli zadané dvakrát. V prvním se přihlásila zmíněná společnost Cizmar Investments, předkladatel nabídky si ovšem upravil smlouvu o dílo, což podmínky nedoporučují, a tak byl komisí vyřazen. Do druhého výběrového řízení se nikdo nepřihlásil, z tohoto důvodu jej rušíme.

RNDr. Hron

Chceme tuto optickou síť?

Ing. Jaroslav Schejbal

MVDr. David Nejedlo, ředitel Zoo Liberec, ji chce. Nehledě na to, že zoo nelze propojit bezdrátově, navíc by se koncové prvky musely rychle obnovovat a nejsou bezpečné z hlediska prolomení.

RNDr. Hron

Rozumím, nejen že ji chceme, my ji i potřebujeme. Ale v realizaci této akce nám brání Zákon o zadávání veřejných zakázek, 134/2016 Sb., je to normální? Podle mě měla být rozhodující naše vůle, navrhuji tedy normální poptávkové řízení a zbudování té optické sítě. Lidé se tam totiž nehlásí právě

kvůli komplikovanosti. Zákon o zadávání veřejných zakázek selhal, a tak si musíme pomoci jiným prostředkem.

Mgr. Židek

Já rozhodně nebudu hlasovat v rozporu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek jen proto, že selhal. Jestliže to tedy budeme chtít, musíme to vypsát jiným způsobem tak, aby se někdo přihlásil. Ale nemůžeme obejít Zákon o zadávání veřejných zakázek ve chvíli, kdy to podle něj musí být.

Ing. Loučková Kotasová

Připojuji se, absolutně to není možné. Měli bychom to vypsát znovu například s jinými parametry, opakovaně, v jiném období atd. S ohledem na současnou situaci to opravdu momentálně není na pořadu dne, můžeme to zopakovat, až se naše finanční situace zlepší.

RNDr. Hron

Nesouhlasím, Zákon o zadávání veřejných zakázek je jeden z mnoha veřejnoprávních předpisů, máme tady další, a to Zákon o obcích, 128/2000 Sb., který nám říká, že máme s veřejnými prostředky řádně hospodařit. Zákon o zadávání veřejných zakázek není zárukou řádného hospodaření. Ať se zapojí i právníci a my se pochlapme, pokud jsme podle Zákona o zadávání veřejných zakázek nedokázali vybrat, řídíme se selským rozumem a Zákonem o obcích. Máme strach z pokut nebo si myslíme, že Zákon o zadávání veřejných zakázek je tak božský?

Mgr. Židek

Odezva z druhé strany by podle mě byla, nemůžeme za to, že vy neumíte podle zákona vypsát veřejnou zakázku tak, aby se vám do ní někdo přihlásil, neodvolávejte se na to, že zákon je špatný nebo že se máte chovat jako řádný hospodář. Zákon o zadávání veřejných zakázek je tu pro to, aby nás korigoval a abychom se jako řádný hospodář chovali. Neříkám, že nemá chyby, ale zároveň to, že jsme nyní dvakrát neuspěli ve výběrovém řízení, nás neopravňuje k tomu, abychom to vyhlásili jiným způsobem. Nehledě na to že firma, pokud jsem to správně pochopil, byla vyřazena z toho důvodu, že si svévolně upravila zadávací dokumentaci. Někdo se nám tedy přihlásil, nemůžeme za to, že to pak sám zkažil.

Ing. Zámečník

Pane Ing. Schejbale, ani firma Cizmar Investments, s. r. o., nedala nabídku?

Ing. Jaroslav Schejbal

Ne, pravděpodobně už mají jiné zakázky.

Ing. Zámečník

Nám tedy nyní nezbyvá nic jiného, než zrušit zadávací řízení. Budeme pokračovat zvažováním dalších cest podle zákona.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 325/2020

K bodu č. 10 /STAŽENO

Vyřízení žádosti o prominutí penále za pozdní dokončení akce modernizace kotelny MŠ Klubíčko

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme Radě města Liberec žádost o prominutí penále za pozdní dokončení akce s názvem "MŠ Klubičko, Jugoslávská 128/1, Liberec 3 – úprava kotelny". S ohledem na pozdní termín předání byl zhotovitel informován o uplatnění sankčních ustanovení zakotvených ve smlouvě. V reakci předložil zhotovitel žádost o prominutí penále a nabízí doplňkové služby a prodlouženou záruku. Předkládáme variantní řešení ke schválení. Více informací v důvodové zprávě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 11

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – ZŠ 5. května – odstranění havárie kanalizace

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na odstranění havárie kanalizace v objektu školy 5. května v Liberci. Havarijný stav kanalizace řeší odbor majetkové správy již od měsíce prosince, kdy musely být po 10měsíční odstávce provozu kompletně vyčištěny. Postupně se projevilo masivní poškození a zaplnění tras venkovní ležaté kanalizace tuhým sedimentem. Žádáme radu města o schválení výjimky ze směrnice k uzavření smluvního vztahu na odstranění havárie, dle důvodové zprávy.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Součástí tohoto materiálu je rozpočet zhotovitele, který si stanovil cenu 425 175 Kč bez DPH. My bychom ovšem potřebovali schválit výjimku na 500 tis. Kč, aby byly pokryté i případné vícenáklady. Poptali jsme tři firmy, ale přihlásil se jen Jiří Kerhart META – therm.

Mgr. Šolc

Tento materiál ilustruje situaci v celé širší čtvrti. Opakovaně upozorňuji, že v podobně špatném stavu jsou technické sítě i pod Šaldovým náměstím. To sem ovšem nepatří, jen upozorňuji, že jejich stav není dobrý. Panu Ing. Schejbalovi děkuji za připravení dobrého materiálu, jen bych poprosil, aby tam příště byly nějaké fotky z onoho místa.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 326/2020

K bodu č. 12

Vypsání veřejné zakázky na výběr dodavatele malířských prací

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme Radě města Liberec ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku s názvem „Provádění výmalb v bytových domech v majetku statutárního města Liberec“. Veřejná zakázka bude vypsána v režimu zakázky malého rozsahu III. kategorie. Účelem zakázky je vybrat zhotovitele pro opravu výmalb na vybraných bytových objektech v majetku města a to na období 4 let.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se o veřejnou zakázku na výběr dodavatele malířských prací. Při stanovování předpokládané ceny jsme vzali za poslední tři roky veškeré malířské práce, zprůměrovali jsme je a nadhodnotili asi o 20 %, předpokládáme totiž větší rozsah než dříve. Jsou zde uvažovány i práce na některých bytových domech, v nichž nebyly chodby vymalované i přes 10 let. Protože v současné době od nájemníků stále častěji dostáváme zpět prostory, které jsou ve špatném stavu, rádi bychom vybrali jednoho zhotovitele a zadávali mu práci dlouhodobě. Z hlediska správy majetku je to pro výhodnější, protože budeme mít na jednotlivé položky jednotné ceny po celou dobu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 327/2020

K bodu č. 13

Návrh na úpravu platů ředitelů školských příspěvkových organizací statutárního města Liberec

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství a sociálních věcí předkládá radě města ke schválení úpravu platů ředitelů škol. Podle započitatelné praxe vzniká od dubna 2020 nárok na postup do vyššího platového stupně u 1 ředitelky školy. U dalších 17 ředitelů škol navrhujeme rovněž od dubna 2020 zvýšení osobního příplatku, a to na základě vyhodnocení dlouhodobě dosahovaných kvalitních výsledků řídicí práce. Radě města Liberec je vyhrazeno jmenovat do funkcí ředitele školských příspěvkových organizací zřízených městem a stanovit jim měsíční plat. Finanční prostředky na platy zaměstnanců škol poskytuje Krajský úřad Libereckého kraje.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

U tohoto materiálu jsme čekali, jak bude vypadat financování školství od roku 2020 a na 20. březen, do kterého měla být realizována dohodovací řízení s Libereckým krajem v případě, že ředitelé škol s rozpočty nevyjdou. Do tohoto data si ovšem žádná ze škol toto řízení nevyžádala. Domníváme se tedy, že je toto možné ufinancovat bez ohrožení mezd. Podotýkám, že všechny tyto finanční prostředky zmíněné v tomto materiálu jdou ze státního rozpočtu prostřednictvím krajského úřadu, nikoli z rozpočtu města.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 328/2020

K bodu č. 13/1

Vyhlášení veřejné sbírky

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Navrhuje se vyhlásit veřejnou sbírku za účelem získání a shromáždění peněžních prostředků pro nákup ochranných pomůcek proti koronaviru Covid – 19.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Tento materiál vznikl na základě mé žádosti. Je to přibližně 10 dní, kdy sbírku vyhlásil Liberecký kraj, k dnešnímu dni vybral přes 1 mil. Kč. Myslím si, že by bylo dobré, aby i Liberec vyhlásil veřejnou sbírku, kam by mohli přispět lidé, kteří chtějí pomoci, ale například nemohou šít roušky. Důvodem je i to, že jsme překročili náš krizový fond, který byl 500 tis. Kč, naše výdaje se k dnešnímu dni blíží ke 2 mil. Kč. Navíc nás čekají i další výdaje, například až se děti budou vracet do škol, budeme muset řešit řadu hygienických opatření, bylo by tedy dobré mít finanční prostředky, z nichž podobné věci budeme moci financovat.

Ing. Jiří Mejsnar, vedoucí odboru kancelář primátora

Před chvílí nám přišel e-mail, v němž jsme se dozvěděli, že již máme přiděleno číslo transparentního účtu. Vše samozřejmě bez poplatků za příchozí a odchozí platby. V průběhu dnešního dne bychom tedy smlouvu měli být schopni podepsat.

Ing. Zámečník

Přesně tak, číslo účtu je 8612722/0800.

Ing. Jiří Mejsnar

Uvažovali jsme o několika názvech, které by měly vystihovat, že na účet mohou přispívat občané Liberce případně firmy, které zde jsou, a finanční prostředky by měly být pro město nebo subjektům ve městě. Podobně jako je název sbírky Libereckého kraje, byl jeden z návrhů Liberec sobě. Dalším nápadem bylo Liberec občanům, občané Liberci a návrh názvu, který doposud preferujeme, je Liberec pomáhá.

Ing. Zámečník

Ano, Liberec pomáhá je výstižné.

RNDr. Hron

Myslím si, že by v usnesení ve schvalovací části neměl být „koronavir Covid – 19“, ale spíše „koronavir SARS-COV-2“. Covid – 19 je název nemoci, SARS-COV-2 je název koronaviru.

Ing. Zámečník

Dobře, ve schvalovací části tedy bude místo „Covid – 19“ název koronaviru „SARS-COV-2“, doplníme také název sbírky „Liberec pomáhá“. Nyní tedy budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 329/2020

K bodu č. 14

Revokace části usnesení RM projektu Energetické úspory ZŠ Kaplického v Liberci

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor strategického rozvoje a dotací předkládá radě města ke schválení revokaci části usnesení č. 268/2020 projektu Energetické úspory ZŠ Kaplického v Liberci. Tento projekt je spolufinancován z Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) Ministerstva životního prostředí prioritní osa 5 Energetické úspory.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

Tento bod i bod č. 14 jsou podobného charakteru. Kvůli šetření nákladů pro letošní rok jsme se domluvili, že odsuneme vypsání výběrového řízení na ZŠ Kaplického a na MŠ Klášterní, o které je zmíněný další materiál. Obojí jsme podali se žádostí o dotaci do Operačního programu Životní prostředí Ministerstva životního prostředí.

Mgr. Židek

V obou těchto materiálech navrhuji úpravu důvodové zprávy. Je zde napsáno, že text, který je tučně, je navržen ke zrušení, tedy by neměly být vtučně slova „a ukládá“.

Ing. Loučková Kotasová

Ano, souhlasím.

RNDr. Hron

Rovněž navrhuji úpravu důvodové zprávy, a to u tohoto bodu i u bodu č. 15. Podle mě je z důvodové zprávy nejasný důvod předkládání tohoto materiálu. Navrhuji tedy text doplnit následovně: „Z důvodu nastalé situace s Covid 19 a zároveň šetření finančních prostředků města pro rok 2020 předkládáme...“.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení materiálu, v němž došlo k úpravám v důvodové zprávě.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 330/2020

K bodu č. 15

Revokace části usnesení RM projektu Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Klášterní

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor strategického rozvoje a dotací předkládá radě města ke schválení revokaci části usnesení č. 267/2020 projektu "Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Klášterní". Tento projekt je spolufinancován z Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) Ministerstva životního prostředí prioritní osa 5 Energetické úspory.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

Zde platí to samé jako u předchozího bodu, jen se to týká MŠ Klášterní. Dle předchozích komentářů i zde navrhuji úpravu důvodové zprávy. Slova „a ukládá“ nebudou vytučněna a text bude doplněn následovně: „Z důvodu nastalé situace s Covid 19 a zároveň šetření finančních prostředků města pro rok 2020 předkládáme...“.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení materiálu, v němž došlo k úpravám v důvodové zprávě.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 331/2020

K bodu č. 16 /STAŽENO

Revokace usnesení rady města č. 536/2018 – Vypsání zadávacího řízení na stavbu projektu IPRÚ "Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům C"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V zadávacím řízení schváleném radou města dne 9. 5. 2018 na dodavatele stavebních prací k projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům C“, spolufinancovaného Evropskou unií, byla uvedena předpokládaná částka veřejné zakázky 10,5 mil. Kč bez DPH, která vycházela z předběžného rozpočtu zpracovaného firmou PK Jan Hošek v lednu 2018. Na základně zhoršení stavu neobydleného objektu, zachování historizujících prvků a navýšení cen v oblasti stavebních prací a materiálů, došlo k navýšení na předpokládanou cenu 17,4 mil. Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 17

Vyhodnocení ZŘ na stavební práce "Sociální bydlení města Liberce – Bytový dům E"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací pro projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům E“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu – Sociální infrastruktura – Integrované projekty IPRÚ. Hodnotící komise doporučila zadavateli ekonomicky nejvýhodnější nabídku, kterou podal uchazeč První podještědská stavební, spol. s r. o., s nabídkovou cenou 29 950 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

V tomto materiálu je hodnotící komisí doporučena ekonomicky nejvýhodnější nabídka na dodavatele stavebních prací, kterou podal uchazeč První podještědská stavební, spol. s r. o.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 332/2020

K bodu č. 18

Přijetí rozhodnutí o poskytnutí dotace k projektu "Liberec plánuje chytře a zodpovědně"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Přijetí rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt „Liberec plánuje chytře a zodpovědně“ v rámci Operačního programu Zaměstnanost (OPZ), výzva č. 92. Cílem dvouletého projektu je podpora dlouhodobého, koordinovaného a udržitelného rozvoje města, a to prostřednictvím aktualizace stávajících strategických dokumentů, zavedením procesního řízení a zprovozněním nových nástrojů komunikace s občany města Liberce. Rozpočet projektu je stanoven na 7 485 791,71 Kč (dotační zdroje jsou ve výši 95 % a vlastní zdroje SML ve výši 5 % z celkových způsobilých výdajů).

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

Tímto bychom měli přijmout rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt Liberec plánuje chytře a zodpovědně. Zároveň by tímto byl také navýšen organogram MML o dva půl úvazky a jeden třetinový úvazek. Ovšem jsou to osoby, které pro nás již pracují na dohody, jsou tedy osvědčení. Tímto projektem si významně pomáháme ve věci procesního a personálního auditu. Minimálně na první část tímto projektem získáváme peníze, tedy šetříme městu.

Ing. Čech

Jen pro doplnění, abyste měli představu, v současnosti zde máme 11 zaměstnanců na hlavní pracovní poměr, kteří jsou již nyní zaměstnáni v rámci různých projektů. Také máme 50 lidí na dohodu o provedení práce a 22 na dohodu o pracovní činnosti.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 333/2020

K bodu č. 19

Schválení projektového záměru "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Vrchlického" (ITI)

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení projektového záměru projektu "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Vrchlického" (ITI) dle projektového námětu. Projektový námět byl schválen poradou vedení dne 17. 2. 2020. Projekt řeší rekonstrukci objektu, zateplení, bezbariérovost a vybudování nových odborných učeben.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

Jedná se o rekonstrukci ZŠ Vrchlického, její zateplení, bezbariérovost a vybudování nových odborných učeben. Tímto materiálem odsouhlasíme projektový námět a spustíme projektovou přípravu, abychom měli do ITI připraveny projekty.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 334/2020

K bodu č. 20

Schválení projektového záměru "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ U Soudu" (ITI, OPŽP)

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení projektového záměru projektu "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ U Soudu" (ITI, OPŽP) dle projektového námětu. Projektový námět byl schválen poradou vedení dne 17. 2. 2020. Projekt řeší rekonstrukci objektu, zateplení, bezbariérovost a vybudování nových odborných učeben.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

Zde se jedná o podobnou záležitost jako v minulém bodě, jen se tento materiál týká ZŠ U Soudu. V ITI doufáme v podporu minimálně 70 %, budeme ji kombinovat s OPŽP.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 335/2020

K bodu č. 20/1

Revokace usnesení č. 277/2020 zrušení provozu sdílených kol v Liberci v roce 2020

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu šíření koronaviru Covid – 19 předkládáme RM návrh na zrušení usnesení č. 277/2020 o provozu systému sdílených kol (BIKESHARING) v Liberci v roce 2020.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

Na minulé radě jsme provoz sdílených kol v Liberci podpořili, jenže to jsme ještě nevěděli, čemu budeme čelit. Z důvodu úspor v rozpočtu pro rok 2020 jsme po zralé úvaze tuto položku vyškrtli, tyto finanční prostředky půjdou na jiné věci, například na vybavení seniorů 65+ rouškami, které zaplatí a rozdistribuuje město Liberec, odpovídá to zhruba stejné částce. Pevně věřím, že se k provozu sdílených kol v příštím roce, až bude lépe, vrátíme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 336/2020

K bodu č. 21

Zajištění doplňkového zdroje vody pro obyvatele Kateřinek u Liberce – projektový záměr

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení projektového záměru na podání žádosti o dotaci ze SFŽP na "Zajištění doplňkového zdroje vody pro obyvatele Kateřinek u Liberce".

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Kateřinky trpí asi nejvíce z celého města nedostatkem pitné vody. Lidé tam bydlí ve starých domech, které mají individuální zdroje vody. Kvůli morfologii tam není možné za přijatelné peníze vybudovat vodovod, stálo by to stamiliony a tyto náklady by asi nebyly obhajitelné. Ve spolupráci s osadním výborem jsme vytipovali tři místa, kde by mohly být umístěny tyto individuální zdroje, což by byly hluboké vrty doplněné o úpravnu vody, rezervoárem a výdejním místem. Instalace, vrt a úpravna jsou financovatelné i pomocí dotace ze SFŽP. Vlastní provozní náklady jsou jednotky tisíc za rok, to už by neslo město Liberec. Umožníme tedy obyvatelům Kateřinek alespoň nějaký přístup k pitné vodě, nyní si vozí vodu od příbuzných, kteří bydlí jinde. Takto by dál situace udržitelná nebyla.

Ing. Zámečník

S tímto materiálem mám dva problémy. První vidím při porovnání s předchozím materiálem, kde je na rozdíl od tohoto k projektovému záměru přesně podle směrnice předložen i projektový list. Ovšem to by se dalo dopracovat. Druhý problém spočívá v tom, že bychom zde měli schválit přípravu a zajištění podání žádosti prostřednictvím externího dodavatele, kterým by mělo být Poradenství P+P, s. r. o. Nicméně v materiálu k dané firmě nic není, a to ani její nabídka, z tohoto důvodu by pro mě bylo těžké pro toto hlasovat.

Mgr. Šolc

Je to v následujícím bodě v důvodové zprávě. Vlastní projektové poradenství je za necelých 50 tis. Kč. Už jsme na tom mnoho odpracovali, zpracovatelé byli s námi a koordinovali i činnost hydrogeologů. Je jasné, že projektový záměr k rekonstrukci školy za několik desítek milionů Kč bude zpracován podrobněji než záležitost za 580 tis. Kč.

Ing. Zámečník

Ale stále se jedná o výjimku ze směrnice rady města při zadávání zakázek, má to své dané postupy. Pokud je to do 150 tis. Kč, je to věc, kterou nemusíme schvalovat v radě města, je to věcí vedoucí odboru.

Mgr. Šolc

Již jsem to v materiálu k dalšímu bodu našel. Cena za posudky činila 27 300 Kč bez DPH a náklady na výběr zhotovitele dle podmínek poskytovatele dotace činí 49.000 Kč bez DPH, vše jsou uznatelné náklady. Ale můžeme to dát do tabulky a připravit na příští radu města, není to problém.

Ing. Zámečník

To není třeba, ta firma nemusí být v usnesení, stačí ji vyškrtnout. Z návrhu usnesení tedy ze čtvrté schvalovací části a také z ukládací části vyjmeme název společnosti Poradenství P+P, s. r. o. Nyní tedy budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 337/2020

K bodu č. 22

Zajištění doplňkového zdroje vody pro obyvatele Kateřinek u Liberce, výjimka ze směrnice

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „Směrnice“) na vypracování projektové dokumentace pro zřízení doplňkového zdroje vody pro obyvatele místní části Kateřinky u Liberce.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Tento materiál navazuje na předchozí, zde již jde o to, kdo zmíněný vrt udělá. Jedná se o způsobilé výdaje a dotační podmínky umožňují, že nemusíme mít velké výběrové řízení. S firmou Asociace poskytovatelů provozních úspor, z. s, jsme na tom již od začátku spolupracovali, proto bychom to právě s nimi chtěli dotáhnout do konce, a tak vás prosíme o výjimku ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 338/2020

K bodu č. 23

Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci stavby

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál spočívá v návrhu uzavření smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci stavby mezi statutárním městem Liberec a Severočeskou vodárenskou společností, a. s., IČ 49099469,

se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, dle přílohy č. 1 a 2. Předmětem smlouvy je společný postup při přípravě, zajištění realizace a spoluúčasti na financování opravy povrchů komunikací, v nichž bude v roce 2020 probíhat souběžně rekonstrukce sítí technické infrastruktury ve vlastnictví této společnosti a oprava povrchů komunikací ve vlastnictví města. Jedná se o komunikace: U Opatrovny, Zahradní, Františkovská, Vaňurova, Anenská, Votočkova, Holečkova a náměstí Dr. E. Beneše. Severočeská vodárenská společnost, a. s., uhradí městu Liberec příspěvek ve výši 4 600 728,00 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Lukáš Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Jedná se o návrh na uzavření smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci stavby mezi statutárním městem Liberec a Severočeskou vodárenskou společností, a. s. Obě strany budou postupovat společně při přípravě a zajištění realizace a budou se spoluúčastnit na financování opravy povrchů daných komunikací.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 339/2020

K bodu č. 24

Žádost o výjimku z interního předpisu pro zřizování služebností pro GasNet, s. r. o. – "Reko MS Liberec – nám. Dr. E. Beneše"

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování služebností pro společnost GasNet, s. r. o., z důvodu rekonstrukce plynovodních sítí v lokalitě Reko MS Liberec – nám. Dr. E. Beneše, v rámci koordinační akce statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Lukáš Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Zde volně navazujeme na předchozí bod. Společnost GasNet, s. r. o., žádá o prominutí poplatku za zábor, protože se jedná o investici, která je vyvolána městem.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 340/2020

K bodu č. 25

Operační plán letního čištění komunikací ve městě Liberec 2020

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení Operačního plánu letního čištění komunikací 2020, dle kterého se provádí čištění města, a to zejména odvoz odpadkových košů, ruční úklid v ulicích města, kropení komunikací v horkém počasí, opakované strojní metení, čištění dešťových vpustí, sběr psích exkrementů.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Lukáš Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Pro tento rok jsme se se společností TSML dohodli na ceně 30 mil. Kč za čištění komunikací, jedná se o maximální částku.

RNDr. Hron

V usnesení se tento operační plán ukládá akciové společnosti, ale v době realizace již společnost TSML bude příspěvkovou organizací.

Mgr. Lukáš Hýbner

Děkuji za připomínku. My jsme se nad tím také zamýšleli, nyní, když se tento plán schvaluje, ještě existuje akciová společnost, pokud bychom to napsali na příspěvkovou organizaci, tak bychom z formálního hlediska museli počkat, až bude schopna tuto činnost vykonávat. Ale jestli je vůle usnesení změnit, tak není problém.

RNDr. Hron

Dne 30. 6. 2020 přejde ta činnost na město, možná by bylo lepší tam napsat: „ve spolupráci se smluvním zhotovitelem prací TSML, a. s., a následně s TSML, p. o.“

Mgr. Šolc

Máme projednávanou smlouvu o převodu činností z akciové společnosti na příspěvkovou organizaci. Můžeme tedy do usnesení dát do závorky: „Po 30. 6. 2020 s TSML, p. o.“ Ale domnívám se, že tomu tady všichni rozumíme, a tak to tam není třeba vkládat.

Mgr. Židek

Zde je to jasné. Zákon říká, že ve chvíli, kdy se nějaká organizace mění, přestupují na ni všechny smluvní závazky. Když tam dáme datum 30. 6. 2020 a stane se něco, kvůli čemu se ta transformace bude muset posunout, budeme muset revokovat usnesení.

Ing. Zámečník

Již minulý rok nebyl používán Roundup, ale bylo to na obrubnicích a zámkové dlažbě znát. Rád bych se k určité formě chemického postřiku vrátil, i ze strany společnosti TSML jsem byl totiž upozorňován, že se kvůli ručním pracím zvýší náklady.

Mgr. Šolc

Minulý rok jsme přistoupili k tomu, že jsme Roundup nepoužívali, protože to byl jeden z hlavních požadavků příznivců vyhlášení klimatické nouze.

Mgr. Židek

Roundup již není na trhu, s ohledem na jeho složení byl zakázán. Muselo by se opravdu jednat o jiný typ chemického ošetření. Dnes jsou však i již jiné metody, například na bázi páry. Předpokládám, že pan primátor to nemyslel tak, abychom se k chemickému postřiku zcela vrátili, ale abychom nějak efektivně řešili situaci jen v určitých místech, například před radnicí mezi dlaždicemi.

Mgr. Šolc

To předpokládá i tento plán, chemický postřik nebudeme používat plošně, ale jen na dílčích místech, kde to uznáme za potřebné. U páry je problém ten, že například u dlažebních kostek nikdy

nezasáhne kořínky, ochladí se totiž dříve, než kostku prohřejete. Nechal bych tento materiál tak, jak je. Tam, kde bude problém, můžeme reagovat adekvátním opatřením.

Ing. Zámečník

I tak bych tam rád nějakou částku na chemickou údržbu uvedl. Kolegové ze společnosti TSML hovořili o tom, že v té částce 152 mil. Kč existuje rezerva na zimu 2020. Rád bych tam uvedl částku, která by odpovídala alespoň té nejnižší, která na to za poslední 4 roky byla určena, to je 520 tis. Kč. V jednu chvíli se dokonce vyčlenilo 1 200 tis. Kč, byl by tu tedy pokles. Operativní plán čištění by tedy byl překročen o 500 tis. Kč na 30 500 000 Kč.

Mgr. Lukáš Hýbner

Nebo by bylo možné ho přepočítat. Stále si držet 30 mil. Kč, ale 500 tis. Kč odebrat z jiné položky, udělat jen přesun. Tento operativní plán letního čištění totiž již máme zahrnutý do toho, co jsme odevzdávali panu Ing. Zdeňku Joklovi, vedoucímu odboru ekonomiky, do rozpočtového opatření.

Ing. Zámečník

Souhlasím. O tuto částku bychom mohli snížit finanční prostředky na mytí komunikací, to totiž nyní hasiči nabídlí zdarma. Spojili by pravidelné přezkoušení funkčnosti techniky a čerpadel s úklidem města. Vypomohli by tedy na komunikacích tak, jak si společnost TSML řekne, a to pouze jen za proplacení pohonných hmot, které by platil pan Lubomír Popp, vedoucí oddělení krizového řízení. Zde ušetřených 500 tis. Kč bychom přesunuli na chemický postřik.

Mgr. Šolc

Dobře, ale s tím, že jej nebudou používat plošně, ale jen na vyžádání nebo schválení odborů.

Ing. Židek

Tedy položka v příloze č. 1 mytí komunikací (ruční) se sníží o 500 tis. Kč a o tuto částku se navýší částka k chemickému postřiku komunikací.

Ing. Zámečník

Ano, přesně tak. Budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení materiálu, v němž došlo k úpravám v příloze č. 1.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 341/2020

K bodu č. 26

Mytí zastávek MHD – prevence proti Koronaviru (COVID-19)

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení mytí vytipovaných zastávek MHD s přístřešky v rámci prevence proti pandemii koronaviru (COVID-19).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Lukáš Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Společnost TSML by měla za částku 200 tis. Kč umýt vytipované zastávky MHD s přístřešky horkou vodou a tím je vydezinfikovat. Je to mimo operační plán letního čištění komunikací, byť to bude hrazeno z té položky, rozpočet se tedy o 200 tis. Kč navyšovat nebude.

Mgr. Židek

Zde jde jen o mytí, nikoli o dezinfikování. Vir se totiž ničí při delším vystavení teplotě 80 °C, okamžitě by se zničil až při vystavení teplotě 100 °C, a to není tento případ. V materiálu je napsáno, že 135 zastávek zvládnou za 10 dní, je to tedy cca 13 zastávek denně, dovedu si tedy představit, jak to bude vypadat. Přijet na místo, vybalit technologii a provést čištění podle mě opravdu není na půl hodiny.

P. Břeňová

V médiích jsem zaznamenala, že od 1. 4. 2020 toto čištění dělá dopravní podnik. Čím on toto čištění provádí? A proč to nyní bude dělat společnost TSML?

Mgr. Židek

Dopravní podnik měl vytipovanou jednu firmu, která mu zkušebně očistila parou a vydezinfikovala zastávky na Fügnerově. Cena byla jistě vyšší, ale porovnáváme zde neporovnatelné. Zastávky jsou v majetku města, tedy chápu, že to dělá město. Jen bych byl rád, kdybychom dělali něco, co bude mít požadovaný efekt. Podle mě je správně, že zapojujeme společnost TSML, ale je nutné, aby to bylo důkladné.

Ing. Zámečník

Souhlasím, pohlídáme tedy, aby to bylo důkladné.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 342/2020

K bodu č. 27

Žádost o odklad platby za pronájem části pozemku – reklamní zařízení v RASAV – CMG Outdoor

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je projednání žádosti CMG outdoor, s. r. o., o odložení platby za pronájem části pozemku p. č. 1155/3, k. ú. Dlouhý Most, za účelem umístění reklamních zařízení, v Rekreačním a sportovním areálu Vesec v souvislosti s pandemií koronaviru (COVID-19).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Našel jsem zde rozpor. Bereme tu na vědomí žádost o odklad platby, ale pokud se podíváme do žádosti o odklad platby, je zde v poslední větě požádáno o její tříměsíční prominutí. Řešili jste to s nimi? Stačí jim odklad?

Mgr. Lukáš Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Navrhujeme pouze odklad, protože k prominutí nevidíme důvod. Reklamu tam totiž mají stále umístěnou, pozemek tedy zabírají. Je to podobné jako, když nyní stát odkládá platby, ale jde opravdu pouze o odklady.

RNDr. Hron

Mám problém i s odkladem platby. Jestli nejsou schopni platit, měli by spíše svou reklamu odstranit. Celkově nepodporuji velké billboardy ve městě.

L. Pohanka

Mým návrhem je to, abychom s touto společností vypověděli smlouvu, protože se snažím o to, aby se město zbavovalo vizuálního smogu, a toto za něj považují. Dovedu si představit, že bychom tento prostor mohli využít jinak, a to ve prospěch městu. Neschvalujeme tedy prominutí ani odklad, ale rovnou vypovězme tuto smlouvu.

Mgr. Židek

Ano, souhlasím s tím. Zvláště toto je místo, kde na Liberec není při příjezdu zrovna pěkný pohled. Jak je zde koncipována smlouva? Jak je to s její výpovědí?

Mgr. Šolc

Řešili jsme to již před čtyřmi měsíci, velké billboardy u příjezdu do Liberce nejsou naše, jsou na soukromém pozemku. Zde se jedná o dva malé.

Mgr. Židek

Jen úplně první velký není náš, ostatní jsou města.

Mgr. Šolc

Stejně tam tedy zůstane ten první, který bude kazit vizuální dojem.

L. Pohanka

Pořád je lepší, když jich tam bude méně.

Mgr. Šolc

Platba za nájem je 140 tis. Kč, měli bychom tedy zvážit, zda nám to za to stojí.

Mgr. Židek

Myslím, že jsou věci, které se nedají srovnat s příjmem, ale i tak svou hodnotu mají. A vnímání města při příjezdu do něj je důležité, řekl bych, že má větší hodnotu než 140 tis. Kč.

Ing. Zámečník

Smlouvu tedy ukončíme dohodou, aby to bylo s okamžitou platností.

Mgr. Židek

Takto to podle mě nejde. Je třeba, aby tam bylo ukončení smlouvy jako takové, aby měl pan Mgr. Hýbner podklady k ukončení smlouvy s tříměsíční výpovědní dobou v případě, že by to nešlo dohodou.

PhDr. Langr

Nejjednodušší by bylo neschválit předložený materiál a zároveň uložit ukončení smlouvy, pak je již jedno zda to bude dohodou nebo s tříměsíční výpovědní dobou.

Ing. Zámečník

Dobře, v návrhu usnesení tedy změníme schvalovací část na neschvalující a přidáme druhou ukládací část: „zajistit ukončení smlouvy se společností CMG outdoor, s. r. o., za pronájem části pozemku č. 1155/3, k. ú. Dlouhý Most, P: Hýbner Lukáš, Mgr., T: 31. 7. 2020“. Úkol bude uložen Mgr. Hýbnerovi a datum splnění bude 31. 7. 2020.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 343/2020

K bodu č. 28

Uzavření kupní smlouvy s DPMLJ, a. s. o nákupu papírových jízdenek na IC

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu zavedení další fáze EET ruší městské informační centrum komisi prodej jízdenek s Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. Jelikož se jedná o klíčový sortiment, chtějí obě strany uzavřít kupní smlouvu o nákupu papírových jízdenek. Výhodou oproti komisnímu prodeji je rabat ve výši 5 %.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Bc. Markéta Žáčková – vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Vzhledem k tomu, že byla v plánu další vlna EET, tak jsme byli nuceni přerušit veškerý obchodní vztah v rámci městského informačního centra, který byl založen na komisi, což znamená, že proplácíme takové zboží, které reálně prodáme, neprodané zboží se vracelo. Přejdeme na obchodní vztah, kdy odebere konkrétní počet zboží, a toto zboží zaplatíme. Z tohoto důvodu jsme uzavřeli smlouvu s DPMLJ, a. s., od kterého kupujeme jízdenky na městskou hromadnou dopravu. Je tam výhoda, že budeme mít provizi ve výši 5 % z prodaných jízdenek, což jsme v minulosti neměli. Minimální počet kusů, který budeme odebírat, je 200.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 344/2020

K bodu č. 29

Darovací smlouva – STILLKING Features, s. r. o.

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření darovací smlouvy mezi společností STILLKING Features, s. r. o., (dárce) a statutárním městem Liberec (obdarovaný). Předmětem darovací smlouvy je peněžitý dar ve výši 50 000 Kč, který dárce bezplatně předává obdarovanému do jeho vlastnictví.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Bc. Markéta Žáčková – vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Je to společnost, která tu nedávno natáčela pokračování seriálu Carnival Row. Jsou se zázemím a servisem, který jim poskytujeme, velmi spokojeni, proto Liberci věnují 50 tis. Kč a krajské nemocnici 100 tis. Kč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 345/2020

K bodu č. 29/1

Zajištění ochranných prostředků v rámci pandemie COVID-19

Předkládá: Mejsnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě stanoviska Ministerstva vnitra a Ministerstva financí k rozdávání ochranných roušek občanům obce ze dne 30. 3. 2020 rada města stanovuje nová pravidla pro zajištění ochranných pomůcek pro obyvatelstvo, městskou skupinu, zdravotní a sociální služby.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Tímto usnesením ošetříme nakládání s ochrannými prostředky, které jsou nakoupeny za veřejné finance. Do návrhu usnesení je třeba ještě doplnit počet kusů ochranných roušek na osobu. V současné době poskytujeme občanům města nad 65 let jeden kus, navrhuji tedy doplnit v počtu 1 kusu.

Mgr. Prachařová

Nevím, jakým způsobem je hlídána distribuce, protože nám Komunitní středisko Kontakt Liberec, p. o., posílalo seznamy občanů, většinou se jednalo o lidi starší 65 let, po těchto adresách jsme roušky rozváželi. Dávali jsme tři až čtyři na osobu, aby se ihned vzápětí nemuselo zavážení opakovat. Je to tedy hlídáno, aby se tam nešlo zbytečně dvakrát?

Ing. Zámečník

Ing. Zdeněk Jokl, vedoucí odboru ekonomiky, dával dohromady seznam organizací, který byl dán Komunitnímu středisku Kontakt Liberec, p. o., to je zkontaktovalo a předalo jim roušky. Občany jsme odkazovali přímo na Komunitní středisko Kontakt Liberec, p. o., to mělo možnost o předání roušek rozhodnout podle naléhavosti. Samotné město Liberec dostalo seznam občanů nad 65 let, již jsme však nedokázali určit, kdo již roušku dostal a kdo ne, nyní se tedy po jedné roušce dodává každému občanovi ze zmíněného seznamu. Připomínám, že tento materiál řeší počet kusů roušek distribuovaných pouze městem. V tuto chvíli nemáme finanční prostředky na druhé kolo, občanů nad 65 let je 21 tis., druhé kolo by tedy celkem znamenalo 42 tis. roušek.

Ing. Jiří Mejsnar, vedoucí odboru kancelář primátora

Roušky distribuované městem jsou většinou nakoupené, jen některé z nich jsou od dobrovolníků. Zároveň ke každé roušce přidáváme informační leták s kontaktem na krizovou linku a s popisem správného zacházení s rouškou.

Mgr. Židek

Některé nakoupené roušky se tedy již distribuují? Schvalujeme to tedy zpětně?

Ing. Zámečník

Ano.

Mgr. Židek

Připojuji se k Mgr. Prachařové, také jsem se účastnil rozdávaní roušek. Jejich množství na osobu bylo vždy vyšší, aby si je občan mohl měnit. Na druhou stranu lze předpokládat, že občané již nějakou roušku mají, a tak se ta námi rozdávaná stává druhou. Vím, že distribuci zajišťuje Komunitní středisko Kontakt Liberec, p. o., a hasiči. Přijde mi, že je škoda, že na tom informačním letáku tyto organizace nejsou zmíněny. Bylo by dobré a správné je vyzdvihnout. Je to i nejlevnější způsob propagace našich městských organizací.

Ing. Zámečník

Není to jediný leták, které budeme distribuovat. Chystáme na tuto tematiku udělat i speciál zpravodaje, tam jim bude věnován prostor. Až tato situace skončí, plánujeme také udělat desku cti, kde poděkujeme dobrovolníkům. Myslím si tedy, že se shodneme na tom, že v návrhu usnesení doplníme do čtvrté schvalovací části: „v počtu 1 kusu na osobu“. Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 346/2020

K bodu č. 29/2

Návrh na kandidáta pro volbu do dozorčí rady SVS

Předkládá: Mejsnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

SVS oslovila statutární město Liberec o součinnost při volbě 5 členů dozorčí rady společnosti na období 2020–2024. Statutární město Liberec navrhuje jako kandidáta za okres, který bude následně předložen valné hromadě.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Pravidelný jarní aktiv akcionářů, na kterém vždy probíhala nominace všech akcionářů v daném okrese na dozorčí radu, se tentokrát konat nebude. Proto byl každý akcionář vyzván Severočeskou vodárenskou společností, a. s., aby poslal své nominace do 10. 4. 2020. Následně budou akcionáři v daném okrese hlasovat, každá obec bude mít jeden hlas. Nyní tedy můžeme navrhnout kandidáta pro volbu do dozorčí rady SVS, a. s., a následně se shodnout i na tom, pro koho bychom dále hlasovali. Prozatím se nejedná o právní úkon, ten bude až na valné hromadě v červnu tohoto roku. Prosím pana Ing. Jiřího Kittnera, našeho dosavadního reprezentanta okresu Liberec, aby zhodnotil uplynulé období. Pokud navíc máte, pane Ing. Kittnere, zájem o to být opět naším kandidátem pro volbu do dozorčí rady SVS, a. s., sdělte nám svou představu.

Ing. Jiří Kittner, předseda dozorčí rady společnosti Severočeská vodárenská společnost, a. s.

Postavení, pravomoci a úkoly dozorčí rady jsou dány zákonem, pro představy zde mnoho prostoru nezbývá. V dozorčí radě pracuji již 19 nebo 18 rokem, tedy bych v této práci chtěl pokračovat. V posledních 5 letech jsem se především zabýval projektem Provozování vodárenské struktury po roce 2020, jeho vyvrcholením bylo ovládnutí společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, odkup

Veolia, a. s., a převzetí celého provozování. Byl jsem jedním ze čtyř lidí, kteří tento projekt řídili, vedli veškerá vyjednávání a úspěšně jej dovedli do konce. Od 1. 1. provozujeme celou vodárenskou soustavu, která je vlastněna obcemi. Tím, že jsem předsedou dozorčí rady, připravuji a zpracovávám materiály. Je výhodné, že na to mám prostor, jsem OSVČ, a tak si na to mohu udělat čas. Nedovedu si představit, že by to někdo dělal při nějaké práci. Úkolem zástupce je i pomáhat akcionářům, zvláště těm ze svého okresu. Dozorčí rada má kontrolní funkce, zabývá se plány, podnikatelskými záměry atd. Pokud akcionáři požádají, jistě se jim každý zástupce snaží pomoci s jejich problémy. Myslím, že mně se to daří dobře z toho důvodu, že jsem tam tak dlouho, znám tamější lidi a něco o té společnosti vím. Chtěl bych v tomto tedy rád pokračovat. Někteří z vás se s mou činností blíže seznámili, s panem náměstkem Mgr. Šolcem se snažíme o vodojem. Vždy říkám, šlo by to i beze mě, ale vždy je lepší přímý kontakt přes zástupce. Nominaci mého jména zaslalo již asi 7 obcí, stál bych i o tu z Liberce, neboť jsem jeho občan.

Mgr. Šolc

Opakuji to, co jsem tu už mnohokrát říkal, a potvrzuji to, co tu nyní říkal pan Ing. Kittner. Na projektu zmíněného vodojemu spolupracujeme a považuji to za klíčovou věc v zajištění dodávek vody pro celý severozápad našeho města. Je to věc, kterou bych v tomto volebním období chtěl dotáhnout do konce.

Ing. Loučková Kotasová

Odkanalizování Karlinek, Mgr. Šolci, není naší ambicí?

Mgr. Šolc

Je to naše velká ambice. SVS, a. s., řeší primáry a velké zdroje pitné vody, vlastní kanalizační síť je věc společnosti Severočeské vodovody a kanalizace. Z hlediska priorit je po vodojemu Ruprechtice a tamních sekundárních zdrojů zajištění vyšší kvality vody přitékající do Harcovské přehrady, tedy povodí Jizerského a Harcovského potoka, zejména i primáry kanalizace Karlická, Lukášovská a Na Výběžku. Třetí prioritou jsou Karlinky, tedy Horní Suchá, Horní Hanychov. Tady asi kvůli investičnímu výhledu končím. Ale budeme tam spolupracovat na dotacích, pevně věřím, že na spoluúčasť najdeme svoje zdroje. Na poradě vedení jsme měli velmi zajímavou prezentaci, v níž bylo, že poslední velký skok v kvalitě pitné vody a splaškové sítě v Liberci byl dokončen v roce 1937. Bohužel, i kdybych chtěl mít takové ambice, tak nemohu, investičně je to mimo naše možnosti.

Ing. Jiří Kittner

S panem náměstkem Mgr. Šolcem nesouhlasím. Skoků bylo více, naposledy velká rekonstrukce úpravny a čističky vody. Investice byla asi 220 mil. Kč a kvalita vody je opravu neporovnatelná s tou, která zde vytékala asi před 15 lety. Co se týká zmíněných kanalizací, řekl to již pan náměstek Mgr. Šolc, SVS, a. s., má za úkol starat se o to, co již má, a to rozvíjet, udržovat. Nemá za úkol investovat, není developerem.

Mgr. Židek

S ohledem na koaliční shodu bych rád navrhl nominaci pana Ing. Jiřího Kittnera do dozorčí rady SVS, a. s.

Ing. Zámečník

Jsou nějaké jiné návrhy? Máme tedy jen jeden návrh, a to je pan Ing. Jiří Kittner. Do návrhu usnesení do návrhové části doplníme jméno Ing. Jiří Kittner. A ve druhé ukládací části doplníme rovněž toto jméno. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 347/2020

K bodu č. 30

Různé

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Lukáš Hýbner – pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Předkládáme na vědomí informaci č. 201. Bylo potřeba rychle přijmout nápravná opatření v souvislosti se zadávacím řízením v ulici Zahradní. Projektant, resp. rozpočtář měl nepřesné položky, ale my jsme výběrové řízení již měli vypsané. Přestože to bylo zadávací řízení, kde zadávací dokumentaci schvaluje rada města, a již nám to vyselo na EZAK, provedli jsme úpravu rozpočtu. Nebyl čas na to, až nám to rada města schválí, proto dáváme na vědomí, že jsme opatření přijali. Jedná se o to, že projektový manažer počítal s tím, že by se žulové obruby měly dávat v celé délce stavby. Po dohodě budeme dávat žulové obruby pouze na nároží křižovatek, dále už jen betonové obruby. Předpokládaná hodnota se nám snížila ze 7 550 000 Kč bez DPH na 7 230 000 Kč, budeme měnit předpokládanou hodnotu, součástí byl i výkaz výměr, proto ten upravený rozpočet.

Mgr. Židek

Já bych měl ještě jeden dotaz. Chtěl bych poprosit, zda by bylo možné nějakým způsobem obeslat tu filmovou společnost, která tu natáčela seriál „Zrádce“, aby nám dali nějaký výpis toho, kolikrát se tam objevil Liberec a jak byl propagovaný. V seriálu se objevily dva nebo tři záběry. Myslím, že jsme to měli i ve smlouvě, že nám dají výčet.

Mgr. Bc. Markéta Žáčková – vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Ano, mám to v plánu.

L. Pohanka

Já bych spíš řekl, že je to podvod. Já to skutečně za podvod považuji. Měli jsme tu prezentaci pana režiséra, jak budou prezentovat Liberec v rámci seriálu, přirovnával to k seriálu „Most“. Celý seriál jsem shlédl a kromě asi dvou záběrů jsem tam o Liberci neviděl žádnou zmínku. Myslím si, že je to memento, aby nás v budoucnu opět nenapadlo do takového projektu jít.

Ing. Zámečník

Nicméně kdyby v budoucnu nějaký film byl přímo o Liberci, tak jsem ochoten o tom popřemýšlet. Ovšem smluvní podmínky by měly být postaveny daleko přísněji tak, abychom mohli peníze včas nevyplatit, kdyby to nesplnilo očekávání. Je to poučení pro nás všechny.

PhDr. Langr

Když si nastudujeme smluvní podmínky, je to především o využití služeb a místních zdrojů v Liberci. Je podstatné, jaké služby tu využili a jaké peníze to přineslo pro lokální ekonomiku. A to je také předmětem zúčtování dotace.

Ing. Karban

Ano, ale neměli tvrdit, že tam bude Liberec, který tam nebyl, pak by to bylo v pořádku.

Ing. Loučková Kotasová

Mně se ten seriál docela líbil, když bych se nesoustředila na to, kde se tam objeví Liberec. Porovnávala bych to se seriálem „Einstein“, který rozhodně nevyžadoval finanční prostředky z městské kasy, natáčelo se v prostorách radnice, před muzeem, objevila se tam řada záběrů a místní podnikatelé

si také přišli na zisky. V kontextu toho, jak je na tom Liberec finančně, tak si myslím, že to od nás bylo velmi velkorysé gesto. Plně souhlasím s tím, aby nám složili účty.

L. Pohanka

Jestli bych mohl požádat o informaci. Čas od času jezdím okolo obchodu Decathlon a po levé straně je projekt, který byl podpořen z městského rozpočtu. Chtěl bych vědět, jak to s ním vypadá. Je to tam ponuré a vypadá, že se tam nic neděje, přitom to již mělo být dokončeno.

Ing. Zámečník

Byla schválena dotační smlouva na 1,2 mil. Kč s tím, že úprava celého parku byla vyčíslena na 2,4 mil. Kč. Druhá polovina měla být schválena zastupitelstvem letos na základě toho, jak ta rekonstrukce postupuje.

PhDr. Langr

To co tam zatím udělali, tomu velmi prospělo. Všechno to tam vyčistili, udělali cesty, připravují památník na další realizaci. Předložili využití dotace, nejsem si jistý, jestli jsme tam nechtěli nějaké doplňující věci. V návaznosti na to by měl být předložen materiál na čerpání té zbylé částky.

Mgr. Šolc

My jsme se tam byli podívat. Na ten památník a na to železo dostali dotaci od Ministerstva obrany. To, co jsme platili my, byla rekultivace toho prostoru, kterou udělali. Připravili to na druhou část, která by měla znamenat finální povrchy, cesty tak, aby se to dalo otevřít veřejnosti.

Mgr. Židek

Poprosil bych Ing. Mejsnara, aby se podíval do zápisu, ale myslím si, že k tomu měl být na konci roku nějaký výstup v podobě souhrnu, co se za ty městské peníze udělalo. Tím bylo podmíněno i to, jestli se druhá část té dotace schvalovat bude nebo nebude.

P. Břeňová

Chtěla bych se zeptat, jestli už bylo podepsáno memorandum na záchrannou službu. Pak jsem chtěla připomenout a poprosit, posílala jsem rezignaci na své členství ve správní radě Komunitní práce Liberec, p. o., tak jestli je možné tento materiál připravit do rady města.

Ing. Zámečník

Memorandum jsem již podepsal. A materiál k vaší rezignaci na členství ve správní radě zpracuje odbor školství a sociálních věcí do příští rady města.

Primátor ukončil schůzi rady města v 11:55 hod.

Přílohy:

- Program 8. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Liberec 9. dubna 2020

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc v. r.

Ing. Zbyněk Karban v. r.

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor města

Ing. Zbyněk Karban v. r.
náměstek primátora