



Z Á P I S

Z 6. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 17. 3. 2020 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

Ověřovatelé: Ing. Zbyněk Karban
Mgr. Jiří Šolc

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 6. řádnou schůzi rady města v roce 2020 a konstatoval, že je přítomno 7 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Zbyňka Karbana a Mgr. Jiřího Šolce. Ze schůze se omluvili Mgr. Šárka Prachařová, Marek Vávra, PhDr. Ivan Langr a Ing. Martin Čech. Pozdější příchod ohlásil Lukáš Pohanka. Dřívější odchod v 14:00 hodin ohlásila Petra Břeňová.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0*.

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisu z 5. řádné schůze rady města v roce 2020.

Na program schůze byly na dodatečné zařazení navrženy body č.: 42/1, 66/1 a 67/1. V režimu na stůl byly předloženy body č. 42/2 – Vyhodnocení ZŘ na dodavatele projektové dokumentace k projektu "Sociální bydlení města Liberce – Na Žižkově" a č. 42/3 – Provoz systému sdílených kol (BIKESHARING) v Liberci v roce 2020.

Navržený program byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0*

Lubomír Popp, vedoucí oddělení krizového řízení

S ohledem na nejnovější události, kdy podle včerejšího rozhodnutí vlády máme zajistit péči o děti klíčových zaměstnanců, například zdravotníků, lékařů, hasičů, policistů, nyní intenzivně řešíme školy a školky. Mám čerstvé informace od Mgr. Pavla Kalouse, vedoucího odboru školství a sociálních věcí, problém je v tom, že kraj, jak jsme avizovali, včera rozhodl o školském zařízení, aniž by nás informoval. Zatím vše zjišťuji, informaci mám asi 5 minut. My jsme určili ZŠ Ještědskou, ale v rozhodnutí hejtmána Martina Půty je ZŠ Barvířská. Volal jsem na krizový štáb náměstkyni Jitce Volfové, byl u toho i hejtman a odkázal nás na Ing. Jiřinu Princovou. Nyní to zjišťujeme. Očekával bych zde nějakou spolupráci, když jsme jim vycházeli vstříc s nemocnicí a se záchrankou, tak si vždy uměli zavolat. Teď tomu rozhodnutí kraje nerozumím, zjišťuji stav, vše jsme začali zařizovat na ZŠ Ještědské, je to nastavené, ale nyní z kraje bez konzultace s námi dostaneme nařízenou ZŠ Barvířskou.

Ing. Zámečník

Ověřte jen, prosím, zda například nejednali s PhDr. Ivanem Langrem.

Lubomír Popp

Stav chodu úřadu je nějak nastaven, intenzivně sháníme ochranné prostředky, máme tu první dodávku bavlněných ústenek, včerejších prvních 100 kusů rozdělíme mezi nejohroženější lidi. Část

z nich dostala městská policie, část budeme mít pro zaměstnance, kteří se nejvíce setkávají s občany, a část dle pokynů Mgr. Pavla Kalouse poskytneme do škol a školek, které jsme vytipovali. Na dnešek mám přislíbeno dalších 400 kusů s tím, že dále intenzivně sháníme jakékoli dezinfekční prostředky, chirurgické roušky. Dále platí objednávka respirátorů, uvidíme, zda ve čtvrtek či v pátek bude nebo nebude, nyní to s jistotou nevíme. Včera na základě žádosti záchranné služby jsme poskytli Sportovní areál ve Vesec k tomu, aby tam zřídili své detašované pracoviště. Mají tam mít základnu výjezdové skupiny, kontejnerová stání a dezinfekci vozidel. Budou tedy využívat celý areál, včetně budovy. Rozbíhá se nám tu dobrovolnictví, jsme v kontaktu s panem Bc. Michaelem Dufkem, ředitelem Komunitního Střediska Kontakt Liberec, p. o., kterému předáváme nabídky ručně šitých roušek či pomoci dobrovolníků. Předpokládám, že toto budeme řešit odpoledne na krizovém štábu. V tomto kontextu jsem chtěl navrhnout, řešili jsme to od rána s kolegy ze stálé pracovní skupiny a volali mi i vedoucí odborů MML Bc. Vlasta Pavlů a Ing. Pavel Rychetský, abychom ke scházení od dnešního dne využili této místnosti a jejího uspořádání, protože v místnosti č. 210 jsme v příliš intenzivním kontaktu. Pro lidi to bude bezpečnější a s ohledem na přesuny nahrávacího zařízení organizačně jednodušší. Lidem rozdáme roušky, popřípadě respirátory, až budou k dispozici. Toto je momentální stav. Situace se však vyvíjí z hodiny na hodinu. Pokud jsou nějaké dotazy, rád je zodpovím. Ke dvou dotazům, které zazněly včera na krizovém štábu, odpověď z kraje ohledně autoškoly je šalamounská, je to víceméně na nás, moc nám to nepomohlo. Co se týká chodu podatelny, požádal jsem Mgr. Lucii Šťastnou, vedoucí oddělení komunikace a informací, aby nám k tomuto tématu něco řekla, zajišťuje totiž chod provizorní podatelny, kde má personální problém. Dle vyjádření kraje se omezení úředních hodin na chod podatelny nevztahuje, je to na základě vyjádření od JUDr. Jiřího Němce a Mgr. Leoše Teufly.

Ing. Zámečník

Pro doplnění uvádím, že krizový štáb, počínaje pátkem, máme téměř každý den ve 14:00 hodin, tedy kromě zítřka, to budeme začínat v 15:00 hodin. Nyní nám pan Martin Pabiška, MBA, sdělí opatření v dopravě. Zejména by mě zajímalo, zda můžeme aplikovat něco podobného jako v Praze, tedy povinnost nosit roušku v autobusech a tramvajích. Ovšem vzhledem k tomu, že nemáme zásobované obyvatelstvo, jen těžko můžeme k takto razantnímu opatření přistoupit.

Martin Pabiška, MBA, místopředseda představenstva DPMLJ, a. s.

Co se týká nemocnosti v dopravním podniku, máme nemocných 20 řidičů autobusů a tramvají, 3 řidičky a řidiči jsou na OČR. Od soboty je výluka na úseku Vratislavice – Jablonec nad Nisou, kde používáme dalších 9 řidičů autobusů, tím, že máme některé řidiče tzv. obojživelníky, tedy že mají řidičský průkaz na autobus i tramvaj, využíváme je právě v tomto případě. Nemáme zatím žádnou osobu pozitivní na koronavirus ani osobu v karanténě. Jezdíme podle jarních prázdninových jízdních řádů, nejezdí školní linky č. 51–59. Již od včerejšího dne posilujeme klíčové tři ranní a tři odpolední spoje do průmyslových zón tak, abychom nařídili kumulaci lidí, nejvíce cestujících jezdí do průmyslových zón Sever a Jih. Zatím není potřeba přistupovat k nějakým úsporným opatřením. V rychlosti však můžu říct, že úsporným opatřením by mohlo například být omezení provozních záloh, tedy bychom jeli bez řidičů, kteří jsou v záloze v případě dopravních nehod či poruch, pravidelně máme tři ráno a tři odpoledne, tedy když by poté případně došlo k mimořádné události, již by nám fyzicky odpadávaly spoje. Tímto jsme si prošli v létě minulého roku, nebyla by to pro nás tedy novinka, uměli bychom si s tím poradit. Dalším opatřením by byly letní prázdninové jízdní rády, dále když by již došlo například ke karanténě větší skupiny řidičů, by se jezdilo podle sobotních jízdních řádů. V pracovní den nyní jezdí 1 804 spojů, v sobotu jen 944, tedy by se jednalo o téměř 50% redukci. To jsou tedy krizové scénáře ve třech liniích. Pokud by došlo k mimořádné situaci již nad rámec opatření sobotních jízdních řádů, už bychom jezdili nepravidelně. To je v krátkosti to, co jsme probírali na krizovém štábu. K otázce pana primátora, jsem v kontaktu s řidiči, mnoho z nich si již dnes zvládlo obstarat roušky, sami si je ušili. Dnes ráno jsem byl na výjezdu, v provozu, vím tedy, že se zvyšuje počet cestujících, kteří cestují s rouškou či se šátkem. Co se týče vybavenosti dopravního podniku rouškami, zítra bychom pro nás měli mít prvních 500 kusů, máme ještě jednoho dodavatele, který by nám dalších 500 kusů měl předat v pátek. Myslím si tedy, že tento týden by měli být řidiči dopravního podniku kompletně vybaveni. Co se týká toho, zdali dát pro cestující veřejnost nařízení nosit roušky, je to otázka toho, kdy se mezi lidmi dostane dostatečný počet roušek. Včera jsem četl, že se v Moskevské ulici v nějaké lékárně od dnešního dne vydávají ušité roušky zdarma. Myslím si tedy, že domácí výrobou se situace lepší, cestující je začínají používat. Samozřejmě bude existovat i skupina

cestujících, kteří roušku nosit nebudou, pro řidiče je velmi náročné, aby chodili po vozidle a takové osoby vykazovali z přepravy. Můžeme se ale zamyslet nad tím, jakým způsobem bychom vydali nařízení, aby cestující roušky používali. My jsme včera na našich sociálních sítích ve spolupráci s Mgr. Petrem Židkem a Ing. Michalem Zděnkem uveřejnili doporučení, aby cestující roušky používali. A jako poslední věc mohu potvrdit, že mimo špičku cestuje MHD poměrně málo osob.

Mgr. Lucie Šťastná, vedoucí oddělení komunikace a informací

Ráda bych se vrátila ještě k tématu podatelna. Nevím, zda provozní hodiny může omezit pan Miroslav Křepel nebo Ing. Jaroslav Zámečník. Teď jsou totiž nastavené tak, jako byly úřední hodiny, ale z personálních důvodů je to problém. Potřebovala bych, aby mohly být od 8:00 hodin například jen do 12:00 hodin, aby se mi tam lidé mohli prostrídat.

Lubomír Popp

Bohužel se nařízení vlády na omezení úředních hodin podatelny nevztahuje, jak jsem říkal je to na základě odpovědi, kterou jsme dostali od kraje.

Mgr. Židek

Ptal jsem se pana Miroslava Křepela, toto zpracovává tajemník s předsedou odborové organizace. Nemohli bychom se zde domluvit, jak ten čas v případě úpravy pozměnit, a požádat, aby k té změně došlo? Nemůžeme si dovolit zcela paralyzovat podatelnu, ale měli bychom vycházet z toho, jaké má personální možnosti.

K bodu č. 2

Informace o rezignaci Ing. Tomáše Hampla na mandát člena ZM Liberec

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 3. března 2020 převzal primátor statutárního města Liberec rezignaci Ing. Tomáše Hampla zvoleného za volební stranu Občanská demokratická strana na funkci člena Zastupitelstva města Liberec. Dle zákona č. 491/2001, o volbách do zastupitelstev obcí, vznikl následující den, tj. 4. března 2020, mandát náhradníkovi z téže volební strany, kterým je dle Zápisu o výsledku voleb Ing. Martin Ditrich.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 236/2020

K bodu č. 3

Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Divadla F. X. Šaldy Liberec, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitelka Divadla F. X. Šaldy Liberec, příspěvkové organizace, zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu organizace ve výši 422 000 Kč. Finanční

prostředky budou využity na pořízení klavírního křídla, kamerového a bezpečnostního systému dílen a dataprojektoru k promítání titulků.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jarmila Levko, ředitelka Divadla F. X. Šaldy

Čerpání investičního fondu se tvoří z našich odpisů. V první řadě je naprosto nezbytné koupit klavír. Původně jsem sem šla kvůli tomu, že by to již nepočkalo, byl potřeba na symfonický koncert. Ten je sice zrušen, nicméně klavír stejně opravdu potřebujeme. Jeden klavír jsme měli půjčený od Severočeského muzea, doufali jsme, že bychom jim ho třeba nemuseli vrátit, to se nestalo, naopak jsme ho museli vrátit dříve, protože ho museli opravit. Klavír je za 105 tisíc Kč, nový by stál asi 2 mil. Kč, ale tento podle posudku našeho ladiče pian a korepetitorů by nám vydržel 20 let, to je podle mě ta správná cesta. Dále bychom chtěli instalovat bezpečnostní kamerový systém dílen, děláme to proto, abychom mohli propustit noční vrátné. Kvůli požární bezpečnosti to totiž není možné mít bez dozoru. Tato investice se nám tedy v budoucnu vrátí. Třetí položkou je dataprojektor k promítání titulků v Šaldově divadle, jestli jste tam někdy byli, možná jste si všimli, že titulky často nejsou dost viditelné. Dataprojektor je starý asi 6 let, nicméně tenkrát byla krize a nebyly finanční prostředky, a tak se koupil s velmi malou svítivostí, což znamená, že když je jeviště více nasvícené, titulky nejdou přečíst. Titulky jsou důležité také proto, že je máme i v němčině, lákáme tak i lidi z Žitavy. Tuto investici tedy také považuji za velmi důležitou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 237/2020

K bodu č. 4

Odprodej ojetých vozidel městské policie

Předkládá: Krajčík Ladislav, Mgr., ředitel Městské policie Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odprodej ojetých vozidel ŠKODA YETI, RZ: 3L8 3731, ŠKODA PRAKTIK RZ: 3L0 9501, RENAULT KANGOO RZ: 2L8 0011 nejvyšší nabídkce předložené obchodní společností auto-pech.cz, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 238/2020

K bodu č. 5

MO Vratislavice nad Nisou – služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 239/2020

K bodu č. 6

MO Vratislavice nad Nisou – změna usnesení – služebnost

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna se předkládá na základě předložení skutečného zaměření inženýrské sítě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 240/2020

K bodu č. 7

MO Vratislavice nad Nisou – zrušení usnesení – služebnost

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zrušení usnesení na základě sdělení žadatele.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 241/2020

K bodu č. 8

Návrh rozpočtového opatření č. 3A) zařazení dotací do rozpočtu SML v roce 2020 v kompetenci rady města

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se navyšují celkové příjmy a výdaje města o 9 290 0030 Kč. Jedná se o přijaté dotace z MŠMT – Férové školy v Liberci ve výši 3 335 344 Kč, dotace MŽP – Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ Broumovská ve výši 5 484 721 Kč, dotace KÚ pro ZOO Liberec – projekt Ultrafiltrační úprava povrchové vody pro výrobu napájecích vod ve výši 225 000 Kč a další.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Karban

Moje představa je taková, že by v rezervě mělo být asi 50 mil. Kč, nyní nikdo nedokáže propad odhadnout. Nikdy jsme příjmy nepřemrštili, myslím, že jsme vždy byli konzervativní, s nějakým nárůstem jsme počítali tak jako všichni. Co se týká různých opatření, myslím, že tento rok by možná nemusely být některé dotační fondy, je třeba pečlivě zvažovat všechny individuální dotace. To je to nejmenší, co můžeme udělat. Předpokládám, že bude ještě nějaký zůstatek z loňského roku, který jsme ještě neutratili, ten by do rezervy měl padnout automaticky. Samozřejmě budeme zjišťovat informace u našich poradců, popřípadě na Ministerstvu financí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 242/2020

K bodu č. 9

Návrh rozpočtového opatření č. 3B) změny rozpočtu SML na rok 2020 v kompetenci zastupitelstva města

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se do rozpočtu roku 2020 zapojují nedočerpané prostředky několika neinvestičních dotací z roku 2019. Jedná se o projekty "Kontaktní sociální práce Liberec 2018–2020", "Asistenti prevence kriminality", "Vzdělávejme společně děti předškolního věku v Liberci" a "Férové školy v Liberci". Celkové výdaje se tímto rozpočtovým opatřením navyšují o 5 261 199 Kč a financování se navyšuje o 5 261 199 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 243/2020

K bodu č. 10

Inventarizační zpráva roku 2019

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Inventarizační zpráva je shrnutí všech podstatných skutečností o všech provedených inventurách.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 244/2020

K bodu č. 11

Nabytí nemovitého majetku v rámci pozůstalostního řízení

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec, jako vypravitel pohřbu, byl osloven soudní komisařkou Okresního soudu v Děčíně k vydání souhlasu s nabytím nemovitého majetku nepatrné hodnoty v rámci pozůstalostního řízení. Nepatrný nemovitý majetek tvoří 1/4 pozemkové parcely (zahrady) o výměře 1150 m² v katastrálním území Kamenická Nová Víska v obci Česká Kamenice.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se o zbytkové pozemky v podílovém vlastnictví. Doporučujeme nesouhlas, neboť takové pozemky již z minulosti máme v katastrálním pracovišti v Hradci Králové a Pardubicích, ale nedaří se nám je prodat.

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení dojde ke změně termínu v ukládací části, nový termín bude 30. 5. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 245/2020

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace – úprava ceny pozemku p. č. 483/4, k. ú. Horní Hanychov

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměr prodeje pozemku za účelem výstavby rodinného domu z důvodu budoucí výstavby nové komunikace do průmyslové zóny Jih. Tento pozemek byl žadatelům doporučen na základě dohody mezi statutárním městem Liberec a Libereckým krajem. V říjnu 2019 rada města souhlasila a zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemku p. č. 483/4, k. ú. Horní Hanychov, za minimální kupní cenu 1 740 000 Kč, ke které bude připočtena DPH v platné zákonné výši. Po schválení záměru vyšlo najevo, že přes tento pozemek vede středem vodovodní řad, který není uveden na katastru nemovitostí a tím nebyl zohledněn ani ve znaleckém posudku. Z tohoto důvodu byl zpracován dodatek ke znaleckému posudku, který cenu pozemku upravuje dle skutečnosti.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Tento bod je předložen znovu, a to z důvodu, že po oznámení schválení záměru žadateli bylo zjištěno, že téměř ve středu pozemku je uložen vodovodní řad, který nebyl zapsán v katastru nemovitostí. Znalec tedy posoudil cenu z hlediska zatížení pozemku věcným břemenem, sleva činí 154 tis. Kč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 246/2020

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace – směna pozemků – k. ú. Machnín

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD ČR) žádá o směnu pozemků – vzájemné majetkoprávní vypořádání pozemků po stavbě zkapacitnění silnice I/13 v k. ú. Machnín.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se o vypořádání pozemků mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a statutárním městem Liberec. Je to doplatek města ve výši 329 040 Kč.

RNDr. Hron

Přál bych si, aby v usnesení bylo napsáno, v jaké hodnotě pozemky jsou, aby bylo jasné, jaký je rozdíl. Zrovna teď jste řekl něco jiného, než máte v usnesení. Řekl jste „doplatek města“, ale v usnesení i v důvodové zprávě je „doplatek městu“. Byl jsem zmatený, o co se vlastně jedná. Kdybych tam ty ceny měl, dopočítám si to. A platí to, prosím, pro všechny směny.

Ing. Jaroslav Schejbal

Omlouvám se, jedná se o doplatek ve prospěch města. V příštích materiálech se pokusíme hodnotu pozemků do návrhu usnesení uvádět.

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení dojde ke změně termínu v ukládací části, nový termín bude 30. 5. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 247/2020

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace – směna pozemků, k. ú. Rochlice u Liberce

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o majetkoprávní vypořádání komunikace a části zahrady v ul. Pod Sadem míru – směna pozemků p. č. 1303/31 a 1306/12 (oddělených z pozemků p. č. 1303/19 a 1306/11 dle GP č. 2622-67/2019) v soukromém vlastnictví o celkové výměře 56 m², za pozemky p. č. 1306/1, 1306/6 a pozemek p. č. 1306/13 (oddělený z pozemku p. č. 1306/4 dle GP č. 2622-67/2019) ve vlastnictví města, o celkové výměře 110 m², vše k. ú. Rochlice u Liberce.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se o směnu pozemků v soukromém vlastnictví o výměře 56 m² v katastrálním území Rochlice u Liberce za část pozemků ve vlastnictví města. Je to oceněné dle znaleckého posudku, doplatek ve prospěch města činí 14 618 Kč.

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení dojde ke změně termínu v ukládací části, nový termín bude 30. 5. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 248/2020

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků – část 1

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Zde bych radu města upozornil, že ve schvalovací části je variantní řešení. Z hlediska péče řádného hospodáře doporučujeme variantu č. 1, tedy za cenu dle znaleckého posudku ve výši 953 tis. Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

Ing. Zámečník

Pozemky nad 500 m² vždy prodáváme za cenu dle znaleckého posudku?

Ing. Jaroslav Schejbal

Ano, podle ceny znaleckého posudku se řídíme, pokud je pozemek nad 500 m² nebo nad 500 tis. Kč dle interního předpisu. Ve zbylých případech se postupuje dle interního předpisu, podle analýzy z minulých měsíců tato varianta určuje cenu výš než ceny podle cen obvyklých, tedy podle znalců.

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení dojde ke změně termínu v ukládací části, nový termín bude 30. 5. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení ve variantě č. 1.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení ve variantě č. 1 – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 249/2020

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků – část 2

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

U bodu č. 1 nesouhlasím s tím, že bychom to neměli prodat, protože když se podíváte na mapu, je tam žádost o prodej pozemku pod garáží, která je celá obklopená pozemky žadatele. My to neprodáváme jen proto, že odbor územního plánování a odbor kancelář architektury města se k tomu vyjádřili, citují: „v novém územním plánu jsou plochy ekonomických aktivit, drobná výroba, doporučují řešit až po schválení nového územního plánu.“ Přátelé, my nevíme, kdy bude schválen územní plán, ten pozemek je pod čísi garáží, předpokládám tedy, že tam nic jiného nikdy nebude. Nechápu tedy, proč bychom tento pozemek žadateli neprodali, opakují, je to uprostřed jeho pozemků. Nevím, jestli myslíte, že tam budeme něco scelovat? Podle mě k tomu není co. Byl jsem se zeptal Ing. Petra Kolomazníka, aby mi řekl, v čem je problém. Řekl mi, že kdyby věděl, za jakou cenu se to prodává, neměli by s tím problém, jenže tu cenu neznají před svým vyjádřením. I tak si ale myslím, že by se neměli vyjadřovat podle ceny, ale podle toho, co je v současném územním plánu. Rozumím tomu, že budou chránit zájmy města, kdyby se prodával pozemek např. o výměře 2 ha a v novém územním plánu by byla např. louka oproti průmyslové výrobě, to by to mohl koupit nějaký spekulant. Ale jestli máme dojem, že tento pozemek, za který máme teď dostat 15 tis. Kč, pak prodáme třeba o 50 Kč draž, nepřijde mi normální, abychom to neprodali.

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jestli k tomuto tématu mohu, statut majetkoprávních operací, který je vydán panem tajemníkem, nám říká, že každý odbor, který se k majetkové operaci vyjadřuje, se má vyjadřovat ve své vlastní gesci. Rozhodnutí o cenách je v kompetencích zastupitelstva nebo rady města. Rada schvaluje ve výpůjčkách, pachttech, pronájmech. Jinak k dispozici majetku přísluší stanovení o ceně dle Zákona o obcích č. 128/2000 Sb. pouze zastupitelstvu města. Žádný úředník by tedy neměl komentovat ustanovení ceny. My z hlediska subjektivních názorů zpracovatelů ceny nedáváme, uvádíme je až ke schválení orgánům města. Protože každému úředníkovi může být jedno, za kolik se to prodává, není to v jeho kompetenci. Mohu říci, že mně jako zpracovateli tento nesouhlas také přijde jako nešťastný.

Ing. Karban

Za předkladatele bych já přistoupil k tomu toto prodat. Odbory, které zde doporučení nedaly, nějak principiálně postupují, ale selský rozum mi říká, že bych toto doporučil ke schválení.

Ing. Zámečník

Já jejich názor beru principiálně za správný, proč prodávat pozemky, když v územním plánu budou zhodnoceny. Takto by si počínal každý soukromník, počkal by si na zhodnocení územního plánu a prodal by to zhodnocené.

Mgr. Židek

Já samozřejmě souhlasím s tím, že nebudeme prodávat pozemky, kterou svou hodnotu získají. Ale dobře, my teď za 15 tis. Kč neprodáme pozemek, který má 22 m² a je pod soukromou garáží. To je ale cena, za kterou by se na trhu nedal prodat, je poměrně vysoká. Nevíme, kdy schválíme nový územní plán. To, že ho chceme schválit k nějakému datu, je pěkné, ale představte si, že by si člověk dal

požadavek v roce 2013 s tím, že my bychom předpokládali, že ve výhledu v roce 2014 se schválí územní plán, k tomu však nedošlo, dnes je rok 2020 a ten člověk by stále čekal. Nikdo z nás nemůže říct, že se to nestane, nikdo nemůže říct, že k nějakému datu bude na 100 % schválen. Úředník na to nemůže koukat z výhledu, musí se chovat tak, jak je to v tento moment. Ten pozemek, i když ten územní plán schválíme, získá bonitu, a my tomu člověku řekneme, že to má o 2 tis. Kč dražší? To mám pocit, že děláme trochu naschvály. Nejde přeci o to, že by někdo spekuloval, že je to velká zahrada, jako je tam jeden z těch dalších bodů, a pak to bude stavební pozemek, čímž na tom kupující vydělá. Tak to v tomto případě přeci není.

Mgr. Šolc

Myslím, že jde zde na místě změnit usnesení. Tuto část odhlasovat jako souhlas a zbytek tak, jak to bylo navrženo.

Mgr. Židek

Ještě k bodu č. 3, je to na Jizerské, někdo tam postavil stavbu. Ve zdůvodnění odbor územního plánování a odbor kancelář architektury města zcela jasně a logicky píše, že jde o černou stavbu a že bychom pozemek pod ní neměli prodávat. Zde je jasné, že jsme proti. Ale buď buďme pro, nebo jestli jsem proti, měl by být vydán nějaký pokyn stavebnímu úřadu, aby začal jednat ohledně toho, co se bude se stavbou dít dále.

Mgr. Šolc

Myslím si, že odbor kancelář architektury města říká zatím nesouhlas. Souhlas až po schválení nového územního plánu, ve kterém ta plocha je již součástí bydlení, tak to píše. To znamená, že až bude schválen nový územní plán, bude se moci mu to legalizovat. Je to v naprosto okrajové části města, i podle katastru nemovitostí je jasné, že to bude spíš chyba katastru než stavebníka, protože ten dům není zánovní, je starý, ale opravený. Já bych to viděl takto, když nesouhlasíme, měli bychom mu ten pozemek pronajmout, aby měl s ohledem na stavební úřad nárok na to, tu stavbu tam mít. A až se schválí nový územní plán, ať se mu ideálně celý pozemek odprodá.

Mgr. Židek

Ten dům podle mě není starý, bude tam tak 10 let. Nejde mi o to, abychom tu někoho honili, ale když v jednom úředním vyjádření říkáme, že je někde černá stavba, měl by se k tomu postavit jiný odbor, který to má na starosti, měl by to buď zlegalizovat, nebo se k tomu postavit jinak. Nemůžeme ale jen konstatovat, že máme černou stavbu.

Ing. Zámečník

V návrhu územního plánu už je to řešené. Myslím, že polovina pozemku je zahrnuta do bydlení. Jakmile tedy bude schválen nový územní plán, budou to mít legalizované. Náš zájem je prodat celý tento pozemek, nejen malý kousek, a geometricky ho vydělit. Zachováme se tedy ekonomicky, výhodně pro město, prodáme to po schválení nového územního plánu za vyšší peníze. Úplně stejně navrhuji postupovat u toho pozemku, na němž je garáž.

Mgr. Židek

My se k tomu ale musíme zachovat tak, jak to teď je. Nyní je tam černá stavba, nemáme schválen územní plán, nelze říci, že jednou bude schválený a pozemek prodáme. Já bych jen chtěl vědět, jestli tu černou stavbu někdo řeší. Když úředník konstatuje, že je někde černá stavba, tak by to jiný úředník, který to má na starosti, měl řešit. Tuto informaci nemusím mít ihned, protože stejně je zde neschvalovací usnesení. Jen bych chtěl vědět, jak to v těchto případech je, jestli se to dále řeší, nebo se to jen konstatuje. Abych se pro upřesnění vrátil k tomu, co jsem již říkal na začátku tohoto bodu, mám protinávrh, v němž by rada města souhlasila s prvním bodem, tedy „se záměrem prodeje pozemku p. č. 244/2 o výměře 22 m², k. ú. Vesec u Liberce, formou výběrového řízení, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 15 000 Kč.“

Ing. Zámečník

Budeme tedy hlasovat o protinávruhu Mgr. Petra Židka.

Oddělené hlasování o protinávruhu Mgr. Petra Židka, MPA – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2,

návrh byl přijat.

Ing. Zámečník

Nyní budeme hlasovat o zbytku návrhu usnesení s úpravou termínu ukládací části, nově se bude jednat o 30. 5. 2020.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 250/2020

K bodu č. 17

Majetkoprávní operace – záměr výkupu pozemku – k. ú. Ruprechtice

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nabídka vlastníka pozemku p. č. 2125/15, k. ú. Ruprechtice, k odkoupení pozemku do vlastnictví města, z důvodu budoucího rozšíření komunikace včetně kruhového objezdu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Já jsem proti tomuto návrhu usnesení, protože návrh je, že bychom v podstatě vykupovali příkop. Nemyslím si, že je nyní nutné dávat 450 tis. Kč za část pozemku, kterou budeme muset udržovat do doby, než tam vznikne okružní křižovatka.

Mgr. Židek

Já jsem také proti. U Ing. Petra Kolomazníka jsem si ověřoval, že v novém návrhu územního plánu se se zmiňovanou novou okružní křižovatkou nepočítá. Je tedy zbytečné tento pozemek kupovat.

Ing. Zámečník

Upravíme tedy návrh usnesení ze souhlasí na nesouhlasí, navíc v ukládací části dojde k úpravě termínu, nově se bude jednat o 30. 5. 2020. Hlasujeme tedy o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 251/2020

K bodu č. 18

Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků – k. ú. Františkov u Liberce za k. ú. Liberec

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Opakovaně předložená žádost vlastníka pozemku p. č. 51/2, k. ú. Františkov u Liberce, o směnu tohoto pozemku za pozemky ve vlastnictví města p. č. 1878/1 a p. č. 1878/2, k. ú. Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se o záměr směny pozemků ve Františkově u Liberce a v Liberci. Je to opakovaně podaná žádost, která je v původním rozsahu tak, jak ji žadatel poslal k 31. červenci 2018, kde měl zájem směnit i pozemek p. č. 915/1, je to trvalý travnatý porost o výměře 619 m² v k. ú. Nové Pavlovice. Po projednání s náměstkem Mgr. Jiřím Šolcem se od směny zmíněného pozemku odstoupilo, ale na ostatních směnách se trvá. V návrhu je tedy pouze pozemek p. č. 51/2 o výměře 206 m² v k. ú. Františkov u Liberce ve vlastnictví žadatele a pozemky p. č. 1878/1 p. č. 1878/2 ve vlastnictví statutárního města Liberec.

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení dojde ke změně termínu v ukládací části, nový termín bude 30. 5. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 252/2020

K bodu č. 19

Majetkoprávní operace – prodeje pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o prodej pozemku na základě žádosti. Záměr prodeje byl odsouhlasen v RM dne 20. 1. 2020 a schválen ZM dne 30. 1. 2020. Kupující se přihlásili na základě vyhlášeného výběrového řízení a uhradili na účet města jistinu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se o prodej pozemku, žadatelé již zaplatili jistinu na účet města. Jde o zúžení předmětu zájmu prodeje, původně to bylo ve větším rozsahu, nyní je to pouze část pozemku o výměře 28 m², takto je to navrženo ke schválení.

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení dojde ke změně termínu v ukládací části, nový termín bude 30. 5. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 253/2020

K bodu č. 20 /STAŽENO

Ukončení majetkoprávní operace – záměr směny pozemků – Kalendář Liberecka, spol. s r. o.

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberec dne 16. 4. 2019 souhlasila a zastupitelstvo města dne 25. 4. 2019 schválilo záměr směny pozemku p. č. 2948/4, k. ú. Liberec, ve vlastnictví: Kalendář Liberecka, spol. s r. o., za pozemky p. č. 1683/2, p. č. 1683/3, a část pozemku p. č. 1683/1, vše v k. ú. Ruprechtice, ve vlastnictví statutární město Liberec. Důvodem byla žádost vlastníka pozemku p. č. 2984/4, k. ú. Liberec o směnu pozemků, za účelem vybudování informačního centra. Dne 8. 12. 2019 Kalendář Liberecka, spol. s r. o., oznámil dopisem, že ve věci směny uvedených pozemků vyčká do schválení nového územního plánu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Tento materiál bude na žádost předkladatele stažen z dnešního programu rady města.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 21

Majetkoprávní operace – pronájem nebytového prostoru – garáže

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti pronájmu nebytového prostoru – garáže o výměře 16,31 m² na pozemku p. č. 2209/13, jehož je tato stavba součástí, vše v k. ú. Vratislavice nad Nisou, za účelem parkování. Nájemné by činilo 8 155 Kč bez DPH ročně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 254/2020

K bodu č. 22

Majetkoprávní operace – ukončení nájemních smluv – Soukenné nám.

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC zahájilo dne 12. 2. 2020 řízení o povolení odstranění stavby č. p. 866, Liberec III – Jeřáb, nám. Soukenné, která je součástí pozemku p. č. 5821/4, k. ú. Liberec. Z tohoto důvodu je nutno vypovědět 3 nájemní smlouvy výpovědí pronajímatele. Dvě na pronájem nebytového prostoru, které jsou uzavřeny s panem Sherifem Hassanem a jednu smlouvu o pronájmu reklamní plochy, uzavřenou s firmou PROMINENT CZ, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Město během února tohoto roku zahájilo řízení o odstranění stavby, to jsme nyní obdrželi, a tak jsme po dohodě nájemci vypověděli nájemní smlouvu s tím, že stánek bude do budoucna odstraněn.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 255/2020

K bodu č. 23

Majetkoprávní operace – pacht a výpůjčka pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 2 případy žádostí o pacht a výpůjčku pozemků ve vlastnictví statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 256/2020

K bodu č. 24

Majetkoprávní operace – zemědělský pacht pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

KORDULA, s. r. o., jako ekologická zemědělská farma, žádá o zemědělský pacht pozemku p. č. 1374/1, k. ú. Růžodol I, z důvodu sekání travního porostu min. 2x ročně. Pachtovné by činilo 470 Kč ročně. Ostatní odbory s tímto pachtem souhlasí, odbor EP za podmínky, že bude posečená hmota odklizena do 14 dnů od sečení a odbor ZP upozornil na ochranné pásmo vodovodního řadu. Odbor MS pacht doporučuje.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 257/2020

K bodu č. 25 /STAŽENO

Majetkoprávní operace – zrušení usnesení o prodloužení nájemní smlouvy

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Manželé [osobní údaj odstraněn], mají uzavřenou nájemní smlouvu reg. č. 4/10/0075 ze dne 31. 3. 2010 na dobu určitou od 1. 3. 2010 do 29. 2. 2020. Požádali o změnu doby platnosti smlouvy, a to od 1. 3. 2020 do 28. 2. 2030. Uvedená změna nájemní smlouvy byla schválena RM dne 21. 1. 2020. Při kontrole smlouvy právním oddělením bylo doporučeno, z důvodu nevýhodnosti uzavřené smlouvy pro město, tuto smlouvu nechat doběhnout a následně nechat schválit klasickou pachtovní smlouvu nebo věcné břemeno služebnosti jízdy a cesty. Žadatelé s tímto nesouhlasili, NS skončila uplynutím lhůty 29. 2. 2020. S ohledem na tuto skutečnost je navrženo zrušení usnesení z ledna 2020 o prodloužení výše uvedené smlouvy.

Průběh projednávání bodu:

RNDr. Hron

Důvody nevýhodnosti mi přijdou nedostatečně vysvětlené, a přitom se po nás chce, abychom šli do toho, že jsme tu něco schválili, ale nyní poté, co někdo na úřadě řekne, že je to nevýhodné, máme my jako rada říct, že jsme se spletli. Myslím si, že by to mělo být buď řádně vysvětlené, nebo bychom měli trvat na tom, že jsme to tak už rozhodli. Nevím, jak je to právně, když někdo nenaplní naše usnesení. Úřad má dostatek času na to, aby nás upozornil před hlasováním.

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Původně nájemní smlouva byla schválena na dobu 10 let, žadatel si ale podal žádost o prodloužení, takto jsme tuto žádost tedy zprocesovali. Nicméně poté nám právní oddělení sdělilo, že pokud to bude žádost o prodloužení na dobu dalších 10 let, je to nevýhodné a prakticky nevypověditelné. Do této situace jsme se tedy dostali z tohoto důvodu. S tím, že jsme nabídli pachtovní smlouvu, ale žadatelé ji odmítli, protože je tam standardní výpovědní doba tří měsíců.

RNDr. Hron

Toto jsem samozřejmě z důvodové zprávy pochopil. Ale z principu mi to vadí. Jak je možné, že se tím právní oddělením zabývá až po schválení radou města a při podpisu dodatku? Přijde mi to systémově špatně, právní oddělení do toho mělo vstoupit dříve. Ta chyba a neférové jednání teď bude na nás, na radě města. Navrhl bych tento materiál stáhnout.

Ing. Zámečník

Dobře, tento materiál tedy bude stažen z programu rady města.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 26

Majetkoprávní operace – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 258/2020

K bodu č. 27

Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem změn usnesení je faktické uložení inženýrské sítě (1 případ), změna rozsahu služebnosti a oprávněného (1 případ) a úprava předmětu služebnosti (1 případ).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 259/2020

K bodu č. 28

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec, zajištění havarijního stavu krovu objektu Máchova 603, Liberec – Horní Růžodol

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM za účelem zajištění havarijní opravy střechy objektu Máchova 603, Liberec – Horní Růžodol.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 260/2020

K bodu č. 29

Jmenování členů hodnotící komise v rámci nadlimitní veřejné zakázky "Projektové řízení rekonstrukce MPB Liberec"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro jmenování členů hodnotící komise v rámci nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem "Projektové řízení rekonstrukce Městského plaveckého bazénu v Liberci".

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

V důvodové zprávě prohodíme jednoho jmenovaného člena s jedním jmenovaným náhradníkem hodnotící komise. Ve členech místo PhDr. Mgr. Ivana Langra uvedeme Ing. Jaroslava Zámečníka, CSc., a v náhradnících místo Ing. Jaroslava Zámečníka, CSc., bude PhDr. Mgr. Ivan Langr. Budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení materiálu, v němž došlo k úpravám v důvodové zprávě.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 261/2020

K bodu č. 30

Likvidace nábytku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je likvidace movitého majetku (nábytku).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Zde jsem se chtěl zeptat, zda jste to probírali s nábytkovou bankou. Nechtěli by něco z toho?

Ing. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Samozřejmě to ještě probereme, bude se to muset probrat kus po kusu.

Mgr. Šolc

Bylo by dobré jim to nafotit, ať si případně přijedou vybrat. Nezapomeňte na ně, prosím.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 262/2020

K bodu č. 31

Navýšení kapacity školní výdejny ZŠ a MŠ Ostašov, Liberec, příspěvková organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel Základní školy a Mateřské školy Ostašov, Liberec, p. o. žádá radu města o souhlas s navýšením kapacity školní výdejny umístěné v objektu základní školy o 57 míst. Navýšení kapacity

školní výdejny bude účinné od 1. dubna 2020. Důvodem navýšení kapacity je umožnění stravování dětem z mateřské školy, která je od 1. 12. 2019 součástí školy. Budova mateřské školy bude od dubna 2020 rekonstruována a tím dojde k uzavření jídelny v jejím objektu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Toto je materiál, který reaguje na to, že od základů dochází k rekonstrukci MŠ Ostašov. Děti jsou přesunuty do dvou objektů ZŠ Ostašov a my po tu dobu, kdy se budou stravovat ve školní výdejně, žádáme o navýšení její kapacity. Pak se to vrátí a MŠ bude mít zvětšenou svou jídelnu, a to z 57 míst na 96. S tím ale přijdeme, až hygiena uvidí hotové prostory.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 263/2020

K bodu č. 32

Přijetí dotace – Férové školy v Liberci II

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec uspělo se žádostí o dotaci na pokračující projekt "Férové školy v Liberci II". Záměrem projektu je pomoc mateřským a základním školám úspěšně realizovat společné vzdělávání, podpořit děti se speciálními vzdělávacími potřebami, ze socioekonomicky znevýhodněného a kulturně odlišného prostředí s ohledem na dostupnost dalšího vzdělávání. Pokračující projekt navazuje na realizované projekty města: Vzdělávejme společně děti předškolního věku v Liberci a Férové školy v Liberci. Podání žádosti bylo schváleno ZM usnesení č. 208/2019.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Jedná se o Férové školy v Liberci, zde jen naplňujeme usnesení zastupitelstva, že se požádá o dotaci. Volal jsem i panu Bendovi, který to s námi externě řeší, říkal, že by bylo velmi dobré, aby to šlo již do březnového zastupitelstva, protože pravděpodobně v průběhu dubna přijdou peníze a odbor ekonomiky by měl problém to přijmout, pokud to nebude schváleno zastupitelstvem. Budeme tedy přijímat cca 73 mil. Kč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 264/2020

K bodu č. 33

Zpráva o výsledku veřejnosprávních kontrol za IV. čtvrtletí 2019

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor kontroly a interního auditu předkládá čtvrtletní zprávu z kontrol vykonaných ve IV. čtvrtletí 2019. V souladu s plánem a aktualizovaným plánem kontrol na rok 2019 bylo ve IV. Q 2019

vykonáno 9 veřejnosprávních kontrol. Protokoly z nich jsou přílohou tohoto dokumentu. Předkládaná zpráva shrnuje výsledky jednotlivých kontrol a závěry z nich, uvádí data zahájení a ukončení veřejnosprávních kontrol v souladu s procesními postupy stanovenými kontrolním řádem. Provedenými kontrolami nebylo zjištěno nehospodárné nakládání s příspěvkem zřizovatele, které by bylo takovým porušením rozpočtové kázně, že by se jednalo o závažná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. Jako poslední byly zkontrolovány dotace poskytnuté 2 subjektům (kontrola č. 31/2019). U jedné ze dvou kontrolovaných dotací, nebyly příjemcem dotace plněny smluvní podmínky a došlo k porušení rozpočtové kázně. V současné době je administrátorem dotace vyřizována vratka dotace. Plán kontrol schválený Usneseními č. 10/2019 a č. 385/2019 byl splněn.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Při kontrolách, které jsme provedli u našich příspěvkových organizací, nebyl nalezen žádný problém. U posledního případu jsme kontrolovali dotaci, která byla pro ZO ČSOP Armillaria a ZO ČSOP Kateřinky. První jmenovaný příjemce dotací měl vše v pořádku, ale u druhého byl problém v tom, že nebyly dodrženy smluvní ujednání. Pan Ing. arch. Ladislav David, předseda ZO ČSOP Kateřinky, se proti tomu odvolal, podal námitky, ovšem nedoložil nám nic jiného, co by jeho námitky potvrdilo. Námitky tedy byly nakonec odmítnuty. Mluvila jsem s Ing. Lucií Sládkovou, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru, už ho prý vyzvali k vrátce dotace podle zákona č. 250/2000 Sb.

Mgr. Šolc

Já bych se zastal pana primátora a zejména ZO ČSOP Kateřinky. V každé čtvrti, kam jezdíme, slyšíme nářky od osadních výborů, že je kolem sběrných dvorů nepořádek. Jen v Kateřinkách si vlastní aktivitou provozují sami sběrný dvůr, hlídají si to. Naprosto chápu ta pochybení, vážím si práce paní inženýrky, je na všechny ostrá, a to je dobře. Právě proto si myslím, že je na místě je vyzvat, aby je vrátili, protože to udělali chybně. Na druhou stranu je ale snad na místě, aby jim rada jako samospráva dala dar, protože ty věci dělají dobře a správně. Já jsem rád, že to tak dělají. Kdyby v každé čtvrti byla takováto akční skupinka na úklid kolem sběrných míst, měli bychom podstatně méně potíží. Typická ukázka byla v Ostašově, kde jsme byli minulý týden. Velké nářky na to, že je tam nepořádek, ale když jsme navrhli, ať si osadní výbor po vzoru Kateřinek dělají sami, už se jim nechtělo. Vážím si tedy toho, že v Kateřinkách ti lidé jsou. Byl bych pro jim to poskytnout darem.

RNDr. Hron

Jestli je to tak žádaná služba, nechápu, proč to řešíme dotací, proč si to nevyfakturují a řádně jim za tu službu nezaplatíme tak, jak se to normálně dělá. Když už nám o to stojí, proč si tam dáváme podmínky typu jen neinvestiční náklady, proč tam nedáme takové podmínky, aby je mohli splnit? Tomu nerozumím, ale musíme dodržovat zákon č. 250/2000 Sb.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 265/2020

K bodu č. 34

Schválení projektu "Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Sedmikráska", vypsání ZŘ na dodavatele stavby a podání žádosti o dotaci

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor strategického rozvoje a dotací předkládá radě města ke schválení projekt „Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Sedmikráska“, vypsání ZŘ na dodavatele stavebních prací a podání žádosti o dotaci do Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) Ministerstva životního prostředí prioritní osa 5 Energetické úspory. Zadávací řízení bude zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 6 480 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Technická připomínka. Zadávací podmínky byly projednány v komisi pro veřejné zakázky a prošly kromě poslední, ta svojí hodnotou neodpovídá, má nižší hodnotu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 266/2020

K bodu č. 35

Schválení projektu "Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Klášterní", vypsání ZŘ na dodavatele stavby a podání žádosti o dotaci

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor strategického rozvoje a dotací předkládá radě města ke schválení projekt „Stavební úpravy pro energetické úspory MŠ Klášterní“, vypsání veřejné zakázky na dodavatele stavebních prací a podání žádosti o dotaci do Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) Ministerstva životního prostředí prioritní osa 5 Energetické úspory. Veřejná zakázka malého rozsahu s předpokládanou hodnotou 4 590 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 267/2020

K bodu č. 36

Schválení projektu Energetické úspory ZŠ Kaplického v Liberci, vypsání zadávacího řízení na stavební práce a podání žádosti o dotaci

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor strategického rozvoje a dotací předkládá radě města ke schválení projekt Energetické úspory ZŠ Kaplického v Liberci, vypsání zadávacího řízení pro výběr zhotovitele stavebních prací a podání žádosti o dotaci do Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) Ministerstva životního prostředí prioritní osa 5 Energetické úspory. Zadávací řízení je zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou celkovou hodnotou stavebních prací ve výši 37 400 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 268/2020

K bodu č. 37

Schválení podpisu smlouvy o realizaci překládky sítě elektronických komunikací v rámci projektu "Navýšení kapacit MŠ Malínek"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Během zpracování projektové dokumentace se vyskytla potřeba překládky sítě elektronických komunikací firmy CETIN, a. s., projektová dokumentace je zpracovávána v rámci projektu „Navýšení kapacit MŠ Malínek“, spolufinancovaného z Evropské unie.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 269/2020

K bodu č. 38

Vypsání ZŘ na dodávku vybavení kuchyně v rámci projektu "Navýšení kapacit MŠ Pastelka"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání ZŘ na dodavatele vybavení kuchyně v rámci projektu „Navýšení kapacit MŠ Pastelka“, spolufinancovaného z Evropské unie. Veřejná zakázka bude zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení s předpokládanou a maximální hodnotou 825 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 270/2020

K bodu č. 39

Vypsání ZŘ na dodávku vnitřního vybavení v rámci projektu "Navýšení kapacit MŠ Pastelka"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání ZŘ na dodavatele vnitřního vybavení v rámci projektu „Navýšení kapacit MŠ Pastelka“, spolufinancovaného z Evropské unie. Veřejná zakázka bude zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení s předpokládanou a maximální hodnotou 1 370 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 271/2020

K bodu č. 40

Schválení projektového záměru Domov pro seniory Liberec

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Cílem projektu je doplnění chybějící kapacity pobytových služeb sociální péče pro cílovou skupinu senioři a osoby s neurodegenerativním onemocněním, a dále prevence vzniku nepříznivých situací u pečujících osob. Projekt bude realizován v průběhu let 2020 až 2023. Předpokládané náklady projektu činí 55 000 000 Kč, a budou spolufinancovány z IROP, v rámci ITI. Výše poskytnuté dotace (max. 85 % ze způsobilých výdajů projektu) je odhadována na 44 400 000 Kč, spoluúčást SML by tak činila 10 600 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Ke čtvrté ukládací části, bylo by zde vyšší procento naší spoluúčasti, protože máme přes ulici Centrum zdravotních a sociálních služeb, je tam přibližně přes sto osob na DPS, přes sto seniorů, pro celý komplex tří budov chybí zajištěné stravování. Kdyby se tu udělala dokonce velkovývažovna, mohlo by to mít smysl jak pro lidi, které tam máme, tak i pro případný prodej.

Mgr. Židek

Projekt je výborný, nemohu s ním než jen souhlasit, samozřejmě proti němu nic nemám. Jen by mě zajímalo, jak to bude finančně? Vidím, že je tam náš příspěvek, poměrně velká částka. Máme ho v rozpočtu či v předpokládaném rozpočtu? Také je tam, že každoročně bude příspěvek od zřizovatele 4 mil. Kč.

Ing. Loučková Kotasová

Já bych vám velmi ráda asi do měsíce předložila shrnutí projektů, které bychom cílili do ITI. ITI je totiž třeba připravit tak, abychom 1. 1. 2022 měli stavební povolení na projekty, které se z něj rozhodneme realizovat. Tam bude relevantní debata, které ano, které nikoli a které jsme schopni předložit. Pak se budeme bavit o penězích, ale poprosím, abyste mi tento bod odpustili, protože my na tom potřebujeme pracovat, aby se nám zpřesnily částky a my vám mohli předložit relevantní informace.

Mgr. Židek

Předpokládám, že o tom, které projekty se tam budou předkládat, se budeme bavit na nějaké politické úrovni. Jen se ptám, jestli je nějaký předpoklad, odkud to kofinancování projektů bude nebo na úkor čeho bude. Jen jestli jste to již probírali s náměstkem Ing. Karbanem nebo máme nějaký balík peněz na kofinancování ITI?

Ing. Karban

V rozpočtovém výhledu je uvažováno s tím, že na strategický rozvoj půjde částka kolem 100 mil. Kč, pokud se nerozhodneme, že dáme dotační akce k ledu.

RNDr. Hron

Samozřejmě nehodlám zpochybňovat trend rozšiřování sociální péče. Nicméně považuji za důležité zdůraznit, že rozšiřujeme veřejnou službu v oblasti sociální péče, což je to trend, který se zdá nezastavitelný, ale není příliš jasné, že je ufinancovatelný. Kdo sleduje debaty v této věci na vládní úrovni, tak vidí, že se s každým takovým rozšířením zvyšuje tlak na státní dotaci, která přes kraje doputuje do těch zařízení, již jsou slyšet hlasy, že se šlápne na brzdu. Jestli mi budeme rozšiřovat, tak počítejme s tím, že to, co se zde předpokládá, že by šlo na provoz ze státu, by nemuselo být. Z těch našich zatím předpokládaných 4 mil. Kč by se mohlo stát víc. A přitom se nemluví o zvyšování a změně rozpočtového určení daní, což s tím jasně souvisí. Pokud stát připustí, abychom ty sociální služby poskytovali, ale současně zabrzdí svoji zodpovědnost za financování a řekne, že se nebude měnit rozpočtové určení daní, tak jak to my ufinancujeme? To je vážný problém, před kterým budeme stát. To je jeden problém. Druhá věc je, že nevím, zda tímto projektem nejde proti trendu přesouvat péči o seniory z ústavů do domácího prostředí. Tento trend je nezadržitelný, ale my tímto projektem říkáme, že se ho nedržíme. Ledaže bychom pak něco starého zavřeli a nahradili to novým méně kapacitním zařízením. Tato odpověď mi u tohoto projektu schází. Nyní to nehodlám brzdit právě proto, že jste říkala, nechte nás pracovat, protože ještě neschvaluje přijetí dotace, ale chci na tyto okolnosti celého projektu upozornit.

Ing. Loučková Kotasová

Souhlasím, jen jsem chtěla říct, že se situace dramaticky vyvine během dalších dvou let a uvidíme. Ale znovu podotýkám, pokud nebudeme mít připraveno, nemáme nic a máme smůlu.

Mgr. Šolc

Musím se opakovat tak, jako se opakuji už posledních 10 let, myslím si, že péče o naše seniory je jedna z bazálních funkcí města. Z tohoto důvodu tento projekt podporuji. Myslím si, že nás dohání i demografie, protože silné poválečné ročníky dříve nebo později dospějí do okamžiku, kdy jim bude potřeba poskytnout adekvátní zázemí, ale o to více břemeno nadměstských služeb, které už táhneme od vzniku krajů, se musí s krajem naředit. Jsem rád, že zde vznikají iniciativy, i když již vznikají dlouho a nemají hmatatelný výsledek. Myslím si, že cesta dopředu je to, že bychom předali břemeno nadměstských služeb a zároveň bychom převzali břemeno péče o naše občany v seniorním věku. Zároveň je to také udržitelnější pro městskou kasu.

RNDr. Hron

O tom není sporu, je to opravdu zásadní veřejná služba, kterou náš komunál musí poskytovat, o tom není sebemenší pochyby. Jde ale o to, jestli jdeme správnou cestou, jestli těch 55 mil. Kč, které asi jinak než prostřednictvím dotace nezískáme, nesměrovat jiným směrem, a to do té domácí péče, do zvýšení počtu terénních služeb atd. Na toto téma nejsem odborník, ale něco mi říká, že opět investujeme peníze do cihel, nikoli do lidí.

Ing. Zámečník

Schválením materiálu tedy zahájíme proces přípravy, tedy stavební dokumentaci, změnu územního plánu, architektonické a umístovací studie.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 272/2020

K bodu č. 41

Zpráva z Veřejného fóra Zdravého města 2019

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci členství statutárního města Liberec v Národní síti Zdravých měst ČR byl dne 16. 7. 2019 schválen radou města Plán zlepšování MA21 na rok 2019. Jednou z aktivit vyplývajících z tohoto dokumentu je společné plánování s veřejností – Veřejné fórum 2019, které je důležitým parametrem v hodnocení kvality Zdravých měst. Veřejné fórum 2019 se konalo v Liberci 20. 11. 2019. Na základě hlasování přítomných, které bylo následně ověřeno anketou mezi širokou veřejností v tištěné a elektronické podobě, vyplynulo 8 priorit k řešení, které jsou součástí této zprávy.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

Jedná se o zprávu z Veřejného fóra Zdravého města, většina z vás se zúčastnila, nakonec se definovalo 8 krásných témat, která určují, s čím by město Liberec mělo pracovat. Určitě je budeme zohledňovat při projednávání a přípravě strategického rozvoje Liberce. Zároveň nám to mimo jiné ukazuje témata, o která se třeba zajímat, když budeme chtít žádat evropské peníze. Je to informační materiál, ráda bych to představila zítra na tiskové konferenci.

Mgr. Šolc

Vyvinul jsem poměrně velkou snahu a přesvědčil jsem svého vedoucího odboru, aby s tím souhlasil, a materiál jím byl připodepsán, přestože v současném stavu, kdy scházejí na odboru peníze na řešení mnohem palčivějších otázek, být zodpovědný za řešení těchto nadhozených diskuzních otázek je velmi složité. S kolegyněmi, které to mají na starosti, jsem vedl velkou diskuzi, ale tady bych chtěl zdůraznit, že toto je hlas 111 registrovaných účastníků, i když samozřejmě půlka z nich jsou insideri z radnice. Rozhodně je to důležité, ale pozor na přeceňování, neměli bychom říkat, že toto jsou ty naše důležité priority, kterým se máme věnovat, důležité priority jsou někde úplně jinde, jsou to věci, které trápí opravdu velkou část lidí, nikoli to, co si řekne 111 registrovaných účastníků na konferenci. To bych viděl, že by bylo dobré věnovat více síly např. dotazníkovému šetření, my jsme si to vyzkoušeli v rámci volební kampaně. Například zajištění pitné vody v Kateřinkách, opravy nevyhovujícího stavu komunikací po celém městě mají větší naléhavost než některá ta diskuzní témata na tom fóru.

Ing. Loučková Kotasová

Samozřejmě vypovídající hodnota 111 osob má nějakou váhu, ale znovu říkám, myslím si, že je to nějaký způsob projednávání problémů města, který rok od roku, jak jsem stihla zaznamenat, sílí, lidé se o to zajímají. Neříkám, že máme odstrčit jiné priority, o kterých víme, že nás pálí, jen říkám, pojďme pracovat i s tímto, protože to někoho zajímá, neměli bychom to zastrčit do šuplíku.

Mgr. Židek

Mám stejný názor jako náměstek Mgr. Šolc, také je pro mě důležité, kolik lidí se k tomu vyjádřilo. Je to skupina lidí, kteří projeví určitý občanský zájem, to je důležité vnímat. Vypadly z toho nějaká témata, asi je dobré se zmíněným tématům věnovat, ale neberu je jako ty nejdůležitější, protože ten signál by musel být od daleko větší skupiny obyvatel. Když se podíváte na ty jednotlivé body, které byly dány do určitého pořadí, je nutné si uvědomit, že toto seřazení je podle těch 111 lidí, nebo 300 lidí, kteří se účastnili nějaké ankety. To ale není ani 0,5 % obyvatel Liberce, takto je potřeba k tomu přistupovat.

Ing. Zámečník

I když je to 0,5 % obyvatel Liberce, pohlížím na to tak, že ti ostatní nepřišli s jinými náměty, jinak by se tam objevili. Určitou vypovídající hodnotu to pro mě má, ale samozřejmě to bereme tak, že se nevyjádřilo tisíce lidí. Budeme hledat dál, například další formy, jak udělat větší ankety.

Ing. Loučková Kotasová

Já si to z toho také odnáším. Je to například podnět pro místní agendu, například dotazníkové šetření by mi přišlo úplně skvělé.

Mgr. Šolc

Ano, můžeme dělat ankety. Ovšem především musíme hledat peníze. Víím, že prioritou číslo jedna je zlepšit parkování v okolí sídlišť a autobusového nádraží, ale v rozpočtu minulého roku jsem nedostal nic, v rozpočtovém výhledu jsem také skoro nic nedostal, takže můžeme dělat jakékoli chceme ankety, ale bez peněz to prostě nejde.

Ing. Loučková Kotasová

Já jsem tu již zmínila ITI, jsou to další venkovní peníze, které jsme schopni do rozpočtu přihnout.

Mgr. Šolc

Když jsme projednávali ITI, opakovaně jsem se ptal, jestli budou nějaké peníze právě na řešení parkovacích ploch na sídlištích a bylo mi řečeno, že nebudou.

Ing. Zámečník

Naše finanční situace a veřejné fórum a ankety se nevylučují.

Mgr. Šolc

Jenže mnohdy mají lidé pocit, že když někam přijdou a řeknou svá přání, my je splníme. A já bych je velmi rád splnil, ale bohužel...

Ing. Zámečník

Určitě to není míněno tak, že nemáme peníze, a proto nekoukejme na názory.

Mgr. Šolc

Samozřejmě, jen musíme říct, máme tu nějaký seznam přání, naše reálné možnosti jsou někde a podle toho se budeme chovat.

RNDr. Hron

Náměstek Mgr. Šolc mluví o tom, že má informace, podle nichž dojde k závěru, že priority jsou jinde. Podle mě je zakopaný pes v tom, že tyto informace zřejmě nemají účastníci anket. K výsledkům anket musíme přistupovat tak, že je to nekvalifikovaný odhad, neboť ti účastníci neznají celou šíři problémů ve městě.

P. Břeňová

Já vůbec nechci zlehčovat anketu o 111 lidech a výstupy případně naše sliby, které z toho vzejdou. Pořád zde ale visí naše sliby z minulého roku, já to budu připomínat při každé příležitosti, neboť těch lidí je mnoho. Zaznělo to i v médiích, mně to nedá nereagovat na parkování nahoře u nádraží, poté bych tedy ráda otevřela téma parkování na sídlištích.

Mgr. Šolc

Jen uvedu příklad, v Hokejce bydlí více lidí než v Chrastavě, my jsme tam před rokem projednávali parkoviště za Hokejkou, realizovatelné by to bylo, jenže se to do rozpočtu nedostalo. To je typická ukáзка.

Ing. Loučková Kotasová

Kolegové, nechci vůbec říkat, že těchto 8 věcí my teď budeme dělat. Máme tady nějaké investiční plán, já samozřejmě víím, jaká je situace. Jen si myslím, že je fajn, že se lidé zajímají o problémy ve městě. Ale jak říkal RNDr. Hron, protože neznají situaci do detailu, neví, jak to je, chtějí jiné věci, které by jim třeba přišly ještě fajn navíc. My ale samozřejmě musíme zajišťovat bazální funkce nebo

věci, které záplatujeme ještě z 20. století, jenže oni by chtěli už ty z 21. století. Uvědomuji si to, i tak si ale myslím, že je skvělé, že se lidé zajímají a chodí, prosím, schvalme tedy tuto zprávu.

Ing. Zámečník

Na příštím veřejném fóru každý dostane za úkol představit svůj sektor a kvalifikovaně seznámit účastníky se situací, například říct o mostech, silnicích, a až poté si účastníci vytvoří seznam priorit. Takto toto setkání budeme zkvalitňovat. V návrhu usnesení dojde ke změně termínu v ukládací části, nový termín bude 30. 5. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 273/2020

K bodu č. 42

Změna v personálním obsazení výboru pro rozvoj a životní prostředí zastupitelstva města

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě rezignace předsedy výboru pro rozvoj a životní prostředí dochází ke změně v personálním obsazení tohoto výboru.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

V tomto materiálu bychom měli vyměnit předsedu výboru pro rozvoj a životní prostředí. Ing. Tomáš Hampl by měl být nahrazen panem Lumírem Vadovským.

Mgr. Židek

Opravím, pana Lumíra Vadovského máme navrženého jako člena, to je důležité. S panem primátorem jsme vedli diskuzi a dohodli jsme se, že místo předsedy přepustíme, navrhuji tedy doplnění návrhu usnesení, v souhlasné části by přibyl bod: „souhlasí s volbou předsedy výboru pro rozvoj a životní prostředí pana Zdeňka Chmelíka.“

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, kde přibyla jedna souhlasná část.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 274/2020

K bodu č. 42/1

Program regenerace MPR a MPZ pro rok 2020 – rozdělení dotace a změny ve složení pracovní skupiny

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci "Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón" Ministerstva kultury ČR byla městu Liberec pro rok 2020 přislíbena účelová dotace ve výši 1 015 000 Kč. Rozdělení této dotace je navrženo ve výši 800 000 Kč pro IV. etapu výměny oken historické budovy radnice, dále pro obnovu oken a dveří Divadla F. X. Šaldy ve výši 200 000 Kč a pro úpravu výkladce domu č. p. 4/12, nám. Dr. E. Beneše soukromého vlastníka ve výši 15 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

Tento program byl vyhlášen a sešly se žádosti, které byly posouzeny. K rozdělení připadlo z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 1 015 tis. Kč. Zároveň máme informaci o tom, že v programu zbyla ještě nějaká rezerva, kolegové tedy obratem požádali o rozdělení dalších finančních prostředků, a to zatím bez informace, jestli něco dostaneme nebo ne. Je zde návrh na rozdělení poskytnuté dotace čtyřem žadatelům, jen jeden je soukromník. Jedná se o 800 000 Kč pro IV. etapu výměny oken historické budovy radnice, dále pro obnovu oken a dveří Divadla F. X. Šaldy ve výši 200 000 Kč a pro úpravu výkladce domu č. p. 4/12, nám. Dr. E. Beneše soukromého vlastníka ve výši 15 000 Kč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 275/2020

K bodu č. 42/2

Vyhodnocení ZŘ na dodavatele projektové dokumentace k projektu "Sociální bydlení města Liberce – Na Žižkově"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení na dodavatele projektových dokumentací (DÚR, DSP, DPS), inženýrské činnosti, BOZP a autorského dozoru pro 1. etapu projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce – Na Žižkově“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu – Sociální infrastruktura – Integrované projekty IPRÚ. Hodnotící komise doporučila zadavateli vyloučení účastníka AFI ARCHITEKTI, s. r. o., a výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky, kterou podal účastník DigiTry Art Technologies, s. r. o., s nabídkovou cenou 4 850 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

AFI ARCHITEKTI, s. r. o., nedoložili potřebné kvalifikační doklady, komise je tedy musela vyloučit a přichází řada na druhé v pořadí, ale přijde nás to draž o 1 mil. Kč. Nedá se nic dělat, zopakování by bylo podle odboru časově nepřijatelné.

Mgr. Židek

Zde jsme přesně u toho, že to není ani tak o Zákonu o zadávání veřejných zakázek 134/2016 Sb., je to o tom, jaká jsme si my nastavili parametry hodnocení. Cena by měla více převažovat než druhý parametr, zde je to 60:40. Ten nejdražší nám vyhrál proto, že 40 % dělaly zkušenosti hlavního inženýra projektového týmu. Tento parametr by podle mě neměl mít takovou váhu, nebo když ji má, tak by nám nemělo být líto, že se ta cena takto změní. Je to již druhá věc v průběhu tohoto roku, kdy nám hodnocení ukázalo, že nám vyhrává ten dražší jen proto, že máme větší jiné nároky. Je třeba zvážit, co je pro nás v daném momentu důležitější. V tomto případě si myslím, že by byla šance, kdyby parametry byly trochu jiné, aby i když ten první nedoložil, mohl vyhrát někdo levnější.

Ing. Loučková Kotasová

Ráda bych nabídla ještě jiný pohled. V projektové dokumentaci budu vždy bránit postup kvality ve výběru projektanta, protože ten stavbu připravuje. My jsme to teď v minulém období žili na kraji, a to jen z toho důvodu, že jsme šetřili na projektantech, se nám to poté v desítkách milionů vracelo na stavbě. Cena byla podsekutá, projektanti dojížděli, nebyli ochotni být k dispozici v průběhu stavby. A já abych tady plédovala za to, abychom v tomto případě nekoukali? Situace podle mě vypovídá jen o tom, že je přetlak práce, projektanti si mohou vybírat a tito první zcela jednoduše naplnili své kapacity a nechtěli přijmout, z jejich pohledu, takto levnou zakázku. To je ten důvod. Bohužel žijeme v době, kdy se tato práce zdražuje, protože máme přetlak poptávky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 276/2020

K bodu č. 42/3

Provoz systému sdílených kol (BIKESHARING) v Liberci v roce 2020

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme RM návrh provozu systému sdílených kol (BIKESHARING) v Liberci v roce 2020.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Loučková Kotasová

Z minulé rady jsem tento materiál stáhla, protože jsem si k tomu potřebovala navnímat veškeré informace. Nakonec i přes mé dlouhé váhání to tu předkládám s doporučením a mojí prosbou tento materiál předkládám, aby nebyl konec bikesharingu v Liberci. Myslím si, že pokud bychom tento návrh nepřijali, vznikne zde mezera. Navíc i v tuto situaci je výhodné, pokud zde po Liberci budou kola, není to špatný způsob dopravy. Nemyslím si, že to, co tu máme, je dokonalé. Povídala jsme si o tom s odborníky, Ing. Maturovou, primátorem, nakonec jsem dospěla k názoru, že je lepší přijmout tu nabídku za peníze, které jsme ochotni dát, měla jsem informaci, že rada předběžně řekla, že toto je přijatelná hranice. Je dobrý poměr peněz a toho, že Liberečanům bude nabídnuta tato forma dopravy rozšířená o elektrokola. Pokud by to tento poslední rok zhavarovalo, pak je již relevantní jít od toho. Ovšem pokud budeme mít pocit, že to funguje, naopak bych se přiklonila k tomu, že připravíme dvouletou zakázku, a to dostatečně dopředu, abychom se dostali na lepší peníze a mohli realizovat tuto formu dopravy, která v kontextu současných událostí, je opravdu vítaná. Abychom dodrželi literu zákona, ještě jednou jsme poptali společnosti nad návrhem této nízké cenové nabídky, aby nám to ještě jednou nacenily, jediný, kdo nám pozitivně zareagoval, byla firma Rekola Bikesharing, s. r. o.

Mgr. Židek

Mluvím za sebe, stále jsem proti, to ale není nic nového. Ty odpovědi v rámci nového poptávkového řízení mě zajímají, rád bych je, prosím, dostal do e-mailu. V současné době si nemyslím i s ohledem na to, co se nyní venku děje, že toto je to zásadní, co bychom měli řešit. Navíc mi vadí, že tento materiál se tam objevil dnes ráno ve 4:43 hodin, tedy opět pozdě. Nevím, co to zapříčinilo. Chtěl bych se zeptat, nedostal jsem odpověď na můj dotaz na minulé radě, týkal se toho, jak byly předány stojany, které jsme měli obdržet na konci ledna. Bylo mi řečeno, že byly předány na konci února, chtěl jsem vědět, v jakém stavu je to řešení ohledně toho, proč byly předány pozdě a co se s tím dělalo.

Ing. Loučková Kotasová

Omlouvám se, toto jsem si nepoznamenala, protože jsem to stáhla. Jestli vás to uspokojí, během dneška tu odpověď vybavím.

Mgr. Šolc

Budu pro to hlasovat zejména s ohledem na to, že je to téma, byť nejsem úplně přesvědčen, že takto to je správně, které kolegové chtějí. Myslím si, že ta dodávka s ohledem na to, co je napsáno v důvodové zprávě, měla být pozastavena do doby, než skončí tato mimořádná situace. Protože pokud se ani neupravuje magistrála, protože celé Jizerské hory jsou považovány za sportoviště, měli bychom s nimi domluvit, že nám to plnění budou předávat, až ta karanténa skončí, nebo že budou muset zajistit, aby po každém řidiči, bylo kolo dezinfikováno, což samozřejmě nejde. Bylo by tedy dobré je na to upozornit. Oni o tom i píší v důvodové zprávě, že s ohledem na vzniklou situaci by bylo dobré začít až od 1. 5. 2020. Jen dohlédněte na to, aby nám to fakturovali až od okamžiku, kdy bude legální to spustit.

Ing. Loučková Kotasová

Také jsme o tom mluvili, rovněž jsem to navrhovala minimálně od 1. 5., pokud ta situace bude trvat dál, tak se to bude posouvat. Také jsme zvažovali, že by to mohlo jít od 1. 5. do 30. 11. 2020 nebo to zkrátíme.

Mgr. Šolc

Spíše to zkrátit s adekvátní slevou.

Ing. Loučková Kotasová

To je jasné, samozřejmě.

Ing. Zámečník

Již jsem to říkal minule a je to projednáno s Rekola Bikesharing, s. r. o., z přílohy z ceníku jízdného bude vyjmuta věta: „Současně uživatelé neplatí poplatky za parkování kol do zóny mimo zvýhodněné stojany.“ Tato věta se týká předplatitelů. To bude znamenat, že při případném umístění kola mimo stojan bude každý, a to i ten, kdo si zaplatí předplatné, platit poplatek.

Mgr. Židek

Jen se zeptám, říkala jste, že byly poptávány 4 firmy, ale dala jste mi k dispozici tři. Jen se shodují na tom, co zde píší, prý jim byla poptávka zaslána 13. 3. 2020, to rozumím, že do dneška nedokázali zareagovat, protože je 16. 3. 2020.

Ing. Loučková Kotasová

Snažili jsme se reagovat na to, abychom měli rovné podmínky. Víte, jak to je, situace se posunula i s mým nástupem. Protože jsme situaci chtěli řešit, aby to bylo připraveno k 1. 4., potažmo k 1. 5. 2020, tak proto ten spěch. Uvědomuji si, že to není ideální situace, ovšem s ohledem na to, abychom byli schopni něco takového vůbec rozpochybovat, jiná cesta nezbývala. Souvisí to i s pozdním předložením materiálu, za což se vám velmi omlouvám a budu se snažit, aby to tak do budoucna nebylo.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení materiálu, v němž došlo k úpravě v příloze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 2, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 277/2020

K bodu č. 43

Podnět k pořízení 112. změny územního plánu města Liberec zkráceným postupem (Zdravotnická záchranná služba Libereckého kraje)

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru územního plánování

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec ve spolupráci s Libereckým krajem zajišťuje pozemek pro nové sídlo Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje v Liberci. Jako vhodné místo pro umístění záměru byl vytipován pozemek parc. č. 1475/1 v katastrálním území Rochlice u Liberce. Regulativy stávajícího územního plánu neumožňují realizaci záměru, proto je navrhováno pořídit strategickou změnu územního plánu a změnit funkční využití plochy tak, aby záměr mohl být realizován. V souladu se stavebním zákonem je možné tuto změnu pořídit zkráceným postupem. Z tohoto důvodu je k projednání předložen podnět k pořízení strategické změny územního plánu zkráceným postupem včetně navrhovaného obsahu změny.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru územního plánování

V tomto materiálu jde o změnu funkčního využití plochy tak, aby zde byly umožněny záchranné zdravotní služby Libereckého kraje. Jde o změnu z ploch VD na plochu, která toto umožní. Navíc zde bude nutné prověřit veřejně prospěšnou stavbu D 35. Napsali jsme obsah změny, je to uvedeno v důvodové zprávě, máme i vyjádření příslušného dotčeného orgánu a nemáme k tomu žádné další požadavky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 278/2020

K bodu č. 44

Záměr zřízení Dotačního programu na podporu domovních čistíren odpadních vod

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je představení záměru na zřízení městského dotačního programu (mimo Dotační fond SML) na podporu výstavby domovních čistíren odpadních vod, včetně projektových prací.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Chtěli bychom zřídit dotační program na podporu domácích čistíren pro dvě povodí, a to povodí Harcovského a Jizerského potoka. Lokality máme vymezené, ale ještě je budeme detailněji specifikovat. Do povodí Harcovského potoka spadají různé trativody, které znečišťují potok a následně přehradu. To samé se nám děje u Jizerského potoka, domy nejsou napojeny na kanalizaci a znečišťují celý potok. V první části, která by byla vypsána na projektovou dokumentaci, by si lidé mohli žádat o částku 50 % nákladů, max. částka by byla 15 tis. Kč. Druhá část by byla na samotnou realizaci, kde by si lidé také žádali o částku 50 %, kde by na osobu připadalo 150 l vody na den, tam by byla max. částka 100–150 tis. Kč.

RNDr. Hron

Já bych navrhoval, aby město vytvořilo projekt na vybudování 100 % domovních čističek, popř. 90 %, a naopak to pak přeprodalo za nižší cenu těm jednotlivým vlastníkům objektů. Ekonomicky a ekologicky to bude mnohem účinnější. Když o to budou soutěžit, tak mi tu vadí, že kdo dřív přijde, ten dřív mele, tudíž dostane dotaci bez ohledu na to, pro jaký cíl tu dotaci vydáváme. Z pohledu účetnictví máme zřízen jeden dotační fond a organizačně a nerozpočtově si ho dělíme na podfondy, a v rámci toho vyhlašujeme jednotlivé programy, ze kterých se čerpá. A já si myslím, že do skupiny EKO bychom mohli přiřadit toto, vyhlásíme samostatný program a ten dotační program vydotujeme vámi požadovanou částkou.

Ing. Sládková

Na celý Ekofond tam je cca 1,245 mil. Kč, na ty dva programy ekologie a odpady.

Mgr. Šolc

My si zřízením tohoto speciálně a věcně určeného fondu chceme celý ten proces zjednodušit. Za tři roky se Povodí Labe, p. o. chystá vyměnit vodu a odstranit bahno, a my uděláme maximum, abychom měli tu vodu co nejčistší. Chceme podat pomocnou ruku těm lidem, kteří nám v tom budou chtít pomoci. Kdyby do toho šlo město investičně, je to složité. My bychom museli být stavebníkem, stavěli bychom na soukromých pozemcích. V případě dotace bude stavebníkem vlastník nebo nájemce pozemku.

RNDr. Hron

Tak zřídíme další podfond, ale nezřizujeme samostatný fond na jeden program. Jde o zdroj financování. Ekonomicky bychom měli naprosto zbytečně dva fondy. Účelem je vyčistit přehradu. Já si myslím, že když to postavíme na bázi dobrovolnosti, tak se nám může stát, že vynaložíme prostředky, ale přehrada bude dál špinavá.

Mgr. Šolc

Garanci čistoty nemůže dát nikdo. Já bych tedy postupoval formou „cukru a biče“. V této chvíli bychom dva roky šli cestou dobrovolnosti, vyzveme lidi, ale zároveň řekneme, že kdo se nepřihlásí, může být pokutován ze strany správního orgánu.

Mgr. Židek

Je to jeden z kroků, který by měl přispět k tomu, aby ta přehrada byla čistší, tak to vnímám já. Těch nemovitostí, které nemají čističku, ale mají jen septik s přepadem, není zase tolik. Myslím, že ruku v ruce by s tímto měla jít „schránková akce“, aby tu informaci lidé dostali.

Mgr. Šolc

Přesně takto se na to chystáme. Toto je malá část města, kde to zkoušíme, ale stejný problém má Machnín, Karlínky, Ostašov a půlka Hanychova.

Ing. Karban

Mě opravdu netrápí, jestli to bude jeden fond nebo dva, ale spíše to, že to budou peníze navíc, ať to bude, jak to bude. Měli bychom se zamyslet nad tím, jestli je to skutečně důležité.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 279/2020

K bodu č. 45

Návrh řešení správy Lesního koupaliště na základě žádosti spolku Lesní koupaliště, s. z.

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti spolku Lesní koupaliště, s. z., je předložen tento návrh o možnosti svěřit správu Lesního koupaliště uvedenému spolku, a to s veškerými právy a povinnostmi. Svěření této správy by bylo na základě uzavření „Dohody o užívání pozemků“ mezi Městskými lesy Liberec, p. o., a spolkem Lesní koupaliště, s. z., po schválení radou města, a to na dobu trvání 10 let s roční zkušební lhůtou.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Jiří Bliml, ředitel společnosti Městské lesy Liberec, p. o.

Spolek Lesní koupaliště, s. z., nás oslovil na základě svých vizí a představ, jak by mělo Lesní koupaliště fungovat. Nabízí vybudování různých zařízení pro veřejnost a komplexní činnost a starosti o daný areál. Doporučujeme toto radě města schválit, protože my na to finanční a lidské zdroje nemáme.

RNDr. Hron

K té žádosti spolku mám spoustu otázek. Mám takovou zkušenost, že vždy se s velkou slávou někomu něco svěří, že on si sežene finance, a pak se nám to vrací v horším stavu, než jsme to předávali. Kdo jsou žadatelé toho spolku? Jaké konkrétní zdroje financování mají předjednány? Kdo je hodlá financovat? Jaký je rozpočet těch zvažovaných úprav? Předpokládá se, že se uzavře dohoda, ale zásadní body bychom měli znát.

Bc. Bliml

Dohodu by měly uzavřít Městské lesy Liberec, p. o., a spolek Lesní koupaliště, s. z., s tím, že dohoda bude schválena tak, jak ukládá zákon, a to radou města. Dotazy by byly specifikovány v té smlouvě po dohodě s právníky a spolkem. Toto je pouze návrh, zda máme pokračovat dále. Nejsem přesvědčen, že by tam někdo vybíral vstupné, mělo by to zůstat, a to bude i podmínka města, pro veřejnost stále zdarma.

Mgr. Židek

Vstup zůstane zdarma, jak jsem pochopil. Já pro to budu hlasovat pouze v případě, že to město nebude stát žádné další větší náklady, než s tím má doposud. Nejlépe žádné náklady. Nerad bych, aby to skončilo jako kino Varšava, které jsme dali někomu, kdo se o něj chtěl starat s tím, že nikdy nebude chtít peníze, nakonec to město stojí několik set tisíc korun ročně. Spolek to chce do správy, ale pak je tu, že bude provádět údržbu ploch areálu ve spolupráci s TSML. S tím rozhodně nesouhlasím.

Mgr. Šolc

Je to záměr. Vypracujeme podrobný návrh dohody, kterou bude schvalovat rada města. Připravíme i jmenný seznam. Hygiena po nás požaduje provozní řád, to bychom jim dali do podmínek.

Mgr. Židek

Součástí materiálu by mělo být schéma rozvoje pod správou spolku, to tu chybí.

RNDr. Hron

Pokud to zůstane ve správě Městských lesů Liberec, p. o., tak je to na jejich zodpovědnosti. Dá se s tím dále pracovat, se záměrem nemám problém. Navrhují změnit usnesení, že schvalujeme záměr řešení správy Lesního koupaliště příspěvkovou organizací Městské lesy Liberec na základě žádosti spolku Lesní koupaliště, z. s.

Ing. Zámečník

Hlasujeme tedy o upraveném návrhu usnesení.

*Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 280/2020*

K bodu č. 46

Výjimka ze směrnice rady č. 3RM na vypracování PD ve stupni DSP na novou splaškovou kanalizaci ulic Lukášovská, Kadlická a Na Výběžku

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na vypracování projektové dokumentace ve stupni DSP na novou splaškovou kanalizaci v rámci akce "Odkanalizování ulic Lukášovská, Kadlická a Na Výběžku Liberec, Liberec XV – Starý Harcov".

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Je to další součást zlepšení kvality vody na přítocích do Harcovské přehrady. Tam kde můžeme vybudovat splaškovou kanalizaci, bychom šli touto cestou. Tam kde nemůžeme, bychom šli cestou těch domácích čistíren.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 281/2020*

K bodu č. 47

Dodatky ke smlouvám o veřejných službách v přepravě cestujících v hromadné městské autobusové a tramvajové dopravě

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál se týká předložení dodatků ke kmenovým smlouvám k zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících v MHD pro autobusovou a tramvajovou trakci. Materiál je koncipován ve formě dvou dodatků, každý zvlášť pro danou trakci. Nejpodstatnější změny oproti stávajícímu smluvnímu vztahu jsou obsahem příloh materiálu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 282/2020*

K bodu č. 48

Výjimka ze směrnice rady č. 3RM na pořízení rozšiřujících modulů pro parkovací systém

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na doplnění a rozšíření platformy pro správu parkovacího informačního a navigačního systému o nové moduly.

Průběh projednávání bodu:

RNDr. Hron

Máme svou společnost LIS, a. s., a musíme schválit výjimku, aby dostala zakázku, kvůli které jsme si tu společnost zřídili? Tak se ptám, jestli není doba k tomu, abychom tu naši směrnici neupravili tím směrem, aby městské akciové společnosti dostávaly zakázky, aniž by se to řešilo jako výjimečná situace, ale aby to byl standard při respektování in-house.

Mgr. Šolc

Tím, že to vše dáváme pod křídla LIS, a. s., zajišťujeme datovou kompatibilitu a všechny otevřené datové zdroje, které data posílají, se budou objevovat v aplikaci Liberec v mobilu.

Ing. Zámečník

Já se dívám na nabídku společnosti SPEL na parkovací a navigační systém, v zakázce od nás měli zapláceno, že napojí celý jejich systém na webové prostředí a naši IT infrastrukturu. Nevidím, jestli se tyto dvě zakázky nepřekrývají.

Mgr. Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Data chodí do naší infrastruktury, ten chod dat jsme zaplatili. Samotnou infrastrukturu by pro nás měla nově zajišťovat LIS, a. s.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 283/2020

K bodu č. 49

Schválení vyhrazených stání pro invalidy

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P p. [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn] zastoupená panem [osobní údaj odstraněn] a p. [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn]. Žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 284/2020

K bodu č. 50

Schválení aktualizovaného záměru projektu "Dopravní informační systém v Liberci"

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětný materiál seznamuje radu města s projektem, jehož cílem je praktické vybudování dopravního informačního systému v rámci intravilánové sítě města Liberec. Cílovým a primárním dopravně – provozním výstupem z pohledu uživatelů systému (po zajištění zpracování dat včetně řídicích nadefinovaných algoritmů) bude informace zobrazená na proměnné a systémem řízené dopravní značce, vhodně umístěné na vybraných dopravních tazích s možností výsledné úpravy trasy průjezdu dotčených vozidel v daných směrech.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Lukáš Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

V minulém roce byl do rady města předložen materiál, v němž se jednalo o to, že můžeme jako město podat žádost o dotaci na dopravní informační systém. Nyní se jedná o to, že nám byla zpracována projektová dokumentace, kde jsou uvedeny celkové náklady s předpokládanou výší dotace. S Ministerstvem dopravy jsme komunikovali v rámci jejich připomínkového řízení k našemu projektu, řekli, že by nějaké peníze byly z jejich pohledu nezpůsobilé, ač jsme původně počítali, že by způsobilé být mohly. Nechám si zde tedy uložit úkol nárokovat si z rozpočtu tu částku dle projektu a předschválit ten již opravdu konkrétní záměr, dnes bychom ho podali na ministerstvo. Jedná se o to, že v rámci tohoto projektu budeme ve městě na klíčových dopravních uzlech umístit „kamery“, říkáme tomu detektory, které budou monitorovat zatížení křižovatek a komunikací. Dále budeme ve městě umístit i dynamické dopravní značky, které budou informovat o dopravní vytíženosti na tazích v centru města s informací o výši propustnosti, bude uvedena úroveň 1–5, od nejnižší po nejvyšší. Řidiče nebudeme navigovat, ale budeme je pouze informovat o tom, jak je město dopravně vytížené. Budeme čerpat peníze jak na zmíněné značky a detektory, tak i na software, který v rámci toho budeme pořizovat, jde tedy i o tok dat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 285/2020

K bodu č. 51

Doplnění pořadu jednání valné hromady spol. DPMLJ

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s dalším posunem přípravy pozvánky na valnou hromadu společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. (dále jen DPMLJ). V návaznosti na informování představenstva DPMLJ o usnesení rady města a v souvislosti se zpětnou reakcí představenstva DPMLJ je třeba odeslat finální žádost kvalifikovaného akcionáře – statutárního města Liberec – o svolání valné hromady DPMLJ.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Lukáš Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Jedná se o pokračování svolávání valné hromady. Na minulé radě byla schválena žádost kvalifikovaných akcionářů o svolání valné hromady, na to konto reagovalo představenstvo Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., že chtějí doplnit pořad jednání valné hromady o schválení jednacích řádů představenstva společnosti DPMLJ a dozorčí rady, dále i o odvolání a volbu členů dozorčí rady, je zde odvolání Mgr. Jaroslava Šídy a Ing. Jakuba Macka a naopak zvolení Bc. Milana Kroupy a Ing. Borise Pospíšila. Jako kvalifikovaný akcionář musíme zkompletovat tuto žádost, kandidáty zde neschvalujeme, jde jen o to, zda do pořadu jednání valné hromady smí být zmíněné body zařazeny.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 286/2020

K bodu č. 52

Vypsání ZŘ na "Souvislá údržba po opravách IS – ul. Zahradní, Liberec"

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města ke schválení vypsání zadávacího řízení na veřejnou zakázku "Souvislá údržba po opravách inženýrských sítí – ul. Zahradní, Liberec" dle Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen "ZZVZ").

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Tato zakázka byla na komisi pro veřejné zakázky, je jedna z prvních, kde jsme dali jako jeden z parametrů hodnocení i dobu opravy komunikace.

Ing. Zámečník

Zde je tedy hodnotící kritérium na lhůtu 30 % na rozdíl od minulého roku, můžeme tedy vybrat dražší zakázku, pokud se to stihne v kratší lhůtě. A sankce zůstávají 1 % z ceny díla za den?

Mgr. Lukáš Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Ano, sankce zůstávají stejné. Prošly již během roku 2016, 2017, nyní nevím přesně, komisí pro veřejné zakázky, která doporučila jejich určitou výši. Za určitá porušení jsou přímo určité peněžité částky, u jiných je to vyjádřeno procenty. Zachováváme tedy to, co bylo schváleno komisí.

Mgr. Židek

Zde je důležité říct, že je zde jiný poměr hodnotících kritérií. Je vyšší pro cenu než pro lhůtu dokončení výstavby, v zadávací dokumentaci je určité rozpětí dnů, odkdy je minimum a dokdy maximum. Myslím si tedy, že zde cena bude velmi důležitá.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 287/2020

K bodu č. 53

Revokace pravidel pro kompenzaci za využití pozemků města Liberec pro stavební činnost a návrh nového postupu

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s pravidly pro uzavírání smluv o dočasném užívání liniové stavby místní komunikace ve věci finančních kompenzací při provádění stavebních činností na komunikacích ve vlastnictví města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Lukáš Hýbner, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Jedná se o zrušení nájmu za užívání komunikací pro stavební činnost tak, jak to bylo schváleno s účinností od 1. 1. 2020. Navrhujeme zrušení, protože se od začátku roku ukázalo mnoho problematických věcí, které jsme nebyli schopni vyřešit. Vždy když jsme totiž přišli s nějakým návrhem, nesetkával se u sítářů s pochopením. Často argumentovali i tím, že pokud bychom měli nájmy zanechat, investičně by z města odešli tak, jak to udělali v Ústí nad Labem, tam provádějí jen nejnútnejší opravy a údržbu, nikoli investice, tedy neinvestují do rozvoje inženýrských sítí. Rozhodli jsme se tudíž zrušit tyto nájmy, ale s tím, že vnímáme zájem města zkracovat dobu výstavby u sdružených oprav, a tak navrhujeme, abychom při našich koordinačních schůzkách vyžadovali po sítářích harmonogram postupu prací s tím, že jejich projektanti budou počítat s pracovní dobou, tedy dobou výstavby, od sedmi do sedmi, aby tomuto přizpůsobili harmonogram prací a ten poté koordinovali s ostatními sítáři, navazující práce a uzávěrky by tím mohly být zkráceny. Snažíme se tedy stavební uzávěry co nejvíce zkracovat, ale zároveň si nechceme nechávat uzávěry finančně kompenzovat.

Mgr. Šolc

Děkuji za obrovskou práci, kterou s tím odbor měl. Zjistili jsme, že jsme trochu dostali sami sebe do slepé uličky, protože jsme to chtěli mít perfektní. Nakonec to uděláme jinak, ukázaly se i zkušenosti z Ústí nad Labem, že to až tak moc skvělé, jako se ukazovalo před čtvrt rokem, není. Měli jsme okolo toho desítky hodin jednání a to je asi nejlepší postup.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 54

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na projekt Majáles

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Finanční dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi statutárním městem Liberec a spolkem Kultura, z. s., Hrdinů 514/28, Liberec XII – Staré Pavlovice, 460 01 Liberec, IČO 05120446 o poskytnutí dotace na projekt Majáles.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 289/2020

K bodu č. 55

Žádost o udělení účelové neinvestiční dotace pro kino Varšava

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec ve výši 600 000 Kč na přípravu dramaturgie a na provozní výdaje kina Varšava.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení dojde ke změně termínu v ukládací části, nový termín bude 30. 5. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 290/2020

K bodu č. 56

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz koupaliště Sluníčko v roce 2020

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí dotace ve výši 200 000 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi statutárním městem Liberec a spolkem Sdružení Koupaliště Sluníčko, z. s., se sídlem Myslivecká 309/8, Liberec III – Jeřáb, 460 07 Liberec, IČ: 46744339.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

V návrhu usnesení dojde ke změně termínu v ukládací části, nový termín bude 30. 5. 2020. Budeme tedy hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 291/2020

K bodu č. 57

Udělení výjimky z VYHLÁŠKY o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Udělení výjimky z OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 292/2020

K bodu č. 58

Ocenění Kulturní počin 2019

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výbor pro kulturu a cestovní ruch vyhodnotil na svém jednání nominace na Kulturní počin roku 2019 a předkládá radě města ke schválení konečné pořadí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 293/2020

K bodu č. 59

Obecně závazná vyhláška o nočním klidu

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 6. 9. 2018 schválilo Zastupitelstvo města Liberec obecně závaznou vyhlášku č. 3/2018, která stanovila výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší. Vzhledem k vývoji významných akcí je potřeba připravit novou vyhlášku, která bude na tyto potřeby odpovídajícím způsobem reagovat.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jaromír Kvasnička, vedoucí oddělení kultury

Hlavním důvodem předložení materiálu je festival Anifilm. Co se týče vyhlášky o nočním klidu, vždy by se vůči ní měla poměřovat hodnota akce. Typem akce, který by měl být povolen, není oslava soukromých narozenin nebo nějaká sešlost v malém počtu lidí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 294/2020

K bodu č. 60

Schválení licenční smlouvy pro obecné vyobrazování architektonického díla Televizního vysílače a horského hotelu Ještěd u Liberce

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí licence pro vyobrazování architektonického díla Televizního vysílače a horského hotelu Ještěd u Liberce za účelem propagace statutárního města Liberec od dědiců architekta Karla Hubáčka.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 295/2020

K bodu č. 61

Potvrzení veřejně přístupné účelové komunikace – katastrální území Horní Růžodol a Rochlice

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Potvrzení vlastníka pozemku o veřejně přístupné komunikaci z důvodu vyřešení smluvního vztahu se společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., o srážkových vodách.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 296/2020

K bodu č. 62

Schválení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek SML za účelem vypracování koncepce sportu statutárního města Liberec a uzavření smlouvy o dílo se zpracovatelem společností Moore Czech Republic, s. r. o.

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Splnění zákonné povinnosti na vypracování strategického dokumentu týkající se městské koncepce sportu vyžaduje zajištění zpracování dokumentu společností, která se touto problematikou zabývá a má prokazatelné zkušenosti se zpracováním sportovních dokumentů. Z toho důvodu doporučuje odbor cestovního ruchu, kultury a sportu zadat zajištění této akce společnosti Moore Czech Republic, s. r. o., která je schopna se tohoto úkolu zhostit dle podmínek stanovených statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 297/2020

K bodu č. 63

Prodloužení nájemní smlouvy Městského plaveckého bazénu se společností JEŠTĚDSKÁ SPORTOVNÍ, spol. s r. o.

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Prodloužení nájemní smlouvy se společností JEŠTĚDSKÁ SPORTOVNÍ, spol. s r. o., nájemcem areálu Plaveckého bazénu v Liberci, Tržní nám. 1338, na základě dodatku č. 12 uzavřeného 27. 12. 2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 64

Revitalizace muzejního parku – prohlášení o partnerství

Předkládá: Mejsnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Prohlášení o partnerství k projektu revitalizace muzejního parku pomůže Severočeskému muzeu získat dotaci na revitalizaci parku okolo budovy muzea.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Tato záležitost nás nebude nic stát, jen bylo potřeba mít pro Norské fondy potvrzené partnerství, tedy potvrzený zájem města Liberec jako partnera.

Mgr. Židek

Říkáš, že nás to nebude nic stát, nicméně v bodě č. 5 přílohy č. 1 je napsáno: „Strany prohlašují, že rozdělení jejich povinností, pokud jde o implementaci, financování a udržitelnost projektu, bude podrobně uvedeno ve smlouvě o partnerství.“ Znamená to tedy, že o financování tam nebude ani zmínka?

Ing. Zámečník

Ano, předpokládám tak. Jen jsme si již odhlasovali, že asi 3 800 Kč budeme platit za nějakou záležitost kolem veřejného osvětlení. V případě, že by přišli s nějakými nároky, které jsou pro nás neakceptovatelné, samozřejmě smlouvu o partnerství projednáme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 299/2020

K bodu č. 65

Delegace na valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec, a. s.

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Teplárna Liberec, a. s., ve které je město společníkem, zaslala pozvánku na konání valné hromady společnosti, která se koná dne 30. 3. 2020 v 9 hodin na adrese Dr. M. Horákové 641/34a, Liberec 4. Je navrženo delegovat na tuto valnou hromadu primátora města Ing. Jaroslava Zámečníka, CSc.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 300/2020

K bodu č. 66

Delegace na valnou hromadu společnosti Krajská nemocnice Liberec, a. s.

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Krajská nemocnice Liberec, a. s., ve které je město společníkem, zaslala pozvánku na konání valné hromady společnosti, která se koná dne 17. 4. 2020 v 9 hodin na adrese Husova 357/10, Liberec 1. Je navrženo delegovat na tuto valnou hromadu primátora města Ing. Jaroslava Zámečníka, CSc.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 301/2020

K bodu č. 66/1

Delegace zástupce na řádnou valnou hromadu FCC Liberec, s. r. o.

Předkládá: Šolc Jiří, Mgr., náměstek primátora pro technickou správu města a informační technologie

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál řeší pozvánku na řádnou valnou hromadu společnosti FCC Liberec, s. r. o., která se bude konat dne 20. 4. 2020 od 11:30 hodin na adrese Restaurace Domov, Ještědská 149, Liberec 10, 460 10.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 302/2020

K bodu č. 67

Zpráva o vztazích mezi statutárním městem Liberec a Libereckou IS, a. s. za rok 2019

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě legislativní povinnosti je radě města předložena ke schválení "Zpráva o vztazích mezi statutárním městem Liberec a Libereckou IS, a. s., za rok 2019".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 303/2020

K bodu č. 67/1

E-learningové vzdělávání zaměstnanců statutárního města Liberec prostřednictvím vzdělávacího portálu, implementace a údržba aplikací vzdělávacího portálu

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál obsahuje podmínky k zajištění vzdělávání zaměstnanců prostřednictvím e-learningových vzdělávacích akcí s ohledem na povinnosti vyplývající ze zákona o úřednících, podmínky implementace a údržby vzdělávacího portálu umožňující efektivní výkon činností souvisejících s personální agendou. Předkládaný materiál se vztahuje na zaměstnance statutárního města Liberec přiřazených k výkonu práce na magistrát, netýká se zaměstnanců městské policie. E-learningové vzdělávání zaměstnanců prostřednictvím e-kurzů a údržba aplikací vzdělávacího portálu bude pro statutární město Liberec zajištěna společností Rentel, a. s. Tento materiál je současně žádostí o schválení výjimky ze směrnice rady města č. 3RM – Zadávání veřejných zakázek – článek 7.12 (Všeobecná výjimka pro radu města) s účinností od 1. 1. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 304/2020

K bodu č. 68

Plnění usnesení rady města za měsíc únor roku 2020

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí Zastupitelstvu města Liberec, a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 305/2020

K bodu č. 69

Hodnocení 2. ZM – 27. 2. 2020

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 306/2020

K bodu č. 70

Organizační zajištění 3. ZM – 26. 3. 2020

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o upraveném návrhu usnesení, v němž z pořadu jednání 3. zasedání zastupitelstva města ve čtvrtek 26. 3. 2020 budou vyjmuty body, u kterých se na této schůzi rady města dohodlo posunutí termínu, do kdy je uloženo materiál předložit zastupitelstvu města.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 307/2020

K bodu č. 71

Různé

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Primátor ukončil schůzi rady města v 13:52 hod.

Přílohy:

- Program 6. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Liberec 23. března 2020

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Zbyněk Karban v. r.

Mgr. Jiří Šolc v. r.

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor města

Ing. Zbyněk Karban v. r.
náměstek primátora