



Z Á P I S

Z 5. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 3. 3. 2020 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Radka Loučková Kotasová
Mgr. Jiří Šolc

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 5. řádnou schůzi rady města v roce 2020 a konstatoval, že je přítomno 7 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Radku Loučkovou Kotasovou a Mgr. Jiřího Šolce. Ze schůze se omluvili Petra Břeňová, PhDr. Ivan Langr a RNDr. Michal Hron. Pozdější příchod ohlásil Lukáš Pohanka. Dřívější odchod v 10:35 hodin ohlásil Marek Vávra.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0*.

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisu ze 4. řádné schůze rady města v roce 2020.

Na program schůze byl na dodatečné zařazení navržen bod č.: 18/1. V režimu na stůl byl předložen bod č. 29/1 Pověření zastupování funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku na dobu určitou.

Navržený program byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0*

K bodu č. 2

MO Vratislavice nad Nisou – záměr prodeje p. p. č. 156_5

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti předkládáme záměr prodeje p. p. č. 156/5 při ul. Na Břehu, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 206/2020

K bodu č. 3

MO Vratislavice nad Nisou – prodej p. p. č. 773_3

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti předkládáme prodej p. p. č. 773/3, při ul. K Mojžíšovu prameni, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 207/2020

K bodu č. 4

MO Vratislavice nad Nisou – prodej p. p. č. 1173_2, 1181_5 a 1182_3

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti předkládáme prodej p. p. č. 1173/2, 1181/5 a 1182/3, při ul. Lovecká, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 208/2020

K bodu č. 5

MO Vratislavice nad Nisou – bezúplatný převod p. p. č. 1248_2, 1248_3, 1248_4, 1248_5 a 1248_6

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě nabídky UZSVM předkládáme bezúplatný převod p. p. č. 1248/2, 1248/3, 1248/4, 1248/5 a 1248/6 při ul. Dlážděná, v k. ú. Vratislavice n. N, do vlastnictví SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 209/2020

K bodu č. 6

MO Vratislavice nad Nisou – služebnost

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnost se zřizuje na základě žádosti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 210/2020

K bodu č. 7

MO Vratislavice nad Nisou – změny usnesení – služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změny se předkládají v 1 případě na základě žádosti a na základě předložení skutečného zaměření inženýrských sítí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 211/2020

K bodu č. 8

MO Vratislavice nad Nisou – zrušení usnesení – služebnost

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zrušení usnesení na základě sdělení žadatele.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 212/2020

K bodu č. 9

Schválení střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2021–2023 neškolských příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Liberec

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s novelou zákona č. 250/2000 Sb., ve znění zákona č. 23/2017 Sb. předkládá odbor ekonomiky radě města ke schválení střednědobé výhledy neškolských příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Liberec, a to kulturních, sociálních a Městských lesů Liberec na roky 2021 až 2023 dle přílohy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 213/2020

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 214/2020

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem změn usnesení je změna ceny z důvodu faktického uložení inženýrské sítě (9 případů) a faktické uložení inženýrské sítě (5 případů).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 215/2020

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace – zrušení usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem návrhu na zrušení usnesení je nerealizace stavby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 216/2020

K bodu č. 13

Vypsání zadávacího řízení na modernizaci kuchyně ZŠ Husova – stavební část

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme Radě města Liberec ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku s názvem „ZŠ Husova – modernizace kuchyně – stavba“. Veřejná zakázka bude vypsána dle zákona o zadávání veřejných zakázek v režimu zjednodušeného podlimitního řízení. Účelem zakázky je výběr zhotovitele modernizace kuchyně, zázemí a jídelny. Zadávací dokumentace byla projednána a odsouhlasena komisí veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Schejbal Jaroslav, vedoucí odboru majetkové správy

Dovolte mi, abych se vám omluvil za chybu, která se nám dostala do materiálu. Na zadávací dokumentaci na straně 14, v bodě AD 1) má být maximální částka 16 mil. Kč, nikoli 19 mil. Tímto žádám o možnost opravy. Jinak tato zadávací dokumentace prošla komisí pro veřejné zakázky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 217/2020

K bodu č. 14

Vypsání zadávacího řízení na modernizaci kuchyně ZŠ Husova – dodávka vybavení

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme Radě města Liberec ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku s názvem „ZŠ Husova – modernizace kuchyně – dodávka vybavení“. Veřejná zakázka bude vypsána dle zákona o zadávání veřejných zakázek formou otevřeného řízení. Účelem zakázky je výběr dodavatele

vybavení a zařízení do modernizované kuchyně a zázemí. Zadávací dokumentace byla projednána a odsouhlasena komisí veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Schejbal Jaroslav, vedoucí odboru majetkové správy

Toto je obdobný příklad jako předcházející bod. Vztahuje se to k zakázce ZŠ Husova, jen je to rozdělené. Dodavatel vybavení a stavební zhotovitel spolu budou muset vzájemně spolupracovat. Protože jsme na letošní rok obdrželi finanční prostředky ve výši 24 mil. Kč, z čehož musíme zaplatit stavební část, technický dozor, BOZP, autorský dozor, tak 10,5 mil. Kč bez DPH nemáme kryté rozpočtem. Předpokládáme, že fakturace za tyto dodávky proběhne v prosinci letošního roku, tudíž v důvodové zprávě píšeme, že bychom to potřebovali pokrýt rozpočtem na začátku roku 2021. Pan náměstek Ing. Karban o tom ví, projednávali jsme to spolu. Ovšem to, že mu toto ukládáme, jsme si zatím nedovolili dát do usnesení. Nevím, jak dopadnou obě veřejné zakázky, částky jsou jen předpokládané, mohou se zvýšit, nebo snížit. Navrhuji tedy doplnit do usnesení ukládací část, která by zněla: „Rada města po projednání ukládá vyčlenit finanční prostředky ve výši 10,5 mil. Kč bez DPH.“ Úkol pro náměstka Ing. Karbana do 31. 12. 2020.

Ing. Zámečník

Hlasujeme tedy o upraveném návrhu usnesení.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 218/2020

K bodu č. 15

Zrušení zadávacího řízení zpracování investiční studie modernizace domu Vrchlického – Na Valech

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci veřejné zakázky s názvem „Zpracování energetického návrhu, investiční studie a studie proveditelnosti k modernizaci bytového domu Vrchlického – Na Valech v Liberci“ předkládáme radě města návrh na zrušení zadávacího řízení z důvodu, že zadavateli nebyla do konce lhůty pro podání nabídek doručena žádná nabídka.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 219/2020

K bodu č. 16

Vypsání zadávacího řízení na projektovou přípravu modernizace a energetických úspor ZŠ Sokolovská

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme Radě města Liberec ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku s názvem „ZŠ Sokolovská, Liberec – projektová příprava na modernizaci a energetické úspory objektu“. Veřejná zakázka bude vypsána dle zákona o zadávání veřejných zakázek v režimu zjednodušeného podlimitního řízení. Účelem zakázky je zpracování projektové dokumentace pro zajištění stavebního povolení pro modernizaci objektu. Zadávací dokumentace byla projednána a odsouhlasena komisí veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 220/2020

K bodu č. 17

Revokace usnesení 52/2020

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení dokument měnící část schváleného usnesení, konkrétně adresu vybraného dodavatele. Jedná se o opravu administrativní chyby, tato změna nemá vliv na další skutečnosti týkající se veřejné zakázky.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 221/2020

K bodu č. 18

Vyhlášení konkurzních řízení na vedoucí pracovní místa ředitelů základních škol a mateřské školy

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě uplynutí období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitelů základních škol a dále na základě oznámení o odstoupení z funkce ředitelky mateřské školy předkládá odbor školství a sociálních věcí radě města ke schválení vyhlášení konkurzních řízení na vedoucí pracovní místa ředitelů základních škol a mateřské školy. U ředitelů mateřských škol, kterým uplyne období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitele navrhuje odbor školství a sociálních věcí funkční období prodloužit.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 1, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 222/2020

K bodu č. 18/1

Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 6 ve věci MS v klasickém lyžování v Liberci 2009

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rozsudek ve věci žalobkyně občanské sdružení Oprávnění věřitelé MS v klasickém lyžování v Liberci 2009 proti žalovaným Svaz lyžařů České republiky a statutární město Liberec, kterým byla žaloba zamítnuta. Statutárnímu městu Liberec nebyla však přiznána náhrada nákladů řízení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 223/2020

K bodu č. 19

Schválení podání žádosti o podporu projektu "Adaptační strategie pro Liberec"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada pro klima schválila podání žádosti o podporu projektu "Adaptační strategie pro Liberec". Cílem projektu je zpracování analýzy rizik a adaptační strategie města na změnu klimatu a její začlenění do strategických materiálů města, především do v současné době připravované Strategie rozvoje statutárního města Liberec pro období 2021–2030.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Barbara Steinzová, vedoucí oddělení rozvojové koncepce, manažer IPRÚ

Rada pro klima se shodla, že by vzhledem ke změnám klimatu bylo vhodné podat žádost o podporu projektu Adaptační strategie pro Liberec. Tuto žádost by bylo třeba podat do 15. 3. na SFŽP do Norských fondů. Předkládáme tedy návrh žádosti. Celkové způsobilé výdaje nemohou překročit 50 tis. euro, takže se jedná o zhruba 1,3 mil. Kč, z toho spolufinancování města by mělo činit 10 % způsobilých výdajů, což je podle současného plánu 138 tis. Kč.

Ing. Čech

Kvůli smutné situaci, která nás zasáhla, bych požádal, abychom v příloze na straně 2 změnili osobu pověřenou jednáním.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 224/2020

K bodu č. 20

Vyhlášení programů dílčího Fondu rozvojové spolupráce pro rok 2020

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení vyhlášení programů k předkládání žádostí o dotace z dílčího Fondu rozvojové spolupráce Dotačního fondu SML na rok 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 225/2020

K bodu č. 21

Vyhodnocení ZŘ na dodávky v rámci projektu "Navýšení kapacit MŠ Motýlek"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení ZŘ na dodavatele herních prvků a úpravu zahrady v rámci projektu IPRÚ „Navýšení kapacit MŠ Motýlek“, spolufinancovaného z Evropské Unie. Hodnotící komise doporučila zadavateli ekonomicky nejvýhodnější nabídku, kterou podal účastník FLORA SERVIS, s. r. o., s nabídkovou cenou 4 446 528,68 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 226/2020

K bodu č. 21/1 /STAŽENO

Provoz systému sdílených kol (BIKESHARING) v Liberci v roce 2020

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme RM návrh provozu systému sdílených kol (BIKESHARING) v Liberci v roce 2020.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Dana Vorlová, vedoucí oddělení administrace projektů

Na základě nepřijatého usnesení z minulé rady města předložila firma Rekola Bikesharing, s. r. o., provozovatel bikesharingu, další nabídku v hodnotě 800 tis. Kč bez DPH s tím, že bude možnost parkovat kola na určitá místa. Pokud uživatel kolo na některé z těchto míst zaparkuje, nebude

platit žádný poplatek, pokud jej odloží mimo, bude penalizován. Na základě této nabídky bylo osloveno vedení města, zda tento materiál bude znovu předložen na radu města, a zda je tedy tato podoba z pohledu uživatele již přijatelnější.

Mgr. Židek

Mám k tomu několik připomínek. Zaprvé, proč já pro to nebudu hlasovat, není to věc, kterou bychom měli v programu. Proti koaličnímu programu tedy nejdu, myslím si tudíž, že v tomto problému není. Zadruhé všichni víte, jaký já mám postoj k logice bikesharingu v Liberci. Myslím si, že je to nesmysl, a to i z těch čísel, které máme z průzkumu. Zatřetí si myslím, že je to v rozporu s tím, jakým způsobem se má dělat poplátkové řízení, protože nemůžeme udělat poplátkové řízení a následně s tím, kdo to vyhrál, se snažit domluvit na úplně jiných podmínkách, než jaké byly stanoveny v poplátkovém řízení. To je proti všem pravidlům. To jsou ty nejzásadnější věci, to ostatní jsem k tomu říkal již minule. Myslím si, že pro Liberec to není vhodné, a na tom si trvám. A ty podmínky teď v provozu elektrokol jsou ještě přísnější, než byly předtím. Říkáme, že elektrokola jsou benefitem, ale teď je nástupní poplatek ještě o 5 Kč vyšší, než byl v původní dražší variantě. Tedy půlhodina, která byla předtím za 70 Kč, je nyní za 75 Kč. Nemyslím si, že je to správně. Pokud chceme v Liberci provozovat bikesharing, tak i s ohledem na to, jaká se k tomu rozvinula diskuze, pojďme se bavit o tom, že uděláme soutěž na umožnění sem vstupu někomu, kdo to tu bude provozovat jako půjčovnu. Pak důrazně kontrolujeme, kde odkládá kola, penalizujeme, když je bude odkládat špatně. Nechme to, když je to tak výhodné, ať to někdo dělá na sebe. Nechci tím zatěžovat město, protože i spory, které s nimi pak případně budou, budou poměrně složité, když je bude řešit město jako jeden z provozovatelů projektu.

Mgr. Prachařová

Mám podobný důvod jako Mgr. Židek, nelíbí se mi změna podmínek. Na jednu stranu jsem byla shovívavější v tom, že jsme si v posledním odzkoušení zájmu o bikesharing řekli určitou finanční hranici, za kterou bychom neměli jít. Nicméně si také myslím, že Liberec má specifické podmínky. Ale dobře, tak bychom s tím zkusili i systém elektrokol. Můj dotaz však právě byl, jak zdůvodníme to, že se nám změnila podmínky poplátkového řízení, teď máme totiž vysoutěženou firmu a najednou jsou podmínky zcela jiné.

Ing. Dana Vorlová

Dodávám, že úprava ceníku je možná podle toho, jak budeme chtít my. Konzultovala jsem to telefonicky. Velmi nás tlačí čas, řešíme to již od září minulého roku. Nikdo jiný nám na novou poplátku již neodpoví, protože pokud nemají firmy nejpozději v listopadu podepsanou smlouvu, nejsou následující rok schopny kola dodat. Proto nám odstoupila i firma Nextbike Czech Republic, s. r. o., která byla jednou ze dvou společností, jež nám na poplátku odpověděly. Řekli nám, že nejsou schopni tolik kol, ještě navíc když už začíná sezóna, sehnat.

Ing. Zámečník

Materiál je nutné do příští rady dopracovat, z přílohy z ceníku jízdného bude vyjmuta věta „Současně uživatelé neplatí poplatky za parkování kol mimo zvýhodněné stojany.“ To bude znamenat, že při případném umístění kola mimo stojan bude každý, a to i ten, kdo si zaplatí předplatné, platit poplatek 20 Kč za půlhodinu.

Ing. Loučková Kotasová

Pro tuto chvíli tedy navrhuji materiál stáhnout.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 22

Žádost o udělení výjimky ze zadávání veřejné zakázky pro činnosti vykonávané v přenesené působnosti – spolupráce mezi SML a Technickou univerzitou v Liberci

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru územního plánování

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost o udělení výjimky ze zadávání veřejné zakázky vyplývající z potřeb činností vykonávaných v přenesené působnosti. Předmětem zakázky je zpracování ekonomického potenciálu obcí na základě aktuálních dat se zohledněním nových metodik jako podkladu pro hodnocení ekonomického pilíře rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 227/2020

K bodu č. 23

Provozování sběrných míst

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál řeší provoz menších sběrných míst na území statutárního města Liberce v ulicích Kateřinská a Rovná a žádost o výjimku ze směrnice č. 3RM o zadávání veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Tento materiál vychází z ustálené praxe, výběr provozovatele sběrných míst řešíme výjimkou ze směrnice č. 3RM o zadávání veřejných zakázek. Jedná se o dva spolky ochránců přírody, které chtějí provozovat sběrné dvory. Dlouhodobě jim na to dáváme peníze, nejprve jsme jim je poskytovali prostřednictvím Ekofondu, poté jsme to změnili na dotaci z rozpočtu a nyní navrhujeme právě tuto výjimku, která to pokryje na 4 roky. Na jeden rok se jedná o 70 tis. Kč a 20 tis. Kč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 228/2020

K bodu č. 24

Řešení nevyhovujícího stavu městského pozemku v ul. Mlýnská

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním výkonu funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je opakovaný hromadný podnět obyvatel ulice Mlýnská, který přichází s požadavky na úpravu parkování ve vnitrobloku ulice Mlýnská, p. p. č. 1234/1, k. ú. Liberec, opravy a údržbu povrchu tohoto pozemku a bezpečnost chodců, kteří jej využívají. V podnětu se uvádí, že výše citovaný pozemek je hojně využíván „cizími“ řidiči, tedy řidiči zde nebydlícími a velmi často dochází i k omezení průjezdu do přilehlých garáží. Dále podnět obsahuje připomínky k opravám a údržbě povrchu pozemku, které označuje za neúčinné. Závěrem úvodní části podnět opakovaně upozorňuje na nedostatečnou bezpečnost chodců – tato část podnětu byla opakovaně řešena radou města na jejím 16. zasedání 17. 9. 2019. Hromadný podnět obsahuje návrhy řešení jednotlivých oblastí zájmu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Bohužel musím navrhnout variantu A, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků jednak na odboru, jednak i v rozpočtovém výhledu. Kdyby se tento dům stavěl nově, nikdy bychom tyto komunikace do našeho majetku nepřijali, protože to jsou slepé ulice, které obsluhují jen jeden soukromý dům a soukromé garáže. Veřejný rozměr služby se tedy hledá velmi obtížně. Problémem je, že v minulosti se radní již několikrát usnesli, že chtějí vyhovět podnětům občanů, a tak se rozhodlo zpracovat projektové dokumentace, teď máme tedy rozpracované projekty, ale realizačně na ně nemáme.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení ve variantě A.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 229/2020

K bodu č. 25

Schválení vyhrazeného stání pro invalidu

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním výkonu funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P [osobní údaj odstraněn]. Žádost splňuje podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 230/2020

K bodu č. 26

Převzetí povrchů komunikací v centru města po stavbě společnosti TENZA

Předkládá: Hýbner Lukáš, Mgr., pověřen zastupováním výkonu funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je další postup ve věci převzetí povrchů komunikací po stavební akci na výměně horkovodu v centru města, kterou realizovala společnost TENZA, a. s., a následná oprava v souladu s technickými podmínkami pro zásahy do povrchů komunikací ve vlastnictví SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 231/2020

K bodu č. 27

Sportovní areál Liberec, s. r. o. – uzavření dodatku č. 16 k nájemní smlouvě č. 7004/06/0026

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nájemní smlouvou číslo 7004/06/0026 ze dne 20. ledna 2006 uzavřenou mezi statutárním městem Liberec jako nájemcem a společností Sportovní areál Liberec, s. r. o. jako pronajímatelem je v článku III bod A odstavec b stanoveno, že pohyblivá částka nájemného se upraví v závislosti na výši správních nákladů pronajímatele, roční míře inflace a pohybu úrokových sazeb. Stanovovat se bude každoročně dodatkem ke smlouvě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 232/2020

K bodu č. 28

Memorandum ve věci zajištění pozemku pro sídlo záchranné služby

Předkládá: Mejstnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení memoranda o společném postupu při přípravě pozemku pro sídlo záchranné služby a jednání o převodu budovy záchranné služby na Husově ul.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 233/2020

K bodu č. 29

Žádosti o poskytnutí příspěvků na rok 2020 z Dotačního fondu Libereckého kraje – „Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje“

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru vnitřních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obec má podle zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně v samostatné působnosti za povinnost udržovat akceschopnost jednotek sboru dobrovolných hasičů obce. Protože se často jedná o speciální vybavení, nejedná se o malé náklady. Získáním dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje lze snížit nároky na městský rozpočet až o 60 % z celkových nákladů na toto vybavení /viz příloha č. 1/. Jedná se celkem 5 žádostí – na nákup ochranných pomůcek pro hasiče (zásahových přileb, obleků, obuvi, ochranných kulek, polohovacích opasek) za 352 500 Kč vč. DPH, věcných prostředků požární ochrany (radiostanice, svítily na přilby, nosítka, žebřík, osvětlovací systém) za 205 000 Kč vč. DPH, opravu cisternové automobilové stříkačky v Karlínkách za 500 000 Kč vč. DPH, nákup požárního přívěsu pro jednotku předurčenou pro ochranu obyvatelstva za 180 000 Kč vč. DPH a žádost o dotaci na pořízení nového dopravního automobilu do Vratislavic ve výši 300 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Lubomír Popp, vedoucí oddělení krizového řízení

Všech pět žádostí v tomto materiálu je předjednaných s hasičským záchranným sborem. Pokud tedy nedojde k převisu požadavků nad finančními prostředky, které jsou alokovány v programu, je velká pravděpodobnost, že bychom dotace měli obdržet. Dle mých informací byli v loňském roce všichni žadatelé, kteří podali řádné žádosti, uspokojeni. Doufáme tedy, že se to samé podaří i tento rok. Je zde zahrnuta oprava vozidla značky LIAZ pro JSDH Karlínky, věcné prostředky, ochranné prostředky, tedy průběžná obměna povinné výbavy hasičů, např. ochranné obleky, kukly. Dále i dotace 300 tis. Kč na spolufinancování pořízení nového dopravního automobilu pro JSDH Vratislavice, zde jsme loni získali státní dotaci 450 tis. Kč, k tomu kraj automaticky přidává těchto 300 tis. Kč pro úspěšné žadatele a zbývající část je vlastní podíl města. Poslední žádost je nákup speciálního požárního přívěsu pro JSDH Karlínky, je určen jednotce předurčené pro civilní ochranu, slouží k převozu povinné výbavy jednotky v případě dlouhodobého zásahu nebo třeba povodní. V současné době mají pouze nebrzděný přívěs do 750 kg, který již nestačí a je přetížený, pokud s pořízením nového přívěsu uspějeme, bude tento stávající přesunut k JSDH Vratislavice, kde nyní žádný nemají.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 234/2020

K bodu č. 29/1

Pověření zastupování funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku na dobu určitou

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jmenování vedoucího odboru na návrh vedoucího úřadu je podle zákona o obcích v kompetenci rady města. Při krátkodobém mimořádném pověření zastupováním funkce vedoucího odboru postupuje rada města analogicky s touto svou zákonnou pravomocí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 235/2020

K bodu č. 30

Různé

Předkládá: Zámečnick Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

Lubomír Popp, vedoucí oddělení krizového řízení

Město Liberec v současné situaci spojené s výskytem koronaviru postupuje podle pokynů Bezpečnostní rady státu a Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, jedná se o jediné dva orgány, které v této oblasti mají rozhodovací pravomoc. S Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje jsme v kontaktu, a to přímo s MUDr. Janou Pratingerovou, vrchní epidemioložkou, tedy nejvyšší osobou v Libereckém kraji. Bezpečnostní rada státu zasedala včera, bude zasedat i zítra, vždy čekáme na to, jaká opatření budou přijata. Pokud by se zítra rozhodla, že vyhlásí nouzový stav, o kterém se na jejím zasedání mluvilo včera, máme podle krizového zákona povinnost svolat krizový štáb, včetně bezpečnostní rady, pro tuto chvíli se tedy nedomnívám, že by bylo třeba bezpečnostní radu svolávat nyní. Jsem v kontaktu s kolegy z kraje a jsme v této záležitosti zajedno, ani Liberecký kraj zatím mimořádnou bezpečnostní radu nesvolával. Dnes je opět zasedání epidemiologické komise, uvidíme tedy, jaké z toho budou výstupy. Ohledně konkrétních opatření v současné situaci jsme po konzultaci s MUDr. Janou Pratingerovou domluvili zintenzívnění úklidových prací v prostorech Magistrátu města Liberec, a to především tam, kde je velký pohyb osob, jedná se o tzv. kontaktní plochy, například přepážky, pulty, tedy místa, kde se vystřídá mnoho lidí a kde potenciální riziko přenosu kapénkové nákazy je největší. Ohledně zaměstnanců Magistrátu města Liberec je shoda na tom, že roušky ani respirátory v tento okamžik nemají smysl. Jedinou drobnou výjimkou, opět po domluvě s Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, je to, že jsme se rozhodli umístit na recepcce roušky, které budou mít k dispozici recepční, a pokud dorazí evidentně nasydlý člověk s respiračními obtížemi, slušně ho požádají, aby si ústenku nasadil. Je to ochrana zdravých lidí před tím již evidentně nemocným, nyní se nebudeme o koronaviru, bavíme se obecně o jakémkoli respiračním opatření. Opakuji je to na bázi dobrovolnosti, slušného požádání, pokud roušku člověk odmítne, není způsob, jak ho k tomu přimět. Dezinfekční gely jsou již objednány, mám je přislíbeny ke konci týdne, cena by měla být obvyklá, samozřejmě poptávka výrazně převyšuje nabídku, ale nepředpokládám a samozřejmě si ověřím, že by cena neměla být extrémně vyšší. Zmíněné dezinfekční gely pro zaměstnance, barely s dezinfekcí na plochy a 100-200 ústenek, které bychom, jak již bylo řečeno, používali na recepcích, budou financovány z položky rozpočtu oddělení

krizového řízení, která je určena na krizová opatření. Dotaz ohledně domácí karantény pro zaměstnance, kteří se buď vrátili, nebo se chystají do rizikových oblastí, byl vznesen již v pátek na Krajskou hygienickou stanici Libereckého kraje. Karanténu nařizuje pouze Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, případně obvodní lékař. Je zde samozřejmě podmínka, že první podnět musí vzejít od potenciálně nakaženého jedince. Pokud se tedy člověk vrátí z rizikové oblasti a začne pociťovat respirační obtíže, měl by kontaktovat Krajskou hygienickou stanici Libereckého kraje nebo svého lékaře, kteří si ho vytěží. Zjistí, kde byl, jak se cítí, co mu je, a přímo u potenciálně nakaženého doma provedou odběry, takto rozhodla přímo vláda na včerejší Bezpečnostní radě státu. Na základě těchto odběrů budou lidé případně převáženi na infekční oddělení. V současné době, kdy je v České republice potvrzených 5 případů nakažených koronavirem, se sváží do Nemocnice Na Bulovce v Praze, pokud by tam byla kapacita vyčerpána, tak jsou vyčleněny další infekční oddělení krajských nemocnic, na které by se lidé svázeli. Na svážení je i zvýšení dezinfekčních opatření v MHD, neboť je v ní velký pohyb lidí a koronavirus, pokud ulpí například na madlech, přežije až 12 nebo 16 hodin. Podobně jsme na Magistrátu města Liberec dohodli, že pokud pracovník přepážkového oddělení vyřídí na přepážce evidentně nakaženého člověka kapénkovou infekcí, stačí, aby zavolal panu Seibertovi, referentovi oddělení provozu a správy budov, který obratem pošle uklízečku, která provede dezinfekci kontaktní plochy, jak jsem již zmiňoval. Pokud se ještě vrátím k otázce karantény, apelovali jsme na kolegy, aby mi, pokud pojedou do rizikové oblasti, dali vědět, abychom měli přehled o lidech, kteří se tam budou vyskytovat, zatím vím o třech. Samozřejmě po návratu musí být zodpovědní a ohleduplní ke svým kolegům, tedy hlídat svůj zdravotní stav a při sebemenším náznaku problému postupovat tak, jak jsem zmiňoval. V případě, že by stát přistoupil k vyhlášení nouzového stavu, podmínky se samozřejmě dost výrazně mění, omezují se osobní práva občanů a posiluje se nařizovací pravomoc ústředních orgánů. Například ohledně karantény by to mohlo znamenat, že by člověk, který by se vrátil z rizikové oblasti, automaticky musel do čtrnáctidenní karantény. Dodávám, že pro lidi, kteří cestují do zahraničí, existuje nástroj Ministerstva zahraničních věcí, jeho zkratka je DROZD a jedná se o dobrovolnou registraci občanů jedoucích do rizikových oblastí. Pokud tedy člověk chce, může se zaregistrovat a ministerstvo bude vědět, že se tam nachází. Myslím si, že je to hlavně pro podobné případy, jako byl ten, který se stal těm Čechům na Tenerife, pokud by se takoví občané zaregistrovali a ocitli se v karanténě, pomoc příslušného konzulárního úřadu by byla na místě. Každý by tuto možnost registrace měl zvážit, osobně si myslím, že je dobré ji využít, jedná se o prostou registraci, která se může opravdu hodit, pokud se lidé vyskytnou v již zmíněné situaci.

Primátor ukončil schůzi rady města v 16:40 hod.

Přílohy:

- Program 5. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Liberec 5. března 2020

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Radka Loučková Kotasová v. r.

Mgr. Jiří Šolc v. r.

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor města

Ing. Zbyněk Karban v. r.
náměstek primátora