



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů a aplikačních zákonů ČR).

Nejsou dotčena práva podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) oprávněných osob uvedených v § 16 a § 17 téhož zákona.

2. zasedání zastupitelstva města dne: 27.02.2020

Bod pořadu jednání: 17

Dohoda o prodloužení promlčecí doby a prodloužení závazků práv a povinností

Stručný obsah: Předmětem toho materiálu je schválení dohody mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a společností Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., o prodloužení svých závazků a povinností na základě smlouvy o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy, na základě které DPMLJ zajišťoval dopravní obslužnost vymezeného územního obvodu v období od 1. 5. 2009 do 31. 12. 2018.

MML, Odbor správy veřejného majetku

Zpracoval: Hýbner Lukáš, Mgr. - pověřen zastupováním výkonu funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Schválil: Hýbner Lukáš, Mgr. - pověřen zastupováním výkonu funkce vedoucího odboru správy veřejného majetku

Projednáno: na 3. schůzi rady města konané dne 4. 2. 2020

Projednat ve výboru ZM: Výbor pro územní plánování a dopravu

Předkládá: Šolc Jiří, Mgr. v. r. - náměstek primátora pro technickou správu města a informační technologie

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

schvaluje

uzavření dohody o prodloužení promlčecí doby mezi statutárním městem Liberec a společností Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s. dle přílohy č. 1

ukládá

zajistit podpis smluvního dokumentu

P: Šolc Jiří, Mgr. - náměstek primátora pro technickou správu města a informační technologie

T: 31.03.2020

Důvodová zpráva:

SML a DPMLJ uzavřeli dne 1. 5. 2009 smlouvu o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy. Přestože tato smlouva již pozbyla své platnosti, je navrhováno uzavřít tuto dohodu, aby DPMLJ mělo zajištěnou případnou možnost žádat SML o finanční náhradu za výplatu prokazatelné ztráty a přiměřeného zisku v případě, že prohraje aktuálně běžící řízení před rozhodčím soudem týkající se nároku spol. BusLine na úhradu přiměřeného zisku za rok 2016 a příp. i následně za roky 2017 až 2019.

Ve věci výplaty přiměřeného zisku požadovaném spol. BusLine proběhla komunikace mezi SML a jednak Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a jednak Evropskou komisí. Evropská komise ve své odpovědi ze dne 15. 11. 2017 pouze poznamenala, že se SML má s dotazem o nárokované výplatě přiměřeného zisku spol. Busline jakožto možném poskytnutí veřejné podpory neslučitelné s pravidly vnitřního trhu Evropské unie ve prospěch subdodavatele obrátit na národní autority. Nadto zase reagoval Úřad pro ochranu hospodářské soutěže svým dopisem ze dne 12. 7. 2019 a pouze zopakoval formulace shodné se svým stanoviskem ze dne 30. 10. 2017 a opět doporučil obrátit se z důvodu právní jistoty na Evropskou komisi či na vnitrostátní soud. Dne 11. 12. 2019 byla Evropské komisi odeslána stížnost s žádostí o posouzení možné nedovolené podpory, kde je shrnut celý vývoj situace kolem přiměřeného zisku spol. BusLine, a tedy řešená věc před rozhodčím soudem.

V případě, kdy rozhodčí soud rozhodne o výplatě všech či pouze nějakých poměrných částkách nárokovaných ze strany spol. BusLine pro rok 2016 (plný nárok pro rok 2016 je ve výši 31 076 947 Kč), dá se důvodně očekávat využití takového rozhodnutí jako precedentu pro další nároky BusLine vztahující se k letům 2017-2019. Jestliže ani Evropská komise neshledá stížnost důvodnou, půjde o obrovský zásah do financí spol. DPMLJ. Vzhledem k tomu, že by DPMLJ nebylo schopné bez dalšího takové nároky uhradit samo, lze DPMLJ umožnit zažádat SML o finanční pomoc právě tím, že se uzavře tato dohoda, kdy závazky a povinnosti vyplývající z již neplatné smlouvy budou zachovány po dobu dalších 10 let.

Pro pořádek je třeba uvést několik podstatných skutečností k promlčecí lhůtě a jak a od kdy se lhůta počítá: obchodní zákoník (zákon č. 513/1991 Sb.) platný v době uzavření předmětné smlouvy umožňoval smluvním stranám prohlášením prodloužit standardní čtyřletou promlčecí dobu právě až na 10 let. Totožná délka promlčecí doby byla navíc sjednána v dodatku č. 10 smlouvy mezi DPMLJ a BusLine. Prodloužením promlčecí doby na deset let by se tedy vyrovnalo nastavení smluvních vztahů DPMLJ směrem jednak k dopravci, tak k objednateli. V neposlední řadě je desetiletá lhůta obecně považována za jakýsi standard pro případy prodloužených promlčecích dob. Počátek běhu promlčecí doby je vztahován ke každé jednotlivé skutečnosti samostatně. Zákon přitom stanovuje několik okamžiků, odkdy promlčecí doba běží, a to v závislosti na jejich právní povaze (dle okolností se jedná např. o den, kdy měl být závazek splněn či den porušení právní povinnosti apod.). V tomto konkrétním případě byl v rámci smlouvy se SML identifikován jako důležitý okamžik pro započetí běhu promlčecí doby ve vztahu k úhradě prokazatelné ztráty předložením konečného vyúčtování vždy do 30. 4. následujícího roku dle čl. V. odst. 5 smlouvy. Z opatrnosti je tedy vztahován například počátek běhu promlčecí lhůty úhrady prokazatelné ztráty za rok 2015 již k 30. 4. 2016, neboť doba splatnosti případných doplatek prokazatelné ztráty není ve smlouvě nijak blíže upravena. Jestliže pak smlouva již není v tuto chvíli platná, přesto běží na některé povinnosti vyplývající ze smlouvy promlčecí lhůta, takže návrh předkládané dohody je formulován tak, aby platilo, že u práv a povinností, vůči kterým již počala promlčecí doba běžet, byla tato prodloužena celkem na deset let (tzn. již uplynuté období bude započítáno v rámci celkových deseti let). Závazky z roku 2017 tak budou zpravidla promlčeny v roce 2027, z roku 2018 v roce 2028 atd. Desetiletá promlčecí lhůta platí dle formulace dohody pro veškerá práva a povinnosti, vůči kterým již počala promlčecí lhůta běžet či ke kterým teprve začne běžet, včetně práv budoucích. Naopak se nevztahuje na práva a povinnosti již promlčená.

Na druhou stranu je třeba uvést, že externí advokátní kancelář HAVEL & PARTNERS s.r.o. vyjevila svůj názor, že uzavření této dohody spíše nedoporučuje bez toho, aniž by se v rámci soudního řízení DPMLJ zavázal poskytnout SML reálný vliv na rozhodčí řízení, tj. že bude SML v rámci rozhodčích řízení zajištěn přístup ke všem potřebným informacím a umožněno revidovat návrhy nových skutečností v

podání, účinně participovat na přípravě strategie a tedy mít i vliv na důsledném uplatnění argumentace následně použité před rozhodčím soudem. Takovouto koordinační a informační činnost lze uplatnit na valné hromadě DPMLJ, jejíž svolání je v tuto chvíli již v procesu a kde lze zpřístupnit právnímu zastoupení SML veškeré informace a skutečnosti o právní argumentaci a vývoji líčení. V tomto duchu by pak mohla být aktualizována pozvánka na valnou hromadu, kde bude projednán návrh na schválení podniknutí kroků ze strany DPMLJ, aby poskytl maximální součinnost k informování SML v této věci.

Přílohy:

Příloha č. 1 - Dohoda o prodloužení promlčecí doby

DOHODA O PRODLOUŽENÍ PROMLČECÍ DOBY

Tuto dohodu o prodloužení promlčecí doby (dále jen "**Dohoda**") uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tyto smluvní strany:

- (1) **statutární město Liberec**, sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec I, PSČ 460 59, IČO: 002 62 978, jakožto objednatel,
zastoupené: Ing. Jaroslavem Zámečnickem, CSc., primátorem
(dále jen "**SML**")

- a -

- (2) **Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s.**, se sídlem, Mrštíkova 3, Liberec III, PSČ 461 71, IČO: 473 11 975, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 372, jakožto dopravce,
zastoupený: Ing. Michalem Zděnkem, M.A., předsedou představenstva a Martinem Pabiškou, MBA, místopředsedou představenstva
(dále jen "**DPMLJ**")

(SML a DPMLJ společně dále jen "**Strany**" a jednotlivě "**Strana**").

PREAMBULE:

- (A) SML a DPMLJ uzavřeli dne 1. 5. 2009 smlouvu o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy č. 10/09/0149, ev. č. DPMLJ 2 107 0910, která byla následně změněna celkem 47 dodatky (dále jen "**Smlouva**"). DPMLJ na základě Smlouvy pro SML zajišťoval dopravní obslužnost vymezeného územního obvodu dle Smlouvy v období od 1. 5. 2009 do 31. 12. 2018;
- (B) Část dopravní obslužnosti dle Smlouvy byla pro DPMLJ fakticky zajišťována prostřednictvím smluvního subdodavatele, a to společnosti ČSAD Jablonec nad Nisou a.s., respektive jejích právních nástupců. V současnosti probíhá spor mezi příslušným subdodavatelem DPMLJ a DPMLJ, resp. v důsledku smluvní konstrukce také mezi DPMLJ a SML o výši nárokovatelné částky tzv. přiměřeného zisku za zajištění dopravní obslužnosti;
- (C) Jednání o vyřešení těchto sporných závazků nárokových ze strany subdodavatele po DPMLJ, a následně DPMLJ po SML, mezi Stranami nadále probíhají, přičemž zájmem obou Stran je dosáhnout smírného řešení celé záležitosti;
- (D) Pro další jednání Stran je důležité i vyjasnění otázky, zda by v případě vyplacení celé částky přiměřeného zisku požadovaného subdodavatelem nebyl shledán takový postup jako poskytnutí veřejné podpory neslučitelné s pravidly vnitřního trhu Evropské unie ve prospěch subdodavatele či DPMLJ. V této souvislosti již proběhla komunikace mezi

SML a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (např. dopis vedoucího odboru správy veřejného majetku SML místopředsedovi ÚOHS pro sekci legislativy a veřejné regulace ze dne 11. 6. 2019, na nějž ÚOHS reagoval dopisem vedoucí Oddělení veřejné podpory Mgr. Libuše Bílé č.j. ÚOHS-C0010/2019/VP-17160/2019/420/GKi ze dne 12. 7. 2019). Ke dni 11. 12. 2019 pak SML podalo v souladu s instrukcemi ÚOHS stížnost na možnou protiprávní státní nedovolenou veřejnou podporu ohledně předmětné otázky, kterou adresovalo Evropské komisi, jejíž stanovisko k řešené věci není v době uzavření této dohody zřejmé.

- (E) Ze všech výše uvedených důvodů Strany shodně deklarují, že mají zájem zachovat nároky vyplývající jim ze Smlouvy, jakož i vymahatelnost příslušných práv a povinností, v delším časovém horizontu, a proto se Strany, vědomy si možnosti úpravy délky promlčecí doby dané příslušnými právními předpisy včetně důsledků takového jednání, dohodly na prodloužení promlčecí doby takových práv a povinností dle této Dohody následovně:

1. PRODLOUŽENÍ PROMLČECÍ DOBY

- 1.1 Strany tímto prodloužují ve vztahu k právům a povinnostem Stran vyplývajícím ze Smlouvy promlčecí dobu na deset (10) let.
- 1.2 Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností Strany výslovně prohlašují, že desetiletá promlčecí doba dle čl. 1.1 této Dohody se od okamžiku účinnosti této Dohody vztahuje na veškerá práva a povinnosti ze vzájemných závazků Stran vyplývajících ze Smlouvy, a to jak již existující, vůči nimž již promlčecí doba počala běžet před účinností této Dohody, tak také i na práva a povinnosti vzniklá v den nabytí účinnosti této Dohody či v budoucnu.

2. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 2.1 Strany souhlasí, že tato Dohoda může být zveřejněna na webových stránkách SML (www.liberec.cz), s výjimkou osobních údajů fyzických osob uvedených v této Dohodě.
- 2.2 Tato Dohoda byla uzavřena po předchozím schválení zastupitelstva města ze dne [●] usnesením č. [●].
- 2.3 Smluvní strany berou na vědomí, že tato smlouva bude zveřejněna v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).
- 2.4 Smlouva nabývá účinnosti nejdříve dnem uveřejnění v registru smluv v souladu s § 6 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).
- 2.5 Smluvní strany berou na vědomí, že jsou povinny označit údaje ve smlouvě, které jsou chráněny zvláštními zákony (obchodní, bankovní tajemství, osobní údaje, ...) a nemohou být poskytnuty, a to šedou barvou zvýraznění textu. Neoznačení údajů je považováno za souhlas s jejich uveřejněním a za souhlas subjektu údajů.
- 2.6 Smluvní strany berou na vědomí, že plnění podle této smlouvy poskytnutá před její účinností jsou plnění bez právního důvodu a strana, která by plnila před účinností této smlouvy, nese veškerou odpovědnost za případné škody takového plnění bez právního důvodu, a to i v případě, že druhá strana takové plnění přijme a potvrdí jeho přijetí.

- 2.7 Jakékoli změny této Dohody musí být vyhotoveny v písemné podobě formou vzestupně číslovaných dodatků podepsaných oběma Stranami.
- 2.8 Veškeré záležitosti, jež nejsou v této Dohodě výslovně upraveny, se řídí příslušnými právními předpisy České republiky.
- 2.9 Tato Dohoda je vyhotovena ve čtyřech (4) vyhotoveních s platností originálu, po dvou (2) pro každou Stranu.

Strany shodně prohlašují, že tato Dohoda byla sjednána dle jejich svobodné vůle, vážně a určitě, nikoliv v tísní či za nápadně nevýhodných podmínek. Tato Dohoda představuje úplnou a v souladu s právními předpisy projevenou vůli Stran, na důkaz čehož Strany níže připojují své podpisy:

Za statutární město Liberec:

**Za Dopravní podnik měst Liberce a
Jablonce nad Nisou, a.s.:**

V dne

V dne

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.
primátor

Ing. Michal Zděnek, M.A.
předseda představenstva

Martin Pabiška, MBA
místopředseda představenstva