



## Z Á P I S

### Z 20. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 19. 11. 2019 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: PhDr. Mgr. Ivan Langr  
Ing. Zbyněk Karban

## K bodu č. 1

### Zahájení

Pan primátor Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., zahájil 20. řádnou schůzi rady města v roce 2019 a konstatoval, že je přítomno 9 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu PhDr. Mgr. Ivana Langra a Ing. Zbyňka Karbana. Pozdní příchod ohlásil pan Lukáš Pohanka. Dřívější odchod ohlásil pan Marek Vávra a pan PhDr. Mgr. Ivan Langr.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námitky k zápisu ze 103. řádné schůze rady města v roce 2019, která byla určena pro rozhodnutí ve věcech města jako jediného společníka nebo akcionáře.

Na program schůze byly na dodatečné zařazení navrženy body č.: 45/1, 46/1, 46/2, 55/1, 61/1. V režimu na stůl byly předloženy body č. 28/1 – Hromadný podnět k rekonstrukci školní jídelny ZŠ Husova, 45/2 – Revokace usnesení rady města č. 901/2019 – zadávací řízení na stavbu v rámci projektu „Sociální bydlení Bytový dům E“, 54/1 – Změna jízdních řádů MHD s účinností od 1. 12. 2019, 54/2 – Odmítnutí uzavření Smlouvy o spolupráci na zajištění DO pro roky 2020–2023. Na předřazení byly za bod č. 2 navrženy body odboru správy veřejného majetku č. 50 – 54/2.

Navržený program byl schválen poměrem: *pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0.*

## K bodu č. 2

### Plán prevence kriminality statutárního města Liberec pro období 2020–2022

Předkládá: Krajčík Ladislav, Mgr., ředitel Městské policie Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný dokument aktualizuje bezpečnostní situaci města a navrhuje priority prevence kriminality pro období 2020–2022.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1092/2019**

## **K bodu č. 3**

### **MO Vratislavice nad Nisou – záměr prodeje p. p. č. 1173\_2, 1181\_5 a 1182\_3**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti předkládáme záměr prodeje částí p. p. č. 1173, 1181/4 a 1182, při ul. Lovecká, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1093/2019**

## **K bodu č. 4**

### **MO Vratislavice nad Nisou – služebnosti**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1094/2019**

## **K bodu č. 5**

### **MO Vratislavice nad Nisou – změny usnesení – služebnosti**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změny se předkládají na základě skutečného zaměření inženýrských sítí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1095/2019**

## **K bodu č. 6**

### **MO Vratislavice nad Nisou – změna usnesení – přidělení služebních bytů**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna usnesení ve věci přidělení služebních bytů pro zaměstnance organizací zřizovaných Městským obvodem Liberec – Vratislavice nad Nisou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1096/2019**

## **K bodu č. 7**

### **Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 3/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vydání Obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Tato vyhláška nahradí s účinností od 1. ledna 2020 Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Liberec č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Důvodem vydání je novelizace zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a z toho vyplývající nutná harmonizace pojmů z důvodu dodržení zásady zákonnosti. Zároveň se zvyšuje roční sazba poplatku.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Karban**

Řeknu k tomu můj pohled tak, aby se to dalo vnímat, dá se říci, pozitivně. První věc, ze které mám obrovskou radost, je, že tento materiál jde spolu s materiálem, který je za několik bodů, a to je rozpočtový výhled. Čili každý si může udělat obrázek o tom, jaká ta situace je a co těch 20 mil. Kč, které bychom potencionálně mohli dostat z toho navýšeného poplatku, znamená pro město Liberec. To si myslím, že je zcela podstatné a říkám, jsem rád, že jdou tyto body současně, protože kdyby to tak nebylo, tak by to nebylo tak jasné na první pohled. Jednoznačně je to úprava směrem nahoru, na druhou stranu inflace, víte, že tam máme i tabulku, která ukazuje, kdyby se to navyšovalo jen o inflaci,

tak bychom se dostali k nějakým 650–660 Kč. Čili nejsme na těch 720 Kč, nedá se předpokládat, že ten poplatek by se upravoval každý rok, určitě to ta inflace brzy dožene, tudíž těch 720 Kč odpovídá minimálně té inflaci. Co se týká nákladů, už jsme se o tom bavili několikrát a budeme to mít zase, až budeme probírat rozpočet. Náklady na svoz a likvidaci komunálního odpadu neustále rostou. Nakonec měli jsme ten materiál v minulé radě, tam jsme asi všichni viděli, jaké s tím máme náklady, čili to nechci komentovat, ta čísla tady jsou a víte, že v letošním rozpočtu tam bude částka 106 mil. Kč. Tzn., i když se ten poplatek, jak se navrhuje, zvýší, tak nám to pokryje něco přes polovinu těch nákladů, které s tím máme a ty náklady, předpokládám, budou nadále růst, zatímco ten poplatek zůstane takto minimálně několik let nastaven. Za chvíli tedy budeme zase v té situaci, že nám to nepokryje ani tu polovinu, ale teď se dostáváme alespoň na polovinu. Další věc, kterou bych k tomu chtěl určitě říct, je třeba porovnání průměrné mzdy. Když si vezmete, v roce 2015 byla průměrná mzda 19 tis. Kč, poplatek 492 Kč, je to za nějaké 2,5 %. Dnes je průměrná mzda 34 tis. Kč, poplatek 720 Kč, procentuálně 2,1 %, můžeme tedy říct, že v porovnání s průměrnou mzdou de facto zlevňujeme. Vždy je důležité samozřejmě, k jakému základu to porovnáme, ale toto mi připadá docela fěrové. Možná mi přijde i fěrové porovnání s celkovými daňovými příjmy, opět tu za chvíli budeme mít rozpočet, vidíte, že v letošním roce se daňové příjmy, tzn., včetně poplatků, všech daní, dostaly přes 2 mld. Kč. V roce 2005 to byla 1 mld. Kč. Tzn., dvojnásobný nárůst daňových příjmů, zřejmě by tento poplatek měl korelovat i s těmi dalšími daněmi a tímto se tak děje, ale není to tak výrazné, není to dvojnásobek. V neposlední řadě to ze svého pohledu beru i tak, že my se snažíme, nebo já s kolegou Ing. Němečkem a i vedením města, nějak tlačit na úpravu rozpočtového určení daní. Několikrát jsme se tu o tom také bavili, my nemůžeme prosadit zákon, to může udělat poslanecká sněmovna, ale je to takový krok, který my můžeme udělat, tzn., aby to bylo vnímáno i z toho pohledu, že Liberec se nesnaží jen získat peníze na úkor státního rozpočtu nebo jiných měst, ale snaží se něco dělat i sám. Ta doba je tomu příznivá i z toho pohledu, že i ostatní, nebo další a další obce, zvyšují poplatek. My jsme doteď byli na té spodní hranici. Teď se tou částkou 720 Kč dostaneme na tu horní část, ale je potřeba říct, že v posledních letech jsme byli na dolní hranici. To jsou pro mě argumenty, proč ta úprava poplatku je v této části. To je asi za mě vše.

## **Mgr. Židek**

Já s tím souhlasím, protože cena se opravdu dlouho neměnila a ty náklady pro město stále rostou. Chtěl bych poprosit, jestli byste mi, pane náměstků, mohl dodat podklady k tomu, kolik máme dlužníků na odpadech a jakým způsobem tyto částky od nich vymáháme a jak jsme v tom úspěšní? Protože občané se na to ptají. Diskuse, které k tomu byly, se týkají toho, že de facto někteří mají ten pocit, že doplácí za jiné, že někteří neplatí a ti slušní za ně doplácí, což si myslím, že je špatně. Druhá věc je, jestli finance, které za ty odpady nedostaneme, jestli je ta částka vyšší, tak si myslím, že bychom měli začít uvažovat o změně systému, platby za odpady celkově. Tzn., volit systém, který bude více zaručovat, že se nám do městské kasy dostanou téměř všechny požadované peníze za ty odpady, a to je vázání platby odpadu na nemovitosti nikoliv na obyvatele. Protože je tu řada nemovitostí, kde bydlí spousta agenturních dělníků, přízpůsobiví či nepřizpůsobiví spoluobčané a z nich ty peníze podle mě těžce dostáváme, ale přesto platí, že ten kdo tu nemovitost vlastní, tak od nich dostává peníze za nájem. Proto si myslím, že by bylo vhodné připravit model, který bude zohledňovat majitele nemovitostí a ten výběr peněz od majitelů nemovitostí nikoliv od koncových lidí, protože ten majitel nemovitosti, pakliže bude v určitém dluhu, tak vždy je jasné, že má nějaký majetek a můžeme si nějak dosáhnout na vymahatelnost těch finančních prostředků.

## **Ing. Karban**

Vyhláška je koncipována, tak jak je. Možnost je, aby majitelé nemovitosti platili za své nemovitosti, za své nájemníky, ale pak ve finále je to na tom daném poplatníkovi. To bychom museli asi natvrdo dát do vyhlášky.

## **Ing. Zámečník**

Kolik jsou např. nedoplatky na poplatcích za odpady. Máme zhruba částku?

## **Ing. Karban**

Kumulativně jsou to desítky milionů korun, co nám dluží. Také už jsme zvažovali různé vymahače, což se moc neosvědčilo nebo resp. neměli jsme na to asi vhodné lidi, tak jsme alespoň posunuli tu administrativní část, čili na oddělení daní a poplatků jsou kolegyně, které se zabývají jen vymáháním, ne tedy jen dlužných částek za odpady, ale za veškeré pohledávky. Já vám pak ty informace dám písemně. Podíváme se na to.

## **RNDr. Hron**

Já si myslím, že vymáhání platby poplatků s tím problémem tolik nesouvisí, to je to samé jako když někdo nezaplatil daň. Poplatek má statut daně a magistrát by to měl vymáhat podle daňového řádu, tzn., tam jsou i jiné exekuční nástroje, přísnější apod. Já jsem chtěl říci, že politicky bychom měli přijmout tezi, že město je zodpovědné za organizování sběru odpadu, ale podle mě finančně by měl náklad 100 % připadnout na ten produkováný odpad na toho, kdo ho produkuje. Tak jako nikomu nepříplácíme na stravu, tak bychom nikomu neměli příplácet na to, že když si koupí stravu a má ji zabalenou, tak že ten obal si zaplatí. Město také ve veřejném zájmu organizuje separovaný sběr. Tady už bych takto nebyl přísný, tady si myslím, že ten náš přístup je rozumný, ale chybí mi tam ta vazba, že když mi platíme na separovaný odpad, a to platíme stoprocentně, tak zákonitě ten směsný odpad musí ubýt. To se dle mého, neprojevuje na tom kontraktu s FCC Liberec, s. r. o. Nevím, jak je to organizováno, ale mělo by se nějak zařídit. O kolik stoupne tříděný odpad, abychom o to méně platili za ten směsný odpad, protože toho odpadu je stále stejně.

## **Mgr. Židek**

Souhlasím, že ten kdo produkuje odpad, by měl platit za ten svoz odpadu. Nicméně podle mě tady v Liberci bydlí minimálně, tipuji, 5 tis. agenturních dělníků a lidí, kteří tu nemají trvalé bydliště, a od těch my platbu za odpad nedostáváme. Když to vezmu jen tak „přes palec“, je to nějakých 2,5 mil. Kč ročně, kdyby platili klasický poplatek. A jak je to s lidmi, kteří jsou nahlášeni na radnici, kdo za ně platí odpad?

## **Ing. Zámečník**

Nikdo, protože ve vyhlášce máme, že jsou osvobozeni od poplatku.

## **Mgr. Šolc**

Myslím, že těch lidí na radnici je asi 5 tis., pan tajemník nám to ověří. Za toto platíme my z erárních peněz. Ten důvod je jednoduchý, na tyto lidi není jak dosáhnout. Jinak pokud majitel nemá nemovitost určenou k trvalému bydlení, tak by si měl u svozové společnosti domluvit zvláštní smlouvu, tzn., tam kde nejsou lidé nahlášeni k trvalému pobytu, tak tam my naše nádoby nepřistavujeme. A poslední věc, to množství odpadu každý rok roste, to co se odevzdá do separovaných nádob, myšlenka, že o to by se to snížilo ve směsných nádobách, tak takhle to nefunguje, protože ve směsných nádobách je toho každý rok víc a víc. Souvisí to s jistou mírou blahobytu, kterou naše společnost má.

## **Ing. Karban**

Technicko-personální problémy to také může přinést, že ti lidé toho budou využívat, že budou chodit čtvrtletně na pokladny. Na nich je to vždy tlačenice. Čili to je argument proti. Vyšší delikvence také může být. Možná bych navrhl, jestli bychom se neshodli na platbě pololetní, tzn., kompromis. Rozdělení toho poplatku na dvě částky, což je podobné tomu co mají teď, ale bylo by to dvakrát za rok. Ta úřednická práce s tím je docela velká, byť systémy to trochu vylepší, ale z toho mám trochu obavu. Je to spíše pro pana tajemníka, že to může přinést nějaké administrativní náklady.

## **Ing. Zámečník**

K rozdělení splatnosti poplatku, mám tu otevřené jedny stránky, je tu návrh „poplatek je splatný ve čtyřech splátkách čtvrtletně, a to nejpozději do 31. 3., 30. 6., 30. 9. a 31. 12. příslušného kalendářního roku“ a k tomu by bylo ještě zadruhé, „poplatek může být zaplacen poplatníkem též jednorázově v termínu pro příslušnou první splátku“.

## **Ing. Hrbková, vedoucí oddělení poplatků a pohledávek**

Já bych k tomu řekla, že se musí stanovit jednotná splatnost, nedá se to tak, že si vyberou, jestli zaplatí jednou ročně nebo čtvrtletně, to by nebylo zůradovatelné. Tam musí být striktně dáno, jak ta splatnost je. Možnost volby nejde podle daňového řádu. Platby chodí někdy i měsíc po splatnosti, asi by nebyla ani roční uzávěrka. Čtyři splatnosti je příliš.

## **RNDr. Hron**

Já musím dát paní inženýrce za pravdu, magistrát by musel vědět, který občan jak platí, od toho se odvíjí ta případná sankce. Zvažme jinou věc, jestli v zájmu toho lepšího skousnutí neposunout splatnost z března na jiný termín.

## **Ing. Zámečník**

Upravili bychom čl. 5 Splatnost poplatku, nově by měl 3 odstavce nebo body č. 1, 2, 3. První odstavec by zněl „poplatek je splatný pololetně ve dvou stejných splátkách, a to nejpozději do 31. 3. a 30. 9. příslušného kalendářního roku. Zadruhé nový odstavec „poplatek může být zaplacen poplatníkem též jednorázově v termínu pro první příslušnou splátku“. A bod č. 3 by pokračoval „vnikne-li poplatníková povinnost v období...“ atd. to už by zůstalo. Původní bod č. 2 by se stal bodem č. 3. Usnesení by bylo, že rada města po projednání „souhlasí s Obecně závaznou vyhláškou statutárního města Liberec č. 3/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů dle přílohy č. 1“ a jedná se o tu pozměněnou úpravu v článku 5. Kdo je pro takto pozměněnou vyhlášku, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1097/2019**

## **K bodu č. 8**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 8C) změny rozpočtu SML na rok 2019 v kompetenci zastupitelstva města**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se celkové příjmy navyšují o 55 570 481 Kč. Toto navýšení tvoří 1 189 746 Kč plnění od společnosti Severočeská vodárenská společnost a 556 600 Kč od společnosti Gasservis. Největší část navýšení příjmů však tvoří úprava konsolidačních položek. Celkové výdaje se navyšují o 54 639 064 Kč. Největší část navýšení tvoří opět úprava konsolidačních položek. Kromě toho se o 5 000 000 Kč navyšují kapitálové výdaje na humanitním oddělení na poskytnutí dotace Severočeskému muzeu v Liberci (tyto výdaje jsou hrazeny z rezervy města). Financování se snižuje o 931 417 Kč, jde o zapojení zůstatku Fondu kultury a cestovního ruchu z minulých let ve výši 300 000 Kč a snížení rozpočtu výnosu z prodeje cenných papírů umořovacího fondu dle skutečnosti o 1 231 417 Kč.

Průběh projednávání bodu:

## **Ing. Karban**

Toto rozpočtové opatření jde do zastupitelstva. Nevýděláte se té částky 55 mil. Kč, je způsobena hlavně tím, že tam zapojujeme do financování ještě ty poslední peníze, které jsme měli v amortizačním fondu, tak jak bylo narozpočtováno. Největší částky faktických změn jsou 5 mil. Kč na Severočeské muzeum, to je po dohodě s krajem, my bychom měli naopak 10 mil. Kč dostat, až se podepíše smlouva. Nevím v jakém je to teď stádiu, ale předpokládám, že je před podpisem smlouvy. Zatím jsme

to pokryli z rezervy města, která po těchto všech úpravách je více než 15 mil. Kč, tudíž relativně pokud přijdou peníze z kraje a nestane se nic hrozného, tak až se budeme bavit o rozpočtu, kde plánujeme nějaký přebytek, tak doufám, že tento přebytek bude minimálně v této výši, možná větší. Je tam hodně přesunů, např. na personální, aby mohly být vyplaceny některé náklady s projekty atp.

## **Mgr. Židek**

Jen ještě k jedné věci, se kterou mám problém. Když jsme zřizovali kancelář architektury města, tak jsme řekli, že jedním z těch důvodů je to, že bude připravovat i materiál Manuál veřejného prostoru a prostranství, tzn., materiály, které se ve městě používají. A teď tam vidím částku 500 tis. Kč na vyčlenění. Tzn., že to zase půjde ven, nebude to dělat ten odbor, protože jinak nevím, na co by tam bylo 500 tis. Kč. Tím pádem to vypadá, jak když se nám z kanceláře architektury města stává pouze jakýsi odbor, který distribuuje dál úkoly ven mimo radnici.

## **Ing. Zámečník**

Pane architektke, je zde dotaz na rozpočtové opatření, tam v té tabulce co jste vy podepisoval, tak je v bodě č. 6 přesun 500 tis. Kč na tvorbu manuálu veřejného prostoru, jehož vytvoření je součástí programového prohlášení koalice. Předpoklad dokončení je rok 2020. Jak to máte vymyšleno těch 500 tis. Kč použít?

## **Ing. arch. Jand'ourek, vedoucí odboru kancelář architektury města**

Část by byla na pokrytí nějakých grafických činností, které na svém odboru nejsme schopni zvládnout, ale část by byla pokryta na soutěžení věci ve veřejném prostoru, tzn., že ten manuál by se skládal z naší činnosti, kterou bychom v drtivé většině provedli my, ale potřebujeme např. grafickou úpravu, tisky a další věci, které jsou s tím spojené, tzn., nějakou prezentaci ve formě např. tisku. Jinak by to padlo i na další věci, které plánujeme v rámci veřejných prostor soutěže na Šaldovo náměstí apod.

## **Mgr. Židek**

Já se omlouvám, pane architektke, ale mně to nedává smysl, že je to na nějaké jiné věci než na manuál. Jestliže mám v položce napsán přesun 500 tis. na tvorbu manuálu veřejného prostoru, tak předpokládám, že je to pouze na ten manuál veřejného prostoru, protože kdyby to bylo na něco jiného tak to tam bude popsáno, to zaprvé. A zadruhé já jsem tuto otázku zvedl proto, že když se zřizovala kancelář architektury města, tak ten jeden z těch důvodů byl, že se uvnitř kanceláře vytvoří manuál. A předpokládal jsem, že ho budete dělat silami těch pracovníků a ne že se to bude zadávat ven. Proto mě teď překvapuje, že kancelář architektury města v tuto chvíli působí jen jako nějaký přepouštěč finančních prostředků z města ven a je tam jen nějakým spojovacím článkem.

## **Ing. Zámečník**

Jen jestli to mohu doplnit, tady je např. Manuál veřejného prostranství hlavního města Prahy, mají to jako publikaci, grafickou, zajímavou, tak já nevím, pane architektke, jestli máte něco podobného v plánu to i takto knižně vydat. Navíc se ten manuál dá i koupit.

## **Ing. arch. Jand'ourek**

Všechna města vydávají např. i územní plán nebo strategický plán města, tak to máme i my v úmyslu, vydat to v této podobě, aby to bylo k dostání nejen pro investice, čili to jsou grafické činnosti a tisky s tím spojené. Další věci, primárně jsme náplň manuálu chtěli dělat my, ta práce může trvat cca rok, my budeme navazovat na regeneraci památkové zóny s tímto materiálem a samozřejmě bude zpracován celý intravilán obce, do tohoto manuálu a tu drtivou část té práce, budeme vykonávat my na našem odboru, protože to chceme dělat, nechceme to předávat ven, ale potřebujeme k tomu nějaké služby, které nejsme schopni zvládnout. Také jsme z toho chtěli investovat tu otevřenou soutěž na Šaldovo náměstí.

## **Mgr. Šolc**

Já myslím, že tady dochází jen k dílčímu nepochopení, protože já myslím, že i pan Mgr. Židek vnímá, že ten manuál bude krok dopředu, ale tady je asi nepochopení toho, že ta debata je o rozpočtovém opatření rozpočtu roku 2019, kdy těch 500 tis. Kč už neutratíte a naopak v roce 2020 ta

položka zcela chybí. Teď tady na to koukám. V tom případě navrhuji, těch 500 tis. Kč tímto rozpočtovým opatřením přesunout klidně do fondu nebo je nechat spadnout do závěrečného účtu a v roce 2020 je zhmotnit do rozpočtu. Jste si jako jistí, že v roce 2019 utratíte 500 tis. Kč?

### **Ing. arch. Jand'ourek**

Určitě ne.

### **Mgr. Šolc**

Vzhledem k tomu, že v tom manuálu bude muset být obsáhlá diskuse, zasáhne to do výborů i my se tím na radě budeme určitě opakovaně zabývat, protože to je zase must, který budeme muset užívat, když dobře dalších 10 let. Tak si myslím, že tady není spěch na místě. Asi bych z toho uvolnil jen takovou částku, o které jste si jistí, že ji vyčerpáte v roce 2019.

### **Ing. Ondrová, vedoucí oddělení rozpočtu a financování**

Já chci jen říct, že o tu neutracenou částku by mohli e-mailem požádat, aby se závěrečným účtem přes rozpočtové opatření převedla na tutéž položku příštího roku, tzn., že jim zůstane. Požádají o to, co neutratili a my jim to dáme na tutéž položku v roce 2020.

### **Mgr. Židek**

Já se zeptám úplně jinak, protože pan architekt řekl, že je to ještě na věci Šaldova náměstí, to se nedá míchat dohromady. Řekněte mi, kolik těch finančních prostředků je na manuál a kolik je na něco jiného? Tak by to mělo být v budoucnu i rozděleno.

### **Ing. arch. Jand'ourek**

Na manuál to dělá asi 120 tis. Kč za grafické činnosti, tisky cca 500 publikací, tzn., že je to asi do 80–90 tis. Kč. Zbytek jsme chtěli převést v rámci toho manuálu a chtěli jsme to využít na další věci, které se týkají vyloženě veřejného prostoru, možná to bylo nešikovně takto zvoleno, ale týká se to veřejného prostoru a týká se to financí, které bychom vždy chtěli krýt z vlastního rozpočtu. Nechtěli bychom žádat o jeho navýšení, a jelikož nám ty prostředky zbyly, chtěli jsme je převést tímto způsobem.

### **Mgr. Židek**

Já rozumím tomu, že grafické práce něco stojí, ale hlavně bych chtěl, aby to bylo oddělené. Chtěl bych přesně vědět, kolik ty částky pak v budoucnu, prosím, až ty částky budete řešit, tak kolik je přesně na ten manuál a kolik je na něco jiného. Nemůžeme schovávat jednu akci do druhé. Když si to tu lehce spočítám, nejsme schopni dělat ty grafické práce u nás? Zeptám se tiskového? Nejsme. Dobře, ale i tak jedna publikace vychází přes tisíc korun, rozumím, že je v tom rozpočítaná i ta částka za tu grafiku. Já bych se přikláněl k tomu, abychom měli tu grafiku dobře udělanou, měli jsme to elektronicky a těch počet kusů, nevím, k čemu jich je 500, měli bychom se ubírat k elektronizaci těchto věcí, firmy a lidé, kteří tu budou chtít stavět, si to stejně budou stahovat v elektronické podobě nebo s tím pracovat a přijde mi zbytečné mít udělaných 500 ks jen proto, abychom to mohli rozdávat v ekonomické situaci, v jaké jsme.

### **Ing. arch. Jand'ourek**

Vím, jak to např. slouží v Brně nebo v Praze, rozdává se to jako prezent jako část vizitky města. Netrvám na tom, zvolil jsem nějaký počet, na fakultě jsme grafické výstupy také tiskli v tomto počtu a všechny třeba do tří let zmizely, díky tomu jak jsme cestovali a prezentovali se díky tomu. Samozřejmě v elektronické podobě to bude, můžeme to stáhnout na minimum, co uznáte vy za vhodné. Čím víc výtisků se zase tiskne, tím máte levnější náklady. Odhad na to Šaldovo náměstí je jinak kolem 280–290 tis. Kč.

### **Mgr. Židek**

Poslední příspěvek. Trochu to nadnesu, ale 120 plus 290 tis. Kč je cca 400 tis. Kč a ne 500 tis. Kč. To už je asi detail.



## **Ing. Zámečník**

Ještě k tomu manuálu k té Praze, mám ho tady otevřený, cena 570 Kč s DPH, není skladem, rok vydání 2014, počet stran 290, popisují zde, o co se jedná. Je to asi zajímavá publikace pro všechny, co jsou z oboru architektury. Já bych to viděl u nás třeba i na 1000 ks a 500 ks dát do prodeje. Z toho můžeme ještě třeba získat zpět nějaké finance na pokrytí. To mě jen tak napadá.

## **Mgr. Židek**

Já bych udělal u bodu č. 6 přesun 150 tis. Kč na tvorbu manuálu veřejného prostoru..., „jehož vytvoření součástí je i programové prohlášení koalice“ to bych vynechal tuto druhou část věty, to si myslím, že je naprosto zbytečné. Předpoklad dokončení v roce 2020 a pak položka č. 7, kde je zbylá částka, což je 350 tis. Kč na otevřenou soutěž o návrh na prostor Šaldova náměstí.

## **Ing. Zámečník**

Dávám podobné doplnění návrhu s tím, že v obou případech doplníme důvodovou zprávu.

## **Ing. Karban**

Já se s tím ztotožňuji, tzn., ten přesun 150 tis. Kč na manuál, 350 tis. Kč na soutěž o návrh na prostor Šaldova náměstí a k tomu ještě přidáváme další změnu, a to přesun 800 tis. Kč z odboru územního plánování na odbor ekologie veřejného prostoru do fondu pro opravy a vybavení veřejné zeleně.

## **Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat, kdo je pro takto upravené opatření, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1098/2019**

## **K bodu č. 9**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 8B) Dotace a přesuny rozpočtu SML na rok 2019 v kompetenci rady města**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se navyšují celkové příjmy a výdaje města o 10 281 712 Kč. Jedná se o přijaté dotace z MPSV – Kontaktní sociální práce ve výši 951 792 Kč, dotace MMR – projekt "4 města zachraňují přes hranice" ve výši 699 908 Kč, dotace MŠMT – Rovný přístup ke vzdělání ve výši 7 656 465 Kč, dotace MZE – Obnova, zajištění a výchova lesních porostů ve výši 141 140 Kč a další.

Průběh projednávání bodu:

## **Ing. Karban**

To je to nesporné rozpočtové opatření. Protože přišla dotace mezitím, kdy už byl materiál připraven, zařadili jsme ji ještě tam, proto jste také dostali včera e-mailem tu informaci. Čili dnes v materiálu už to zařazené je.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1099/2019**

## **K bodu č. 10**

### **Návrh rozpisu rozpočtu statutárního města Liberec na rok 2020**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh rozpisu rozpočtu obsahuje rozpis závazných ukazatelů návrhu rozpočtu statutárního města Liberec na rok 2020.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Karban**

Představím bod č. 10 a asi budu přeskakovat k bodu č. 11, protože spolu souvisí. Co bych chtěl říci, návrh rozpisu je opravdu detailní položkové členění, tak jak jsme ho měli možnost procházet společně na schůzkách, když jsme probírali rozpočet s většinou přítomných radních. Příloha je poměrně rozsáhlá, ale každý si tam najde položku v roce 2019, ale i v roce 2018, 2017. Někdy si chce někdo porovnávat, byť předtím trochu varuji, protože tím, jak se dělají různé organizační změny, přesuny, tak to není úplně snadné porovnávat roky. Ale umožnili jsme to. Poprvé v letošním roce tu závaznou část navrhujeme tak, že ty závazné ukazatele, o kterých budeme dnes rozhodovat a zastupitelstvo schvalovat, jsou běžné a kapitálové výdaje na jednotlivých odborech, tzn., odbor, kapitálový výdaj, běžný výdaj. Už v tom předchozím období byly stáhnuty běžné výdaje pod jednu položku, kapitálové výdaje byly zvlášť. Tady chci upozornit na tu změnu, že ty kapitálové výdaje jsou staženy také na jednu položku. Bylo to i na základě rozhodnutí z červencové porady vedení. Pak ty závazné ukazatele jsou všechny organizace města, čili ty tam uvidíte v dalším materiálu. Nechci úplně přecházet k dalšímu bodu, čili uzavřu diskusi za sebe, je to ten detailní rozpis rozpočtu na rok 2020, tak jak jsme ho projednávali. Ještě bych k tomu chtěl říct, že jsme se bavili na poradě vedení o některých položkách, ke kterým se možná pak dostaneme v diskusi, a to bych rád, aby tady zaznělo. Byly to položky bikesharing, který jsme si říkali, že bychom mohli odloupnout částku z rezervy, byl bych rád, kdybychom se shodli, pokud to tak bude, na té částce. Další z položek, které jsme říkali, že bychom dali z rezervy, Liberecký jarmark, jestli si dobře pamatují a třetí částka byla na klimatická opatření. Ty tři částky bychom tedy odloupli z velké rezervy na odboru ekonomiky. Já bych navrhoval nechat je na odboru ekonomiky. Ještě tedy doplním změny, které se dotknou přílohy a je to na odboru ekonomiky, kde se z rezervy oddělí částka na speciální rezervu pro bikesharing ve výši 800 tis. Kč, pro opatření na klimatické změny ve výši 1 mil. Kč a pro jarmark ve výši 1,5 mil. Kč.

#### **Ing. Zámečník**

Hlasujeme, kdo je pro takto upravený rozpis rozpočtu? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1100/2019***

## **K bodu č. 11**

### **Návrh rozpočtu statutárního města Liberec na rok 2020**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh rozpočtu statutárního města Liberec na rok 2020 obsahuje návrh příjmů ve výši 2 328 215 274 Kč, návrh výdajů ve výši 2 458 803 733 Kč a návrh financování ve výši 130 588 459 Kč.

Průběh projednávání bodu:

## **Ing. Karban**

Já naváží na to, kdy jsem předtím okomentoval ty závazné ukazatele v předchozím bodu. Co bych asi chtěl zmínit je částka daňové příjmy a poplatky. Dostali jsme se letos poprvé přes 2 mld. Kč, což je určitě dobře, nicméně v žádném případě nám to nepokrývá naše požadavky z hlediska výdajů. Víte, že se v posledních dvou letech poměrně masivně doplňovali výdaje přes financování z amortizačního fondu. Ten amortizační fond, de facto těch 300 mil. Kč skončilo v rozpočtu 2018, 2019, protože se to neutratilo a v tom letošním rozpočtu už tam nemáme nic. Poslední částku 47 mil. Kč jsme dávali do rozpočtu 2019. Z tohoto už tam tedy nedostaneme vůbec nic. Proto, když se pak podíváte na tu celkovou sumu výdajů, je nižší, než byla v tom rozpočtu 2019. To je způsobeno tímto efektem. Daňové příjmy nám sice rostou, ale tím, že to není dotováno z jiných zdrojů, tak to nestačí na pokrývání těch výdajů. K těm klíčovým položkám, o kterých byla diskuse, dostaneme se k tomu i v tom rozpočtovém výhledu, jsou to příspěvky velkým příspěvkovým organizacím, kdy jsme se dohodli na zafixování skutečnosti roku 2019, čili je navrhujeme ve stejné výši 2020. Fondy. Co se týká dotačních fondů, tzn., ty sportovní, kulturní, ... ty známé fondy, tak tam navrhujeme 15 mil. Kč. Bývalo zvykem 20 mil. Kč, ale máme tam zase novou položku, což je participativní rozpočet ve výši 5 mil. Kč, tak se dá říct, že na ty občany myslíme, co se týká nominální částky zhruba ve stejné výši. K dalším položkám, to asi nechám event. na diskusi. O rozpisu jsme se bavili před chvílí, takže víte, že všechny sumární částky najdete v rozpisu. Mně se ten rozpočet, musím říci, touto strukturou líbí a líbí se i našemu auditorovi a poradcům, protože podrobnost, kterou jsme měli v předchozích obdobích, byla až moc, bylo to hodně komplikované. Uvidíme, do jaké míry se bude líbit opozici. Zase na druhou stranu je třeba připomenout, že všechny ty položky, tzn., i když jsou teď závazné ukazatele sumárně schváleny na odbor běžné kapitálové výdaje, tak těch 150 tis. Kč v podstatě přechází do rady města, protože smlouvy se uzavírají na základě rozhodnutí rady města. My bychom měli mít ty podrobné informace v rámci jednání rady. Co se týká ostatních zastupitelů, tam uvidíme, jaká bude jejich odezva a reakce. Já jsem připraven jim předkládat pololetně, čtvrtletně ten rozpis, tak aby oni viděli, co se tam děje, neděje, ale primární odpovědnost je na radě města.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1101/2019**

## **K bodu č. 12**

### **Návrh střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Liberec na roky 2020–2023**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekonomiky předkládá v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, návrh střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Liberec na roky 2020–2023. Střednědobý výhled rozpočtu je pomocným nástrojem střednědobého plánování a obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů, což umožní lepší řízení finanční politiky města ve střednědobém horizontu.

Průběh projednávání bodu:

## **Ing. Karban**

Materiál navazuje na dva předchozí, protože z nich bytostně vychází, tzn., paralelně jsme ho připravovali s rozpočtem 2020. Máme ho protažený do roku 2023. Z mého pohledu je nejzajímavější částka na odboru strategického rozvoje, kde uvidíte v položce rezerva na kofinancování nebo jak se jmenuje, částku konkrétně v roce 2021 asi 83 mil. Kč, pak jsou to částky vyšší, a to jsou částky,

o kterých se budeme bavit už možná zítra. Budeme se bavit o investičním plánu, to je přesně ta částka, se kterou bychom měli být schopni i ochotni disponovat a rozdělovat smysluplně a v jednotlivých letech. Tzn., opravdu bychom měli s tím rozpočtovým výhledem pracovat, já se budu snažit s ním pracovat, budu se snažit, aby s tím pracovali i vedoucí odboru, aby ho měli k dispozici při přípravě projektů. Je dobré, že tento nástroj máme a ono nám ani nic jiného nezbyvá. V té finanční situaci v jaké jsme, musíme mít ten rozpočtový výhled podrobný, byť zákon si pod pojmem rozpočtový výhled představuje jen příjmy, výdaje, financování, což by nám bylo v podstatě k ničemu. Já jsem velmi rád, že se nám to takto podařilo připravit.

## **Mgr. Šolc**

Jen upozorňuji, že v rámci naší transformace TSML, a. s. na TSML, p. o. se v tom rozpočtovém výhledu budou dít změny v průběhu roku 2020. Uvidíme, jak se ta transformace povede, a pak se tyto změny do rozpočtového výhledu musí zapracovat. A pak upozorňuji na můj odhad podepřený čísly, že v tom dopravním podniku minimálně v roce 2021, případně v roce 2022 podle toho v jakém okamžiku přistoupí ŘSD k opravě tunelu, se nám projeví zvýšený náklad na opravu kolejiště třídy 1. máje, a to do toho budeme muset také zapracovat. Ale chápu, že s tím rozpočtový výhled nemůže takto podrobně pracovat, protože ani ŘSD neví, který rok to spustí.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1102/2019**

## **K bodu č. 13**

### **Schválení ročního příspěvku Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou na pojistné smlouvy**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekonomiky předkládá ke schválení návrh ročního příspěvku Městského obvodu Vratislavice na pojištění v rámci pojistné smlouvy č.899-26328-15 o pojištění majetku podnikatelů a pojistné smlouvy č.899-26329-11 o pojištění odpovědnosti. Výši navrhovaného příspěvku schválila rada MOV na 15. zasedání dne 23. 10. 2019 usnesením č. 345/10/2019.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1103/2019**

## **K bodu č. 14**

### **Majetkoprávní operace – prodej pozemků**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí. Záměry prodeje byly odsouhlaseny v RM dne 27. 8. 2019, 21. 5. 2019 a 17. 9. 2019 v ZM byly schváleny dne 5. 9. 2019, 30. 5. 2019

a 26. 9. 2019. Kupující se přihlásili na základě vyhlášeného výběrového řízení a uhradili na účet města jistiny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1104/2019**

## **K bodu č. 15**

### **Majetkoprávní operace – prodeje pozemků – ul. Rubínová**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města 27. 8. 2019 souhlasila a zastupitelstvo města dne 5. 9. 2019 schválilo záměr prodeje částí pozemku p. č. 2201/1, k. ú. Rochlice u Liberce, dle geometrického plánu GP č. 2597-34/2019, ze dne 23. 7. 2019, z důvodu sjednocení vlastnictví a legalizace stavu. Pozemky byly původně určeny k výstavbě komunikace Rubínová v Zeleném údolí. Při výstavbě rodinných domů však došlo ke změně projektu a části pozemků byly začleněny jako zahrady k jednotlivým novostavbám. Prodejem současným uživatelům, kteří mají tyto části pozemku připloceny ke svým nemovitostem, bude kompletně vyřešen prostor již neexistující části komunikace Rubínova. Pracovní skupina vyjádřila s tímto řešením souhlas. Odbor MS prodej doporučil. Kupující se přihlásili na základě vyhlášeného výběrového řízení a uhradili na účet města jistinu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1105/2019**

## **K bodu č. 16**

### **Majetkoprávní operace – výkup pozemku p. č. 159/8, k. ú. Karlínky**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o výkup pozemku p. č. 159/8, o výměře 67 m<sup>2</sup> (odděleného z pozemku p. č. 159/1 dle Geometrického plánu č. 712-38/2019 ze dne 6. 6. 2019), k. ú. Karlínky, na který zasahuje část komunikace v ul. Irkutská. Kupní cena ve výši 65 246 Kč byla stanovena na základě znaleckého posudku. Majetkoprávní vypořádání je prováděno v rámci revize Katastrálního úřadu v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1106/2019**

## **K bodu č. 17**

### **Majetkoprávní operace – nabytí nemovitosti od ČR – ÚZSVM – k. ú. Ruprechtice**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) nabízí k bezúplatnému převodu pozemky p. č. 1913/1 a p. č. 1915/2 vše v k. ú. Ruprechtice. Dle vyjádření odboru správy veřejného majetku jsou pozemky zařazeny do pasportu komunikací jako místní komunikace (součást ul. Horská) ve vlastnictví statutárního města Liberec (dále jen SML). Po schválení majetkoprávní operace na Ministerstvu financí ČR zasílá ÚZSVM ke schválení a podpisu smlouvu na tento bezúplatný převod.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1107/2019***

## **K bodu č. 18**

### **Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků – ŘSD ČR – k. ú. Machnín I/13**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD ČR) žádá o směnu pozemků. Jedná se o vzájemné majetkoprávní vypořádání pozemků po stavbě zkapacitnění silnice I/13 v k. ú. Machnín. Pracovní skupina dne 31. 8. 2019 neměla připomínky, vyjma odboru dopravy, který nesouhlasil s převodem pozemků p. č. 1029/19, 10020/30, k. ú. Machnín. Tyto pozemky po dohodě s ŘSD ČR byly ze směny vyřazeny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1108/2019***

## **K bodu č. 19**

### **Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1109/2019**

## **K bodu č. 20**

### **Majetkoprávní operace – záměr nabytí nemovitosti od ČR-ÚZSVM – k. ú. Liberec**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) nabízí k bezúplatnému převodu pozemek p. č. 5948/2 v k. ú. Liberec. Pozemek je včleněn do pozemku p. č. 5948/1 v majetku města Liberec a jeví se jako součást komunikace chodníku (součást ul. Truhlářská). ÚZSVM pozemek nepotřebuje pro svou činnost a nabízí ho statutárnímu městu Liberec (dále jen SML) bezúplatně. Převod pozemku podléhá ještě schválení ministerstvem financí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1110/2019**

## **K bodu č. 21**

### **Majetkoprávní operace – ukončení pachtovní smlouvy dohodou – Spolek přátel Ostašova**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o ukončení pachtovní smlouvy č. 8N14/41 ze dne 14. 4. 2014 se Spolkem přátel Ostašova dohodou ke dni 31. 12. 2019 z důvodu realizace studie s názvem "Místo, kde žiju", která je v současné době podkladem pro vytvoření rozpočtu. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt ve veřejném zájmu, podporovaný městem, není pachtovní smlouva vhodná. Spolek přátel Ostašova již revitalizuje sousední pozemek p. č. 457, který tvoří s pozemkem p. č. 445 v k. ú. Horní Suchá u Liberce jeden celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1111/2019**

## **K bodu č. 22**

### **Majetkoprávní operace – změna nájemce – pachtýře pozemku**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o změnu nájemce – pachtýře části pozemku p. č. 1669/1, k. ú. Starý Harcov, za účelem zahrady a údržby pozemku u nájemní smlouvy reg. č. 2501/01/1073, z nájemce paní [osobní údaj odstraněn], na pacht a výpůjčku části pozemku p. č. 1669/1, k. ú. Starý Harcov, pro jejího syna [osobní údaj odstraněn], s tím, že bude vyhotovena nová pachtovní smlouva a smlouva o výpůjčce podle platného občanského zákoníku, za roční pachtovné ve výši 1 250 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1112/2019***

## **K bodu č. 23**

### **Majetkoprávní operace – ukončení nájemní smlouvy výpovědí**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podnikatel David Stárek má pronajatu část pozemku p. č. 5989, k. ú. Liberec, za účelem vybudování a provozování trvalé předzahrádky na celodřevěné konstrukci (nájemní smlouva reg. č. 2501/18/0309 ze dne 26. 10. 2018). Porada vedení dne 4. 11. 2019 doporučila ukončení smlouvy, z tohoto důvodu je navrženo ukončení nájemní smlouvy výpovědí podle čl. V. odst. 1. písm. b) nájemní smlouvy s tříměsíční výpovědní lhůtou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1113/2019***

## **K bodu č. 24**

### **Majetkoprávní operace – prodloužení smlouvy o výpůjčce – KONTAKT Liberec**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komunitní středisko KONTAKT Liberec, příspěvková organizace, žádá o prodloužení smlouvy o výpůjčce č. 4/17/0179 do 31. 8. 2022. Jedná se o zpevněnou asfaltovou plochu v ulici Palachova, na části pozemku p. č. 878/1 o výměře cca 60 m<sup>2</sup>, k. ú. Liberec, za účelem parkování vozidel organizace. Prodloužení smlouvy bude formou dodatku č. 1 k této smlouvě, ostatní ustanovení smlouvy zůstávají beze změny.



Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1114/2019**

## **K bodu č. 25**

### **Majetkoprávní operace – služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1115/2019**

## **K bodu č. 26**

### **Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem změn usnesení jsou úpravy ceny vzhledem k faktickému uložení inženýrské sítě (4 případy) a úprava ceny vzhledem k faktickému uložení inženýrské sítě a dále změna oprávněného vzhledem k vlastnictví plynovodní přípojky (1 případ).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1116/2019**

## **K bodu č. 27**

### **Záměr prodeje podílu pozemku ve spoluvlastnictví statutárního města Liberec**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 1998 si od statutárního města Liberec (SML) zakoupili, v rámci privatizace bytového fondu, bytovou jednotku č. 1105/10 v budově Čížkova 1105, Liberec I, rodiče žadatele. SML v té době byty ve velkých obytných budovách (min. o 10 bytových jednotkách) prodávalo pouze s podílem na stavebním pozemku. Následně v roce 2002 se doprodávaly jednotlivé podíly na pozemku souvisejícím s touto budovou. Rodiče žadatele nevyužili této možnosti a podíl pozemku náležející k jejich bytové jednotce zůstal ve vlastnictví města. V současné době, kdy je již vlastníkem bytu žadatel, má tento zájem si zbytkový podíl pozemku dokoupit. Koupě pozemku je v současné době dle NOZ vázána na předkupní právo spoluvlastníků pozemku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1117/2019**

## **K bodu č. 28**

### **Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM – odstranění havárie kanalizace Malého divadla F. X. Šaldy v Liberci**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec k zajištění odstranění havárie ležaté kanalizace Malého divadla F. X. Šaldy v Liberci, kanalizační přípojky objektu. Žádáme radu města o schválení výjimky ze směrnice k uzavření smluvního vztahu na odstranění havárie s vybraným zhotovitelem.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1118/2019**

## **K bodu č. 28/1**

### **Hromadný podnět k rekonstrukci školní jídelny ZŠ Husova**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme Radě města Liberec ke schválení návrh znění odpovědi na listinu, kterou k rukám primátora města adresoval pan Ondřej Lutovský. Listina byla doručena dne 7. 10. 2019 a následně vyhodnocena jako hromadný podnět vyzývající k rekonstrukce kuchyně a jídelny na základní škole Husova, Husova 142/44, Liberec a to v kalendářním roce 2020. Seznamujeme radu města se současným stavem projektu a žádáme radu města o schválení návrhu odpovědi, která bude zasilateli odeslána.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1119/2019**

## **K bodu č. 29**

### **Dotace pro Severočeské muzeum v Liberci, příspěvkovou organizaci**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel Severočeského muzea v Liberci, příspěvkové organizace, požádal s odkazem na předchozí jednání mezi zástupci statutárního města Liberce a Libereckého kraje o poskytnutí účelové investiční dotace ve výši 5 milionů Kč. Důvodem žádosti je získání finančních prostředků na stabilizaci a zlepšení prostředí pro sbírkové předměty v muzejním depozitáři a akvizice sbírkových předmětů, které mají výraznou vazbu na Liberec a které dosud nejsou ve sbírce Severočeského muzea v Liberci zastoupené.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1120/2019**

## **K bodu č. 30**

### **Sleva a prominutí nájemného v městském bytě**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V městském bytě č. [osobní údaj odstraněn], jehož nájemkyní byla [osobní údaj odstraněn] a vlastníkem a pronajímatelem statutární město Liberec, došlo na konci května 2019 k havárii stropního podhledu. Nájemkyně bytu žádá o slevu z nájemného za období od 19. 4. 2018 do 31. 5. 2019 ve výši 40 %, podle jejího názoru měl již v této době byt vady, a o prominutí nájemného za měsíce červen a červenec 2019, kdy nebylo možné byt obývat z důvodu havárie stropního podhledu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1121/2019**

## **K bodu č. 31**

### **Doplnění pravidel pro přidělování bytů**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství a sociálních věcí předkládá radě města ke schválení doplnění hospodaření s byty ve vlastnictví statutárního města Liberec, obsahující nový typ pravidel dle poskytnuté dotace MMR, jež byla aktualizována v návaznosti na novou koncepci zakotvenou v tzv. Rámci pro realizaci obecního plánu sociální bydlení, který má napomoci ke zdárnému naplňování sociálně zaměřené bytové politiky statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1122/2019**

## **K bodu č. 32**

### **Poskytnutí individuální dotace pro Dům seniorů Liberec – Františkov, p. o. a pro Domov pro seniory Vratislavice nad Nisou, p. o. na rok 2019**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti ředitelů organizací Domov pro seniory Vratislavice nad Nisou, p. o. a Dům seniorů Liberec – Františkov, p. o. předkládá odbor školství a sociálních věcí návrh na poskytnutí individuálních dotací ve výši 150 000 Kč pro každou z organizací. Jedná se o finanční příspěvek pro uživatele, kteří mají trvalé bydliště na území města Liberec. Dotace jsou účelově vázány na úhradu provozních a osobních nákladů s dobou čerpání od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1123/2019**

## **K bodu č. 33**

### **Dodatek č. 2 k partnerské smlouvě**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci projektu "Vzdělávejme společně děti předškolního věku v Liberci" byly uzavřeny partnerské smlouvy s finančním příspěvkem, usnesení RM č. 749/2016, a následně dodatky č. 1 partnerských smluv, usnesení 647/2017. Schválením tohoto materiálu, dodatku č. 2 k partnerské

smlouvě, dojde po skončení projektu (30. 11. 2019) k bezplatnému převodu movitého majetku financovaného z dotace na Člověka v tísni (partner projektu).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1124/2019**

## **K bodu č. 34 /STAŽENO**

### **Dodatek č. 2 ke smlouvě o podmínkách provozování automobilu v rámci projektu "Taxík Maxík"**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavřením dodatku č. 2 ke smlouvě o podmínkách provozování automobilu v rámci projektu "Taxík Maxík" dojde k navýšení poplatku za přepravu v rámci služby "Taxík Maxík". Úprava reaguje na neustále se zvyšující vstupní náklady služby včetně cen pohonných hmot, zvyšujících se mzdových nákladů a nákladů spojených s údržbou v současné době již čtyřletého vozu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.***

## **K bodu č. 35**

### **Metodika ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací ve školství, zřizovaných SML**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství a sociálních věcí předkládá radě města aktualizovanou Metodiku ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací ve školství, zřizovaných statutárním městem Liberec, která upravuje některá ustanovení mj. s cílem nastavení jednotných pravidel ze strany zřizovatele.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Zámečník**

V materiálu a usnesení jen upravíme název „Metodiky“. Kdo je pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1125/2019**

## **K bodu č. 36**

### **Zrušení zadávacího řízení "Plán udržitelné městské mobility Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2030"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které odbor strategického rozvoje a dotací navrhuje a doporučuje zadavateli zrušit vypsání zadávacího řízení, úpravu podmínek hodnocení veřejné zakázky a její opětovné vypsání.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1126/2019**

## **K bodu č. 37**

### **Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Aloisina výšina – vybavení – změna člena hodnotící komise a informace o změně termínu plnění zakázky**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 1. 10. 2019 byly radou města, usnesením č. 932/2019, schváleny zadávací podmínky veřejné zakázky „Vypsání ZŘ na dodavatele vnitřního vybavení k projektu Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Aloisina výšina“. Na základě rezignace statutárního náměstka je nutné aktualizovat seznam členů hodnotící komise. Zároveň dochází k posunu termínu plnění z důvodu posunu realizace stavby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1127/2019**

## **K bodu č. 38**

### **Vypořádání námitek k ZŘ na stavební práce v rámci projektu "Navýšení kapacit MŠ Pastelka"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 5. 11. 2019 byly zadavateli doručeny námítky stěžovatele proti stanovení zadávacích podmínek v rámci zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací k projektu „Navýšení kapacit MŠ Pastelka“. Zadavatel částečně vyhovuje námítkám a předkládá radě města na schválení Rozhodnutí zadavatele o námítkách.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1128/2019**

## **K bodu č. 39**

### **Vypsání ZŘ na dodávky v rámci projektu "Navýšení kapacit MŠ Motýlek"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání ZŘ na dodavatele herních prvků a úpravu zahrady v rámci projektu IPRÚ „Navýšení kapacit MŠ Motýlek“, spolufinancovaného z Evropské Unie. Veřejná zakázka bude zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 5 169 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Zámečník**

Tady jestli bych vás, pane inženýre, mohl poprosit, že byste to vzal za mě. Mně se může stát, že to pak nebudu stíhat. Děkuji. Jak jsou jmenovaní členové, tak místo mě bude pan Ing. Zbyněk Karban. Kdo je pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1129/2019**

## **K bodu č. 40**

### **Schválení dodatku č. 4 k SoD na stavbu ZŠ Broumovská**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci průběhu plnění SoD na provedení stavebních prací projektů „5.1a Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ Broumovská v Liberci – energetické úspory“ a „5.1b Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ Broumovská v Liberci – energetické úspory“ spolufinancovaných z OPŽP, došlo k navýšení stavebních prací. SoD byla uzavřena na oba projekty se společností Pozemní stavitelství, s. r. o. ve výši 17 426 971 Kč bez DPH, dodatek č. 1 – 3 navyšují cenu díla o 1 077 862,10 Kč bez DPH. Dodatek č. 4 zohledňuje změnový list č. 5, který navyšuje cenu díla o 160 012,35 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1130/2019**

## **K bodu č. 41**

### **Podání žádosti o podporu projektu "Centrum aktivního života"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podání žádosti o podporu na projekt „Rekonstrukce Liebiegova paláce pro potřeby polyfunkčního komunitního centra – Centrum aktivního života“ v rámci výzvy IPRÚ č. 29 Sociální infrastruktura III. s vazbou na průběžnou výzvu č. 61 IROP – Sociální infrastruktura – integrované projekty IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1131/2019**

## **K bodu č. 42**

### **Vypsání ZŘ na stavební práce v rámci projektu "Centrum aktivního života"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání ZŘ na dodavatele stavebních prací v rámci projektu „Rekonstrukce Liebiegova paláce pro potřeby polyfunkčního komunitního centra – Centrum aktivního života“, spolufinancovaného z Evropské unie. Veřejná zakázka bude zadávána v otevřeném nadlimitním řízení s předpokládanou hodnotou 154 478 000 Kč bez DPH a maximální hodnotou 169 925 800 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

**Mgr. Židek**

I tento bod byl v komisi pro veřejné zakázky a schválili jsme to v tomto znění tak, jak je.

**Mgr. Šolc**

Já prosím u svého jména ve jmenování opravit titul. Nejsem inženýr, ale magistr.

**Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat o upraveném návrhu s tím, že celková ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena bodovým systémem podle kritérií. První kritérium s váhou 60 %, druhé s váhou 25 % a třetí 15 %. Prosím, kdo je pro takto upravený návrh? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1132/2019**



## **K bodu č. 43**

### **SVS, a. s. – dodatek č. 1. k nájemní smlouvě na provozování vodovod. a kanal. řadu v ul. Na Kopci**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec má s SVS, a. s. uzavřenou nájemní smlouvu na zajištění provozování vodovodního a kanalizačního řadu v ul. Na Kopci, k.ú. Ruprechtice, které končí sjednaná doba nájmu a je tak nutné uzavřením dodatku č. 1 dobu nájmu prodloužit.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1133/2019**

## **K bodu č. 44**

### **Změna smlouvy o poskytnutí dotace k projektu "4 města zachraňují přes hranice"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 14. 4. 2016 byla uzavřena smlouva o poskytnutí dotace se Saskou rozvojovou bankou na financování projektu "4 města zachraňují přes hranice" ve výši 85 % v rámci Programu spolupráce Česká republika – Svobodný stát Sasko 2014–2020. Změna smlouvy o poskytnutí dotace upravuje celkové náklady projektu, které byly navýšeny z 2 754 513,24 EUR na 2 914 910,15 EUR dle závěrečného vyúčtování projektu. Rozpočet lead partnera projektu (statutární město Liberec) byl navýšen z 735 757,63 EUR na 754 757,63 EUR.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1134/2019**

## **K bodu č. 45**

### **Organizační struktura tvorby Strategie rozvoje statutárního města Liberec**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci aktuálně předkládané důvodové zprávy doplňujeme přehledné organizační schéma obsahující hierarchii organizačního uspořádání zainteresovaných stran, které vstupují do tvorby Strategie rozvoje statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1135/2019**

## **K bodu č. 45/1**

### **Schválení postupu zadavatele ve věci zadání veřejné zakázky Sociální bydlení města Liberec – Na Žižkově – projektová dokumentace na bourací práce**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec, jakožto veřejný zadavatel, je povinno dodržovat ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel má v úmyslu realizovat veřejnou zakázku pro výběr zhotovitele projektové dokumentace k demolici budovy.

Tato zakázka nedosahuje hranice 20 % souhrnné předpokládané hodnoty projektových prací v rámci akce "Sociální bydlení města Liberce" a nedosahuje ani částky stanovené nařízením vlády č. 172/2016, o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek. Proto navrhuje postupovat dle bodu 1.2 směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek, zakázka malého rozsahu I. kategorie (do 150 000 Kč).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1136/2019**

## **K bodu č. 45/2**

### **Revokace usnesení rady města č. 901/2019 - zadávací řízení na stavbu v rámci projektu „Sociální bydlení Bytový dům E“**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V zadávacím řízení schváleném radou města dne 17. 9. 2019 na dodavatele stavebních prací k projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům E“, spolufinancovaného Evropskou unií, byla uvedena předpokládaná částka veřejné zakázky 20 mil. Kč bez DPH, která vycházela z předběžného rozpočtu zpracovaného firmou Design 4 – projekty staveb, s. r. o. v 12/2017. Na základně zhoršení stavu neobydleného objektu a navýšení cen v oblasti stavebních prací a materiálů, došlo k navýšení na 35 mil. Kč bez DPH. Tato částka je dle aktuálních cen RTS II/2019.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Maturová, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací**

Na základě aktualizace projektové dokumentace se zvýšila cena o 15 mil. Kč, tedy z původních 20 mil. Kč na 30 mil. Kč bez DPH. Z toho důvodu jdeme do rady s revokací usnesení. Jak jsme se o tom včera bavili, pane primátore, tak já jsem zkoušela zjistit, pokud bychom stáhli žádost o dotaci a podali ji znovu, zda bychom těch 15 mil. Kč byli schopni dát do uznatelných nákladů. Bohužel nebyli, protože jsou nové podmínky. V tuto chvíli máme výši dotace cca 16,6 mil. Kč s DPH. Pokud bychom ji dnes stáhli a podali nově, tak maximální doba udržitelnosti už je pevně daná na 20 let a jsou dané průměrné způsobilé výdaje na hlavní aktivitu, tzn., výše dotace, pokud bychom to nově podali, by byla 10,1 mil. Kč. Tedy o 6 mil. Kč nižší téměř. Bohužel, je tedy výhodnější v tuto chvíli zůstat v této výzvě, kam jsme dotaci podali a máme právní akt na 16,6 mil. Kč.

### **Ing. Zámečník**

Hlasujeme v tuto chvíli pouze o části usnesení rada města po projednání „zrušuje část usnesení rady města č. 901...“ a je to až po ten termín 31. 10. 2019, kde končí uvozovky. Tzn., ty dva odstavce a o dalších částí usnesení nehlasujeme, části „schvaluje“ a „ukládá“ budou vyjmuty.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1137/2019**

## **K bodu č. 46**

### **Návrh k pořízení 108. změny územního plánu města Liberec – návrhy č. 108/8 – 108/9**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru územního plánování

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh na změnu územního plánu č. 108 obsahuje celkem 2 návrhy od vlastníků pozemků, kteří požadují změnu funkčního využití na bydlení a legalizaci stávající přístupové komunikace k RD. V souladu s § 46 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jsou jednotlivé návrhy na změnu posouzeny a se stanoviskem pořizovatele předloženy zastupitelstvu města k rozhodnutí.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Kolomazník, vedoucí odboru územního plánování**

Doplníme do důvodové zprávy zastupitelstvu města, že to bylo projednáno ve Vratislavicích n. N., výsledek případně přednese pan starosta na zastupitelstvu.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1138/2019**

## **K bodu č. 46/1**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 8D) změny rozpočtu SML na rok 2019 v kompetenci zastupitelstva města**

Předkládá: Jand'ourek Jiří, Ing. arch. Ing., vedoucí odboru kancelář architektury města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se v rámci investičních položek rozpočtu KAM přesouvají: na základě USNESENÍ RM Č. 1060/2019 RM 630 000 Kč na akci "Liberecká náplavka" – Příprava projektové dokumentace na obnovou části liberecké náplavky navazující na připravovanou revitalizaci prostorů kolem krajského úřadu v Liberci. Dále se na základě USNESENÍ RM Č. 1059/2019 přesouvá 253 000 Kč na akci "Nová Pastýřská" – Příprava projektové dokumentace na 2. a 3. etapu ulice.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1139/2019***

## **K bodu č. 46/2**

### **Návrh smlouvy o dílo na provedení projektových prací "Liberecká náplavka"**

Předkládá: Jand'ourek Jiří, Ing. arch. Ing., vedoucí odboru kancelář architektury města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tato smlouva byla vytvořena na základě usnesení rady města č. 1060/2019 o udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec v souladu s odd. B, kap. 5, čl. 5.12 Všeobecná výjimka pro radu města na akci "Liberecká náplavka" a výběru dodavatele re:architekti studio, s. r. o., se sídlem: Bělohorská 193/149, Břevnov, 169 00 Praha 6, IČ: 05559022 na zhotovení projektové dokumentace za celkovou cenu ve výši 1 985 000 Kč bez DPH za fáze předprojektové práce a průzkumy, soupis prací a dodávek, STS, DUR, DSP, DPS, včetně inženýrské činnosti na fáze DUR a DSP dle standardu služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb ČKA 2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1140/2019***

## **K bodu č. 47**

### **Strategie bezpečnosti IS MML na roky 2020 až 2022**

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení strategie bezpečnosti IS MML na roky 2020 až 2022.

Průběh projednávání bodu:

## **Ing. Vavřina, vedoucí odboru informatiky a řízení procesů**

Je to strategie, která vznikla i společně s Libereckou IS, a. s., tam prošla jejich správní radou, říká nám od roku 2020 do roku 2022, kam bychom se chtěli ubírat v oblasti bezpečnosti informačního systému. Je to opravdu jen strategie, tzn., že i ty dílčí části, které budeme navrhovat k řešení, budou probíhat radou jako samostatné materiály tam, kde se např. bavíme o vyšších finančních nákladech, protože některé části jsou zadarmo některé za pár korun. Nicméně to globálně řeší bezpečnost informačního systému města.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1141/2019**

## **K bodu č. 48**

### **Schválení dodatku č. 8 ke smlouvě o zajišťování služeb v oblasti nakládání s odpady na území statutárního města Liberec**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál řeší uzavření dodatku č. 8 ke smlouvě o zajišťování služeb v oblasti nakládání s odpady na území statutárního města Liberec č. S09I300063, ve znění pozdějších dodatků, ze dne 28. 7. 2009, mezi statutárním městem Liberec jako objednatelem a společností FCC Liberec, s. r. o. jako poskytovatelem, a to na základě navýšení jednotkových cen o procento odpovídající indexu inflace dle ČSÚ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1142/2019**

## **K bodu č. 49**

### **Navázání spolupráce s portálem Nevyhazujto.cz**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál pojednává o možnostech spolupráce s internetovým portálem Nevyhazujto.cz jako prostředkem na předcházení vzniku odpadů.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru**

Byli jsme osloveni portálem Nevyhazujto.cz, který nabídl spolupráci s městem, že by nám zde zavedli portál, kde by lidé mohli nabízet své staré i nepoužívané věci, které by kolovaly dál. V rámci předcházení vzniku odpadů by to bylo pro město Liberec přínosné.

## **Mgr. Šolc**

Je to podpora cirkulární ekonomiky, takový bazar zadarmo a je to hodně atraktivní věc. Lidé už spontánně tzv. swapují na internetu, vyměňují si ledacos. Spousta věcí může ještě dostat druhý život a ti z vás, kteří zažili tu smutnou věc, že např. museli řešit nějakou pozůstalost, tak spousta těch věcí se dá rozdat a lidé z toho mohou mít i radost, že to někomu ještě poslouží.

## **Ing. Zámečník**

Dobře, budeme hlasovat o variantě A na jeden rok. Kdo je pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1143/2019**

## **K bodu č. 50**

### **Úprava připojení nemovitosti v ulici Jáchymovská**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je žádost Společenství vlastníků bytů domu Jáchymovská 266, 267 o schválení úpravy povrchu přístupových chodníků, které slouží k připojení nemovitosti v Jáchymovské ulici č. p. 266/34 a 267/32. Připojení nemovitostí se nachází na pozemku 892/16 v k. ú. Františkov u Liberce ve vlastnictví města Liberec. Obyvatelé domů chtějí tuto investici zajistit ze svého fondu oprav a od statutárního města Liberec žádají pouze souhlas s úpravou.

Průběh projednávání bodu:

## **Mgr. Šolc**

Navrhujeme hlasovat o variantě A. Děkuji, že si to ti občané takto vzali do svých rukou a my jim dáme právo stavby. Takto by to mělo být.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1144/2019**

## **K bodu č. 51**

### **Žádost o stanovisko ke stavbě oplocení v ulici Květnové revoluce**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je záměr soukromého investora na oplocení pozemku, na kterém se historicky nachází i část přístupové cesty k několika desítkám řadových garáží v ul. Květnové revoluce. Vlastníci garáží s tímto záměrem nesouhlasí a požadují zachování stávajícího přístupu. Tato problematika byla již opakovaně projednávána radou města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1145/2019**

## **K bodu č. 52**

### **Hromadný podnět obyvatel na výměnu krytu vozovky v ul. Wolkerova a Sosnová**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je hromadný podnět obyvatel na výměnu krytu vozovky v ul. Wolkerova a Sosnová z důvodu hlučnosti, která je způsobena dlážděným povrchem vozovky. Stav povrchu komunikace je uspokojivý, s lokálními nerovnostmi. Předběžný odhad ceny na rekonstrukci vozovky činí cca 3 až 4 mil. Kč v závislosti na kvalitě podloží a nutných sanacích.

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Šolc**

Rádi bychom variantu B, ale kvůli rozpočtovému výhledu navrhujeme variantu A, tedy ponechat stávající stav.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1146/2019**

## **K bodu č. 53**

### **Schválení vyhrazených stání pro invalidy**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn], [osobní údaj odstraněn] v ul. [osobní údaj odstraněn]. Žádost splňuje podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1147/2019**

## K bodu č. 54

### Žádost MOTOCROSS CUP na uspořádání akce v Rekreačním a sportovním areálu Vesec

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je projednání žádosti ředitele MOTOCROSS CUP o schválení uspořádání akce Fichtl MAZEC 24 hodin v Rekreačním a sportovním areálu Vesec v termínu 26. a 27. 6. 2020.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Materiál byl předložen do rady města, protože historicky předchází rada města si sama chtěla hlučnější akce schvalovat samostatně. Jedná se o novou akci, kde by měla být 24hodinová akce pionýrů. Za poslední motocross, co tam byl, tak jsme neobdrželi žádnou stížnost, za odbor tam tedy problém nevidíme. Pokud to neschválíte, tak ten termín uvolníme, zatím je ale zarezervován. Ve Veseci už jsou téměř všechny termíny zaplněné.

#### **Ing. Zámečník**

Dobrá, budeme hlasovat o variantě B, prosím, kdo je pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

*Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro – 7, proti – 2, zdržel se – 1, návrh byl přijat.*

Rada města přijala usnesení č. 1148/2019

## K bodu č. 54/1

### Změna jízdních řádů MHD s účinností od 1. 12. 2019

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s plánovanou změnou jízdních řádů v návaznosti na schválený záměr optimalizace jízdních řádů MHD (časování spojů nebo zkapacitnění či jejich kombinace) pro linky č. 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 37 a 600. Chystané změny mají vstoupit v platnost k 1. 12. 2019.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Jedná se o změnu jízdních řádů spočívající zejména v úpravě času odjezdu autobusů na páteřních linkách. Tato úprava je vyvolána optimalizací spojů, kterou provádí dopravní podnik. Co je asi zásadní, tak touto optimalizací nedojde ke zvýšení počtu spojů na lince č. 12, víceméně přibudou tam dva spoje za den. Nedochozí ani k úpravě spojů o víkendech na lince č. 12, když jezdil BusLine, a. s. tak tam jezdily čtyři spoje, teď tam přetrvávají nadále tři spoje o víkendy, které byly schváleny vlivem odchodu BusLine. Co se týká ostatních linek 13, 24, 26, jak je uvedeno v příloze, tak se jedná o dílčí přidání jednotlivých spojů. Závěrem doporučujeme tento materiál schválit z toho důvodu, protože dopravní podnik prezentoval tyto změny v jízdním řádu už v předstihu, jelikož tam dochází k posunutí většiny intervalů odjezdů autobusů, aby se s tím dokázala veřejnost seznámit dopředu. Nicméně touto změnou upozorňujeme, že nedochází k navýšení počtu spojů na kritizovaných páteřních linkách.



*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1149/2019**

## **K bodu č. 54/2**

### **Odmítnutí uzavření Smlouvy o spolupráci na zajištění DO pro roky 2020–2023**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je odmítnutí uzavření smlouvy o spolupráci s Libereckým krajem na zajištění dopravní obslužnosti kraje pro roky 2020-2023, na základě které by mělo statutární město Liberec odvádět každý rok částku 90 Kč/obyvatele za kalendářní rok. Materiál obsahuje i návrh odpovědi Libereckému kraji.

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Šolc**

My jsme ten materiál už jednou v radě měli, tam jsme schválili záměr do toho jít, dali jste mi úkoly odeslat na pana náměstka Ing. Svitáka na odbor dopravy Libereckého kraje nějaké soubory otázek. To jsem odeslal. Oficiální odpověď jsem nedostal, ale měli jsme minulý týden jednání na krajském úřadě společně i se statutárním městem Jablonec nad Nisou a tam z té diskuse v zásadě jasně vykrystalizovalo, že oni tu základní dopravní obslužnost v té podobě jako jsme si to představovali my, dělat nechtějí a ani nebyla dohoda na nějakém zjednodušeném financování na lince č. 11. Tím pádem to pro město Liberec a víceméně ani pro Jablonec nemá smysl, proto odpovídáme takovouto košatou odpovědí, ale v zásadě je to velmi jednoduché. My bychom za ty peníze nedostali ekvivalent protihodnoty.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1150/2019**

## **K bodu č. 55**

### **Návrh výboru pro kulturu a cestovní ruch na přidělení dotací z dílčího Fondu kultury a cestovního ruchu Dotačního fondu SML 2. kola 2019**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem bodu jednání je návrh výboru pro kulturu a cestovní ruch na přidělení dotací z dílčího Fondu kultury a cestovního ruchu Dotačního fondu SML žadatelům 2. kola 2019 v souladu s vyhlášením programu 5.2, příloha č. 5, statutem fondu, příloha č. 4 a pravidly pro poskytování dotací, příloha č. 3. Uzávěrka pro podávání žádostí o dotace byla stanovena na 13. 9. 2019, 14:00 hodin. Po tomto termínu nejprve správce programu kontroloval formální a administrativní správnost každé doručené žádosti, poté výbor pro kulturu a cestovní ruch žádosti řádně a včas ohodnotil. Návrh výboru na přidělení konkrétních dotací těm, kteří splnili hlavní podmínku ohodnocení více jak 16 body včetně a do výše finanční alokace pro toto vyhlášené kolo, byl zpracován pro odsouhlasení radou města a schválení zastupitelstvem města. Všechny návrhy na dotace a nulové návrhy dotací jsou seřazeny dle dosaženého bodového ohodnocení sestupně v tabulce v příloze č. 1, (tabulce č. 1 – 2).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1151/2019***

## **K bodu č. 55/1**

### **Návrh výboru pro sport na přidělení dotací z dílčího Sportovního Dotačního fondu SML žadatelům 2. kola 2019**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto bodu je návrh Výboru pro sport na přidělení dotací z dílčího Sportovního Dotačního fondu SML žadatelům 2. kola 2019 v souladu s vyhlášením programu 6.2 Jednorázové akce, statutem fondu, příloha č. 4 a pravidly pro poskytování dotací, příloha č. 3. Uzávěrka pro podávání žádostí o dotace byla stanovena na 13. 9. 2019, 14:00 hodin. Po tomto termínu nejprve tajemnice Sportovního fondu kontrolovala formální správnost každé doručené žádosti. Dle pravidel pro poskytování dotací ze Sportovního fondu tajemnice fondu přidělila dílčí bodové hodnocení každé žádosti do hodnotících formulářů a poté Výbor pro sport tyto žádosti řádně a včas ohodnotil. Návrh Výboru pro sport na přidělení konkrétních dotací těm, kteří splnili hlavní podmínky, dle pravidel Sportovního fondu a vyhlášeného programu a do výše finanční alokace pro toto vyhlášené kolo byl zpracován pro odsouhlasení radou města a schválení zastupitelstvem města. Všechny návrhy na dotace a nulové návrhy dotací jsou seřazeny v tabulce v příloze č. 1, (tabulce č. 1, 2, 3).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1152/2019***

## **K bodu č. 56**

### **Poskytnutí daru ve výši 20 000 Kč Sportovnímu klubu stolního tenisu Liberec, z. s.**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí daru na podporu handicapovaného sportovce Jiřího Suchánka za účelem možnosti zúčastnit se Letních paralympijských her v roce 2020 v Tokiu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1153/2019***

## **K bodu č. 57**

### **Posun termínu pro čerpání již poskytnuté dotace z rozpočtu SML**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Posun termínu pro čerpání již poskytnuté dotace z rozpočtu SML na projekt "Dokumentace ponorky U-206 Reichenberg" na základě žádosti Severočeského muzea v Liberci, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1154/2019**

## **K bodu č. 58**

### **Přijetí dotace na projekt "Po stopách libereckých a žitavských Židů"**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Přijetí dotace z fondu malých projektů v Euroregionu Nisa v programu Spolupráce na podporu přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Svobodným státem Sasko 2014–2020 na projekt "Po stopách libereckých a žitavských Židů"

Průběh projednávání bodu:

#### **RNDr. Hron**

Já bych jen chtěl nahlásit střet zájmů.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1155/2019**

## **K bodu č. 59**

### **Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na přípravu dramaturgie a na provozní výdaje kina Varšava**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec ve výši 300 000 Kč na přípravu dramaturgie a na provozní výdaje kina Varšava.

Průběh projednávání bodu:

## **Mgr. Židek**

Protože se jedná o peníze, které jsou na zajištění provozu, resp. na zajištění těch jejich programů, a říkal jsem to už při jednání o rozpočtu, my se zdržujeme z toho důvodu, že jiné organizace stejného typu nedostávají na zajištění takovýchto programů ani korunu. Myslím si, že to není o tom, jestli si požádali nebo nepožádali, ale systémově mi přijde, že je to špatně.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 2, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1156/2019**

## **K bodu č. 60**

### **Mezinárodní festival animovaného filmu ANIFILM – uzavření smlouvy o spolupráci**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost o uzavření smlouvy o spolupráci mezi statutárním městem Liberec a Občanským sdružením pro podporu animovaného filmu, se sídlem Hradešinská 1542/6, Praha 10 – Vinohrady, PSČ 101 00, IČ 22813861 k zajištění a organizaci mezinárodního festivalu animovaného filmu ANIFILM v letech 2020–2024.

Průběh projednávání bodu:

## **Mgr. Žáčková, vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu**

Já k tomu řeknu jen to, že je to materiál, který následuje materiál na dotaci z minulé rady města. My jsme to v předchozím materiálu avizovali, že na dnešní radě budeme projednávat druhou část spolupráce, což je smlouva o spolupráci, která stanovuje podmínky nepeněžního plnění. To je obsahem příložené smlouvy, která definuje předmět smlouvy, závazky ANIFILM vůči SML a spolupráci s městem jako takovým, kde se mluví o tom, že poskytneme maximální součinnost s přípravou filmu ANIFILM, se zajištěním prostor na promítání, s dopravou, se zábery míst, atd. Smlouva se uzavírá na dobu pěti let, čili na dobu určitou, do konce roku 2024. Ten rozdíl, proč smlouva na dotaci je jednoroční, zatímco tato smlouva je na dobu pěti let, je takový, že naším obecným zájmem je dlouhodobá spolupráce s organizátory ANIFILM. Smlouva na dotaci, která je ve výši celkové roční podpory města a kraje dohromady, jsou 3 mil. Kč a de minimis stanovuje hranici pro tříletou podporu max. 200 tis. euro, tzn., že bychom se do této hranice nevešli. V nejbližších měsících budeme pracovat na tzv. blokové výjimce, která nám umožní tuto hranici posunout až do výše 50 mil. euro. Teď cituji tu blokovou výjimku, ne, že budeme dávat tolik. Abychom získali čas, tak jsme volili cestu jednoroční smlouvy na dotaci a tato spolupráce, která zahrnuje to nefinanční plnění, se uzavírá tedy na dobu pět let.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1157/2019**

## **K bodu č. 61**

### **Udělení výjimky z VYHLÁŠKY o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Udělení výjimky z OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC, o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1158/2019**

## **K bodu č. 61/1 /STAŽENO**

### **TJ Sokol Doubí, z. s. – prodloužení smlouvy o reklamě**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení prodloužení smlouvy o reklamě (billboardu) mezi spolkem TJ Sokol Doubí, z. s. a firmou AUTOTREND, spol. s. r. o. na základě nájemní smlouvy (OS201601313).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.***

## **K bodu č. 62**

### **Výběrového řízení na dodavatele tisku Libereckého zpravodaje**

Předkládá: Mejsnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání výběrového řízení na dodavatele tiskových služeb pro tisk Libereckého zpravodaje. Jedná se o zakázku na roky 2020–2021. Maximální hodnota zakázky činí 1 900 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Mejsnar, vedoucí odboru kancelář primátora**

Bylo to konzultováno s právním odborem. S právníky jsme řešili hlavně zadávání a rozšiřování zpravodaje v případě potřeby, že v současné době je zpravodaj nastaven podle té zadávací dokumentace a návrhu smlouvy na 28 stran. Ale cca jednou až dvakrát do roka se objeví to, že to musíme rozšířit a s tím měl právní odbor problém. Vyřešili jsme to tak, že ve smlouvě ta formule zůstává, ale v zadávací dokumentaci bych ji potřeboval odstranit, protože právníci to vyhodnotili tak,

že v zadávací dokumentaci v bodě 7. by byl poslední odstavec dán pryč. Účastníky upozorňujeme, že může dojít k navýšení. Zpravodaj by měl být minimálně ve stejné kvalitě jako je nyní.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1159/2019**

## **K bodu č. 63**

### **Školské rady – jmenování zástupců za zřizovatele**

Předkládá: Langr Ivan, PhDr., Mgr., náměstek primátora pro kulturu, školství, sociální věci a cestovní ruch

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Školská rada je orgán školy umožňující zákonným zástupcům nezletilých žáků, zletilým žákům a studentům, pedagogickým pracovníkům školy, zřizovateli a dalším osobám podílet se na správě školy. Školskou radu zřizuje zřizovatel, který zároveň stanovuje počet jejích členů a vydá její volební řád. Třetinu členů školské rady jmenuje zřizovatel, třetinu volí zákonní zástupci nezletilých žáků a zletilí žáci a studenti a třetinu volí pedagogičtí pracovníci dané školy. Členem školské rady nemůže být ředitel školy. Na základě usnesení rady města č. 435/2019 ze dne 7/5/2019 byl počet členů školských rad příspěvkových organizací vykonávajících činnost základních a základních uměleckých škol, zřizovaných SML, stanoven na šest.

Průběh projednávání bodu:

### **PhDr. Langr**

Já bych si dovolil ještě rozšířit, protože mi přišly ještě další nominace, tedy ta jmenovací část usnesení, pokračoval bych tím řazením v arabských číslicích „9. Jiří Kubeček (Osadní výbor Kristiánov), Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvková organizace, 10. Jiří Kubeček (Osadní výbor Kristiánov), Základní škola, Liberec, Oblačná 101/15, příspěvková organizace, 11. PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D. (Osadní výbor Vesec), Základní škola, Liberec, Česká 354, příspěvková organizace“.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1160/2019**

## **K bodu č. 64**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3RM na připojení objektů MML na pult centralizované ochrany u HZS Libereckého kraje**

Předkládá: Šťastná Lucie, Mgr., pověřena zastupováním výkonu funkce vedoucího odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je uzavření nových smluvních závazků o připojení na PCO HZS Libereckého kraje v budovách historické radnice, nového magistrátu a Liebiegovy vily.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Anděl, vedoucí oddělení provozu a správy budov**

Připojení funguje už cca 10 let, ale došlo ke změně na základě pokynu generálního ředitele HZS, kdy dochází ke změnám technického připojení. Tzn., že součástí toho jsou dvě smlouvy, jedna je připojení ústředí na pult centralizované ochrany a druhá je poskytování dálkového přenosu. Hasiči si tam teď vyhrazují nějakou částku, aby z toho dostali nějaký podíl. Částka se prakticky nemění oproti té původní smlouvě.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1161/2019**

## **K bodu č. 65**

### **Rezignace a návrh na volbu do funkce přísedících Okresního soudu Liberec**

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvu města je předkládán materiál Rezignace a návrh na volbu do funkce přísedících Okresního soudu Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1162/2019**

## **K bodu č. 66**

### **Plnění usnesení rady města za měsíc říjen roku 2019**

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí Zastupitelstvu města Liberec, a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1163/2019**

## **K bodu č. 67**

### **Hodnocení 9. ZM – 24. 10. 2019**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1164/2019**

## **K bodu č. 68**

### **Organizační zajištění 10. ZM – 28. 11. 2019**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1165/2019**

## **K bodu č. 69**

### **Různé**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Primátor ukončil schůzi rady města v 15:32 hod.



Přílohy:

- Program 20. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Liberec 22. listopadu 2019

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

PhDr. Mgr. Ivan Langr v. r.

Ing. Zbyněk Karban v. r.

**Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.**  
primátor města

**Ing. Zbyněk Karban v. r.**  
náměstek primátora