



## Z Á P I S

### Z 18. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 15. 10. 2019 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Jiří Němeček, CSc.  
PhDr. Mgr. Ivan Langr

## K bodu č. 1

### Zahájení

Pan primátor Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., zahájil 18. řádnou schůzi rady města v roce 2019 a konstatoval, že je přítomno 10 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Jiřího Němečka, CSc., a PhDr. Mgr. Ivana Langra. Pozdní příchod ohlásil pan Lukáš Pohanka. Dřívější odchod ve 14:00 hodin ohlásila paní Petra Břeňová s návratem.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisu ze 17. řádné a z 6. mimořádné schůze rady města v roce 2019.

Na program schůze byly na dodatečné zařazení navrženy body č. 1/1, 3/1, 33/1, 36/1, 39/1, 39/2, 53/1 – 53/3, 54/1. V režimu na stůl byly předloženy body č. 38/1 – Finanční spoluúčast statutárního města Liberec v rámci projektu "Revitalizace fotbalového stadionu Vesec"; č. 39/3 – Návrh rozpočtového opatření č. 7C) změny rozpočtu na rok 2019 v kompetenci RM; č. 51/1 – Schválení výsledku VŘ "Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci II – nám. Míru, Písecká – Krumlovská – Prachatická"; č. 51/2 – Schválení výsledku ZŘ "Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci II – lokality Polní, Baltská, nám. Dr. E. Beneše". Na stažení z programu byl navržen bod č. 11 – Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků – SYNER Group, a. s.

Navržený program byl schválen poměrem: **pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0.**

## K bodu č. 1/1

### Informace o rezignaci Ing. Mgr. Petra Zdráhalý na mandát člena ZM Liberec

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

7. října 2019 převzal pan primátor rezignaci Ing. Mgr. Petra Zdráhalý z volební strany ANO 2011 na funkci člena Zastupitelstva města Liberec. Dle zákona č. 491/2001, o volbách do zastupitelstev

obcí, vznikl následující den, tj. 8. října 2019, mandát náhradníkovi z téže volební strany, kterým je dle Zápisu o výsledku voleb Mgr. Bc. Martin Kubáč. Dne 10. října 2019 převzal pan primátor rezignaci Mgr. Bc. Martina Kubáče na funkci člena Zastupitelstva města Liberec a následující den, tj. 11. října 2019 vznikl mandát náhradníkovi z téže volební strany, Ing. Liboru Ježkovi.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Zámečník**

Na základě předložené informace o rezignaci pana Ing. Mgr. Petra Zdráhalý a pana Mgr. Bc. Martina Kubáče na mandát člena Zastupitelstva města Liberec, je dnes naším úkolem předat nově nastoupenému členu zastupitelstva, Ing. Liboru Ježkovi, osvědčení o tom, že se stal členem Zastupitelstva města Liberec. Nejprve nechám o návrhu usnesení hlasovat a poté přizveme Ing. Libora Ježka, aby si osvědčení převzal.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 953/2019*

## **K bodu č. 2**

### **Transformace společnosti Technické služby města Liberce, a. s. na příspěvkovou organizaci**

Předkládá: Šolc Jiří, Mgr., náměstek primátora pro technickou správu města a informační technologie  
Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projednání transformace Technických služeb města Liberce, a. s. včetně navazujících konsekvencí dle podkladových materiálů zpracovaných společností BDO Advisory, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Šolc**

Tímto obsáhlým materiálem, navazujeme na materiál z minula. Postupujeme po cestě přeměny naší společnosti TSML, a. s. na příspěvkovou organizaci. Důvod přeměny je to, že bychom jim za stávajících podmínek nebyli schopni dát smlouvy na zimní a letní čištění, na veřejné osvětlení v následujících letech bez soutěže a zároveň jako vedení města se obáváme, že kdybychom to do té soutěže pustili, že by ta soutěž nemusela dopadnout, jak si město představuje, resp. mohlo by dojít ke znehodnocení městského majetku. Tzn., po velkých diskusích, které jsme měli i tady, jsme minule schválili záměr přeměny a. s. na p. o. Pomáhá nám s tím poradenská spol. BDO Advisory, s. r. o., jejíž členové jsou tu přítomni, za velké práce našich radničních zaměstnanců zejména pana vedoucího Bc. Novotného a s přihlédnutím pana Mgr. Audyho jako vedoucího právního oddělení. Materiál je složitý, zejména, prosím, věnujte pozornost harmonogramu. Je tam opravdu velká porce úkolů. Vyčlenili jsme si na to více času, protože bychom si prošli i ten harmonogram, abychom věděli, co nás čeká a o čem hlasujeme, protože to je skutečně velmi důležité rozhodnutí nás jako města, jako stoprocentního vlastníka té společnosti. Předávám slovo, co nás čeká.

### **Ing. Zámečník**

Já budu pokračovat dál. My jsme s panem náměstkem měli v minulém týdnu dostatek času se při služební cestě o té přeměně bavit. Začali jsme společně promýšlet ještě o jedné variantě a ta znamenala, abychom nemuseli mít organizační složku, aby tam nevznikaly další procesy na městě, které dnes neumíme ani dohlédnout. Ta přeměna by byla uprostřed zimní údržby, zimní sezóny, to byl další argument, tak jsme si nakonec zavolali pana Ing. Hauka a pana A. Vopatu v pátek odpoledne v 16:00 hod. na diskusi a nechali jsme si ověřit představu, kdy by došlo ke vzniku p. o., ne až v průběhu roku 2020, ale hned k 1. 1. 2020. Jednalo by se o prázdnou společnost osazenou jedním či dvěma lidmi, kteří by měli za úkol, těch 33 smluv, které nejsou vysoutěženy v režimu, tak jak bychom

si představovali na akciové společnosti, tak by tyto smlouvy vysoutěžili od 1. 4. nebo tak, jak by bylo potřeba. Mezitím by v akciové společnosti TSML došlo k jejich prodloužení do 31. 3. nebo do 1. 4. Tam by došlo k prodloužení subdodavatelských smluv, tak jak je potřeba, aby zimní sezóna proběhla bez problémů a ke dni 1. 4. by došlo k přeměně a. s. na p. o. To už by zůstal převod v těch krocích, jak byl plánován. Nechci to teď popsat nepřesně, je to popsáno tak, že majetek a činnosti by byly převedeny na město a následně vloženy do příspěvkové organizace a zároveň by došlo k převodu všech činností, které TSML, a. s. dělají. Teprve v dalším kroku v průběhu roku 2020 bychom mohli všechny změny nechat sednout a mohli bychom začít přemýšlet o nastavování dalších procesů.

### **Ing. Radovan Hauk, BDO Advisory, s. r. o.**

Já bych ten postup znovu neopakoval. Zpracovali jsme na základě úkolu předchozí rady, na které jsme byli přítomni, podle požadavků materiál, který obsahuje detail nebo dopracování ekonomických materiálů, detail postupu právního a jsou tam vyřešeny i daňové otázky. Materiál jednoduše sděluje, že transformace na tu příspěvkovou organizaci k tomu datu, která by byla po 1. 4., tak aby to bylo zrealizováno přes město, v průběhu řekněme jednoho dne, je možný. Materiál to analyzuje ze tří pohledů ekonomického, právního a daňového s tím, že materiál obsahuje i harmonogram. Původně tam byl ten plán k tomu 1. 1. s tím, že by to šlo přes organizační složku, ale jak tu zmínil i pan náměstek Mgr. Šolc, tak jsme ho ještě aktualizovali o tu skutečnost, že by se to uskutečnilo k tomu plánovanému termínu 1. 4.

### **Arnošt Vopata, BDO Advisory s. r. o.**

Pardon, jestli ještě mohu, jen bych doplnil, že musíme mít stále na paměti, že to řešíme z toho důvodu plnění té výjimky in-house a v tomto materiálu tedy počítáme s tím převodem toho odboru, kde se tam převádí asi 30 mil. Kč. Pokud by se toto nepředvedlo, musela by se tam převést nějaká jiná činnost, bavili jsme se např. o tom veřejném osvětlení, mělo by se to pohybovat okolo 30–50 mil. Kč, aby bylo možné zachovat tu stávající činnost pro ty externí firmy tak, aby ta výjimka in-house byla splněna a přínos těch externích firem mohl být zachován.

### **RNDr. Hron**

Myslel jsem si, že je to překlep ta záležitost s tím in-house ve vztahu k novému uspořádání, ale jestliže to teď takto říkáte, tak teď vůbec nevím, jak je ten model míněn. Já mám za to, že když bude příspěvková organizace zřízena k poskytování veřejných služeb, tak odpadne jakákoliv fakturace vůči městu. Tzn., město tedy ta p. o. bude mít na straně tržeb nulu, pokud tam nebude nějaká výjimečná záležitost, a pak bychom nikdy nesplnili in-house, pokud bychom nesplnili sledovat 80/20.

### **A. Vopata**

Tam se posuzuje ten příspěvek na činnost.

### **RNDr. Hron**

Z čeho tak soudíte?

### **A. Vopata**

Je to názor právníka, není to nikde přímo upraveno, ale právníci tvrdí, že i tady by to pravidlo mělo být nějak respektováno. V zákoně je, že ty doplňkové činnosti by měly být doopravdy doplňkové a my bychom doopravdy doporučovali toto pravidlo nějak dodržovat, aby to nemohlo být napadeno z nějakého důvodu obcházení atd. Právní názor je, že se posuzuje ta činnost pro město, tzn., to je ten příspěvek na činnost vůči tržbám k doplňkovým činnostem.

### **RNDr. Hron**

Dobře, ale to je tak vážná záležitost, že v podstatě zpochybňuje účel transformace, protože my celou tu transformaci děláme kvůli tomu, že TSML to nejsou schopny dodržet a město jim není schopno dodotovat nebo zadat zakázky v takovém rozsahu, aby se to dodrželo. Nyní říkáte, že ten problém bude zcela stejný, aniž byste se tomu problému nějak věnovali, aniž byste to právně zdůvodnili. Já žiji celou dobu v přesvědčení, že p. o. tržby nemá a tento problém odpadá a nejde to suplovat nějakým příspěvkem na činnost. To je pro mě tak nová okolnost, že jediná výhoda tady zůstává úspora DPH. Ale ten důvod základní, kterým říkáme, že se chceme poprat s in-house, ten je tu

zcela popřen. Okrajový dotaz, jen prosím, já tu možná vystupuji jako v pozici oponenta, ale to neznamená, že tomu nefandím té transformaci, já jsem pro to, aby se zrealizovala, ale je to tak vážný transfer majetku, nejdřív na město, pak z města, že to musíme mít opravdu velmi dobře ošetřené. Byl přepočítán dopad DPH té vratky, myslím vratky z titulu té transformace majetku z a. s. na město, při té minulé zprávě bylo 8 mil. Kč.

## **A. Vopata**

Myslíte kalkulaci toho koeficientu při převodu majetku? Tam je to těch 8 mil. Kč, ale doopravdy záleží na tom, které stroje se určí pro externí činnosti a které pro město. Určitě se to dá nastavit tak, aby to bylo méně než 8 mil. Kč.

## **RNDr. Hron**

Ano, tak to spíše berme jako horní hranici, dobře, děkuji. Pak si myslím, že právě k vážnosti té situace, a to teď ani nepatří k vám ta poznámka, měli bychom někoho určit, kdo bude řídit celý ten projekt, chceme-li tomu tak říkat. Jestli to bude řídit odbor pana Bc. Novotného, náměstek, primátor, ... Já sám bych se klonil k tomu, aby to řídila nějaká externí společnost, protože se obávám, že my na to nemáme, když to řeknu na přímo. S tím souvisí i to, že v tom harmonogramu zatím není napsáno, kdo zodpovídá za jednotlivé úkoly.

## **RNDr. Hron**

Vy tam máte položku Zpracovat ceník služeb pro město. To už je podle mě za čáru. Buď tomu nerozumím, něco mi uniká, ale podle mě městu ta příspěvková organizace fakturovat nebude.

## **A. Vopata**

Ne, to má jediný důvod, a to je to, aby nad tou p. o. byla nějaká kontrola. Vy nemůžete jen říct, že mají rozpočet 150 mil. Kč a dělejte, co chcete. Vy musíte také tu činnost nějak kontrolovat. Proto je to myšleno tak, že bude ceník služeb a ty TSML budou výkony vykazovat, abyste měli jistotu, že čerpají peníze oprávněně a na základě oprávněné práce.

## **RNDr. Hron**

Nezlobte se na mě, v okamžiku kdy ceník zpracujeme, tak budeme říkat, že to jsou ve skutečnosti služby, a nahráváme tomu sledování in-house. Město má mnohem více příspěvkových organizací než tuto a nikde se tam nestanovuje nějaký ceník výkonů. Takto se to tu nepraktikuje a toto je zlom. My jim tam dáme správu a ztrácíme nad tím jakoukoliv působnost. Oni se budou běžně, tak jako každá jiná p. o. pít o to, kolik dostanou příspěvek a budou nám říkat „když nám ten příspěvek nedáte, tak my vám neuklidíme tolik ulic“ a my budeme říkat „jak to, že ne, máte na to dost peněz“ a oni nám teprve pak dají kalkulaci. Takto chodí sestavování rozpočtu v Liberci.

## **A. Vopata**

U jiných technických služeb, které jsou p. o. to funguje naprosto standardně. Oni jsou povinni vám předložit jednak plán na nejbližší rok a pak střednědobý plán na další tři roky. A máte tady na městě odborníky, kteří vědí, jak to tam funguje, máte zkušenost z nějakých minulých let, tak pokud oni vám předloží ten plán, vy jste schopni posoudit, zda je relevantní, či není. U TSML by měly být ty výkony nějak kontrolovány a ta myšlenka zatím byla, že to budeme kontrolovat přes ceník výkonů, jako to funguje u jiných technických služeb např. v Jablonném v Podještědí. Vědí, že za léto posekají 20 tis. m<sup>2</sup> a jednou za čtvrt roku dostávají zprávu o nákladech. A tam je, že letos bylo nadměrně suché léto, čili posekali jen 15 tis. m<sup>2</sup> a ušetřili 2 mil. Kč. To město je zodpovědné za kontrolu té p. o. a takto si to kontrolovají. Pokud o to nebudete stát, není problém to nedělat.

## **RNDr. Hron**

Ještě jednou opakuji. Mně je jedno, jestli se ten ceník udělá, já mám obavu jen z jedné věci a nechci, aby to tak skončilo, že budeme sledovat in-house u p. o. Pokud by to tak mělo skončit, tak já s tím projektem nesouhlasím.

## **A. Vopata**

V zákoně přímo není, že se to musí dodržovat, ale je tam stanoveno, že doplňkové činnosti mají být doplňkové a abychom se vyhnuli jakýmkoliv rizikům, tak je dobré si hlídat, že TSML dělají činnosti pro město a není to nějaká podnikatelská jednotka, která udělá 50 % pro někoho jiného, to je vše.

## **Mgr. Šolc**

I pro ostatní radní... majetek a lidé budou převedeni na jeden den na město. Příspěvková organizace bude založena už k 1. 1. 2020. Bude v ní jen nějaký statutární zástupce, který bude mít v tom tříměsíčním období za povinnost přesoutěžit a dát do souladu dodavatelské smlouvy s nějakým zákonem veřejných zakázek tak, aby se chovali jako subjekt povinný. A pak k 1. 4. 2020 by přešel majetek a technika plus lidé z té stávající a. s. Ten rozdíl, který teď vznikl, je, že správa se zatím přesouvat nebude a uvidí se až následně. To je dnes asi největší změna. Jde o to, že tam jsou určitá rizika i v tom harmonogramu. Jedno jsme vyřešili, to je ten zametač z dotací, pak je tam riziko se splatněním toho úvěru, to je také potřeba s bankou projednat, a to by tedy projednal ten pověřený statutární zástupce v té organizaci. A ceník, o kterém mluvil pan doktor Hron, vnímám spíše jako interní záležitost, abychom měli oceněno, co nám a za kolik budou dělat, aby nás „netahali za nos“ v tom, kdyby řekli, že ta silnice je dvakrát dražší, než byla před tím. Z toho bych strach neměl. Mě jako kolegu Hrona znepokojuje ta záležitost, že by nás někdo tahal za to, že nebudeme dodržovat těch 80/20, protože ten velký balík peněz, se kterým byste počítali, ten co přijde s těmi lidmi z té správy, ten tam zkrátka nebude.

## **A. Vopata**

Nevíme, že by se někdy stalo, že by někdo tu p. o. napadl. Nesetkal jsem se s tím. Ten poměr si budete muset hlídat a logiku má, aby tam některé ty činnosti přešly, např. veřejné osvětlení nebo odbor, to by bylo určitě na místě.

## **RNDr. Hron**

Ted' jsem tu zaslechl, že by se tam ta správa nepřeváděla po nějakou dobu, to mi nedává smysl. Zase by to jen nahrávalo tomu, že ten model se prakticky nemění, že jen měníme právní formu, je to formální a nahrávalo by to zase tomu riziku, že budeme usvědčeni z porušování zákona o zadávání veřejných zakázek, z titulu in-house by se toto riziko zvětšovalo. Já bych před tímhle varoval. Musí tam jít vše, ta struktura se zcela změní a měli bychom to mít dotažené. Mě to vede k tomu, jestli jsme na tyto otázky připraveni a jestli jsme schopni je vyřešit v tak krátké lhůtě. Nemyslím si, že by vadilo, že to bude až v létě v červnu. Zvažte to, já na to netlačím, jen upozorňuji na to, že je tu hodně nezodpovězených otázek zatím.

## **Mgr. Židek**

Já jsem asi jediný s paní Břeňovou, protože nejsme v dozorčí radě, kteří nemáme informace o tom, jakým způsobem tam proběhla ta kontrola. Já si nejsem jist, jestli informace, které z toho dostaneme, budou mít nějaký dopad na to, jak se postavíme k tomuto bodu. To je pro mě docela zásadní. Slyším tu ve vzduchu, jak tady lítá informace, že je někde nějaký problém, že je někde nějaká zpráva, která má logický postup, že musí projít nějakými orgány, někdo s ní musí být seznámen a nemám tu informaci o tom. Rád bych tady od vás slyšel, vy, kteří ji znáte, jestli může ta zpráva nějak změnit můj postoj a pohled na ten materiál, který je tady připraven, děkuji.

## **RNDr. Hron**

Pokud otázka zní, zda výsledek zprávy může nějak ovlivnit datovou základnu nebo postup té transformace nebo pohled na ni, za mě ne, ale případné kroky učiněné na základě té zprávy, kterou dostaneme, tak to může narušit spolupráci s TSML při této přeměně. Dozorčí rada tu zprávu ještě neprojednala ani nemá stanovisko představenstva ani auditora, který auditoval ty účetní závěrky, které jsou tam zpochybněny, tak bez toho se těžko dá mluvit. Uvidíme, až jak se zareaguje. Pokud se bavíme o horizontu zániku TSML, březen možná červen, tak mi přijde zbytečné, pokud tam není nějaká prokázaná závažná třeba trestněprávní odpovědnost nebo majetkoprávní odpovědnost, tak bych navrhoval to řešit co nejvíce mírumilovně, celý ten spor, ale to si řekneme na dozorčí radě.

## **Ing. Němeček**

Pane Mgr. Židku, zcela rozumím vašemu dotazu, ale já si myslím, že by bylo špatně, kdybychom se nějak dotkli té zprávy, která nebyla dojednána na dozorčí radě, prosím, abychom tady o tom nemluvili, protože nám to nepřísluší cokoliv říkat, že by se to mohlo udělat takové nebo makové.

## **Mgr. Židek**

To já samozřejmě nenaznačuji, ale jelikož vím, že někteří z vás ji znáte na rozdíl ode mě, protože ji znáte z titulu své funkce na dozorčí radě, tak jste měli možnost se s ní seznámit. Já se jen ptám, nechci od vás vědět žádné detaily, jestli je skutečně relevantně možné, že to změní můj názor na ten způsob, který je tady navržen. Pan RNDr. Hron říká, že nezmění, dobře. Já s ohledem na to, že tady slyšíme o tom, že v TSML není něco v pořádku, že to nefunguje, jak by mělo, tak já bych se přikláněl k tomu, pakliže se rozhodneme dělat nějaké transformační kroky, tak bychom měli přihlížet na tu nákladovost kroků, na efektivitu, ale i s ohledem na to, jak to tam funguje. Tak pokud to chceme dělat, tak bychom je měli udělat co nejdříve, aby byly v souladu s tím, co je nejlepší pro město. Jedním z těch transformačních kroků také může být to, že nedojde k transformaci, protože dnes jsme tu zaslechli věci týkající se in-house, které mě tedy také překvapily, protože de facto bychom překlápěli jednu společnost do druhé, která má úplně stejný způsob provozování. Na druhou stranu já jsem to vnímal tak, že ta p. o. bude pro nás znamenat, že se tam budou dělat věci především městské, že se tam nebude dělat nic z venku, že to bude záležet na tom příspěvku od města, že do toho nasypeme věci, které teď město spravuje a spíš by je měly spravovat nějaké „technické služby“, ať je to např. krematorium, veřejné osvětlení, pokud říkáme, že to nechceme soutěžit tyto věci, že jsme přesvědčeni o tom, že to bude levnější. Ale jinak, jestli ty kroky, které k tomu povedou, a které z daňového hlediska nás budou zatěžovat a ten finální efekt tam nebude, tak mi přijde nejjednodušší vyměnit jen vedení společnosti, udělat tam „pořádek“. Já vím, že to nebude jednoduché, ale dát tam někoho, kdo tomu rozumí, společnost připravit na to, že jejím úkolem bude hlásit se do soutěží a ty soutěže dělat a měli by půl roku na to se připravit. Je to také jedna z variant. Já osobně se přikláním k té transformaci do té p. o., tak jak je navrhováno.

## **Ing. Němeček**

Já bych se přimlouval, aby se udělala nějaká riziková analýza toho, vy jste tu vyjmenoval několik věcí, možná budou i další, abychom měli jistotu, že v průběhu té transformace někde nezakopneme. Abychom měli 99% jistotu, že to dopadne dobře.

## **RNDr. Hron**

Já se vracím ke svému původnímu návrhu, že bychom měli určit jednu osobu, která za ten projekt bude zodpovědná. Navrhuji, aby to byla externí organizace. Ta jednak zvládne tu moderátorskou činnost mezi TSML a městem, a jednak bude odborněji zdatná na činnosti, jestli to bude BDO nebo někdo jiný, je na nás. To trochu, pane Ing. Němečku, odpovídám na tu vaši otázku. Ještě se vrátím ke svému námětu, že bychom to mohli odložit, když to nebude jasné. To odkládání má své limity. V zájmu transformace je, aby proběhla co nejrychleji, protože je tu pak prostor pro hodně řečí, spekulací a vážné dopady do toho hladkého převodu. Jde o to, abychom získali ty zaměstnance, aby nám neutekli.

## **Mgr. Židek**

Rozhodně město není kapacitně, a to se nechci dotknout nikoho z úředníků, není na té úrovni, aby na některé věci dohlédlo, než společnost, která je externí a zabývá se pouze touto činností. Pokud vznikne p. o., tak by ji měl vést z mého pohledu pan Bc. Novotný, mluvilo se tu o tom vícekrát. Protože ví o těch věcech tady na městě, které byly ve spolupráci s TSML, co se týkaly TSML a jejich provozu a věcí navázaných nejvíce. Externí organizace nebo firma, si myslím, že by měla mít místo právě v tom, aby spolupracovala s ním na té transformaci a spíš ho naváděla ve směrech právních či ekonomických, které on nedokáže rozlišit. Omlouvám se panu Bc. Novotnému, že jsem si vzal jeho jméno, ale přišlo mi to logické. Nebráním se tomu, aby na tom dělala externí firma, která nějak pomůže, ale spíše po stránce procedurální, protože je tam spousta neznámých, které ani ta firma neví a na druhou stranu je vědí ti naši lidé, co tady pracují na městě.

## **Ing. Němeček**

Už tu zase padlo několik dalších návrhů, tak bych prosil, jestli by se dal odhlasovat alespoň první návrh, kdo bude dělat tu proceduru, kdo se o ni bude starat.

## **RNDr. Hron**

Já jsem tu řekl svůj návrh, ale neřekly se možnosti. Já si myslím, že druhá alternativa je, abychom určili, kdo bude ředitelem té nové p. o. a dovedu si představit, že ten bude zodpovědný za celý proces, ale musí být respektován na straně města a musí být respektován na straně technických služeb, jinak to zhavaruje. Bez technických služeb nedáme dohromady převod zaměstnanců, to si uvědomme, s nimi si musí někdo rozumně promluvit, je to citlivá záležitost. To samé platí o převodu majetku, ne všechno je v účetní evidenci. Je to alternativa, se kterou nemám problém, ale pocitově a ze zkušenosti si myslím, že externí organizace k tomu má větší odstup.

## **Mgr. Židek**

Souhlasím, ale byl jsem u jedné reorganizace společnosti osobně a vím, že ten nedostatek toho, když se toho neúčastní někdo, kdo má nějaký mandát a je znalý věci, tak je to na závadu. Externí organizace nikdy nepojme za ten čas to, co mají navnímáno lidé, kteří tam pracují dlouhá léta.

## **A. Vopata**

V té naší první zprávě jsme uváděli, že k té transformaci by se použily služby externích firem a byla tam i kalkulace, kolik by stála např. účetní firma, která by udělala právě tyto zahajovací rozvahy atd., tam bych určitě počítal s nějakou externí podporou. Nevidím to jako problém, výhodou je, že ta organizace by vznikla k 1. 1., měl by tam být asi nějaký ten statutární orgán, který by se začal primárně zabývat těmi soutěžemi, mohl by postupně přebírat agendu. Účetnictví by tedy běželo od 1. 1. a až toho 1. 4., když by se tam svěřil ten majetek, tak by se začalo účtovat v celé té organizaci, čili by tam byl čas, jak přizpůsobit ty informační systémy, tak i dát do pořádku účetnictví. Nepočítám, že byste to dělali jako město sami.

## **Mgr. Šolc**

Na základě diskuse upravujeme usnesení, tzn., „rada města souhlasí s transformací společnosti Technické služby města Liberce, a. s. na příspěvkovou organizaci nejpozději do 1. 5. 2020, dle přílohy č. 1“, vypouštíme harmonogram transformace a v ukládací části „ukládá Mgr. Šolcovi seznámit představenstvo a dozorčí radu společnosti TSML, a. s. s transformací společnosti Technické služby města Liberce, a. s. dle příloh, zpracovanou společností BDO Advisory, s. r. o., předložit zastupitelstvu města ke schválení transformaci společnosti Technické služby města Liberce, a. s. na příspěvkovou organizaci včetně harmonogramu transformace“ v termínu do 24. 10. 2019 a „vypracovat projekt transformace přeměny společnosti TSML, a. s. – převodu jmění na akcionáře včetně analýzy rizik“ v termínu do 30. 11. 2019.

## **Ing. Zámečník**

Ano, vypouštíme „souhlasí s harmonogramem transformace společnosti TSML, a. s. dle přílohy č. 5“. Celá původní zpráva od BDO zůstává neupravena ve smyslu toho, byť ve zprávě je, že teprve v průběhu roku by měla vzniknout p. o. a my jsme se shodli, že vznikne k 1. 1. 2020. Tam se liší výrazně a ještě v dalších obdobích budeme projednávat vůbec transformaci nebo přechod zaměstnanců SML, kterých a s jakou agendou na TSML p. o., to ještě není dořešeno, je to jen v úrovni návrhu BDO. Budeme hlasovat o upraveném usnesení. Kdo je pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 954/2019**

## K bodu č. 3

### Schválení nového Nařízení SML na změnu tarifu městské dopravy v Liberci a revokace usnesení

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje podklad ke schválení nového Nařízení statutárního města Liberec, kterým se stanovuje Tarif městské dopravy v Liberci v rámci Integrovaného tarifu veřejné dopravy Libereckého kraje (dále jen Nové nařízení). Nejzásadnějším obsahem chystané změny je zavedení bezplatné přepravy držitelů Zlatého kříže Českého červeného kříže 3. třídy a vyšší a dále zavedení dopravní zóny LIBEREC do Bedřichova. Součástí materiálu je i revokace usnesení z 1. 10. 2019, kde rada města schválila Nové nařízení, ale kde v té době nebyla vyjasněna otázka Bedřichova. Je tak nutné toto usnesení revokovat a vydat Nové nařízení i s rozšířenou dopravní zónou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 955/2019**

## K bodu č. 3/1

### Podání žádosti o dotaci na projekt "Modernizace skokanských můstků ve sportovním areálu Ještěd" v rámci výzvy V6 Sport, investice 2020 pro ÚSC Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

Předkládá: Balašová Renáta, Mgr., zastupitelka, předsedkyně výboru pro sport

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V současné době je připravována žádost o dotaci v rámci programu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy 133 530 Podpora materiálně technické základny sportu 2017 až 2024 Podprogram 133D 531 Podpora materiálně technické základny sportu – ÚSC, SK a TJ (dále jen „žádost o dotaci“) na projekt Modernizace skokanských můstků ve sportovním areálu Ještěd“ (dále jen „projekt“).

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Balašová**

Dobrý den, děkuji, že jsem byla přijata s materiálem, protože žádost, se kterou přicházím, byla vyslána MŠMT 20. září a odevzdání žádosti o dotaci je 31. 10. Tímto se tedy velmi omlouvám za rychlost předávání těch podkladů, za to, že mnohdy nebyly kompletní a že o nich diskutujeme až teď na radě města. Ráda bych vám představila tento projekt v rámci sportovního výboru, jehož jsem předsedkyní. Už od ledna jsme si stanovovali různé priority, mezi ně patřila i modernizace Ski areálu Ještěd a zároveň znovuzískání certifikace skokanských můstků.

*Dále paní zastupitelka Mgr. Renáta Balašová seznamuje členy rady s prezentací na téma Podání žádosti o dotaci na projekt "Modernizace skokanských můstků ve sportovním areálu Ještěd" v rámci výzvy V6 Sport, investice 2020 pro ÚSC Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.*

#### **RNDr. Hron**

Zapomněla jste tady zmínit několik argumentů, které já už 30 let slýchávám nebo od začátku 90. let. Pamatuji si, že na začátku se do těch můstků vrazilo 30 mil. Kč. To tam nemáte. Jaké zněly tenkrát argumenty? Identické, jeden tam byl navíc, že je to jediný přírodní svah, na kterém se může



skákat. To jste zapomněla zmínit. Ta věž tam není. Mě by zajímalo, a to v tom vašem materiálu hodně postrádám, statistiku využití těch můstků. Kolik tu bylo skutečně světových pohárů nebo závodů, kolik to vidělo lidí, ale to nevíme. Stále slyšíme, že to bude, ale nikdy nevíme, co bylo. Historie se opakovala před MS. Tam už to nebylo těch 30 mil. Kč, ale tam už to bylo půl miliardy, jak jste, myslím, řikala. Teď se po nás chce dalších 10 mil. Kč jen proto, aby tady mohly být světové poháry a aby tady mohlo trénovat 10 možná 20 skokanů, nevím kolik. Myslím si, že toto město má mnohem důležitější priority než sledovanost 90 mil. lidí. Já jsem tady řekl zbourat, už to tu říkám od těch 90. let. Bylo by to lepší a místo skokanských můstků, které zabírají prostor pro sjezdování tam mít opravdu sjezdovou trať a na ní např. pořádat ty závody. Třeba ne světový pohár, ale nějaké nižší soutěže. K vaší argumentaci, že TMR do toho investovalo 800 tis. Kč, já si to pamatuji jako dnes, jak jsme to vyjednávali se zástupci TMR, také jsme o tomhle mluvili a oni dobře věděli, jaké břemeno si berou. S tím se musí vyrovnat. Teď se na nás spěchá, že se vypsál nějaký titul, je možné získat něco z dotace, ale ten nás opět zaváže k tomu, abychom do toho investovali. Mám-li to shrnout, já se svou zkušeností s můstkou říkám, že to nikdy nepodpořím a veřejně proti tomu vystoupím na zastupitelstvu a budu vyzývat a spojím se s opozicí v tomto, jestli ona proti tomu bude, jak je v tom podpořím. Budu souhlasit s jejich názorem. Město už to stálo obrovské peníze a vyletělo to komínem, nebylo z toho nic, jen to zabírá ten svah. Požaduji, aby ten materiál, až půjde do zastupitelstva, aby obsahoval tu statistiku pořádaných akcí, které se tak uskutečnily a pro kolik lidí to bylo.

## **Mgr. Balašová**

Já se k tomu ještě vrátím. Já jsem v 90. letech studovala na gymnáziu, v rámci MS jsem byla jinde, neúčastnila jsem se 15 let toho sportovního dění v Liberci, ale mohu říct, že jsem se ptala přesně na to, co se v 90. letech dělo. Ty světové poháry tu byly většinou ob rok. Bylo to do nějakého roku údajně 2003, ale já vám to do materiálu samozřejmě doplním přesně od stále žijícího pana Matouška. Pak v rámci MS nechci hodnotit ty vynaložené peníze, ale mně přijde, když se máme chovat jako řádný hospodář a starat se o svůj majetek, což bychom měli dělat ze zákona, jestli dá stát městu 600 mil. Kč a my nejsme schopni dát jednotky milionů na to, abychom to dalších 10 let udrželi. A věřte, že za dalších 10 let přijdeme znovu, protože se to nějak posouvá, to není nikdy končící, že můstky jsou hotové. Ale teď máme stav, který je nejlepší za celou třicetiletou éru, můstky jsou hotové a potřebují jen „dořuknout“. Rozumím tomu, že je to pro menší skupinu sportovců, není to veřejnost, která na tom může skákat, ale jsou i takové sporty, a proto jsou podporované i v rámci olympijském výboru. Je to sport, který je na olympiádě, já sama jsem byla manažerka Jakuba Jandy ve chvíli, kdy vyhrál jako jediný sportovec křišťálový globus. Ta tradice tady v Česku je, myslím si, že všichni si pamatují, když tu byly světové poháry, a to jsem byla ještě malá. Všichni jsme tramvají přijeli na Ještěd a fandili jsme Malyszovi a všem. Měli bychom si také vzpomenout na to, že všechno není o penězích a sport, např. skok na lyžích, určitě není o penězích. V České republice máme registrováno 300 skokanů v rámci skokanů na lyžích z toho je 150 aktivních a ze 14 oddílů jsem teď dostala seznam dětí, i mládeže, i budoucích skokanů. Musíme si uvědomit, že ty můstky v tuto chvíli jsou pro juniory a pro dospělé, když už se o tom bavíme, tak město by mohlo podpořit i malé můstky, které tu byly v rámci Ještědu a děti nemají, kde skákat a jezdit do Lomnice n. Popelkou. Je tam trochu i morální závazek od města, co já slyším od skokanů, že v rámci MS se zbouraly menší skokanské můstky a bylo jim přislíbeno, že se určitě vystaví ve Vesci nebo někde, ale zatím se nic nestalo. To je otázka minulosti, já jsem u toho nebyla, nevím, jak to bylo, ale malé můstky pro děti, které tu závodí, by se určitě hodily. Pane primátore, pan hejtman mi řekl, že budete vědět informace od něho z rady, já jsem tam jen vyslechla, že to prošlo radou kraje, ale že v tuto chvíli našly prostředky 5 mil. Kč. Já jsem se hned ptala, zda je možnost nějaké další prostředky doplnit nebo najít v rozpočtu kraje, což je složité, není to během 5 minut vyřízeno, tak se budu snažit ještě s krajem, věřím, že ve vaší spolupráci, 7,5 mil. Kč ještě získat od kraje. Já bych ještě doplnila jedno finanční hledisko, protože já jsem se nad tím zamýšlela, ale za poslední volební období od MS do té doby než nastoupilo TMR, tak se každý rok z rozpočtu navíc na provoz Ski areálu Ještěd platilo cca mezi 6–13 mil. Kč ročně. Když jsem to počítala, bylo to za těch posledních 8, 9 let téměř 90 mil. Kč. Teď je situace taková, že TMR investuje do infrastruktury sjezdovek, stará se, myslím si, řádně o můstky. Tam není povinnost rozvoje můstků, je povinnost je udržet ve stávajícím stavu, tzn., že když něco spadne, tak to tam přiděláte, to opravdu není rozvoj ani podpora sportovní činnosti, což od komerčního subjektu v tuto chvíli nemůžeme ani chtít, já chci jen říct, že těch 13 mil. Kč, což byl vrchol jedné sezóny za bývalého vedení, tak teď je to tak, že TMR platí 1 mil. Kč nájem za to, že má propachtované sjezdové tratě. Jen ty náklady, které dříve byly 6–13 mil. Kč ročně bez toho, aby se tam cokoliv zlepšilo, zůstalo to 10 let stejné, tak nyní ještě město

získává 1 mil. Kč a TMR zvelebují ten majetek města. Myslím si, že není na škodu jako město přispět na neziskovou činnost sportovců a zároveň podpořit propagaci města, kraje, potažmo ČR. To je za mě v tuto chvíli k těm finančním aspektům vše. Ještě bych chtěla doplnit jednu technickou věc, protože pan náměstek Ing. Němeček mi dal od pana zastupitele Ing. Hampla, který je erudovaný v rámci inženýringu a pracuje i pro TMR Ještěd, účastnil se i příprav na MS, zná procesy a lokalitu, tak který udělal nějaký harmonogram dokumentací v rámci stavebního povolení, které je sloučené s územním rozhodnutím, a já mu děkuji, protože to takto sepsal. Já s panem Ing. Dřevěným ze SIAL architekti a inženýři spol. s r. o. Liberec už jsem byla třikrát na stavebním úřadu a probíráme veškeré lhůty, aby to bylo možné zrealizovat. Pan Ing. Hampl mi potvrdil, že ano, ale jen mi řekl, že nemá informaci, on počítá s datem 28. 11., že bychom podávali žádost o stavební povolení a pak vypočítal, že když půjde vše dobře, tak nejdříve 20. 1. by bylo možné mít stavební povolení. S tím souhlasím, akorát my to budeme podávat 30. 10., tím pádem jsme o měsíc dříve a stíháme to, protože 3. 1. se musí na MŠMT doložit, že máme stavební povolení. Děkuji.

## **RNDr. Hron**

Mám ještě pár dotazů. První není dotaz, jen upozornění. Vždy jako jeden z historických argumentů, které vedly k požadavku na nějakou investici do těch můstků, bylo, že se mění nařizené parametry, aby se tam mohly světové poháry konat. Když jsme tam měli ty původní můstky z 60. let, tak už v 90. letech se na nich skákat nemohlo. Pak přišlo MS a mezitím se opět změnila parametry, museli jsme zase celé můstky přestavovat. Teď je, myslím, ten samý problém a já jsem přesvědčen o tom, že rozvoj toho sportu v zájmu bezpečnosti, v zájmu většího požadavku na větší sledovanost a tím pádem větší délku skoků, zase se přijde s nějakými technologickými změnami ve stavbě můstků, tak s tím počítejte, že pokud půjdeme na tu filozofii, že jsme do toho majetku vložili hodně, tak je škoda do něj nevrážet dál, tak to bude trvalý proces. Stále budou vyžadovány nové požadavky na přeměnu toho zařízení. Bohatá střediska na to mají. My budeme vždy jen dohánět ta bohatá střediska, abychom tu také mohli mít ty tzv. světové poháry. S tím souvisí moje otázka, kdo je příjemcem příjmů z těch světových pohárů? Když se někdo ujme toho pořadatelsví, sleduje to 90 mil. diváků v televizi, tak předpokládám, že ten kdo to pořádá, za to něco dostane. A mě zajímá, kdo bude tím příjemcem a kolik toho dostane? Já jsem pro, abychom byli příjemce dotace, ale rád bych, aby se nám vrátilo to, co do toho vrazíme tím údajným profitem z těch přenosů. Další otázka je trochu detailnější, vy jste tu v úvodu říkala, že raději uděláme ledovou nájezdovou stopu za téměř 13 mil. Kč s DPH na místo keramické stopy. Nevím, kolik stojí ta keramická, jestli někdo spočítal ten rozdíl v té investici a jestli by se to nevrátilo tou manuální prací, jestli by nebylo výhodnější do toho dávat těch 10 lidí anebo jestli nehrozí to, že za 5 let nepříjde nová certifikace typu, že na keramických stopách je zákaz a už tu nebude světový pohár. To je moje poslední otázka.

## **Mgr. Balašová**

Vezmu to od konce, trendem je keramické stopy měnit za ledové, to je standardní nejen z finančních důvodů, ale zároveň i z těch bezpečnostních. Do budoucna tedy budou všude ledové stopy. V tuto chvíli např. když se TMR snažilo opravit tuto keramickou stopu, tak už se nevyrábí. Tak TMR vyrobilo vlastními silami formu a udělali ty jednotlivé díly. Teď je to opraveno samovýrobou. Pak jste říkala otázku, kdo bude příjemce zisku. To už jsem říkala, že ten, kdo je pořadatel, což by měl být ideálně Svaz lyžařů a TMR, tak je i příjemce, ale zároveň i nositel rizik. Nedá se říct přesně, kolik se za to dostává, to se vyjednává s těmi majiteli přenosových práv, každý světový pohár je jiný. Já třeba vím, že rozpočet může být 20, 30, 40 mil. Kč, ale to je rozpočet toho pořadatele. Ve Špindlerově Mlýně se to podařilo tak, že to bylo na nule, což je cílem, protože na tom nikdy nezbohatnete. Víte, jak dopadlo MS, když je to na nule, je to úspěch.

## **Mgr. Židek**

Mám několik dotazů, které jsem si tu během toho psal. V první řadě chci říct, že já podporuji sport celkově jako takový, nedělám mezi tím rozdíl. Vnímám to, že některé sporty jsou oblíbené více některé méně, proto mají některé větší podporu, ale přesto si myslím, že všechny sporty jsou stejně důležité, především z toho důvodu, že se nějak starají o mládež. Trochu mě mrzí, že při prvním jednání, když jsme tu seděli, tak jste mluvila o dotaci, která byla 20 mil. Kč, nejnižší možná spoluúčasť byla 10 mil. Kč města a kraje dohromady. Následně se zjistilo, že ta dotace je vyšší, tak se do toho zahrnuly malé můstky, já jsem zajásal a ty malé dětské můstky v tom teď nejsou, protože stojí 30 mil. Kč, to je jedna věc, která mě překvapuje. Druhá věc, a to mě zajímá, budu se na to ptát i na

zastupitelstvu, když tu odpověď nedostanu, kolik je roční současný provoz, kolik stojí město, nevím, kdo na to odpoví. Kolik bude roční provoz stát město, až budou hotové stopy, chtěl bych vědět, teď je to sice pod servisní smlouvou s TMR, ale nerozumím jedné věci. Znamená to, že to TMR můstky provozuje a stará se o ně?

### **Mgr. Balašová**

Ono má ve smlouvě, že se má o ně starat, aby nespady, když to tak řeknu. Není to tak, že to mají rekonstruovat, doopravovat, když se něco zničí, zůstane to tak, jak to je.

### **Mgr. Židek**

Rozumím, rozšířím tu otázku. Znamená to, že oni se starají o ten stav, když se na ně takto podívám, tak že stojí, ale když se na to podívám z pohledu nějakých závodů, tréninků, to platí kdo?

### **Mgr. Balašová**

To musí platit ten, kdo chce pořádat ty závody, což znamená Svaz lyžařů. Čili když Svaz lyžařů, chce u nás skákat, potažmo Dukla, tak je tu ceník na provozní náklady, tak jim nepočítáme vůbec pronájem prostor, ale jen provoz, protože víme, že to není ziskové. Je to to, aby se vyrobil sníh atd., přímé náklady spojené s tou činností na tom můstku, to platí ty svazy. Druhý benefit je, že svazy budou mít menší náklady a tím pádem to budou využívat více, ale na tom se teď v zimě skákat nedá z technického důvodu. Je tam X benefitů pro sportovce a potažmo, až bude světový pohár, tak v tu chvíli ty náklady na světový pohár nese pořadatel, což je svaz i TMR.

### **Mgr. Židek**

Ale ten pořadatel čerpá i ty benefity?

### **Mgr. Balašová**

Ano.

### **Mgr. Židek**

Dá se říci tedy, že my to zmodernizujeme, modernizaci i zaplatíme, někdo tam bude skákat, bude si platit ten provoz, to chápu, ale když tam budou závody, komerční záležitost tak výtěžek, výdobytek z toho dostane ten, kdo dělá ty závody a město si bude jen stále odepisovat tu stopu.

### **Mgr. Balašová**

To je pravda, kdyby to byla výdělečná činnost, když je to na nule, tak je to super a já nemám problém s tím, aby město bylo spolupořadatel jako to bylo při MS, ale my dostáváme město do velkého rizika, když je to v mínusu, tak musí třetinově přidat. Vidím to rizikově v prvním ročníku.

### **Mgr. Židek**

Já neznám parametry toho, kolik peněz se za přenosy dostává, možná by to bylo zajímavé, myslím si, že to rozhodně není prodělečná záležitost, jelikož ta jednotlivá místa, kde jsou můstky, tak mají velký zájem o to, aby v nich ty světové poháry byly, a nedělají to, protože to udělá jen dobrou reklamu městu. Určitě to dělá někdo proto, že jsou z toho pěkné peníze. Ale pak jsem se chtěl zeptat, s naší podporou pro ten projekt se dá počítat, když budeme mít několik informací a jedna z nich byla i ta, která mluvila i o tom, že by se to nějak obydlelo té TMR. To se dozvíme v pátek, tak předpokládám, že tu informaci dostaneme, protože kdyby se do toho finančně nějak oni zapojili, tak si myslím, že nemáme problém to podpořit, protože to není taková rána, jako když je to odbydlé. Je to zcela jiný způsob financování. Pak si myslím, že je důležité zkusit, jestli by výjimka byla možná i pro ten sportovní klub, kde by to zase znamenalo minimálně o těch 20 % sníženou cenu. Ještě jedna věc mi tam nehraje, protože ten světový pohár se tu teoreticky pořádat dá, vyveďte mě případně z omylu, protože ta FIS na můstky před dvěma měsíci povolení dala a nedávala žádnou podmínku o tom, že se tam musí předělávat ty stopy. Je tam pouze ta finanční a fyzická náročnost s přípravou stop, je to tak?

## **Mgr. Balašová**

Částečně ano, ale my jsme certifikát jako město nebo Ski areál získali tím, že se spravilo to stávající. Ono to teď na ty mezinárodní závody stačí, ale protože je o světové poháry obrovský boj, protože to za hranicemi umí ty závody, tak určitě do budoucna je možnost vydělávat na světovém poháru, to souhlasím, ale je to běh na dlouhou trať. Ale tady nebyla ta vůle od FIS, jejich prohlášení bylo jasné, pokud nebudou sítě, nebude ledová stopa, světové poháry sem nedají, bohužel.

## **Mgr. Židek**

Já jsem toto nikde nezaznamenal, tak děkuji, že jste nám to vysvětlila. Myslel jsem, že tu certifikaci dali i s tím, že ten můstek je certifikovaný právě na mezinárodní závody a že se tady mohou konat.

## **Mgr. Balašová**

Můžeme tady mít ten FIS, ten se tu bude teď konat, ale vyšší závody světového poháru podmiňují technicky připraveností i z marketingových práv. Když sem naženou tu televizi, tak světový pohár nedopadne dobře, když je to pak kvůli větru zrušené.

## **Mgr. Židek**

Tak jestli bych mohl dostat i tuto informaci od FIS, abych ji měl k dispozici. Pak bych chtěl písemně prohlášení, když to vyjde, z té schůzky TMR, jak se k tomu staví, té budoucnosti.

## **Mgr. Balašová**

Ano, z té schůzky vznikne případně dokument pro zastupitelstvo.

## **Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat o původním usnesení. Kdo je pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 0, proti – 10, zdržel se – 1, návrh nebyl přijat.***

## **K bodu č. 4**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 7A) Dotace a přesuny rozpočtu SML na rok 2019 v kompetenci rady města**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se navyšují celkové příjmy a výdaje města o 21 654 064 Kč. Jedná se o přijaté dotace z MŠMT – Rovný přístup ke vzdělání ve výši 8 101 777 Kč, dotace MF ČR – Příprava sčítání lidu, domů a bytů v r. 2021, Finanční kompenzace výdajů na harmonizaci SLDB 2021 ve výši 127 715 Kč, dotace KÚ – Potravinová pomoc dětem v Libereckém kraji 5 ve výši 1 314 884 Kč, projekt "4 města zachraňují přes hranice" ve výši 12 042 807 Kč a další.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 956/2019**

## **K bodu č. 5**

### **Dodatek č. 23 smlouvy o nájmu věcí movitých a nemovitých z 3. 1. 2001**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec pronajímá technologický majetek Teplárně Liberec, a. s. na základě smlouvy o nájmu věcí movitých a nemovitých a příslušných dodatků této smlouvy, které jsou každoročně uzavírány na další fiskální období. Vzhledem k uzavřenému Prováděcímu ujednání k dohodě o společném postupu ze dne 14. 2. 2018, byla většina technologického majetku města vložena do společnosti Teplárna Liberec, a. s. Některý technologický majetek vložen nebyl a zůstal ve vlastnictví statutárního města Liberec k dalšímu pronájmu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 957/2019**

## **K bodu č. 6**

### **Návrh aktualizace směrnice rady č. 8RM Oběh účetních dokladů**

Předkládá: Jokl Zdeněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě aktualizace organizačního řádu Magistrátu města Liberec byla upravena směrnice č. 8 RM Oběh účetních dokladů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 958/2019**

## **K bodu č. 7**

### **Majetkoprávní operace – prodej pozemků**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí. Záměry prodeje byly odsouhlasen v RM dne 18. 6. a 27. 8. 2019, v ZM byly schváleny dne 27. 6. a 5. 9. 2019. Kupující se přihlásili na základě vyhlášeného výběrového řízení a uhradili na účet města jistiny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 959/2019**

## **K bodu č. 8**

### **Majetkoprávní operace – výkup pozemku – k. ú. Ostašov u Liberce**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o výkup pozemku p. č. 460/2 v k. ú. Ostašov u Liberce, na který zasahuje část komunikace v Moravské ul. Majetkoprávní vypořádání je prováděno na základě žádosti spoluvlastníků pozemku v souvislosti s revizemi Katastrálního úřadu v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 960/2019**

## **K bodu č. 9**

### **Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků – část 1**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Němeček**

Jsou tam dvě varianty, doporučujeme variantu č. 1 dle znaleckého posudku.

*Hlasování o návrhu usnesení ve variantě č. 1 – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 961/2019**

## **K bodu č. 10**

### **Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků – část 2**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se celkem o 11 záměrů prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 962/2019**

## **K bodu č. 11 /STAŽENO**

### **Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků – SYNER Group, a. s.**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o směnu pozemků a staveb v užším centru města Liberec ve vlastnictví spol. SYNER Group, a. s. (pozemky o celkové výměře 6935 m<sup>2</sup>, stavba čp. 271, 4x garáž), vše k. ú. Liberec, za zastavitelnou část pozemku p. č. 159/1 o výměře cca 24 000 m<sup>2</sup> v k. ú. Kunratice u Liberce ve vlastnictví města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.***

## **K bodu č. 12**

### **Majetkoprávní operace – pronájem nebytového prostoru**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o pronájem nebytového prostoru o výměře 147,5 m<sup>2</sup> v objektu ul. Na Žižkově 1201, Liberec 6 – Rochlice, za účelem provozování rodinného centra. Nájemné by činilo 28 025 Kč ročně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 963/2019**

## **K bodu č. 13**

### **Majetkoprávní operace – pacht pozemku**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o pacht pozemku za účelem zřízení zahrady pro rodinu, vedle domu, kde žadatelka bydlí. Roční pachtovné by činilo 4 210 Kč. Odbor ŽP upozornil, že pozemek kříží vodní tok Františkovský potok. S pachtem pozemku vyjádřily souhlas všechny odbory. Odbor MS jej též doporučuje.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 964/2019**

## **K bodu č. 14**

### **Majetkoprávní operace – pacht, pronájem a výpůjčku pozemků**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o pacht části pozemku za účelem zahrádky, o pronájem pozemku pod chatkou a o výpůjčku části pozemku na účelem sekání trávy. S pachtem, pronájmem a výpůjčkou pozemků vyjádřily souhlas všechny odbory. Odbor MS jej též doporučuje. Pachtovné bude činit 1 340 Kč ročně a pronájem pod chatkou 980 Kč ročně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 965/2019**

## **K bodu č. 15**

### **Majetkoprávní operace – změna pachtýře pozemku**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o změnu pachtýře části pozemku (účel využití: zahrada, altán, údržba pozemku a sekání trávy) u pachtovní smlouvy a smlouvy o výpůjčce CJ MML 218989/14 ze dne 9. 12. 2014, reg. č. 0030/14/0330, včetně dodatku č. 1 ze dne 6. 3. 2015, z manželů pouze na paní, na část pozemku p. č. 791/22, k. ú. Doubí u Liberce, s tím, že bude vyhotoven dodatek č. 2, za roční pachtovné ve výši 4 300 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 966/2019**



## **K bodu č. 16**

### **Majetkoprávní operace – ukončení nájemní smlouvy na pozemku**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost UCT Fluid Delivery Solutions, s. r. o. (nový název společnosti od 1. 6. 2018, dříve název MICONEX, s. r. o.) má pronajatou část pozemku p. č. 420, k. ú. Janův Důl u Liberce, za účelem parkování (nájemní smlouva reg. č. 2501/05/0122 ze dne 3. 1. 2006 a dodatek č. 1 ze dne 23. 4. 2013). Jedná se o historickou nájemní smlouvu, kterou došlo k pronájmu části pozemku za účelem parkování a která je v rozporu se zákonem o pozemních komunikacích, z tohoto důvodu je navrženo ukončení nájemní smlouvy výpovědí podle čl. V. odst. 1. písm. b) nájemní smlouvy s tříměsíční výpovědní lhůtou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 967/2019**

## **K bodu č. 17**

### **Majetkoprávní operace – služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 968/2019**

## **K bodu č. 18**

### **Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem změn usnesení jsou úpravy ceny vzhledem k faktickému uložení inženýrské sítě (5 případů), úpravy ceny vzhledem k nové skutečnosti (1 případ), úpravy ceny vzhledem k faktickému uložení inženýrské sítě a změna oprávněného vzhledem k vlastnictví inženýrské sítě (2 případy) a oprava čísla dotčeného pozemku (1 případ).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 969/2019**

## **K bodu č. 19**

### **Majetkoprávní operace – zrušení usnesení – služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem návrhu na zrušení usnesení je i přes urgence nezaplacení zálohové faktury.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 970/2019**

## **K bodu č. 20**

### **Vypsání zadávacího řízení "Nad Sokolovnou 616 – stavební úpravy koupelen – B"**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku „Nad Sokolovnou 616 – stavební úpravy koupelen – B" pro vypsání zadávacího řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Tímto materiálem je současně rušeno usnesení č. 929/2018 ze dne 28. 8. 2018 z důvodu, že došlo k úpravě původních zadávacích podmínek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 971/2019**

## **K bodu č. 21**

### **Schválení dodatku č. 3 ke smlouvě na akci " ZŠ Liberec, Na Výběžku – úprava vnějšího pláště objektu"**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Ing., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 21. 5. 2019 bylo usnesením č. 488/2019 schváleno uzavření smlouvy se společností L&P stavební, s. r. o., IČ: 63906236, na realizaci úprav vnějšího pláště objektu staré budovy ZŠ Na Výběžku. Předmětem činnosti je zajistit odvlhčení objektu, opravu fasády, opravu okenních výplní a doplnění vyhřívání dešťových svodů a žlabů. Dne 13. 9. 2019 byl podepsán dodatek č. 1, kterým byl prodloužen dílčí termín plnění z důvodu technologických přestávek. Dále dojde k podpisu dodatku č. 2, kterým bude prodloužen konečný termín plnění z důvodu zvolení jiného postupu prací. Nyní předkládáme ke schválení dodatek č. 3, kterým dojde k rozšíření předmětu plnění a zvýšení ceny díla.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 972/2019**

## **K bodu č. 22**

### **Kvalita sociálního klimatu v učitelských sborech ZŠ a SŠ a možné intervence – přistoupení ke spolupráci**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci výzvy Technologické agentury ČR (TAČR) v "Programu na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA" připravuje fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická Technické univerzity v Liberci podání žádosti o grant s projektem "Kvalita sociálního klimatu v učitelských sborech ZŠ a SŠ a možné intervence". Jedním z aplikačních garantů by se na základě vzájemné dohody mělo stát statutární město Liberec. Společně se žádostí o grant je nutné předložit potvrzení aplikačního garanta o přistoupení ke spolupráci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 973/2019**

## **K bodu č. 23**

### **Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Zoologické zahrady Liberec, p. o.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Zoologické zahrady Liberec, příspěvková organizace, zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu organizace do výše 75 000 Kč. Tato částka bude

využita na investiční akci – pořízení líhně pro odchov vzácných dravých ptáků. Zakoupení nové líhně významně pomůže odchovům dravých ptáků a záchraně druhů těchto ohrožených živočichů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 974/2019**

## **K bodu č. 24**

### **Smlouva o poskytnutí investiční dotace na nákup profesionálního komunálního vysavače pro Komunitní práce Liberec, o. p. s.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál řeší poskytnutí investiční dotace z rozpočtu statutárního města Liberec společnosti Komunitní práce Liberec, o. p. s., jako části vyrovnávací platby za rok 2019. Materiál se předkládá z důvodu zajištění souladu financování společnosti Komunitní práce Liberec, o. p. s., s pravidly EU pro poskytování veřejné podpory. Na základě požadavku na zintenzivnění a zkvalitnění úklidů na nejvíce frekventovaných místech v centru města bude společnosti Komunitní práce Liberec, o. p. s., poskytnuta investiční dotace v částce 500 000 Kč na úhradu výdajů souvisejících s pořízením profesionálního komunálního vysavače. Nákup stroje městu zaručí každodenní zefektivnění sběru nedopalků a drobného komunálního odpadu na nejvíce frekventovaných místech za dodržení nízké hluchnosti a nulových emisí. Dotace bude poskytnuta na služby obecného hospodářského zájmu jako vyrovnávací platba.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 975/2019**

## **K bodu č. 25**

### **Přidělení ubytovací jednotky ve vlastnictví SML**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení ubytovací jednotky ve vlastnictví statutárního města Liberec na základě žádostí o poskytnutí ubytování.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 976/2019**

## **K bodu č. 26**

### **Navýšení kapacity školní jídelny ZŠ, Liberec, Sokolovská 328, příspěvková organizace**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka ZŠ, Sokolovská 328, p. o. žádá o navýšení kapacity školní jídelny základní školy, a to z počtu 530 žáků na počet 600 s účinností od 1. 1. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 977/2019**

## **K bodu č. 27**

### **Zrušení odloučeného pracoviště ZUŠ Liberec, se sídlem Komenského 478, Hrádek nad Nisou, a jeho výmaz ze školského rejstříku**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení ZM Hrádek nad Nisou o zřízení Základní umělecké školy jako samostatného právního subjektu, žádá ředitel ZUŠ Liberec o zrušení svého odloučeného pracoviště a převedení kapacity 90 žáků, a to s účinností od 1. 9. 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 978/2019**

## **K bodu č. 28**

### **Návrh platu ředitelky ZŠ Česká**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme návrh platu ředitelky ZŠ Česká a to v souvislosti se změnou podmínek, které mají vliv na určení výše platu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 979/2019**

## **K bodu č. 29**

### **Návrh na poskytnutí peněžitých darů**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obdobně jako za loňský rok dochází k předložení návrhu předsedkyně Ireny Jiráskové na poskytnutí peněžitých darů členkám komise pro občanské obřady a záležitosti jako ocenění jejich aktivní činnosti pro statutární město Liberec v roce 2019.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 980/2019**

## **K bodu č. 30**

### **Poskytnutí dotace organizaci ADVAITA, z. ú. a uzavření veřejnoprávní smlouvy**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti ředitelky organizace ADVAITA, z. ú., předkládá odbor školství a sociálních věcí Radě a následně Zastupitelstvu města Liberec návrh na schválení poskytnutí dotace ve výši 200 000 Kč na spolufinancování programů primární prevence rizikového chování na základních a středních školách v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 981/2019**

## **K bodu č. 31**

### **Poskytnutí individuální dotace organizaci Oblastní charita Liberec**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti ředitele organizace Oblastní charita Liberec předkládá odbor školství a sociálních věcí návrh na poskytnutí individuální dotace ve výši 200 000 Kč na registrovanou sociální službu Domov pokojného staří – Domov sv. Vavřince. Dotace je účelově vázána na úhradu provozních a osobních nákladů s dobou čerpání od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 982/2019**

## **K bodu č. 32**

### **Poskytnutí individuální dotace organizaci Ruprechtický farní spolek**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ruprechtický farní spolek podal žádost o neinvestiční individuální účelovou dotaci z rozpočtu SML na registrovanou sociální službu Denní stacionář pro seniory U Antonína Liberec, Ruprechtice. Dotace je účelově vázána na úhradu provozních a osobních nákladů s dobou čerpání od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 983/2019**

## **K bodu č. 33**

### **Aktualizace Metodiky systému přidělování bytů v programu Housing First na území SML**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství a sociálních věcí předkládá Radě města Liberec ke schválení aktualizaci Metodiky systému přidělování bytů v programu Housing First na území statutárního města Liberec. Metodika vychází ze zkušeností, které vyplynuly z pilotního testování programu na území statutárního města Liberec od roku 2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 984/2019**

## **K bodu č. 33/1**

### **Sloučení Mateřské školy "Pastelka", Liberec, Švermova 100, příspěvková organizace se Základní školou, Liberec, Křižanská 80, příspěvková organizace**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme orgánům města záměr sloučení MŠ Pastelka se ZŠ Křižanská. V důsledku této organizační změny dojde ke změnám v rejstříku škol a ve zřizovací listině nástupnické organizace, kde se mj. změní i její název. Ke sloučení dojde s účinností od 1. 12. 2019.

Průběh projednávání bodu:

#### **PhDr. Langr**

V pěti letech, co jsem tu v pozici náměstka, je to už podruhé co předkládám nějaké řešení v podobě organizační změny týkající se MŠ Pastelka. V roce 2016 usnesením zastupitelstva jsme odebrali odloučené pracoviště v Machníně a ten materiál, který máte teď před sebou, hovoří o sloučení toho zbývajících pracoviště v Ostašově s hned sousední ZŠ. Ten důvod je stále tentýž. Velká fluktuace zaměstnanců, což má dle nás významné dopady do vzdělávacího procesu, ta fluktuace je opravdu velká, a na to navázaná velká nespokojenost rodičů. V roce 2016 se nespokojenost rodičů omezila jen právě na to odloučené pracoviště Machnín, zatímco v Ostašově paní ředitelka měla podporu, teď na kraji podzimu to vyhrázlo ve velkou nepodporu právě na hlavním pracovišti. Já jsem si s tou zprávou dal docela práci, abyste tam měli velmi otevřeně všechny věci. Máte tam nastíněné i ty možnosti, tak jak jsme je mohli předložit, nakonec jsme se přiklonili k takovému řešení, které je z mého pohledu nejvíce flexibilní, je nejrychlejší co do obsazení té pozice ředitele a zároveň ho nechápu jako nouzovou variantu, to sloučení, ale naopak velkou přidanou hodnotu, protože ta škola je dle mého názoru jedna ze tří nejlepších v Liberci. Dlouhodobě pracuje na rozvoji svém i svých kantorů a předpokládám, že toto know-how za podpory té Kellnerovi nadace ona bude schopna vložit i do MŠ. A myslím si, že abychom co nejdříve stabilizovali situaci v MŠ, jak na straně té pro mě nejdůležitější zájmové skupiny, a to jsou děti, tak na zaměstnanecké a rodičovské, je potřeba nějakého aktéra zvenčí. Tzn., někoho, kdo má silné postavení v té komunitě Ostašovské, kdo je tam obecně velmi vážen a kdo to dokáže manažersky zvládnout, a to je pro mě v této situaci pan Vystrčil. Ten s řešením souhlasí, to je tam také napsáno. Má to jedno velké riziko a totiž, jestli stihneme tuto změnu zadat v rámci ministerstva. Ministerstvo má na to 90 dní, čili to si vyžádá nějaká dodatečná osobní jednání přímo na ministerstvu, aby nám to byli schopni zprostředkovat k 1. prosinci, pokud rada a zastupitelstvo s tím vysloví souhlas.

#### **Ing. Karban**

Já bych dal protinávrh, dát to od toho 1. 1. 2020. Myslím si, že ten jeden měsíc, máme toho tam hodně, mimořádné uzávěrky, inventury, předávání závazků, pohledávek, kdyby to bylo v květnu, tak neřeknu.

#### **Ing. Zámečník**

Budeme hlasovat nejprve o protinávru pana Ing. Karbana?

***Hlasování o protinávru pana Ing. Karbana – pro – 4, proti – 0, zdržel se – 5, návrh nebyl přijat.***

#### **Ing. Zámečník**

Kdo je pro původní návrh? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 985/2019**



## **K bodu č. 34**

### **Dodatek č. 1 o změně Rozhodnutí ze státního rozpočtu ČR k projektu "4 města zachraňují přes hranice"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 15. 12. 2016 zastupitelstvo města schválilo Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na spolufinancování projektu "4 města zachraňují přes hranice" ve výši 5 % způsobilých výdajů projektu, nejvýše 993 272,76 Kč, tj. max. 36 787,88 EUR. Dodatek č. 1 o změně rozhodnutí upravuje výši spolufinancování na základě závěrečného vyúčtování projektu na 1 017 972,76 Kč, tj. max. 37 737,88 EUR. Celkové náklady projektu za všechny projektové kooperační partnery činí 2 754 513,24 EUR. Rozpočet lead partnera projektu byl navýšen z 735 757,63 EUR na 754 757,63 EUR.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 986/2019**

## **K bodu č. 35**

### **Schválení dodatku č. 3 k SoD na stavbu ZŠ Broumovská**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci průběhu plnění SoD na provedení stavebních prací projektů „5.1a Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ Broumovská v Liberci – energetické úspory“ a „5.1b Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ Broumovská v Liberci – energetické úspory“ spolufinancovaných z OPŽP, došlo k navýšení stavebních prací. SoD byla uzavřena na oba projekty se společností Pozemní stavitelství, s. r. o. ve výši 17 426 971 Kč bez DPH, dodatek č. 1 a dodatek č. 2 navyšují cenu díla o 444 018,68 Kč bez DPH. Dodatek č. 3 zohledňuje změnový list č. 3 a 4, který navyšuje cenu díla o 633 843,42 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 987/2019**

## **K bodu č. 36**

### **Schválení dodatku č. 13 k SoD na provedení stavebních prací projektu IPRÚ a OPŽP Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května I. stupeň**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci průběhu plnění SoD na provedení stavebních prací projektu IPRÚ „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května I. stupeň“, spolufinancovaného z IROP a OPŽP došlo k navýšení stavebních prací. Smlouva o dílo byla uzavřena na základě zadávacího řízení se společností První podještědská stavební, spol. s r. o., se sídlem Hanychovská 832/37, 460 07 Liberec 3, IČ: 47781874 ve výši 49 007 811,80 Kč bez DPH. Dodatek č. 13 zohledňuje změnový list č. 67, který reflektuje požadavek zadavatele vyžadující navýšení ceny díla o 196 574,54 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 988/2019**

## **K bodu č. 36/1**

### **Schválení dodatku č. 7 k SoD na provedení stavebních prací projektu IPRÚ a OPŽP Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května II. stupeň**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci průběhu plnění SoD na provedení stavebních prací projektu IPRÚ „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května II. stupeň“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu a Operačního programu Životního prostředí, došlo k navýšení stavebních prací. Smlouva o dílo byla uzavřena na základě zadávacího řízení se společností STAVEBNÍ SPOLEČNOST GUTTENBERG, s. r. o., se sídlem Na Pískách 596, 276 01 Mělník, IČ: 27086054 ve výši 30 999 984,97 Kč bez DPH. Dodatek č. 7 zohledňuje změnové listy č. 18 až 21, které reflektují nepředvídatelné okolnosti vyžadující navýšení ceny díla o 86 464,25 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 989/2019**

## **K bodu č. 37**

### **SVS, a. s. – nájemní smlouva a záměr budoucího prodeje vodovodního a kanalizačního řadu v k. ú. Dolní Hanychov**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh nájemní smlouvy s SVS, a. s. na provozování vodovodního a kanalizačního řadu v ul. Valašská, k. ú. Dolní Hanychov ve vlastnictví statutárního města Liberec. Nájemní smlouva s nájemným ve výši 1 Kč/rok, bude uzavřena na dobu určitou, do doby prodeje předmětu nájmu. Prodej vodovodního a kanalizačního řadu je podmíněn zřízením služebnosti inženýrské sítě (věcné

břemeno přístupu a ochranného pásma). Záměr budoucího prodeje vodovodního a kanalizačního řadu přísluší ke schválení zastupitelstvu města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 990/2019**

## **K bodu č. 38**

### **SVS, a. s. – nájemní smlouva a záměr budoucího prodeje splaškové kanalizace v k. ú. Starý Harcov**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh nájemní smlouvy s SVS, a. s. na provozování kanalizačního řadu v ul. Na Skřivanech, k. ú. Starý Harcov ve vlastnictví statutárního města Liberec. Nájemní smlouva s nájemným ve výši 1 Kč/rok, bude uzavřena na dobu určitou, do doby prodeje předmětu nájmu. Prodej kanalizačního řadu je podmíněn zřízením služebnosti inženýrské sítě (věcné břemeno přístupu a ochranného pásma). Záměr budoucího prodeje kanalizačního řadu přísluší ke schválení zastupitelstvu města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 991/2019**

## **K bodu č. 38/1**

### **Finanční spoluúčast statutárního města Liberec v rámci projektu "Revitalizace fotbalového stadionu Vesec"**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci výzvy V5 Sport, investice 2020 pro SK a TJ z programu 133 530 Podpora materiálně technické základny sportu 2017 až 2024 bude podána žádost o poskytnutí dotace na projekt „Revitalizace fotbalového stadionu Vesec“, kdy žadatelem bude TJ Sokol Doubí, z. s. s podílem vlastních zdrojů ve výši 499 999 Kč. Celkové náklady projektu činní 16,2 mil. Kč a v případě schválení žádosti bude maximální výše spoluúčasti města 4,5 mil. Kč.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Zámečník**

Pane inženýre, kde se nachází ty peníze, když to půjde z rozpočtu?

## **Ing. Karban**

V tuto chvíli tam ty peníze nejsou, budeme se o tom muset pobavit. Je to stejná situace jako můstky. Měli bychom o tom hlasovat, až projdeme rozpočet.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 0, proti – 8, zdržel se – 3, návrh nebyl přijat.***

## **K bodu č. 39**

### **Výjimka ze stavební uzávěry – Dostavba stávající provozovny, etapa II – penzion Liberec XI-Růžodol I**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru územního plánování

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žadatel žádá o udělení výjimky ze stavební uzávěry na území SML, která se vztahuje na ubytovací zařízení. Jedná se o záměr "Dostavba stávající provozovny, etapa II – penzion" na pozemcích parc. č. 1412/1 a 1412/3 v katastrálním území Růžodol I.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 992/2019**

## **K bodu č. 39/1**

### **Spoluúčast města na rekonstrukci propustku pod železniční tratí Stará Paka – Liberec, v Liberci u ul. 28. října**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru územního plánování

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na 5. zasedání Zastupitelstva města dne 30. 5. 2019 byli zastupitelé seznámeni se záměrem rekonstrukce propustku pod železniční tratí Stará Paka – Liberec v km 159,434 (pěší propojení mezi ulicemi 28. října a Doubská). Rekonstrukci připravuje Správa železniční dopravní cesty (dále také SŽDC). Na základě jednání mezi zástupci města Liberec a SŽDC připravil projektant (TOP CON SERVIS, s. r. o.) podrobnou studii vč. odhadu finančních nákladů. Pokud se město zaváže ke spolufinancování rekonstrukce propustku k zajištění bezbariérovosti, předloží SŽDC doplněnou žádost na Centrální komisi Ministerstva dopravy (dále také CK MD) a ta rozhodne o případném zařazení akce do plánu investic.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Zámečník**

My jsme se od toho červnového usnesení zastupitelstva zabývali dál s odborem jak tou technickou částí, tak i tou dotační částí, protože úkol zastupitelstva zněl „jednat se SŽDC o snížení ceny“. Jednali jsme, aby na sebe vzali pokud možno co nejvíce stavebních objektů a zároveň aby to bylo dotovatelné, tak jsme ještě našli další související chodník v ul. 28. října, který by pak vedl až k té ZŠ za zatáčkou. Je to tam vše nakresleno a vyčísleno.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 993/2019**

## **K bodu č. 39/2**

### **Návrh k pořízení 108. změny územního plánu města Liberec – návrhy č. 108/1 – 108/7**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru územního plánování

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh na změnu územního plánu č. 108 obsahuje celkem 7 návrhů od vlastníků pozemků, kteří požadují změnu funkčního využití na bydlení. V souladu s § 46 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jsou jednotlivé návrhy na změnu posouzeny a se stanoviskem pořizovatele předloženy zastupitelstvu města k rozhodnutí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 994/2019**

## **K bodu č. 39/3**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 7C) změny rozpočtu na rok 2019 v kompetenci RM**

Předkládá: Jand'ourek Jiří, Ing. arch. Ing., vedoucí odboru kancelář architektury města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se zřizuje nová rozpočtová položka POL 6121 na financování projektové dokumentace DUR Nová Pastýřská, které byla uložena RM 27. 8. 2019, kryto přesunem o 1 000 000,00 Kč z rozpočtové položky POL 6119 rozpočtu KAM.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 995/2019**

## **K bodu č. 40**

### **Záměr řešení nedostatku pitné vody v Kateřinkách u Liberce**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je návrh řešení nedostatku pitné vody pro obyvatele Kateřinek u Liberce prostřednictvím vybudování odběrných stanic pitné vody.

Průběh projednávání bodu:

**Mgr. Šolc**

Tam jde o to, že my nejsme schopni v Kateřinkách tu vodu nějak získat saturováním vodovodního řadu, protože by ta investice byla extrémně drahá, tak jsme šli touto alternativou a navíc by to mohla být dotačně uznatelná záležitost a tím pádem bychom to vyřešili ke spokojenosti všech, jak tedy ke spokojenosti města, nebylo to ani nijak drahé řešení, ani provozně ne, tak ke spokojenosti lidí, kteří by získali přístup k pitné vodě, na které bychom získali kulaté razítko, že je skutečně pitná. Bylo to samozřejmě i projednáno s předsedou místního osadního výboru.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 996/2019**

## **K bodu č. 41**

### **Poskytnutí individuální dotace organizaci Šance zvířatům, z. s.**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Organizace Šance zvířatům, z. s. podala žádost o individuální dotaci z rozpočtu statutárního města Liberec na uhrazení veterinárních výloh spojených s vakcinací a kastrací psů a koček na území SML

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 997/2019**

## **K bodu č. 42**

### **Žádost o výjimku z interního předpisu pro zřizování služebností pro GasNet, s. r. o. – Zahradní ul.**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování služebností pro společnost GasNet, s. r. o., z důvodu rekonstrukce plynovodních sítí v lokalitě Reko MS Liberec – Zahradní, v rámci koordinační akce statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 998/2019**

## **K bodu č. 43**

### **Operační plán zimní údržby komunikací ve městě Liberci pro zimní období 2019/2020**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení Operačního plánu zimní údržby komunikací ve městě Liberci pro zimní období 2019–2020, dle kterého se provádí zimní údržba komunikací, chodníků, schodišť, veřejných prostranství, přechodů pro chodce a zastávek MHD ve městě Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 999/2019**

## **K bodu č. 44**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3RM na opravu ul. U Domoviny po rekonstrukci IS**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na opravu ul. U Domoviny po rekonstrukci inženýrských sítí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1000/2019**

## **K bodu č. 45**

### **Smlouva o spolupráci na zajištění DO pro roky 2020–2023**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí se schválením smlouvy o spolupráci na zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro roky 2020–2023, na základě které by mělo statutární město Liberec (dále jen SML) platit Libereckému kraji (dále jen LK) paušální částku 90 Kč/obyvatele za kalendářní rok.

Průběh projednávání bodu:

## **Ing. Zámečník**

Když jsem se o tom bavil s panem hejtmanem Půtou, tak on považuje 9,4 mil. Kč za solidární příspěvek města Liberce na zajištění dopravní obslužnosti v Libereckém kraji, není to tedy tak, že by nám za 9 mil. Kč zajistili provoz MHD v nějakém rozsahu, který bychom si představili, protože těch 9 mil. 400 tis. Kč máme zakotveno v memorandu o financování tramvajové trati 11, tak i kdybychom dali my 9, 4 mil. Kč, tak za určitých okolností bychom na tom mohli být dobře, tam to pan Hýbner píše, ale když s námi Jablonec nad Nisou nebude spolupracovat na tom příspěvku tak od Libereckého kraje nezískáme ten 35 mil. Kč velký příspěvek. My musíme dát 9 mil. Kč a Jablonec 4,5 mil. Kč.

## **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Pokud to schválíte, budete chtít uzavřít tento smluvní vztah, tak je zapotřebí v návrhu rozpočtu najít oněch 9,5 mil. Kč. Žádný výdaj v tomto odbor nepočítá a pak v tomto případě, pokud byste zvolili tuto variantu, tak je nezbytné tuto smlouvu dát do ZM. Protože ten výdaj zatím rozpočtu není. Statutární město Jablonec čeká na vaše rozhodnutí, jak se k tomu postavíte, pokud vy jako rada města budete souhlasit kraji dát oněch 9,5 mil. Kč, tak statutární město Jablonec je připraveno svůj díl 5 mil. Kč odevzdat kraji rovněž. Možná z hlediska té linky, teď vychází saldo + 2,4 mil. Kč jen z toho memoranda, je třeba mít na paměti, že bude muset dopravní podnik dovybavit odbavovacím systémem (check-in) na dovybavení 100 % cestujících, bude muset dovybavit sčítací rámy ve vozidlech na lince č. 11, aby bylo platné memorandum. Jsou tam ještě tedy tyto dvě podmínky. Checkpointy k tomu se zavazuje kraj, že by je zafinancoval, nicméně budeme muset ještě doplnit sčítací rámy do vozidel. Pokud to neodsouhlasíme, tak budeme mít pevný příspěvek, myslím 25 mil. Kč, pokud příspěvek odsouhlasíme na dopravní obslužnost, plus dovybavíme vozy, uděláme 100 % checkpointů, tak by měl Liberecký kraj podílově dle procent memoranda přispívat. Ještě je třeba dát na vědomí, že kraj bude chtít relevantní data o přesném počtu přepravených cestujících a zvážit optimalizaci rozsahu dopravy u tramvajové linky č. 11. Ta optimalizace může jít dolů i nahoru. To teď nelze předjímat. Pokud se splní všechny jmenované podmínky, tak by mělo dojít k uzavření konečné smlouvy a naplnění těchto podmínek. Liberecký kraj se tedy stane objednatel.

## **Ing. Zámečník**

Varianta A se škrtná celá a varianta B se přepracovává na „schvaluje záměr uzavření smlouvy o spolupráci s Libereckým krajem při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje... atd. to zůstává „...a záměr přispívat Libereckému kraji 90 Kč/obyvatele za kalendářní rok“. A „ukládá projednat zajištění základní dopravní obslužnosti na území statutárního města Liberec ze strany Libereckého kraje a financování tramvajové linky č. 11“. Odpovídá Mgr. Jiří Šolc s termínem do 30. 11. 2019.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení ve variantě B – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1001/2019**

## **K bodu č. 46**

### **Schválení vyhrazených stání pro invalidy**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P p. [osobní údaj odstraněn] a p. [osobní údaj odstraněn]. Žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.



Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1002/2019***

## **K bodu č. 47**

### **Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci stavby – Gasservis Liberec, s. r. o. 2019**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál spočívá v návrhu na uzavření smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci stavby mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a společností Gasservis Liberec, s. r. o. (dále jen Gasservis). Uzavřením smlouvy o spolupráci se společností Gasservis zavazuje k úhradě příspěvku na investici ve výši 460 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1003/2019***

## **K bodu č. 48**

### **Plánovaná koordinace uzavírek pozemních komunikací ve městě Liberci v roce 2020**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětný materiál seznamuje Radu města Liberec s navrhovaným řešením uzavírek ve městě Liberci v roce 2020, a to dle plánů společnosti ŘSD, p. o., KSSLK, p. o., SVS, a .s., Gridservis, a. s., ČEZ Distribuce, a. s., a to ke známým skutečnostem ke dni 30. 9. 2019.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 1004/2019***

## **K bodu č. 49**

### **Dodatek č. 1 smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné drážní osobní dopravě pro rok 2019**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 7. ledna 2019 byla mezi statutárním městem Liberec, se sídlem Liberec 1, nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59, IČO: 00262978, zastoupené Ing. Jaroslavem Zámečnickem, CSc., primátorem (dále jen „město“) a Libereckým krajem, se sídlem Liberec 2, U Jezu 642/2a, 461 80, IČO: 70891508, zastoupený Martinem Půtou, hejtmanem (dále jen „kraj“), uzavřena smlouva o finanční spolupráci ve veřejné drážní osobní dopravě pro rok 2019 č. LK: OLP/5712/2018 a č. SML: 4/18/0290. V návaznosti na předmětnou smlouvu je nyní předkládán Radě města Liberec dodatek č. 1, kdy předmětem zmíněného dodatku je navýšení finančního příspěvku Kraje o částku 699 996 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1005/2019**

## **K bodu č. 50**

### **Žádost o výjimku z interního předpisu pro zřizování služebností pro GasNet, s. r. o. – U Opatrovny**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování služebností pro společnost GasNet, s. r. o., z důvodu rekonstrukce plynovodních sítí v lokalitě Reko MS Liberec – U Opatrovny +1, v rámci koordinační akce statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1006/2019**

## **K bodu č. 51**

### **Vodojem Horská a zásobní řady**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Státní fond životního prostředí v rámci výzvy č. 4/2019 dotačně podporuje přivaděče a rozvodné sítě pitné vody včetně souvisejících objektů a zdrojů. Žádosti je možné podávat do 31. 1. 2020.

Předmětný materiál seznamuje Radu města Liberec o možnosti podání dotace na stavbu vodojemu Horská včetně zásobních řadů.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Zámečník**

Má někdo jiný návrh? Hlasujeme o variantě a), což znamená Záměr podání žádosti o dotaci v rámci výzvy č. 4/2019 aktivity 1.6.B – Přivaděče a rozvodné sítě pitné vody včetně souvisejících objektů, úpravný vody Státním fondem životního prostředí akce LI 032 611, Liberec, Ruprechtice, vodojem Horská, přivaděč a vodojem a akce LI 032 612, Liberec, Ruprechtice, Vodojem Horská – vodovod a kanalizace. Kdo je pro toto usnesení, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě a) – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1007/2019**

## **K bodu č. 51/1**

### **Schválení výsledku VŘ "Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci II – nám. Míru, Písecká – Krumlovská – Prachatická"**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku výběrového řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci II – nám. Míru, Písecká – Krumlovská – Prachatická“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1008/2019**

## **K bodu č. 51/2**

### **Schválení výsledku ZŘ "Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci II – lokality Polní, Baltská, nám. Dr. E. Beneše"**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci II – lokality Polní, Baltská, nám. Dr. E. Beneše“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1009/2019**

## **K bodu č. 52**

### **Změna názvu seriálu podpořeného dotací z rozpočtu SML**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Informace o změně názvu natáčení kriminální série NELEGÁL na ZRÁDCE. Filmové natáčení je podpořeno formou dotace z rozpočtu SML v částce 700 000 Kč pro rok 2019 a 700 000 Kč pro rok 2020. Uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1010/2019**

## **K bodu č. 53**

### **Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu kultury a cestovního ruchu za r. 2018**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor cestovního ruchu, kultury a sportu zprávu o využití a vyúčtování, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu Fondu kultury a cestovního ruchu SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1011/2019**

## **K bodu č. 53/1**

### **Schválení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek SML na zajištění a restaurování věžičky Kaple Božího hrobu**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dle písemného vyjádření odborné státní památkové péče a oddělení památkové péče MML, je věžička Kaple Božího hrobu ve velmi neuspokojivém až havarijním stavu. Žádáme tedy o schválení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek SML, která umožní statické zajištění a restaurování věžičky Kaple Božího hrobu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1012/2019**

## **K bodu č. 53/2**

### **Smlouva o výpůjčce Kaple Božího hrobu od Římskokatolické farnosti – arciděkanství Liberec**

Předkládá: Žáčková Markéta, Mgr. Bc., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření smlouvy o výpůjčce Kaple Božího hrobu mezi Římskokatolickou farností – arciděkanstvím Liberec, IČ: 46745548, se sídlem Kostelní 9/7, Liberec II – Nové Město a statutárním městem Liberec na dobu 50 let. Přijetí Kaple Božího hrobu do výpůjčky města je důležitým krokem pro připravované záchranné a restaurátorské práce. Město se tak přihlásí k záchraně cenné historické památky, která je součástí barokní zahrady kostela Nalezení Sv. Kříže v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1013/2019**

## **K bodu č. 53/3**

### **Zajištění shody spisové služby s NSESSS – úprava podmínek**

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ministerstvo vnitra na základě § 70 odst. 2 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 190/2009 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb., oznámením VMV č. 57/2017 (část II) zveřejnilo Národní standard pro elektronické systémy spisové služby (NSESSS). Z důvodu zajištění shody spisové služby provozované statutárním městem Liberec a NSESSS, byl dne 15. 8. 2018 na RM schválen projekt implementace NSESSS do prostředí IS SML. S ohledem na průběh implementace a připravenost dodavatelů realizovat v potřebné kvalitě tuto implementaci je nyní RM předkládán návrh na úpravu časového harmonogramu, rozsahu věcného plnění a snížení celkové ceny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1014/2019**

## **K bodu č. 54**

### **Delegace zástupce obce na mimořádnou valnou hromadu společnosti FCC Liberec, s. r. o.**

Předkládá: Šolc Jiří, Mgr., náměstek primátora pro technickou správu města a informační technologie  
Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost FCC Liberec, s. r. o., ve které je město společníkem, zaslala pozvánku na konání mimořádné valné hromady společnosti, která se koná dne 11. 11. 2019 v 11:30 hodin na adrese Restaurace Valdštejn, Letná 76/73, Liberec 11, PSČ 460 11. Je navrženo delegovat na tuto mimořádnou valnou hromadu náměstka primátora pro technickou správu města a informační technologie Mgr. Jiřího Šolce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1015/2019**

## **K bodu č. 54/1**

### **Delegace na valnou hromadu spol. Krajská nemocnice Liberec, a. s.**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Krajská nemocnice Liberec, a. s., ve které je město společníkem, zaslala pozvánku na konání valné hromady společnosti, která se koná dne 15. 11. 2019 v 11:00 hodin na adrese Husova 357/10, Liberec. Je navrženo delegovat na tuto valnou hromadu primátora města Ing. Jaroslava Zámečníka, CSc.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 1016/2019**

## **K bodu č. 55**

### **Participativní rozpočet – pravidla a harmonogram**

Předkládá: Berki Jan, Mgr., Ph.D., zastupitel

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci procesu zapojování veřejnosti při participativním rozpočtu jsou pravidla projednávána v co nejširším kruhu. Na základě toho již byla pravidla projednána v zastupitelských klubech, v příslušných komisích i výborech, s osadními výbory i s veřejností.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1017/2019**

## **K bodu č. 56**

### **Zřízení Osadního výboru Liberec V-Kristiánov**

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na podatelnu statutárního města Liberec byla doručena žádost občanů čtvrti Liberec V – Kristiánov CJ MML 193334/19 o založení Osadního výboru Liberec V – Kristiánov. Žádost je doložena zdůvodněním, proč se občané rozhodli osadní výbor zřídit, dále také seznamem navrhovaných členů osadního výboru a návrhem na předsedu osadního výboru.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1018/2019**

## **K bodu č. 57**

### **Plnění usnesení rady města za měsíc září roku 2019**

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí Zastupitelstvu města Liberec, a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1019/2019**

## **K bodu č. 58**

### **Hodnocení 8. ZM – 26. 9. 2019**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1020/2019**

## **K bodu č. 59**

### **Organizační zajištění 9. ZM – 24. 10. 2019**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Zámečník**

Vyjmeme bod č. 7 Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků – SYNER Group, a. s. z organizačního zajištění, protože tento bod byl z programu dnešní schůze rady města stažen.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1021/2019**

## **K bodu č. 60**

### **Různé**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Primátor ukončil schůzi rady města v 16:34 hod.



Přílohy:

- Program 18. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Liberec 18. října 2019

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Jiří Němeček, CSc. v. r.

PhDr. Mgr. Ivan Langr v. r.

**Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.**  
primátor města

**Ing. Jiří Němeček, CSc. v. r.**  
náměstek primátora