



## Z Á P I S

### Z 1. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 8. 1. 2019 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Zbyněk Karban  
Mgr. Jiří Šolc

## K bodu č. 1

### Zahájení

Pan primátor zahájil 1. řádnou schůzi rady města v roce 2019 a konstatoval, že je přítomno 10 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Zbyňka Karbana a Mgr. Jiřího Šolce. Pozdější příchod nahlásil PhDr. Ivan Langr.

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námitky k zápisu ze 7. mimořádné schůze rady města.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0.**

Na program schůze byly dodatečně navrženy body k zařazení č. 2/1, 6/1, 8/1, 10/1, 10/2, 12/1, 14/1 a informace č. 201. Navržený program byl schválen poměrem: **pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0.**

## K bodu č. 2

### MO Vratislavice nad Nisou - služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1/2019**

## K bodu č. 2/1

### Aktualizační dodatky k pojištění majetku a odpovědnosti

Předkládá: Kaiser Pavel, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru ekonomiky Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec zadalo a realizovalo ve veřejné nadlimitní zakázce pojištění majetku a pojištění odpovědnosti v květnu 2018. Tyto pojistné smlouvy byly podepsány 1. 10. 2018 a platí od 1. 1. 2019 na jeden rok. Vítěz veřejné zakázky Česká pojišťovna a. s. má dle svých vnitřních předpisů vždy k ultimu roku povinnost vytvořit aktualizační dodatek, přičemž dodatky č. 1 smlouvy č. 899-26328-15 a smlouvy 899-26329-11 jsou shrnutím změn, které proběhly k 31. 12. 2018.

Průběh projednávání bodu:

#### Ing. Karban

V minulém roce se uzavřela nová pojistná smlouva. Vysoutěžila se a vyhrála Česká pojišťovna, a. s. Cena pojistného pro nás byla velice výhodná. To co jsme vysoutěžili bylo o 2 mil. Kč nižší, než co jsme platili Kooperativě, to je hodně dobře pro rozpočet. Ten vlastní materiál znamená, že co jsme poptávali v rámci pojištění v květnu, kdy jsme vypisovali soutěž, tak mezitím se staly nějaké věci ohledně majetku, to tady dopojišťujeme. Stojí to celkem 40 tis. Kč, proto to dávám i do rady města, protože se jí to finančně dotýká. Druhý dodatek je k pojištění odpovědnosti. To je taková ta retroaktivita, kdyby se staly některé věci před dobou než je platná pojistka s tou Českou pojišťovnou, tak to nám do toho zahrnou, je to taková jejich vstřícnost. Jsou to oba dva spíše technické dodatky. Nová pojistná smlouva je na dobu neurčitou, byť by se to po roce mělo vždy prodloužit, pokud my nebo pojišťovna nedáme výpověď. Výpovědní lhůta je půlroční, ale podmínky jsou opravdu dobré. Děkuji.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 2/2019**

## K bodu č. 3

### Schválení uzavření vzájemné dohody o dodatečném opatření projektu EPC

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost MVV Energie CZ, a. s. se v rámci projektu ECP Liberec, který je od roku 2011 realizován na vybraných základních školách města Liberce, zavázala k plnění úspor na energiích. Takzvanou nedoúsporu má dle smlouvy hradit jako penále. Tyto penále byly v minulosti hrazeny ze strany MVV Energie CZ, a. s. převodem na účet města. Finance však z časových a administrativních důvodů nemohly být čerpány na posílení opatření k úsporám energií a vždy končily v závěrečném účtu. Nyní předkládáme novému vedení návrh na schválení uzavření dohody, díky které by byly finance použity na další energetická opatření ve školách. Tato dohoda byla schválena usnesením rady města č. 1050/2018 ze dne 16. 10. 2018.

Průběh projednávání bodu:

#### Ing. Zámečník

Pane Schejbele, můžete nám představit EPC, jak to tehdy s MVV bylo? Mě zajímá i délka trvání toho závazku EPC, který jsem nenašel vůbec v materiálu. Nikde nebylo uvedeno dokdy.

## **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Dobrý den, děkuji za slovo. Smlouva byla uzavřena v srpnu v roce 2011, pak tam probíhala nějaká realizace těch opatření. Smlouva dle čl. 5, odst. e) je uzavřena na dobu 84 měsíců tzn., na dobu sedmi let. Když proběhly nějaké realizace na objektech, těch objektů je sedm, tak doba trvání projektu EPC je od 1. května 2012 do 30. dubna 2020. Předložený materiál ukazuje, že podle té smlouvy nevykázali úsporu. Tedy nebyla dosažena úspora, která je garantovaná a měli by nám zaplatit řádově přes 912 399 Kč bez DPH. My jsme s firmou MVV Energie jednali ve věci, jak se tomu teď moderně říká smart opatření, tj. řešení abychom dosahovali další úspory na energiích. Společně jsme tedy vymysleli úspory na LED osvětlení v malé a velké tělocvičně na ZŠ Švermova a dále na ZŠ Sokolovská. V příloze materiálu je vyčíslena řádově předpokládaná finanční úspora po realizaci těch opatření 160 742 Kč. Já to tak nevidím. Je to výpočet MVV Energie, ale myslím si, že bude menší. V případě, že nám rada města tento materiál schválí, tak bychom to realizovali, řekněme v prvním pololetí letošního roku, protože jsme v rozpočtovém provizoriu, nejdříve v dubnu letošního roku.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 0, proti – 10, zdržel se – 0, návrh nebyl přijat.*

## **K bodu č. 4**

### **Schválení výsledku výběrového řízení na správu domů Krejčího**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek na zakázku „Správa bytových domů v ulici Krejčího č. p. 1175, 1176, 1178 a 1178“ byla stanovena do 2. 10. 2018. Následně proběhlo hodnocení a posouzení nabídek. Nyní je Radě města Liberec, v souladu s jejím usnesením č. 937/2018 ze dne 28. 8. 2018, předkládán výsledek výběrového řízení ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Pro vysvětlení my jsme v uplynulém období vypisovali zakázku podle směrnice na správu bytových domů v ul. Krejčího na čtyři bytové domy. Jedná se o činnosti spojené jako s prováděním běžné údržby nemovitosti, zajištění úklidu, schůdnosti cest, kontrola stavu jednotlivých technologií, tzv. 24 hodinová havarijní služba a nějaké provádění ročních odečtů bytových měřidel vodoměrů, kalorimetrů, atd. Do výběrového řízení se nám přihlásily tři společnosti, které jsou uvedeny v důvodové zprávě s tím, že vám dáváme k výběru SB 11 s.r.o. za cenu 763 200 Kč. Pan doktor Hron měl ještě dva dotazy, že vítěz veřejné zakázky nezveřejňuje od roku 2004 účetní závěrku. Bohužel to se děje na rejstříkovém soudu, že firmy nezveřejňují účetní závěrku. To, že jí nezveřejňují, tak jim ukládá zákon o účetnictví nějaké sankce maximálně do výše 3 % aktiv, které může udělit finanční úřad nebo pak rejstříkový soud do výše až 100 tis. Kč nebo může společnost zrušit. V současné době se to neděje a my na to nějakou páku nemáme. Pak tu píšete, že druhou nabídku dal jediný společník. Je tomu tak, když se podíváte na rejstřík zákona o zadávání veřejných zakázek tak říká, že v § 5 se v současné době se posuzuje tak, že když se toho účastní tzv. závod či pobočka závodu, což není ani jedno, tak pro nás jsou to jako dva dodavatelé i když mají stejného jednatele nebo řídicí osobu. Rozhoduje se to podle IČO. Nelze vytknout nic, co by nebylo v souladu se zákonem.

### **Mgr. Židek**

Oni nejen, že jsou z jedné firmy, oni jsou příbuzní. Sídlo těch firem je na stejné adrese, takže se dá předpokládat, že sedí ve stejné kanceláři a přijde mi to, že je to účelově zřízené, aby se právě mohli hlásit do výběrových řízení ve větším počtu. Nelíbilo se mi, vy mi možná řeknete důvod, proč v rámci těch podmínek bylo, že firma musí mít sídlo tam v té oblasti?

## **Bc. Schejbal**

Nikoliv sídlo, my jsme tam dávali do 1500 m kancelář, protože ti lidé tam chodí trvale, když by ta kancelář byla na druhé straně města, tak nám prostě ta služba nebude vůbec fungovat a nesplní to účel toho, že by tam ti živitelé bytových jednotek chodili.

## **Mgr. Židek**

Tomu rozumím, ale jestli je ten limit 1500 m, tak už je jedno, jestli tím autobusem pojedou o dvě zastávky dál nebo 1500 m.

## **RNDr. Hron**

Mě zarazila jedna věc, proč s. r. o. dala nižší nabídku, než pak dala nabídku fyzická osoba. Na mě to dělalo dojem, že tam měl pochyby o tom, že to s. r. o. by nemuselo s tou nejnižší nabídkou vyhrát. Tím pádem jsem pojal jakousi nedůvěru k té firmě. Proto jsem šel do obchodního rejstříku a díval jsem se do sbírky listin, co to je vlastně zač a zjistil jsem tu propojenost.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 3/2019*

## **K bodu č. 5**

### **Změna člena hodnotící komise u veřejných zakázek vypisovaných odborem MS**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 24. 10. 2018 byly radou města schváleny zadávací podmínky pro vypsání veřejných zakázek, usnesením č. 1193/2018 „Projektová příprava – modernizace a energetické úspory objektu základní školy Ještědská v Liberci“ a usnesením č. 1192/2018 „Projektová příprava – modernizace a energetické úspory objektu základní školy Barvířská v Liberci“. Je třeba doplnit seznam jmenovaných osob do lichého počtu na místo pana Tomáše Kysely, který již nemá statut náměstka primátora.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Schejbal**

Jedná se pouze o formalitu, protože skončil pan náměstek T. Kysela, tak musíme jmenovat nově komisi a místo pana T. Kysely nahradí pan Ing. Jiří Němeček.

## **Ing. Zámečník**

Má někdo jiný návrh na složení komisi? Nemá. Nechávám tedy hlasovat.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 4/2019*

## **K bodu č. 6**

### **Schválení dalšího postupu ve věci obnovy bazénu při ZŠ Švermova v Liberci**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 17. 12. 2018 byl poradou vedení projednán návrh odboru majetkové správy na variantu pokračování zprovoznění bazénu při ZŠ Švermova, Liberec, k jehož obnově jsou zpracovány dispoziční a projektové návrhy. Nyní předkládáme radě města ke schválení variantu, kterou doporučuje odbor majetkové správy a kterou také odsouhlasila dne 17. 12. 2018 porada vedení.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Schejbal**

Děkuji za slovo. Ještě před Vánoci jsem vám předkládal do porady vedení, jak s tím projektem a záměrem opravy bazénu ZŠ Švermova naložit. Materiál je připraven v tom znění, jak jste to odsouhlasili, tzn. ukončit současnou přípravu projektu na rekonstrukci bazénu na ZŠ Švermova, a že odbor majetkové správy zajistí zpracování návrhu na tzv. studie na další využití prostoru, který je v současné době prázdný a chátrá. Pan RNDr. Hron měl dotaz, že by bylo vhodné znát předpokládané provozní náklady pro jednotlivé varianty. Kdyby se měly provozní náklady spočítat, tak já neumím odhadnout, nebo kdokoliv se tím bude zabývat, výnosy z provozu bazénu. Můžeme vyjít maximálně z nějakých zkušeností školských bazénů, podle toho co vím, tak na ZŠ Sokolovská je řádově výnos asi 110 – 120 tis. Kč plus tam neumíme spočítat vstupné z veřejnosti. Výnosy by byly tedy relativně malé a můj odhad na provoz bazénu je řádově kolem 4 mil. Kč ročně s nějakými mzdovými náklady a provozem, když se budeme bavit v současných cenách letošního roku. Kdybyste chtěli přesná data, bylo by vhodné zpracovat nějakou studii, která by se musela externě zadat.

#### **RNDr. Hron**

Já jsem tu otázku právě položil, protože my zamítáme obnovu majetku. Chtěl jsem, aby nám nikdo nevytknul, že jsme se tímhle hlediskem provozních nákladů nezabývali. Jen proto, jsem si dovolil poznamenat, že by to bylo vhodné. Já jsem neměl vůbec žádnou představu, teď už ji mám. Bavíme se o jednotkách milionů k té vlastní investici. Pomůže mi to hlasovat.

#### **Bc. Schejbal**

Troufám si tvrdit, že pod 3,5 mil. Kč ročních provozních nákladů i se započtením výnosů to nebude.

#### **Ing. Zámečník**

U velkého bazénu jsou roční provozní náklady zhruba kolem 40 mil. Kč. To jen pro srovnání.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 5/2019**

## **K bodu č. 6/1**

**Ukončení realizace dosud neprovedeného plnění dle čl. 3. 5. písm. d) smlouvy o dílo č. DS 201701202 mezi statutárním městem Liberec a společností ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ, s. r. o.**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládán materiál ke schválení ohledně ukončení realizace dosud neprovedeného plnění dle čl. 3. 5. písm. d) Smlouvy o dílo č. DS 201701202 mezi Statutárním městem Liberec a společností ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ s. r. o., tak jak bylo ujednáno na poradě vedení dne 10. 12. 2018 a s tím spojená potřeba uzavření dodatku k předmětné Smlouvě o dílo č. DS 201701202.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Schejbal**, vedoucí odboru majetkové správy

Materiál pojednává o tom, že v současné době máme zpracovanou dokumentaci pro územní rozhodnutí. Dokumentace byla podána na dotčené orgány s tím, že po zhodnocení toho záměru vedení města dospělo k tomu, že tímto směrem se nebudeme ubírat, že budeme připravovat nové řešení rekonstrukce. Je to materiál, který ukončí smlouvu o dílo s ATELIEREM 11. Je tam nějaká sleva 10 tis. Kč bez DPH a řeší to dodatek, který je přílohou materiálu.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 6/2019**

## **K bodu č. 7**

### **Prodloužení nájmu a přidělení bytů ve vlastnictví SML**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec na základě žádostí o poskytnutí nájmu bytu a prodloužení nájmu bytu pro příjmově vymezené osoby.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Kalous**, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

To je standardní materiál, který předkládáme jednou za měsíc. Reaguje na počty uvolněných bytů připravených k pronájmu a klientelu, která projeví zájem. Materiály jsou dva po sobě jdoucí, ten první je standardní, ten druhý je v rámci projektu Housing first.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 7/2019**

## **K bodu č. 8**

### **Přidělení bytů v rámci projektu Housing first**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec žadatelům v akutní bytové nouzi v rámci pilotního projektu Housing first, jehož cílem je zprostředkovat nezásluhovým způsobem co nejdříve vlastní bydlení jako základní lidskou potřebu a východisko pro důstojnou existenci (odtud název HF - bydlení především).

Průběh projednávání bodu:

## **Mgr. Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí**

Jedná se o přidělení bytů v rámci projektu a tady je rozdíl ten, že stupeň vyhovění je nízkoprahový, tzn., že tam je to téměř bez podmínek a jsou tam zpravidla lidé bez domova. Do domova vstupuje sociální služba a věnuje se jim. Zatím projekt neběží dlouho, prvního klienta máme od 4. ledna 2018. Podmínkou je, že klienti spolupracují se sociální službou, což sebou nese zajištění nějakých sousedských vztahů na určité přijatelné úrovni, platby nájemného apod. Poptávka výrazně převyšuje nabídku, ale cílem je cca 20 bytů poskytnout v roce 2019, což je odvážný limit.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 8/2019**

## **K bodu č. 8/1**

### **Rezignace a jmenování člena školské rady ZŠ Česká za zřizovatele**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Školská rada je orgán školy umožňující zákonným zástupcům nezletilých žáků, zletilým žákům a studentům, pedagogickým pracovníkům školy, zřizovateli a dalším osobám podílet se na správě školy. Školskou radu zřizuje zřizovatel, který zároveň stanovuje počet jejích členů a vydá její volební řád. Třetinu členů školské rady jmenuje zřizovatel, třetinu volí zákonní zástupci nezletilých žáků a zletilí žáci a studenti a třetinu volí pedagogičtí pracovníci dané školy. Členem školské rady nemůže být ředitel školy. Zanikne-li v průběhu funkčního období z jakéhokoliv důvodu funkce jmenovaného člena rady, jmenuje Rada města Liberec na zbytek volebního období nového člena školské rady, a to s účinností ode dne jmenování.

Průběh projednávání bodu:

## **Mgr. Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí**

Předkládáme to na základě rezignace člena školské rady pana Mgr. Berkiho, který za sebe nominuje Mgr. Cvrčka. Školská rada je jmenována na tři roky, má kompetence od méně významných až po velmi významnou a tou je, že v době, kdy končí šestileté období ředitelů, tak zřizovatel musí od čtvrtého do šestého měsíce vyhlásit výběrové řízení, pokud se pro něj rozhodne. Je to na vůli zřizovatele, zda do výběrového řízení půjde. Nicméně obdrží-li před tímto termínem podnět České školní inspekce anebo školské rady je povinností vyhlásit konkurz. To je nejvýznamnější role, ale ta se uplatní po tom šestiletém období. Jinak řeší školní řád, inspekční správy apod.

## **Mgr. Židek**

Já mám jen dotaz, jestli je někde dáno, že nám to ve všech školách končí časově stejně, ke stejnému datu.

## **Mgr. Kalous**

Ano, to je tu uvedeno k 30. listopadu nám vyprší to období a my jsme na další tři roky jmenovali radou zástupce. Ty školské rady jsou tříčlenné a má tam zastoupení pedagog, rodič a zřizovatel. Trochu jste mě zaskočil, ale vždycky to děláme tak, že to skončí jednotně. Teď se dívám, že je to do 31. ledna 2021, ale domnívám se, že ten termín koresponduje s termínem ukončení i ostatních školských rad.

## **Mgr. Židek**

Říkáte na tři roky do roku 2021, on tedy bude jmenován na dva roky?

## **Mgr. Kalous**

Jmenování byli 31. ledna 2018, tzn. na tři roky. On bude jmenován na roky dva, aby se sjednotil ten tříletý termín. Není podmínkou, aby jedna osoba to měla na tři roky.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 9/2019**

## **K bodu č. 9**

### **Návrh plánu kontrol na rok 2019**

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je ke schválení předkládán návrh plánu veřejnosprávních kontrol zajišťovaných odborem kontroly a interního auditu v souladu s Organizačním řádem MML a Směrnicí rady č. 4RM Kontrolní řád MML a Pravidla kontrolní činnosti. Plán kontrol je navržen tak, aby odpovídal požadavkům zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Zámečník**

Chci se zeptat, zda se ten nápor teď dá zvládnout, když vám chybí lidé?

### **Ing. Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu**

Zatím plán kontrol máme naplánovaný tak, aby to bylo pro dva kontrolory, s tím, že když přijmeme dalšího, tak se udělá aktualizace plánu, doplní se tam další kontroly. Dali jsme tam dotace, které už vyúčtování mají, abychom je mohli zkontrolovat. A pak ty běžné příspěvkové organizace. Snažíme se vyhnout tomu, abychom v červnu a v září šli na školy. Leden a únor děláme dotace, aby se uzavřelo účetnictví. V létě jdeme na naše velké organizace, protože školy a školky mají zavřeno. Snažíme se to dělat tak logicky, abychom vyhověli i kontrolovaným osobám.

### **Ing. Němeček**

Chtěl jsem se zeptat, jak vybíráte ty školky a školy?

### **Ing. Vozobulová**

Vybíráme je časově. To znamená, jak jsem napsala v té průvodní zprávě, jedeme ty školy a školky, které už delší dobu nebyly kontrolované. Mám seznam a vybírám je po letech. Kdybychom měli více zaměstnanců, tak plán by byl takový, že bychom se na každou příspěvkovou organizaci dostali každý rok, ale zatím na to nemáme tolik zaměstnanců.

## **Mgr. Židek**

A teď je to tak, že to vychází jednou za 5 let?

### **Ing. Vozobulová**

Vychází to za 4 za 5 let, protože teď děláme rok 2014, 2015 a u ZŠ jsme se dostali k roku 2016. Snažíme se to dělat tak, abychom se někam posouvali. Bohužel, ale když nám někdo vypadne, tak se dostáváme do většího časového skluzu. Dotace tam máme teď leden, únor, takže hned zítra, vám pane primátore, předložíme pověření a rozjedeme první kontroly dotací.



*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 10/2019**

## **K bodu č. 10**

### **Vyhodnocení výběrového řízení na dodavatele vybavení v rámci projektu Azylový dům pro ženy a rodiny s dětmi**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení výběrového řízení na dodavatele vybavení v rámci projektu IPRÚ „Azylový dům pro ženy a rodiny s dětmi“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu – 61. výzva – Sociální infrastruktura – Integrované projekty IPRÚ. Hodnotící komise doporučila zadavateli ekonomicky nejvýhodnější nabídku, kterou podal účastník Kanona, a. s.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Maturová**, pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Hodnotící komise spolu s odborem doporučuje zadat ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Vítězná nabídka je podána společností Kanona, a. s.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 11/2019**

## **K bodu č. 10/1**

### **Schválení výjimky ze směrnice rady města na zpracování projektové dokumentace v rámci projektu Cyklotrasa Odra-Nisa v úseku Košická – Teplárna**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení výjimky ze směrnice rady města a zadání zakázky přímým oslovením vybraných dodavatelů na zpracování projektové dokumentace na přípravné a zemní práce, včetně zajištění související inženýrské činnosti, přeložek sítí v úseku Košická - Teplárna a uložení podzemního horkovodu v návaznosti na projekt GreenNet a řešení dalších úseků mezinárodní cyklotrasy Odra-Nisa.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Maturová**, pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Je to projektová dokumentace na výkopové práce a na přeložku sítí. Tento materiál byl schválen v zastupitelstvu v listopadu a tady zadáváme pouze napřímo v rámci výjimky dokumentací, která byla už schválená v zastupitelstvu. My tady dáváme jenom přímé smlouvy.

### **Mgr. Židek**

Já bych k tomu měl jednu zásadní věc. Vidím tady ze strany pracovníků tohoto odboru velké zanedbání, že to jde takto pomalu, a dovolím si upozornit na to, že nemůžeme dávat tuto zakázku napřímo, protože tím porušujeme pravidla pro přidělení dotace v rámci toho daného fondu.

### **Ing. Maturová**

Tato přeložka je celá za vlastní peníze města. V současné době je to 1/9 celého našeho rozpočtu odboru.

### **Mgr. Šolc**

To byla i rozsáhlá diskuse v zastupitelstvu. Zakopat to potrubí do země je dobře. Že to je takto drahé, tak to mně také radost nečiní, ale časem, až ta cyklostezka půjde mimo motorovou dopravu areálem teplárny, bude to pro město dobré.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 12/2019**

## **K bodu č. 10/2 /STAŽENO**

### **Stav projektu Zefektivnění strategického plánování a rozvoj MA21 statutárního města Liberec**

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projekt Zefektivnění strategického plánování a rozvoj MA21 statutárního města Liberec je zaměřen na efektivnější řízení finančních zdrojů SML, které je založeno na propojení strategického plánování se sadou indikátorů udržitelného rozvoje, uceleným projektovým řízením a dlouhodobou investiční politikou města – rozpočtovým výhledem, do logického a finančně provázaného celku. V současné době projekt nespĺňuje stanovené indikátory, a vzhledem k blížícímu se ukončení projektu k 31. 3. 2019, nejsme schopni tyto indikátory naplnit.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.***

## K bodu č. 11

### Schválení dodatku č. 1 k SoD na provedení stavebních prací projektu IPRÚ a OPŽP Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května I. stupeň

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci zahájení plnění SoD na provedení stavebních prací projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května I. stupeň“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu – Infrastruktura pro vzdělávání – Integrované projekty IPRÚ a Operačního programu Životního prostředí, došlo k dohodě se zhotovitelem na dřívějším zahájení stavebních prací z června 2019 na duben 2019.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Maturová**, pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Tento dodatek reflektuje pouze aktualizaci harmonogramu v návaznosti na zahájení stavebních prací.

**Mgr. Židek**

Upozorňuji, že v tom harmonogramu je špatně datum kdy to období končí. Máte tam rok 2018 místo 2019.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 13/2019*

## K bodu č. 12

### Schválení dodatku č. 1 k SoD na provedení stavebních prací projektu IPRÚ a OPŽP Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května II. stupeň

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci zahájení plnění SoD na provedení stavebních prací projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května II. stupeň“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu – Infrastruktura pro vzdělávání – Integrované projekty IPRÚ a Operačního programu Životního prostředí, došlo k dohodě se zhotovitelem na dřívějším zahájení stavebních prací z června 2019 na duben 2019.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Maturová**, pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Je to jako u předchozího materiálu, jedná se pouze o aktualizaci harmonogramu.

**Mgr. Židek**

Mám dotaz, zda to posunutí harmonogramu opravdu odpovídá časově tomu, co bylo v zadávací dokumentaci a tomu co bylo ve smlouvě? Abychom neprodložovali termín pro tu stavbu.

## **Ing. Maturová**

Naopak, my tu stavbu posouváme dopředu.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 14/2019**

## **K bodu č. 12/1**

### **Kompletní informace o stavu nového územního plánu Liberec**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál obsahuje základní informace o územním plánování, jednotlivých zúčastněných subjektech a také informace o roli určeného zastupitele. Dále detailně popisuje vývoj procesu pořízení nového územního plánu, včetně nastínění dalšího postupu. Obsahuje informace o stavu připravených návrhů rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek, včetně zhodnocení personálního obsazení odboru. V závěru materiálu jsou shrnuty dosud uhrazené náklady na pořízení územního plánu a přehled poskytnutých dotací.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta**

V usnesení se doplňovala pouze informace o stavu pořízení nového územního plánu, doplňovali jsme jenom slovo pořízení.

### **Ing. Zámečník**

To co se teď promítá, tak to je návrh, na kterém jsme se spolu shodli, který vám za chvíli ještě předneseme.

### **Ing. Kolomazník**

Komplexní informace jsou takové, že jsme ve fázi po veřejném projednání, které proběhlo 26. 6. 2018. Měly by teď další kroky, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem by měli projít všechny námitky a připomínky a shodnout se na tom, jaký bude postup při rozhodování o jednotlivých námitkách. Těch došlých námitek je zhruba 600. Tyto námitky nepřímo ovlivňují ty, které přišly předtím. Musí se to všechno projít a mělo by se to dát do souladu, aby se rozhodovalo pokud možno co nejvíce jednotně u všech došlých námitek a připomínek, kterých je v řádu 3300. Až se napíše návrh rozhodnutí o námitkách, tak tyto návrhy se zašlou dotčeným orgánům, kterých je 13. Ty mají měsíc na to, aby k návrhům rozhodnutí daly svá stanoviska, a na základě jejich stanovisek se pak přistoupí k tomu, že buď se s tím srovnáme podle toho, jak to stanovisko zní, anebo se přistoupí k dohodovacímu řízení o tom, že se dohodne něco jiného. Potom může nastat další fáze, že se to předá projektantovi územního plánu, který v našem případě bude muset být ještě vysoutěžen, zřejmě veřejnou zakázkou malého rozsahu, protože už jsme v takovém finančním limitu, že už dosahujeme 30 % nad cenu původně vysoutěženou. Pak se to předá projektantovi té veřejné zakázky a projektant vytvoří projektovou dokumentaci pro opakované veřejné projednání. Projektová dokumentace pro opakované veřejné projednání je specifická v tom, že se bude projednávat už jenom v měněné části. Je snahou, aby územní plán byl co nejdříve vydán. Musí se najít řešení jak ten územní plán dotáhnout, aby mohl být vydán tak, aby tam co nejméně docházelo ke změnám, aby případné změny se dělaly až po vydání nového územního plánu.

## **Ing. Zámečník**

Já jsem poprosil pana Ing. Kolomazníka o tento graf. Pro představu to vlevo je od roku 2007 od zpracování konceptu až po rok 2015, to je rozhodnutí o novém územním plánu. Tehdy už mohlo následovat místo toho zeleného políčka opakované veřejné projednání územního plánu a po něm už vydání územního plánu. Kdyby bylo to opakované veřejné projednání, tak by se už projednávalo jenom to, kde se to mění a tam už toho bylo velmi málo.

## **Adam Lenert, referent oddělení územního plánování**

Část dokumentace k opakovanému veřejnému projednání byla hotová.

## **Ing. Zámečník**

A dělilo nás už od toho konce jenom několik měsíců?

## **Adam Lenert**

Ano, řekněme, že nejdéle rok.

## **Ing. Zámečník**

Tím pádem jsme skočili zpátky zhruba na tu úroveň, kterou tam vidíte. A pak postupně se začalo znovu vše odvíjet. Nyní probíhá rozhodnutí o námítkách. Těch námitek je 600 z posledního veřejného projednání s možným dopadem na přehodnocení již zpracovaných návrhů o rozhodnutí z minulosti. A jak se rozhodne těch 600 nových námitek, tak se musí zpětně zkontrolovat, a změnou legislativy se musí upravovat a doplňovat, text starých rozhodnutí.

## **Adam Lenert**

Tam je totiž důležité to, aby nebyl napaden proces pořízení územního plánu, ale když tak jenom to místo. Protože soudy v dnešní době rozhodují o tom, že většinou ruší ten územní plán jenom v těch částech. Naší snahou je, aby ten proces byl co nejvíce v pořádku. Kdyby došlo k soudnímu sporu, tak aby byla zneplatněná jenom část toho územního plánu.

## **Ing. Zámečník**

Promítáme upravený návrh usnesení.

## **Ing. Maturová, pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací**

Pane primátore, prosím, jaký termín budeme uvádět v žádosti o prodloužení projektu?

## **Ing. Zámečník**

Do žádosti uveďte 31. 12. 2022. Nechávám hlasovat o upraveném návrhu usnesení. Kdo je, prosím, pro?

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 15/2019**

## **K bodu č. 13**

### **Zajištění náhradní autobusové dopravy pro ZŠ náměstí Míru**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení smlouvy o zajištění náhradní autobusové dopravy žáků, učitelů a ostatního personálu základní školy náměstí Míru v Ruprechticích do náhradních prostor na Technické univerzitě v Liberci a dále do tělocvičny na tř. Svobody v Liberci - Harcově, a to po dobu rekonstrukce této školy.

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Šolc**

Je to jednoduché, potřebujeme převádět děti z místa, kde se jejich škola rekonstruuje do jiného místa, které bylo domluveno jako náhradní. Dopravní podnik města Liberce už nemá kapacitu, protože se to odehrává v ranní špičce, proto jsme hledali náhradního dopravce, se kterým to uzavíráme. Je to na výjimku, prakticky žádný jiný dopravce tady ani nefiguruje.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 16/2019**

## **K bodu č. 14**

### **Jmenování členů dozorčích rad příspěvkových organizací SML jako komisí RM**

Předkládá: Langr Ivan, PhDr., Mgr., náměstek primátora pro kulturu, školství, sociální věci a cestovní ruch

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s novým volebním cyklem 2018 - 2022 předkládá náměstek primátora PhDr. Ivan Langr návrh na jmenování dozorčích rad (DR) příspěvkových organizací SML. DR byly zřízeny usnesením rady města č. 749/2015 ze dne 15/9/2015 jako poradní a iniciační orgány rady města, tj. komise RM dle zákona o obcích, v oblasti financování, hospodaření i rozvoje. Ve čtyřech kulturních příspěvkových organizacích s regionálním přesahem je pak po jednom místu v dozorčí radě vyhrazeno zástupci Libereckého kraje. Nově se obsazuje dozorčí rada DDM Větrník a Městských lesů Liberec. S tím souvisí i drobná změna Statutu DR, který původně mj. organizace zájmového vzdělávání nezahrnoval.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Zámečník**

Na stole před sebou máte doplněný návrh usnesení o jména členů do dozorčích rad. Kdo souhlasí s takto doplněným návrhem usnesení?

***Hlasování o doplněném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 17/2019**

## **K bodu č. 14/1**

### **Personální obsazení Komise pro veřejné zakázky a Komise pro místní agendu 21**

Předkládá: Mejsnar Jiří, Ing., vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě ukončení mandátu předchozí rady, zřizuje nová rada po volbách opět komise, které jsou poradním orgánem rady.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Zámečník**

Navrhujeme výměnu paní Mgr. Šárky Prachařové za pana Ing. Libora Vokase.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 18/2019**

## **K bodu č. 15**

### **Bezúplatný převod majetku České republiky - Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje na statutární město Liberec**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Přijetí daru 1 ks vozidlové radiostanic BER-B RADIO LB UL DP4\_2. Jedná se o 1 ks vozidlové radiostanice BER-B RADIO LB UL DP4\_2, pořizovací hodnota jedné radiostanice je 60 428,55 Kč. Radiostanice bude umístěna ve vozidle JSDH Vesec. Instalace těchto radiostanic do vozidla umožní komunikovat dobrovolným hasičům se základními složkami IZS v systému MATRA, což doposud nebylo možné.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 19/2019**

## **K bodu č. 16**

### **Vyřazení movitého majetku - mobilního telefonu - formou odprodeje**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyřazení movitého majetku SML - mobilního telefonu - formou odprodeje uživateli za aktuální cenu obvyklou v souladu se znaleckým posudkem.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 20/2019**

## **K bodu č. 17**

### **Přidělení služebního vozidla ve vlastnictví SML do užívání pro služební i soukromé účely**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Přidělení služebního vozidla ve vlastnictví SML tajemníkovi magistrátu města na základě Dohody o užívání služebního vozidla pro služební i soukromé účely.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 21/2019**

## **K bodu č. 18**

### **Uzavření dodatku č. 2 ke kupní smlouvě**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření dodatku č. 2 ke kupní smlouvě ozn. DS 201801398 řešící prodloužení termínu dodání části předmětu plnění.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 3, proti – 6, zdržel se – 2, návrh nebyl přijat.*

## **K bodu č. 19**

### **Hodnocení 10. ZM - 29. 11. 2018**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:



Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 22/2019**

## **K bodu č. 20**

### **Hodnocení 11. ZM - 13. 12. 2018**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc., primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 23/2019**

## **K bodu č. 21**

### **Různé**

Průběh projednávání bodu:

#### **Lukáš Pohanka**

Já mám jednoduchou připomínku, je možné upravit interval veřejného osvětlení?

#### **Mgr. Židek**

My jsme o tom mluvili s panem Novotným, on mi řekl, že to má dva vypínací systémy. Jeden je na čas a druhý je v závislosti na intenzitě v luxech. Oni tu intenzitu zvedli, a přesto se to zhasíná, proto je podle mě, ještě zapotřebí tam dopravit tu v tom čase. A druhá věc, už minimálně tři dny nesvítí ulice od Šaldova náměstí nahoru k ul. Husova.

Primátor ukončil schůzi rady města v 13:20 hod.

Přílohy:

- Program 1. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci 10. ledna 2019

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Zbyněk Karban v. r.

Mgr. Jiří Šolc v. r.

**Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.**  
primátor města

**Ing. Jiří Němeček, CSc. v. r.**  
náměstek primátora