



Z Á P I S

Z 14. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 28. 8. 2018 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Tomáš Kysela
prof. Josef Šedlbauer

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 14. řádnou schůzi rady města roku 2018 a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Mgr. Jana Korytáře a Tomáše Kyselu. Z dnešní schůze se omluvila Bc. Zuzana Kocumová.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan primátor konstatoval, že zaznamenal námítky k zápisu z 13. řádné schůze rady města, kde se osoby odpovědné za ověření neshodly na textu v bodě č. 73 - Různé. Rada města tedy rozhodne o finální podobě zápisu z předešlé schůze RM hlasováním. Paní náměstkyně Ing. Karolína Hrbková trvá na doplnění „přepisu“ diskuse v bodě č. 73 do zápisu 13. RM, pro uvedení přepisu v plné míře je také pan náměstek Mgr. Jan Korytář, s tím nesouhlasí druhý ověřovatel pan náměstek Tomáš Kysela, ani já, my jsme pro verzi, která není plným přepisem v bodě č. 73 – Různé, a je uvedena nyní v zápise.

Ing. Hrbková

Jedná se o zápis z rady města, to, co bylo uvedeno v bodě Různé, tady zaznělo a je zaznamenáno na záznamovém zařízení. Nevidím důvod, proč by to nemělo být uvedeno v zápise. Pokud to nebude uvedeno v zápise, tak já ten zápis neověřím.

T. Batthyány

To, že to na radě zaznělo, neznamená, že to v zápise musí být. Každý tady můžeme říct na mikrofon cokoli, což neznamená, že to je v kompetenci rady města.

PhDr. Langr

Vloni jsem navrhoval, aby byly z rady zápisy doslovné. Neshodli jsme se na tom. Nyní platí ta varianta, že se předkládá jenom v těch verzích, kde se hovoří přímo k věci. Neměl bych problém pro to hlasovat, ale na druhou stranu dobře rozumím tomu, proč to tak má být. Já nebudu nástrojem Změny proti tajemníkovi, protože to je příprava na jeho budoucí odvolání. Z těchto důvodů pro to hlasovat nebudu.

prof. Šedlbauer

Je potřeba dát si pozor, zda hovoříme ve prospěch úřadu, ve prospěch transparentnosti nějakých pravidel, anebo v politickém zájmu. Pokud v rámci jednání rady města někdo vznese dotaz, a pokud platí dlouholetý konsensus, že z rady města se pořizují zápisy, které minimálně vystihují vždy plnou

podstatu toho, co bylo řečeno, tak neexistuje žádný důvod, proč by mělo být něco odstraňováno na základě politického rozhodnutí hlasováním v radě města. Považuji to za bezprecedentní a také hloupé, a to zejména tedy ze strany vás, pane kolego, protože člověk by neměl pošlapat svoje principy a zásady v okamžiku, kdy se mu to v tuto chvíli hodí. Můj návrh je takový, abychom tuto věc neřešili. Jestliže někdo považuje ty údaje, které jsou součástí toho výroku za osobní data, tak je možné, aby k tomu doplnil svůj komentář, aby součástí toho zápisu bylo i vyjádření některých členů rady města či tajemníka, a pokud by se někdo cítil dotčen, tak má možnost bránit se standardními cestami, a to na úkor toho, kdo tato slova řekl.

T. Batthyány

Standardní cesta je, že buď rada města schválí, nebo neschválí toto doplnění. Znovu opakuji, v bodě Různé jsme se mohli o takových věcech bavit mimo záznam, a pochopil bych to. Až tady budeme příště zvolávat na mikrofon politické proklamace, budeme to chtít také zveřejňovat? Zde to byla věc, která se týká pana tajemníka a jeho kompetencí, nikoliv rady města.

Mgr. Korytář

Pochopil bych, kdyby se tam vyškrtly osobní údaje, tak jak se to dělá, nikoliv ale celý obsah toho bodu. Chápu, že to dnes neprojde, protože to souvisí s těmi materiály, které předkládám, a které se týkaly personálních otázek. Nemyslím si, že to je pouze v kompetenci pana tajemníka. Tajemníkovi úkoly určuje rada města a jedná se o veřejné peníze, tak takovéto body je možné projednávat. Ten zápis existuje a existuje i záznam, to že se neobjeví v zápise, nic neznamená.

T. Batthyány

My víme, že ten zápis máte, bohužel zveřejňovat ho nemůžete, protože jinak porušujete zákony.

PhDr. Langr

Ještě ke kolegovi Šedlbauerovi. Možná jste si, kolego, všiml, že v okamžiku, když se na minulé radě začala tato otázka řešit, že jsem se zvedl a odešel. A dnes nehodlám schválit, aby ty věci byly v zápisu.

T. Batthyány

Kdo je, prosím, pro doplnění doslovného přepisu do bodu č. 73 – Různé?

Doplnění doslovného přepisu nebylo schváleno poměrem: *pro – 3, proti – 5, zdržel se – 0*

T. Batthyány

Na program schůze byly dodatečně navrženy body k zařazení č. 81/1, 117/1, 123/1, 123/2, 127/1. Navrhuji bod č. 117/1 za bod č. 112, oba body se týkají problematiky společnosti BusLine. Na stažení z programu navrhuje pan předkladatel Bc. Jaroslav Schejbal materiál č. 45 – Výkup plynové přípojky v areálu Na Žižkově. Má ještě někdo něco k doplnění na program?

PhDr. Langr

Já mám materiál, který se týká Komunitních prací Liberec, konkrétně se týká správní rady. Navrhuji v materiálu, který předkládám, odvolat správní radu komunitních prací a jmenovat dnes novou, aby ta správní rada, prostřednictvím ředitele pana Tomáše Kratochvíla, nasměrovala jednotlivé pracovníky komunitních prací zejména do pěší zóny a centra města, kde se pohybuje nejvíc občanů, aby to bylo aspoň trochu vidět.

T. Batthyány

Děkuji, já s tím souhlasím.

Ing. Hrbková

Upozorňuji pana Langra na to, že úklid komunikací v centru města mají na starosti Technické služby města Liberce. Úklid komunikací v centru města má na starosti pan náměstek Kysela, a je to zadáno Technickým službám města Liberec. Jde o to, že jedna naše městská firma, kterou má pod

sebou pan náměstek Kysela, neplní své povinnosti, a proto má být odvolána Správní rada Komunitních prací Liberec?

PhDr. Langr

Ten úklid je sdružený a je v zájmu města a veřejnosti, aby komunitní práce pracovali zejména v centru.

Ing. Hrbková

Chci reagovat ještě teď, před zařazením bodu. Čekala bych od Rady města Liberec, že pokud má výhrady, že zadá správní radě úkol, nikoliv že bude odvolávat správní radu za něco, co společnost, kterou ta správní rada vede, nezodpovídá.

PhDr. Langr

Rada města nemůže úkolovat správní radu. Rada města může pouze jmenovat členy správní rady a správní rada plní úkoly. Z mého pohledu by centrum města měly uklízet Komunitní práce Liberec, protože technické služby v tomto nemohou pracovat efektivně. Myslím si, že našich 80 pracovníků, které v KPL máme, mohou tu práci vykonávat velmi efektivně a kontrolovatelně, protože v centru se pohybují tisíce lidí každý den. Současný názor těchto lidí je, že v centru města je neskutečný nepořádek.

Mgr. Korytář

Jedna z věcí, kterou zařídil ředitel Komunitních prací Liberec je, že inicioval schůzku, na které se vyjasnilo, které části centra uklízí Technické služby města Liberec, a co uklízí Komunitní práce Liberec. Před jeho nástupem v tom byl nepořádek, někde se ta území překrývala. S jeho nástupem po naší dohodě se tato území rozdělila. Dnes jsme měli jednání s dopravním podnikem, kde jsme se bavili o tom, jak se tam zintenzivní úklid. Je to rozdělené mezi několik společností. Část vlastníme my jako město a část Dopravní podnik města Liberce, část Fügnerovy uklízí Technické služby města Liberce, kde ty práce zadává odbor pana náměstka Kysely. S panem ředitelem Kratochvílem jsme se domluvili, že tam zavedou dvousměnný provoz, a zároveň budou služby i o víkendech. Odpadky tam odváží společnost FCC. Vy tady dáváte obrázky, ve kterých chcete dokumentovat, že Komunitní práce Liberec neplní to, co je jim zadáno. Na prvním obrázku v materiálu je uříznutý strom ve Fügnerově ulici, který nesouvisí s Komunitními pracemi Liberec, protože tento květináč má ve správě Dopravní podnik města Liberce a Jablonce a to, že to nechali dovést do takového stavu, kdy ten strom uschnul, tak už je v jednání. Další koše v centru města, které ale v současné době mají zadané Technické služby města Liberce pod odborem náměstka Kysely. Pokud si stěžujete na to, že tady je nepořádek, tak pak je potřeba se obrátit na pana náměstka Kyselu a zeptat se ho, jak je možné, že služby, které platíme TSML nejsou prováděny v souladu s objednávkou a nikoliv odvolávat správní radu KPL. Tady jsou obrázky, které tady vidím, chodník v Pražské ul., to jsou všechno věci, které nesouvisí s KPL, ale souvisí s tím, jak ty práce zadává odbor, který je pod panem náměstkem Kyselou. Pokud by tu byla vůle něco změnit, tak to není v odvolání správní rady, ale v tom, aby se začalo více kontrolovat a dbát na to, co si objednáme u TSML, že bylo také doděláváno. Další věc, která souvisí s tím nepořádkem v centru města, je to, jak funguje městská policie. Byl jsem se podívat na Fügnerově ul., ale strážníky tam nenajdete, je tam neustále porušovaná městská vyhláška, je tam porušován i zákon, protože se tam kouří na zastávkách, lidé tam odhazují odpadky, přímo na zem a není tam nikdo z městské policie, kromě toho, že tam stojí auto, kdo by si vynutil, že ta městská vyhláška bude dodržována, že by tam někdo dostal pokutu. Pokud by šlo opravdu o to, aby se s tou Fügnerovou a s centrem města něco udělalo, tak se stačilo sejít a domluvit se. My s kolegyní Ing. Hrbkovou máme na starosti KPL, jediná společnost, která je v naší gesci, proto jsme se s panem ředitelem také sešli, a proto jsme už před rokem iniciovali to, že se koupil stroj na čištění parou na odstraňování žvýkaček a zítra jsme domluveni s dopravním podnikem a má se rozeběhnout úklid celé Fügnerovy. To že ta firma, u které se stroj objednával, ho dodala se zpožděním až v červenci a pracovníci se zapracovávali, za to já bohužel nemohu. Dnes jsme se domluvili s dopravním podnikem, byl tam pan Sosna, pan Lavička, pan Kratochvíl, že se provede renovace všech košů, které jsou tam ve strašlivém stavu. Ty koše měl spravovat a opravit DPMLJ, tak jsme se iniciativně domluvili, že to udělají KPL, aby ta oprava proběhla co nejrychleji. Kdybyste si zjistil, kdo má všechno co ve správě, kdo tam za co ručí, tak byste

zjistil, že jestli tam je někdo teď iniciativní, tak je to KPL. Byl bych rád, kdybychom se o tom mohli ještě pobavit, protože tohle je jenom předvolební zařiznutí správní rady.

T. Batthyány

Byl bych rád, aby k té výměně správní rady skutečně došlo, protože nechci, aby se tady nadále připravovaly úklidy přes rok. Vy jste členem představenstva TSML, odbor zadává úklid, ale ne, že to zadává pokaždé, když je koš plný. Tady je rámcová dohoda, jak budou TSML fungovat, vy jste členem představenstva TSML, neházejte to na žádného pana náměstka. Já jsem usiloval o to, aby komunitní práce dostaly jednoduché zadání už tehdy. Jsem rád, že sem přišel tento návrh správní rady, protože i paní Karhanová Horynová je nešťastná z toho fungování správní rady, nechce tam už docházet, protože s vámi se nedá spolupracovat.

PhDr. Langr

Lidi nezajímá, kdo má uklízet v centru, jestli TSML, dopravní podnik nebo KPL. Jde jim o to, aby tam bylo čisto, a k tomu ten návrh směřuje. Bude-li zvolena nová správní rada, pak věřím, že na můj návrh pan ředitel velmi rychle připraví harmonogram úklidu v centru města s jasnou kontrolovatelností, a bude to vidět. Já jako radní už nechci být obviňován veřejností, že je to i moje vina. Chci udělat něco pro to, aby tam bylo čisto. Nejjednodušší je vrhnout tu ruční úklidovou četnu na centrum města, aby ten úklid byl vidět.

Mgr. Korytář

Nezlobte se, ale pletete se. Ano, KPL mají zhruba 80 lidí, ale ti jsou rozmístěni po celém městě. K tomu systému fungování úklidu města. Technické služby uklízejí část, a část uklízejí KPL. Ty lokality jsou jednoznačně rozdělené. Pokud by se stalo to, co navrhuje pan kolega Langr, že se stáhnou všichni pracovníci z KPL do centra, tak se stane několik problematických záležitostí. Nikdo už nebude uklízet kontejnerová stání, nikdo nebude uklízet nepořádek na sídlištích, nikdo nebude pracovat ve školách a školkách, kde např. KPL vykonávají drobné opravy, údržbu zahrad a dalších věcí. Stáhnout všechny pracovníky KPL do centra je jenom populistický nesmysl. To, co se dá udělat, je posílení služby KPL v centru, ale to už je s panem ředitelem dohodnuté. KPL na rozdíl od městské policie a TSML a DPMLJ jsou první, kdo to začnou dělat a mně v tom případě přijde úplně absurdní, abyste vy navrhovali odvolání správní rady, která jako první s něčím přišla, a vedle toho nebudeme řešit to ostatní, takže to je jenom čistá politika. Odvolat nás, aby zkrátka jste dostali pod kontrolu KPL. K tomu, co říká pan primátor, a zase to po čtyřech letech svědčí o úplně zásadní neznalosti toho, jak to tady na městě funguje, představenstvo technických služeb tady není od toho, aby sledovalo naplňování rámcové smlouvy mezi městem jako objednavatelem a technickými službami jako dodavatelem, to musí mít na starosti pan náměstek Kysela, případně odbor pana Novotného, který když si něco objedná, to je stejné, jako když si objedná něco paní Sládková nebo paní náměstkyně u technických služeb, tak si musí vynutit to, že ta služba je dodána v čas, případně si tam uplatnit nějaké pokuty, nebo si tu smlouvu uzavřít jinak, ale tohle nemůže dělat představenstvo, to je vztah mezi objednatelem a dodavatelem. Říkat, že za to můžeme my jako představenstvo, tak to tak není. Ty peníze na úklid města a to zadání vychází od odboru pana Novotného. Já nevím, jestli jste schopni tady poslouchat nějaké argumenty, když tak řekněte, že už jste dohodnuti, a že nás odvoláte, bez toho aniž by tady padly jakékoliv argumenty. Ale co to je jiného, když se to dá na stůl těsně před tím, aniž by se k tomu něco řeklo. Dnes ráno jsem tam byl s ředitelem v 8:00 hod., prošli jsme celou Fügnerovu. Byl tam pan Lavička a domluvili jsme se, co se tam udělá.

PhDr. Langr

Znovu opakuji, veřejnost nezajímá, kdo a kde má jaké kompetence, kdo a kde uklízí nebo neuklízí. Je zjevné, že to tady nefunguje 3 roky. Základní cíl je čistota v centru města. Nesčetněkrát jsem panu řediteli psal, aby se uklízeli systémově věci kolem našich domovů důchodců. V zimě sníh, protože hrozí úrazy seniorů a v létě údržba zeleně, ale nebyla. Až na můj zásah tam KPL šla. Není to dobře systémově nastaveno. Zajímám se tím poměrně dlouhodobě. Když vím, že máme sílu to uklidit, tak se na to máme vrhnout.

prof. Šedlbauer

Všichni se shodují na tom, že město Liberec by potřebovalo větší úsilí věnovat pořádku ve veřejných prostorech, a že to není v uspokojivém stavu. Řešením podle kolegy PhDr. Langra je odvolat správní radu organizace, která jako jediná podle všech dostupných dat a podle všech výsledků funguje na uspokojivé úrovni a všechno ostatní ponechat jako doposud, byť ta odpovědnost ze strany technických služeb je řádově větší a také i jejich výkon a kvalita odváděných prací je řádově menší. To je nesmysl, a tento nepořádek je snaha využít k politické akci.

T. Batthyány

Pane Šedlbauere, vy jste tady mluvil, že KPL funguje uspokojivě a TSML neuspokojivě, máte k tomu nějaká čísla?

prof. Šedlbauer

Kolega Mgr. Korytář tady dal celou řadu argumentů.

T. Batthyány

Pro vás přesvědčivé, ale mě nepřesvědčily.

Ing. Hrbková

Když se řeší problém firmy, která nepracuje, a to za peníze města, a je to městská společnost, s tím, že se odvolá správní rada společnosti jiné, která pracuje, tak to je dobré. Znovu zopakují, že nepořádek v centru města jde za panem náměstkem Kyselou, který není schopen zajistit, aby technické služby, které jsou velmi dobře placeny městem, uklízely, vyvážely koše, protože to mají zapláceno. Nikdo to nekontroluje.

PhDr. Langr

K technickým službám, Změna pro Liberec má 4 roky předsedu představenstva technických služeb, jestli cokoliv chtěla Změna změnit v technických službách tak, aby pracovaly efektivně, tak mohla po celé 4 roky.

T. Batthyány

Navrhuji bod Odvolání členů správní rady KPL zařadit jako č. 47/1. Kdo je, prosím, pro takto navržený program?

Navržený program byl schválen poměrem: *pro – 5, proti – 1, zdržel se – 1*

K bodu č. 2

Schválení účelové dotace ze státního rozpočtu na projekt Programu prevence kriminality 2018

Předkládá: Krajčík Ladislav, Mgr., ředitel Městské policie Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení poskytnutí státní účelové dotace Ministerstvem vnitra ČR městu Liberec a finanční spoluúčast města na investičním projektu Liberec - rozšíření MKDS - 2b.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 894/2018

K bodu č. 3

MO Vratislavice nad Nisou - záměr prodeje p. p. č. 2197_1 a 2199_7

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměr prodeje p. p. č. 2197/1 a 2199/7, oddělených z p. p. č. 2197/1 a 2199/1, při ul. Východní, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 895/2018

K bodu č. 4

MO Vratislavice nad Nisou - záměr prodeje p. p. č. 1527

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměr prodeje p. p. č. 1527, při ul. Rochlická, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 896/2018

K bodu č. 5

MO Vratislavice nad Nisou - záměr prodeje p. p. č. 1525_1

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměr prodeje p. p. č. 1525/1, při ul. Rochlická, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 897/2018

K bodu č. 6

MO Vratislavice nad Nisou - záměr prodeje p. p. č. 2398_2

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměr prodeje p. p. č. 2398/2, při ul. Východní, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 898/2018

K bodu č. 7

MO Vratislavice nad Nisou - záměr směny části p. p. č. 2918

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměr směny p. p. č. 2918/6, oddělené z p. p. č. 2918, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 899/2018

K bodu č. 8

MO Vratislavice nad Nisou - výkup p. p. č. 208_2

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výkup p. p. č. 1527, při ul. Dopravní, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Ted' si nevybavuji, tam je lávka veřejně používaná? Nebo už se přes ten Intex veřejně nesmí?

Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Přes ten Intex se veřejně chodí, je to most, který nám spadl v roce 2015. Tak jsme tam vybudovali novou lávku a potřebujeme vyřešit majetkoprávní vztahy tak, abychom byli stoprocentními vlastníky. Je tam průchod Intexem.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1
Rada města přijala usnesení č. 900/2018

K bodu č. 9

MO Vratislavice nad Nisou - přidělení služebního bytu

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Přidělení služebního bytu hrobníka - v č. p. 160, ul. Nad Školou, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1
Rada města přijala usnesení č. 901/2018

K bodu č. 10

Návrh rozpočtového opatření dodatek k č. 7A) dotace a přesuny SML na rok 2018 v kompetenci rady města

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se navyšují celkové příjmy a výdaje o 89 749 Kč. Jedná se o finanční prostředky z Ministerstva zemědělství ČR určené na úhradu výdajů spojených se zpracováním lesních hospodářských osnov, jejichž příjemcem je společnost EKOLES - PROJEKT, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tady se ještě zařazuje na dotace z Ministerstva zemědělství na odbor životního prostředí ve výši 89 700 Kč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 902/2018

K bodu č. 11

Návrh rozpočtového opatření č. 7B) změny SML na rok 2018 v kompetenci zastupitelstva města

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se celkové příjmy snižují o 20 000 000 Kč, celkové výdaje se snižují o 1 672 219 Kč a financování se zvyšuje o 18 327 781 Kč. Odbor správy veřejného majetku navyšuje zejména výdaje na předfinancování projektů - Informační systém parkování v Liberci a Rozvoj ITS v Liberci (zavedení silniční meteorologie). Proti tomu se navyšuje financování - čerpání kontokorentního úvěru. Odbor školství a sociálních věcí navyšuje výdaje o neinvestiční příspěvek pro ZŠ nám. Míru. Dále dochází k přesunu finančních prostředků mezi fondy pod příslušný odbor. Dochází též k přesunu z fondu pro opravy a vybavení ostatní (z položky pro rekonstrukci pláště Uranu) na výdaje pro DPMLJ.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tady jsou ještě dva pozměňovací návrhy. Poskytnutí příspěvku na úhradu provozní ztráty z provozování MHD ve výši 20 mil. Kč pro Dopravní podnik města Liberce a Jablonce, tyto peníze se berou z položky Uran, rekonstrukce pláště, protože v letošním roce tyto peníze určitě nebudou vyčerpány a dále je navýšení běžných výdajů na krematorium malé obřadní síně o částku 3 mil. Kč, které se berou z rozpočtové rezervy města, a ostatní zůstává stejné.

T. Batthyány

Nemůžeme tedy těch 20 mil., co bylo alokováno na ten plášť dát někam do rezervy na příští rok? Protože k té rekonstrukci budeme muset dospět.

Mgr. Korytář

Ta rekonstrukce nezačne ani v příštím roce, ale určitě se ty peníze nevyčerpají letos. Kdyby pan Šulc neodeslal z dopravního podniku 30 mil. Kč, tak jsme to nemuseli řešit.

prof. Šedlbauer

Dopravní podnik je ve složité situaci, zejména ve stavu cash flow z toho důvodu, že 85 mil. Kč, které měly být vyplaceny za dvě dotace, vyplaceny nebyly. Z důvodu probíhajícího policejního vyšetřování a těch 85 mil. Kč to je prostě to, co chybí, co dopravní podnik nedokáže řešit z vlastních zdrojů. Tohle je nezbytná cesta od nás, jako od vlastníka k tomu, aby se ten podnik dostal z hlediska cash flow do přijatelného stavu a byl schopen ty nejnnutnější opravy a případné nenadálé okolnosti řešit. Pokud jde o položku, ze které se to vezme, to je v tuto chvíli v zásadě jedno, pokud jde o položku, o které víme, že letos z rozpočtu vyčerpána nebude, tak je to asi logická cesta.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 903/2018

K bodu č. 12

Vyhodnocení zadávacího řízení - "Pojištění majetku, pojištění odpovědnosti, havarijní pojištění motorových vozidel a pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem motorových vozidel statutárního města Liberec

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem ke končící platnosti stávajících pojistných smluv statutárního města Liberce s pojišťovnou Kooperativa, s. r. o. bylo na základě usnesení RM č. 660/2018 ze dne 5. 6. 2018 vyhlášeno zadávací řízení na nového pojistitele. Odbor ekonomiky předkládá vyhodnocení tohoto zadávacího řízení.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Nově vysoutěžená cena je zhruba o třetinu nižší, než byla doposud, úspora pro město činí zhruba 3 mil. Kč., podmínky, které tam jsou, jsou porovnatelné, v některých detailech ještě lepší. Ten materiál je potřeba schválit, nevidím tam žádný problém.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 904/2018

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace - prodeje pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o prodeje pozemků na základě žádostí občanů, jejichž záměry byly odsouhlaseny v RM dne 22. 5. 2018 a schváleny ZM byly dne 31. 5. 2018. V případě 6. a 7. byl odsouhlasen záměr v RM 17. 10. 2017 a 5. 6. 2018 a schválen záměr v ZM 26. 10. 2017 a 28. 6. 2018. Kupující se přihlásili na základě vyhlášeného výběrového řízení a uhradili na účet města jistinu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 905/2018

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace - výkup pozemku p. č. 211/7, k. ú. Ostašov u Liberce

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost vlastníka pozemku p. č. 211/2, k. ú. Ostašov u Liberce o majetkoprávní vypořádání části komunikace ul. Novinská, která zasahuje na pozemek žadatele, a to v rámci revizí údajů katastru nemovitostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 906/2018

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace - výkup pozemku p. č. 242/3, k. ú. Ostašov u Liberce

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost vlastníka pozemku p. č. 242/1, k. ú. Ostašov u Liberce o majetkoprávní vypořádání části komunikace ul. Novinská, která zasahuje na pozemek žadatele, a to v rámci revizí údajů katastru nemovitostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 907/2018

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků - část 1

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 908/2018

K bodu č. 17

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků - část 2

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů a společností.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 909/2018

K bodu č. 18

Majetkoprávní operace - záměr nabytí části pozemku formou daru - k. ú. Horní Hanychov

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nabytí části pozemku formou daru na základě žádosti vlastníka pozemku p. č. 306 v k. ú. Horní Hanychov. Na části předmětného pozemku se nachází krajnice komunikace v ul. Irkutská. Jedná se o skutečnost zjištěnou na základě revizi Katastrálního úřadu v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 910/2018

K bodu č. 19

Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků v k. ú. Liberec

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost vlastníka pozemku p. č. 1898/1, k. ú. Liberec, o směnu jeho části, na kterou zasahuje komunikace města ul. Rybářská, za pozemek p. č. 5833/3, k. ú. Liberec, ve vlastnictví města, který sousedí s pozemkem žadatele.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 911/2018

K bodu č. 20

Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků v k. ú. Starý Harcov

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost vlastníka pozemku p. č. 1939, k. ú. Starý Harcov, na který zasahuje částí komunikace ul. Lukášovská, o směnu dotčené části pozemku, za části pozemků ve vlastnictví města p. č. 1940, p. č. 1051/1, k. ú. Starý Harcov, které jsou připlocené a tvoří součást zahrady ve vlastnictví žadatele. Po projednání v pracovní skupině byl pozemek p. č. 1940 ze směny vyloučen. Jedná se o legalizaci stavu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 912/2018

K bodu č. 21

Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků v k. ú. Machnín

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost o směnu části pozemku p. č. 171/5, k. ú. Machnín, ve vlastnictví žadatele, na který zasahuje část komunikace ul. Suchá, za část pozemku p. č. 1018/1, k. ú. Machnín, ve vlastnictví města, která je připlocena k pozemku žadatele.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 913/2018

K bodu č. 22

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku p. č. 15/12, k. ú. Ostašov u Liberce

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o výkup pozemku p. č. 15/12 v k. ú. Ostašov u Liberce (odděleného z pozemku p. č. 15/4 dle GP č. 770-111/2017), na který zasahuje část komunikace v ul. Ostašovská. Majetkoprávní vypořádání je prováděno v rámci revizí Katastrálního úřadu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Já mám dotaz, podle té katastrální mapy, já osobně bych to definoval jako účelová komunikace, ne místní, protože to jde jenom ke čtyřem rodinným domům, nepokračuje to nikam dál. To je místní komunikace to všechno ostatní? Je to v podstatě slepá silnice, která vede přes nějaký potok, takže je

otázka, jestli to ostatní patří městu, abychom nevykupovali nějaký kousek a ostatní bylo soukromý pozemek.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 914/2018

K bodu č. 23

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku p. č. 15/14, k. ú. Ostašov u Liberce

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o výkup pozemku p. č. 15/14 v k. ú. Ostašov u Liberce (odděleného z pozemku p. č. 15/7 dle GP č. 770-111/2017), na který zasahuje část komunikace v ul. Ostašovská. Majetkoprávní vypořádání je prováděno v rámci revizí katastrálního úřadu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 915/2018

K bodu č. 24

Majetkoprávní operace - záměr nabytí nemovitosti od ČR - ÚZSVM - k. ú. Františkov

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) nabízí k bezúplatnému převodu pozemky p. č. 104/4 a p. č. 111/3 v k. ú. Františkov u Liberce. Jedná se o část veřejně přístupné komunikace 4. třídy místních komunikací ve vlastnictví statutárního města Liberec na sídlišti Františkov (navazuje na ul. Stromovka). Vzhledem k tomu, že od 1. 3. 2016 vstoupila v platnost novela zákona o majetku České republiky, podléhá převod ještě schválení Ministerstvu financí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 916/2018

K bodu č. 25

Majetkoprávní operace - změna usnesení - budoucí prodej pozemku, k. ú. Nové Pavlovice

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města dne 22. 5. 2018 nesouhlasila a zastupitelstvo města dne 31. 5. 2018 neschválilo záměr prodeje pozemku p. č. 76/36, k. ú. Nové Pavlovice, a to na základě nesouhlasu od odboru hlavního architekta z důvodu urbanisticky nevhodného umístění stavby do ploch veřejné zeleně. Společnost GasNet, s. r. o. žádá o budoucí prodej z důvodu výstavby plynovodní regulační stanice. Pozemek tvoří rekreační zázemí k bytovému domu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 917/2018

K bodu č. 26

Majetkoprávní operace - pacht pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o žádost na pacht pozemku, který chce žadatelka využít jako zahradu. Roční pachtovné by činilo 5 500 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 918/2018

K bodu č. 27

Majetkoprávní operace - zemědělský pacht pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Soukromý zemědělec žádá o zemědělský pacht pozemku p. č. 431/10, k. ú. Machnín, za účelem sekání travního porostu. Roční nájemné by činilo celkem 54 Kč a roční navrhované nájemné žadatelem by činilo celkem 200 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 919/2018

K bodu č. 28

Majetkoprávní operace - pronájem pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 3 případy žádostí o pronájem pozemků. V prvním případě se jedná o žádost na pronájem části pozemku pro umístění makety chrámu. Roční nájemné by činilo 158 Kč. Ve druhém případě se jedná o žádost na pronájem pozemku za účelem přístupové cesty k rodinnému domu. Roční nájemné by činilo celkem 3 605 Kč. Ve třetím případě se jedná o žádost na pronájem části pozemku za účelem parkování vozidla. Roční nájemné by činilo 840 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 920/2018

K bodu č. 29

Majetkoprávní operace - změna nájemce pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o změnu nájemce pozemku pod kolnou u nájemní smlouvy reg. č. 2501/05/0012, z manželů [osobní údaj odstraněn], na nájem jejich dceří [osobní údaj odstraněn], na část pozemku p. č. 2046/2, k. ú. Liberec, s tím, že bude vyhotovena nová nájemní smlouva dle platného občanského zákoníku, za roční nájemné ve výši 840 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 921/2018

K bodu č. 30

Majetkoprávní operace - výpůjčka, pacht a pronájem pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se celkem o 5 případů. V jednom případě se jedná o pouhou výpůjčku pozemku za účelem sekání a údržby, v ostatních případech se jedná o kombinaci výpůjčky, pachtu, popř. nájmu pod chatkou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 922/2018

K bodu č. 31

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 923/2018

K bodu č. 32

Majetkoprávní operace - změny usnesení - služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ. Důvodem změny usnesení je změna faktického uložení sítí, opravy cen.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 924/2018

K bodu č. 33

Majetkoprávní operace - zrušení usnesení - služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem návrhu na zrušení usnesení je žádost společnosti ČEZ Distribuce, a. s. - tento pozemek byl zahrnut společně s jinými pozemky ve smlouvě o zřízení služebnosti CJMML 146046/16.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 925/2018

K bodu č. 34

Nevyužití předkupního práva - garáž na pozemku p. č. 529/3, k. ú. Horní Růžodol

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vlastník garáže, postavené na pozemku p. č. 529/3, k. ú. Horní Růžodol, nemá odkoupený pozemek p. č. 529/3 pod garáží a tuto chce prodat. Podle nového občanského zákoníku má vlastník pozemku předkupní právo k této garáži, z tohoto důvodu musí nabídnout garáž k odkoupení anebo požádat o nevyužití předkupního práva.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 926/2018

K bodu č. 35

Schválení převodu práv a povinností stavebníka

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec získalo pravomocné rozhodnutí vztahující se ke stavební akci "Definitivní opatření deformované ocelové konstrukce Ještěd - tubosider - stavební úpravy" Liberec, Liberec IX - Horní Hanychov na pozemcích p. p. č. 690/11, 690/12, 707/1, 711/2, 711/3, 711/14 a 711/19 vše v katastrálním území Horní Hanychov. S ohledem na nájemní smlouvu mezi statutárním městem Liberec a TMR Ještěd, a. s., článek VI. odst. 1 uzavřenou dne 21. 12. 2017 předkládáme ke schválení "Smlouvu o převodu práv a povinností stavebníka".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 927/2018

K bodu č. 36

Vypsání zadávacího řízení "Nad Sokolovnou 616 - stavební úpravy koupelen - A"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku „Nad Sokolovnou 616 - stavební úpravy koupelen - A" pro vypsání zadávacího řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Účelem zakázky je realizace modernizace koupelen v domě zvláštního určení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 928/2018

K bodu č. 37

Vypsání zadávacího řízení "Nad Sokolovnou 616 - stavební úpravy koupelen - B"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku „Nad Sokolovnou 616 - stavební úpravy koupelen - B" pro vypsání zadávacího řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Účelem zakázky je realizace modernizace koupelen v domě zvláštního určení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0
Rada města přijala usnesení č. 929/2018

K bodu č. 38

Vypsání zadávacího řízení "Nad Sokolovnou 616 - stavební úpravy společných prostor - F"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku „Nad Sokolovnou 616 - stavební úpravy společných prostor - F" pro vypsání zadávacího řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Účelem zakázky je modernizace společných prostor v domě zvláštního určení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 930/2018

K bodu č. 39

Vypsání zadávacího řízení "Česká 617 - stavební úpravy koupelen - C"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku „Česká 617 - stavební úpravy koupelen - C" pro vypsání zadávacího řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Účelem zakázky je realizace modernizace koupelen v domě zvláštního určení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 931/2018

K bodu č. 40

Vypsání zadávacího řízení "Česká 617 - stavební úpravy koupelen - D"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku „Česká 617 - stavební úpravy koupelen - D" pro vypsání zadávacího řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Účelem zakázky je realizace modernizace koupelen v domě zvláštního určení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 932/2018

K bodu č. 41

Vypsání zadávacího řízení "Česká 617 - stavební úpravy společných prostor - E"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na veřejnou zakázku „Česká 617 - stavební úpravy společných prostor - E" pro vypsání zadávacího řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Účelem zakázky je modernizace společných prostor v domě zvláštního určení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 933/2018

K bodu č. 42

Vypsání výběrového řízení na zakázku "Správa bytových domů v ulici Krajní č. p. 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1580 a Seniorů č. p. 1208"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na zakázku „Správa bytových domů v ulici Krajní č. p. 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1580 a Seniorů č. p. 1208" pro vypsání výběrového řízení v režimu zakázky malého rozsahu III. kategorie na správu jmenovaných bytových domů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 934/2018

K bodu č. 43

Vypsání výběrového řízení na zakázku "Projektová příprava na akci modernizace MŠ Stromovka v Liberci"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na zakázku „Projektová příprava na akci modernizace MŠ Stromovka v Liberci“ pro vypsání výběrového řízení v režimu zakázky malého rozsahu III. kategorie na projektovou přípravu modernizace administrativního pavilonu s kuchyní a na instalaci vzduchotechniky v objektech školky.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 935/2018

K bodu č. 44

Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec, zajištění projektové dokumentace dohledového videosystému v areálu U Nisy

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předložen materiál ke schválení výjimky ze směrnice 3RM k zajištění projektové dokumentace společností Liberecká IS, a. s., Mrštíkova 3, 461 71 Liberec v celkové ceně 310 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 936/2018

K bodu č. 45/STAŽENO

Výkup plynové přípojky v areálu Na Žižkově

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec v roce 2012 převádělo zpět do svého vlastnictví areál bývalé Soukromé hotelové školy Hergesell, s. r. o. Při převodu areálu bylo zjištěno, že vlastník této školy vybudoval plynovou přípojku, kterou na základě uzavřené dohody, přenechal městu k bezplatnému užívání s tím, že případný nový vlastník areálu tuto přípojku odkoupí. Město se rozhodlo areál neprodávat, a proto vlastník přípojky tuto dohodu vypověděl a nabídl ji městu k odkoupení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 46

Vypsání výběrového řízení na zakázku "Správa bytových domů v ulici Krejčího č. p. 1175, 1176, 1177 a 1178"

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na zakázku „Správa bytových domů v ulici Krejčího č. p. 1175, 1176, 1177 a 1178" pro vypsání výběrového řízení v režimu zakázky malého rozsahu III. kategorie na správu jmenovaných bytových domů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 937/2018

K bodu č. 47

Návrh řešení finanční situace společnosti Sportovní areál Ještěd, a. s.

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rozhodnutí o schválení záměru poskytnutí příplatku mimo základní kapitál společnosti Sportovní areál Ještěd, a. s. ve výši 7 493 449,10 Kč k uhrazení dluhu vůči společnosti TMR Ještěd, a. s.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Tento materiál je předložen z důvodu, že byla uzavřena pachtovní smlouva se Sportovním areálem Ještěd a TMR 21. 12. 2017. Bylo tam popsáno, jak se budeme vypořádávat s těmi závazky, které tam vzniknou. Ty závazky, které tam vznikly po odečtení veškerých pohledávek, činily 7 493 449,10 Kč. Závazky jsme přezkoumali ze všech hledisek, závazky jsou pravdivé, a nyní materiál předkládáme radě města ve věci schválení poskytnutí příplatku mimo kapitál, protože společnost SAJ nemá finanční prostředky na to, aby tuto částku TMR zaplatila. Podle smluvní dokumentace, která je uzavřená s TMR, jsme měli předat závod v provozuschopném stavu, tudíž může někdo zkoumat ty náklady, které my jsme zkoumali. Je tam nákup náhradních dílů atd. Vyhodnotili jsme to, že to byly nutné výdaje, které byly právě pro provozuschopnost toho areálu.

prof. Šedlbauer

Společnost, která dělala revizi těch pohledávek a závazků, navrhla časové rozlišení v tom smyslu, že závazky ve výši 2,6 mil. Kč byly sice společností SAJ uhrazeny, ale budou ve skutečnosti použity až novým provozovatelem, kdy pacht už probíhá. Jde zejména o servisní opravy, nákup náhradních dílů, což jsou náklady, které vznikly ještě před tím, než pacht byl založen, ale užitek z nich plyne až v pozdější době, a z hlediska provozuschopnosti nepředstavují nutnou podmínku provozuschopnosti, protože to rozhoduje o tom, jaké množství náhradních dílů je potřeba pro zajištění základní provozuschopnosti. Mám za to, že bychom se měli tohoto doporučení držet a tu sumu neschvalovat v té celé výši tak, jak ji požaduje TMR, tedy 7,5 mil. Kč, ale ponížít ji o těch 2,6 mil. Kč na tu částku 3,4 mil. Kč.

Bc. Schejbal

Když jsme převzali SAJ a kalkulovali jsme to saldo s Grant Thornton, tak jsme měli stejný pohled jako vy s tím, že jsme si k tomu přizvali pak ještě pana Svatoše, který se vyjadřoval ke každému tomu nákupu i z hlediska provozu. Především jsme se dotazovali, jak je to s těmi náhradními díly. Ty náhradní díly v ČR často nejsou skladem, a kdyby nebyly „limitkou“ materiálu náhradních dílů, tak to středisko je neprovozuschopné. S Grant Thornton jsme se na to zkoušeli podívat ještě z hlediska provozu té zimní sezóny, proto jsme tam rozdělovali ty náklady v tom poměru, co je v příloze toho dokumentu. Byl to pouze náš obchodní pohled, není to pohled z účetnictví, jak účetní jednotka hospodaří. Účetní jednotka SAJ časově nerozlišuje, takže to nešlo ani jinak udělat. Vyloženě jsme zkoušeli na TMR tento obchodní model, ale nenašli jsme tam shodu při jednání.

T. Batthyány

Skutečnost je taková, že oni se zavázali k převzetí dluhu ve výši 15 mil. Kč.

Bc. Schejbal

Ten 15mil. úvěr byl zpoplatněn. Při převzetí tohoto, to museli zaplatit hned.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 3

Rada města přijala usnesení č. 938/2018

K bodu č. 47/1

Odvolání členů správní rady KPL, o. p. s. a jmenování nových členů

Předkládá: Langr Ivan, PhDr., Mgr., náměstek primátora pro školství, sociální věci a kulturu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodů nespokojenosti se současným působením obecně prospěšné organizace Komunitní práce Liberec, o. p. s. v oblasti úklidu veřejného prostranství se navrhuje odvolat všechny členy správní rady KPL a jmenovat novou správní radu společnosti.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Rada města po projednání odvolává členy správní rady paní Ing. Karolínu Hrbkovou, pana Mgr. Jana Korytáře a paní JUDr. Evu Karhanovou Horynovou a jmenuje členem správní rady pana Tomáše Kyselu, pana PhDr. Ivana Langra a JUDr. Evu Karhanovou Horynovou.

Ing. Hrbková

Pan náměstek Kysela, který má pod sebou TSML, které uklízejí centrum města a zároveň má pod sebou DPMLJ, který uklízí areál terminálu Fügnerova, nezvládá svoji práci, není schopen tyto úklidy zajistit, i když jsou objednány a zaplacený u TSML, a proto je nyní odvolávána správní rada KPL, přičemž pracovníci KPL své činnosti v úklidu města plní adekvátně a v zadaných termínech.

PhDr. Langr

Ve městě a v centru města je neskutečný nepořádek, veřejnost nezajímá, kdo to má uklízet a kdo neuklízí, a toto s důvěrou a novou správní radou je nápravný krok, a já věřím tomu, že KPL se potom na to centrum města vrhnou třeba i za ty technické služby, které už dlouhou dobu nefungují.

Ing. Hrbková

Věřím tomu, že pan náměstek Langr vkládá důvěru sám v sebe, protože se nominuje do správní rady KPL, zároveň tam ovšem nominuje pana náměstka Kyselu, což mi přijde velmi komické a vtípné,

protože pan náměstek Kysela není schopen zajistit, aby správně pracovaly technické služby. Proto nyní bude zajišťovat, aby správně pracovali pracovníci KPL.

PhDr. Langr

Právě proto, že má na starosti technické služby, tak on bude tím koordinátorem těch dvou organizací.

Ing. Hrbková

Je velmi úsměvné, že náměstek, který nezvládá svou společnost, tak bude řídit společnosti dvě.

prof. Šedlbauer

Tohle je čistě účelová argumentace, každému z nás je to tady zřejmé. Jde o to, že KPL se v posledních letech staly fungující společností na rozdíl od jiných, které jsou v gesci pana náměstka Kysely, a proto je to trnem v oku, a proto v tuto dobu před volbami je prováděná změna ve správní radě, která má čistě politický cíl. Žádný jiný než čistě politický.

T. Batthyány

V tuto dobu KPL dělají práce, které dělat nemají a provozují Lesní koupaliště a podobně. Místo toho, abychom tyto kapacity využívali pro úklid v centru města. KPL byly zřízeny za tímto účelem, nikoliv za provozování koupališť apod.

PhDr. Langr

Podle mě KPL nefungují tak, jak by mohly. Tento materiál předkládám s ohledem na akutní situaci v centru města. Kdyby rada města zasedala dřív, tak ten materiál předložím dřív. Sám sebe nominuji do správní rady, protože si myslím, že jsem schopen ty věci řešit hned. Jdu tam bez nároku na odměny, i když to pro mě znamená práce navíc.

Mgr. Korytář

Pane kolego, vy jste řekl, že byste na tu Fügnerovu dal všech 80 pracovníků, tak já se vás tedy zeptám, když chcete být novým členem správní rady, jaké změny chcete provést, v čem se vaše činnost bude lišit od toho, co jsme dělali my?

PhDr. Langr

Pane kolego, vy mě tady nebudete vyslyšet, to v žádném případě. Správní rada vydá nějaké pokyny řediteli organizace, který bude muset předložit podrobný plán, jak návrhy správní rady splní v co nejbližší době.

Mgr. Korytář

Když dnes k té změně dojde, tak musí dojít ještě k zápisu na rejstříkovém soudu? A pak tedy se sejde správní rada a dá panu řediteli úkol, aby vypracoval nějaký návrh?

Ing. Hrbková

Dnešním dnem bylo dojednáno mezi KPL a dopravním podnikem a náměstkem Korytářem, jakým způsobem bude KPL zajišťovat pořádek na terminálu DPMLJ, kde úklid zadávaný dopravním podnikem probíhal jednou denně. Navýší se počet úklidů a byly dohodnuté konkrétní věci, co se mají přímo na terminálu Fügnerova stát. Ale pan náměstek tvrdí, že přijde do KPL nová správní rada, která si nechá vypracovat v řádu jednoho měsíce nějaký plán na to, jak se to bude všechno řešit.

PhDr. Langr

Vy jste si loni vyhodnotili, jako jeden z největších problémů města, problém Fügnerovy ul. Měli jste na jeho řešení rok, a 28. 8. 2018, necelý měsíc před dalším veřejným projednáváním deseti bodů, jak byly splněny, přicházíte s řešením?

Mgr. Korytář

Proběhlo veřejné projednání, dopravní podnik a technické služby města, které tam spravují většinu prostoru, má v gesci pan náměstek Kysela, který zadává práce a pokyny. My jsme se obrátili na všechny náměstky a na primátora, aby si každý z nich vzal ten úkol, který mu patří. Pan náměstek Kysela se odmítl tohoto úkolu účastnit, pan primátor také. Byli jsme před rozhodováním, jestli si to s kolegyní vezmeme na starosti, i když to nemáme ve své gesci. Když jsme přemýšleli, co by se s tím dalo dělat, tak jsme vycházeli z toho, že jeden z problémů na Fügnerově ul. je neskutečná špína a nepořádek. Tyto dvě věci. Aby se něco dalo udělat s tou špínou, tak technické služby už před rokem a půl dostaly zadání, aby vyzkoušely, jaký stroj by mohl fungovat na to, abychom se v centru města zbavili těch žvýkaček, které jsou tam všude. Technické služby zkoušely několik strojů, pak se před rokem a půl vybral stroj, který bude fungovat. Na jednání představenstva technických služeb jsme se bavili o tom, jestli to budou dělat technické služby, z toho ale vzešla tak vysoká hodinová sazba, že jsem zadal pokyn, aby se technické služby zkusily domluvit ještě s KPL, jestli by to pro město nedokázaly dělat levněji. Z kalkulace vyšlo, že ano. Následně jsme dali do rozpočtu na rok 2018 tento požadavek. Respektive přidělení peněz na rok 2018, tak už tam byly peníze na tento stroj. Ten byl dodán se zpožděním v červenci, pracovníci se na něm zaškolovali mimo Fügnerovu ul., kde je hodně lidí, a bohužel teprve teď se ten stroj může nasadit. O tom bylo dnešní jednání se zástupci dopravního podniku. KPL jsou připraveny, že od středy ve 22:00 hod. začnou celou Fügnerovu ul. čistit tímto novým strojem. KPL renovují koše po celém městě. Nadstandardně zrenovují všechny i na Fügnerově, ale to měl udělat dopravní podnik. Dopravní podnik přišel s návrhem, že do měsíce nebo do dvou tam dá nerezové, ale já jsem přišel s návrhem, že KPL je zrenovují od zítřka do týdne. Máme renovátorskou četou, která už zrenovovala několik set laviček. Ty se renovují tak, že tam přijede četa, rozebere celou lavičku, prkna odveze, obrousí, namoří a znovu instaluje nazpátek. Něco dělají technické služby, protože jsou ty práce rozdělené. KPL využíváme na renovaci a na opravy toho, co tam je. Když se to naučila ta renovátorská četa dělat, tak začala renovovat všechny koše, které jsou v parcích, po městě a na sídlišťích. KPL budou od tohoto týdne zajišťovat dvousměnný provoz, to znamená, že úklidy na Fügnerově budou probíhat ve dvou směnách od 6-14 a od 14-20 hod., včetně víkendů. Ve chvíli, kdy se o Fügnerovu stará dopravní podnik, je to on, kdo si tam objedná všechny věci. KPL by to už dávno udělalo, kdyby si to někdo u nich objednal. S novým předsedou představenstva, s panem Zděnkem, dohoda byla, takže teď se to může rozeběhnout. Dalším problémem, který tam je, že je tam soukromý provozovatel veřejných toalet, ten provoz je tam takový, že ty toalety končí v 18:00 hod., dnes jsem požádal pana Sosnu, aby v tomto sjednal nápravu. KPL by měly celou Fügnerovu omýt, zároveň se mají očistit všechny ty kulaté lavičky. To můžou udělat KPL, ale měl to udělat dopravní podnik a technické služby, které to mají zaplacené. Je tam nutný větší pohyb příslušníků městské policie. Určitě pomůže intenzivnější úklid, ale zároveň by tam měl být větší dohled nad veřejným pořádkem. To je plán, který se od zítřka začne realizovat a mě jenom mrzí, že tyto argumenty dáváme, ale nikdo je v potaz brát nebude.

T. Batthyány

Stejně tak, jako jste měl jednání dnes s těmi dopravními podniky, jste to mohl udělat kdykoliv v minulosti. V dopravních podnicích jste měli tři členy představenstva, a najednou to nejde zase kvůli jiným lidem.

Ing. Čulík

Musím upřesnit technické detaily, které jsou zobecňovány a vyznívají úplně jinak. Fügnerova ul. začíná u Soukenného nám. a pokračuje až někam. To, co by měl mít dopravní podnik na starost, je pouze pozemek, který je ohraničen obrubou nástupního ostrůvku, tzv. terminálu MHD, to je pozemkově vlastnictví dopravního podniku, včetně odbavovací budovy. Všechno ostatní jsou pozemky města. Dopravní podnik by měl udržovat to, co je na jeho pozemku, pokud se nedohodne s nikým jiným. Než jsem byl odejit, tak jsem tuto činnost měl na starost. Zajišťoval jsem, že tam bude úklidová firma, je to jenom o tom, aby to technický ředitel zajistil. Nevím, proč to zařizuje náměstek na radnici. Podle zákona a podle vyhlášky o provozování dopravy je součástí označnick, ta dopravní značka včetně jízdních řádů, odpadkové koše jsou jenom komfort, aby lidé nic neházeli okolo. Koše jsme řešili už před 15lety tady s paní exnáměstkyní, ta se rozčilovala, když jsem argumentoval paragrafy. Dopravní podnik není povinen koše uklízet. Koše se mají renovovat tak, že by se stará barva měla opálit, pochybuji, že pracovníci KPL to opalují, a pak mají být 3 nátěry. Jak se navrhuje,

že lavičky se přetřou jenom nějakou barvou a vydrží to dva roky a za dva roky zase budeme koukat na to, že ta barva odchází, tak je to špatně, protože ty lavičky, co jsou podél terminálu, tak jsou tlakově impregnovány. Ta dřeva se rozebrala, dala se do nádoby a tlakově se zaimpregnovala, a životnost to má 10 let. Pochybuji, že KPL to naimpregnuje tlakově, aby to mělo životnost 10 let. Z dopravního pohledu je to veřejný prostor, je to pěší zóna, není to jenom o tom, co by dopravní podnik měl, je to o dohodě, kdo co bude dělat a uklízet.

prof. Šedlbauer

Naprostá většina péče o pořádek ve městě spadá do gesce náměstka Kysely. Prosím, aby tady vyjmenoval, jaké kroky podnikl k tomu, aby se situace za poslední 4 roky zlepšila. Stačí se podívat do organizačního řádu, jaká je kompetence kterého odboru, ale odbor ekologie a veřejného prostoru se stará o veřejnou zeleň a dětská hřiště, zatímco odbory pana náměstka Kysely mají i prostřednictvím objednávkou na starost pořádek ve městě. Ptám se pana náměstka Kysely, co za poslední 4 roky udělal proto, aby se pořádek ve městě zlepšil?

T. Kysela

Jestli to je veřejný prostor, tak ho má od začátku, nebo minimálně 2,5 roku, v gesci paní Ing. Karolína Hrbková. Před chvílí tady padlo, že to je veřejný prostor, tak to je paní Hrbkové. My se staráme o komunikace. V naší gesci jsou bezpečné přechody, úklid zimní a letní údržba komunikací a chodníků. Pokud jsou tam nějaké žvýkačky, tak ty jsme neřešili, přiznám se, neřešil jsem žvýkačky. Je to moje velké selhání za ty 4 roky. Je tady určitý projekt, kde 2 roky sháníme určitý stroj a měsíc před volbami jsme ho konečně koupili a budeme odstraňovat žvýkačky. Když to celé shrnu, tak musím souhlasit s návrhem pana Langra, i když tady poprvé zjišťuji, že bych měl sedět ve správní radě, velkou radost z toho nemám, ale určitě pana Langra podpořím. Protože, aby komunitní práce a jejich členové pracovali převážně na úpravě amfiteátru, je zbytečná práce, která odčerpává pracovníky a finance rozpočtu komunitních prací na zbytečnou věc a ještě k tomu na propagaci jedné strany. Moje úvaha je, aby komunitní práce patřily pod Technické služby města Liberce, které to dělají dobře, a když by měly pod sebou ještě 80 lidí z komunitních prací, tak by jim dokázali správně přidělit práce, kde už právě nestačí třeba kapacitně některé osazenstvo TSML. Za čtyři roky jsme toho udělali hodně, bezpečné přechody a další věci. Co se týče veřejného prostoru, tak se obraťte na svoji kolegyni.

prof. Šedlbauer

Já jsem se ptal, co jste udělal pro zlepšení pořádku v centru města?

T. Batthyány

Pane kolego, co jste za 3 roky, jako člen představenstva dopravních podniků pro čistotu na terminálu udělal vy?

prof. Šedlbauer

Pane primátore, pro čistotu dopravního podniku, já jsem udělal zdaleka nejvíc.

Ing. Hrbková

Já jsem jenom chtěla říct, že pan náměstek Kysela ani po 4 letech, měsíc před dalšími komunálními volbami neví, co má ve své gesci. To mi přijde zvláštní.

T. Batthyány

Mně přijde zvláštní, že se to tehdy vůbec oddělilo, protože my jsme hledali náplň práce pro paní náměstkyni, to víme. Smutné je, že tady padá vše na pana náměstka Kysel. Pojďme se vrátit k podstatě bodu, a to je odvolání členů správní rady KPL. Naše zastupitelka Eva Karhanová byla nešťastná, já jsem dostal několik e-mailů, kde bylo vidět, jak vy s ní neslušně jednáte.

Ing. Hrbková

Žádám vás o ty e-maily, protože ty já zveřejním, aby všichni viděli, jak já se chovám vůči jiným členům správní rady.

prof. Šedlbauer

Pan Kysela má v gesci pořádek ve městě, za 4 roky v tom selhal. Na konkrétní otázku, co v tomto směru udělal, nedokázal odpovědět. Pan Kysela má v gesci dopravní podnik, který za doby jeho působení navštívila protikorupční policie v největší kauze, kterou toto město zažilo. Pan Kysela je teď nominován do správní rady komunitních prací. Je zřejmé, co za tím je, za tím je snaha poškodit současné členy správní rady a ty komunitní práce zneužít k politickému boji před volbami.

PhDr. Langr

Jediným cílem je uklidit centrum města tak, aby lidé měli aspoň trochu pocit, že se o ně jako město staráme. Nabízím klidně své místo ve správní radě komukoliv z kolegů, kdo se o to přihlásí, já tam být nemusím. Nebudu ale hlasovat pro kandidáty Změny. Dva kandidáti Změny třetím rokem v KPL nedělají, co mají.

Odchod Mgr. Jana Korytáře a Ing. Karolíny Hrbkové v 12:10 hodin ze schůze rady města.

T. Batthyány

Protože odešel původní ověřovatel zápisu pan náměstek Mgr. Jan Korytář, musíme zvolit náhradníka pro ověření zápisu pana prof. Josefa Šedlbauera.

Návrh ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: ***pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0.***

T. Batthyány

Přistupujeme k bodu č. 47/1 Odvolání členů správní rady KPL. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 1, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 893/2018

K bodu č. 48

Vyhlášení konkursního řízení na vedoucí pracovní místa ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Ještědská 354/88, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě uplynutí období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitele základní školy předkládá odbor školství a sociálních věcí radě města ke schválení vyhlášení konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky základní školy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 939/2018

K bodu č. 49

Návrh platu ředitelky ZŠ Sokolovská, MŠ Klíček, MŠ Sluníčko

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme návrh platu ředitelky ZŠ Sokolovská, MŠ Klíček, MŠ Sluníčko a to v souvislosti se změnou podmínek, které mají vliv na určení výše platu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 940/2018

K bodu č. 50

Souhlas s účastí Základní umělecké školy, Liberec, Frýdlantská 1359/19, p. o. v projektu

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Základní umělecké školy, Liberec, Frýdlantská 1359/19, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s účastí v projektu „JAZZWELTEN“ v rámci Fondu malých projektů v Programu přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Sasko 2014 - 2020. Cílem projektu je především podpořit zájem o kulturu sousední země a prohloubit partnerskou spolupráci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 941/2018

K bodu č. 51

Souhlas se zapojením škol a školských zařízení do MAP II Liberecko, schválení realizátora MAP II za území ORP Liberec

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Místní akční plány rozvoje vzdělávání II (MAP II) mají za cíl zlepšit kvalitu vzdělávání ve školách a školských zařízeních na území ORP Liberec tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb

a vyhodnocování přínosů spolupráce. Za ORP Liberec bude předkladatelem žádosti a zpracovatelem MAP II Liberecko Místní akční skupina Podještědí, z. s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 942/2018

K bodu č. 52

Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Zoologické zahrady Liberec, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Zoologické zahrady Liberec, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu organizace do výše 1 808 000 Kč. Finanční prostředky budou využity na řešení odkládaných havarijních situací a na pořízení majetku, který přispěje ke zlepšení komfortu návštěvníků, zaměstnanců i chovaných zvířat.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 943/2018

K bodu č. 53

Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Divadla F. X. Šaldy Liberec, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitelka Divadla F. X. Šaldy Liberec, p. o. zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu na pořízení dlouhodobého majetku (barového pultu do foyer divadla), který přispěje ke zvýšení kvality poskytovaných služeb a rozvoji organizace. Pořizovací náklady ve výši 60 000 Kč budou hrazeny z investičního fondu organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 944/2018

K bodu č. 54

Souhlas s nabytím dlouhodobého hmotného majetku do vlastnictví příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Naivního divadla Liberec, příspěvková organizace zřizovatele o dodatečný souhlas s nabytím zvukového digitálního mixážního pultu YAMAHA QL1 do vlastnictví příspěvkové organizace. Pořízení uvedeného majetku přispělo ke zvýšení kvality poskytovaných služeb a rozvoji organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 945/2018

K bodu č. 55

Souhlas s pronájmem nebytových prostor v areálu Botanické zahrady Liberec, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Botanické zahrady Liberec, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s pronájmem nebytových prostor v areálu zahrady. Jedná se o prostory pro umístění automatů sloužících k zakoupení nápojů a drobného občerstvení pro návštěvníky i zaměstnance organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 946/2018

K bodu č. 56

Úprava položkového rozpočtu Zoologické zahrady Liberec, p. o. na rok 2018

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s novelou zákona č. 250/2000 Sb., ve znění zákona č. 23/2017 Sb., byly radou města schváleny návrhy rozpočtů na rok 2018 kulturních a sociálních příspěvkových organizací (usnesení č. 318/2018). Na základě žádosti ředitele Zoologické zahrady Liberec, p. o. je předkládána úprava položkového rozpočtu z důvodu nutnosti zapojení rezervního fondu a fondu odměn.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 947/2018

K bodu č. 57

Návrh na podání výpovědi z nájmu bytu ve vlastnictví statutárního města Liberec - Krejčího

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s ust. § 2291 Občanského zákoníku je předkládán radě města návrh na ukončení nájemního vztahu výpovědí bez výpovědní doby s nájemci, kteří nezaplatili nájemné a náklady na služby za dobu více než tří měsíců.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 948/2018

K bodu č. 58

Smlouva o zpracování osobních údajů mezi statutárním městem Liberec a společností VIPA CZ, s. r. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost VIPA CZ, s. r. o. pro SML rozúčtovává náklady za vytápění a vodu v městských bytech. SML jako správce této společnosti jako zpracovateli poskytuje osobní údaje nájemníků bytů. Podle Nařízení GDPR musí být práva a povinnosti smluvních stran při zpracování osobních údajů upravena smlouvou o zpracování osobních údajů, aby byla smluvně zajištěna ochrana osobních údajů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 949/2018

K bodu č. 59

Poskytnutí peněžitých darů členům správních rad čtyř dílčích fondů Dotačního fondu SML

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyplacení mimořádné odměny formou peněžitého daru členům správních rad fondu pro kulturu a cestovní ruch, fondu vzdělávání, fondu zdraví a prevence a sportovního fondu souvisí s jejich aktivní prací při hodnocení žádostí o poskytnutí dotace z výše jmenovaných dílčích fondů Dotačního fondu SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 950/2018

K bodu č. 60

Poskytnutí dotací dle dotačního programu SML pro stravování žáků plnicích povinnou školní docházkou

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě vyhlášeného „Dotačního programu pro poskytování finančních prostředků na náklady spojené se stravováním žáků plnicích povinnou školní docházkou na území města Liberec, s výjimkou škol zřizovaných SML, LK nebo MŠMT, na období 2019 – 2022“ podaly tři společnosti - DOCTRINA – střední škola, základní škola a mateřská škola, s. r. o., Doctrina – Podještědské gymnázium, s. r. o. a Křesťanská základní škola a mateřská škola J. A. Komenského žádosti o poskytnutí dotace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 951/2018

K bodu č. 61

Poskytnutí dotace pro Dům seniorů Liberec - Františkov, p. o. ve výši 150 000 Kč a pro Domov pro seniory Vratislavice nad Nisou, p. o. ve výši 150 000 Kč na rok 2018

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Domovy pro seniory na území města Liberce podaly žádosti o poskytnutí neinvestiční individuální účelové dotace z rozpočtu SML na rok 2018. Jedná se o finanční příspěvek pro uživatele, kteří mají trvalé bydliště na území města Liberec. Dotace pro Dům seniorů Liberec - Františkov, p. o. ve výši 150 000 Kč a Domov pro seniory Vratislavice nad Nisou, p. o. ve výši 150 000 Kč je účelově vázána na úhradu provozních a osobních nákladů s dobou čerpání od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 952/2018

K bodu č. 62

Poskytnutí dotace organizaci Ruprechtický farní spolek na službu Denní stacionář pro seniory U Antonína Liberec, Ruprechtice ve výši 60 000 Kč na rok 2018

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ruprechtický farní spolek podal žádost o neinvestiční individuální účelovou dotaci z rozpočtu SML na registrovanou sociální službu Denní stacionář pro seniory U Antonína Liberec, Ruprechtice. Dotace je účelově vázána na úhradu provozních a osobních nákladů ve výši 60 000 Kč s dobou čerpání od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 953/2018

K bodu č. 63

Poskytnutí dotace organizaci POMOC V NOUZI LIBERECKO, Z.S. a uzavření veřejnoprávní smlouvy

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti ředitelky organizace POMOC V NOUZI LIBERECKO, Z.S., předkládá odbor školství a sociálních věcí Radě města Liberec návrh na schválení poskytnutí dotace ve výši 50 000 Kč na částečnou úhradu projektu nábytkové banky "Na-bank Liberec".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 954/2018

K bodu č. 64

Poskytnutí dotace pro organizaci Člověk v tísni, o. p. s. na sociální službu Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež ve výši 150 000 Kč na rok 2018

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Člověk v tísni, o. p. s. podal žádost o poskytnutí mimořádného finančního příspěvku z rozpočtu SML na sociální službu Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež V kleci ve výši 150 000 Kč. Dotace je účelově vázána na úhradu provozních a osobních nákladů s dobou čerpání od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 955/2018

K bodu č. 65

Poskytnutí dotace Oblastní charitě Liberec v celkové výši 600 000 Kč na rok 2018

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Oblastní charita Liberec podala žádost o poskytnutí finanční podpory z rozpočtu SML v celkové výši 600 000 Kč na sociální služby: Domov pro matky v tísni - Domov sv. Anny, Domov pro matky v tísni - Domov sv. Moniky a pro Domov pokojného stáří - Domov sv. Vavřince. Dotace je účelově vázána na úhradu provozních a osobních nákladů s dobou čerpání od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 956/2018

K bodu č. 66

Poskytnutí daru Mgr. Ivě Klímové na akci "Radost z miminka"

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti Mgr. Ivy Klímové předkládá odbor školství a sociálních věcí Radě města Liberec návrh na schválení poskytnutí daru ve výši 4 000 Kč na akci „Rádost z miminka“. Tato akce se bude konat 14. října 2018 v rámci Mezinárodního týdne nošení dětí. Jedná se o půldenní festival určený zejména těhotným ženám, jejich partnerům a rodičům malých dětí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 957/2018

K bodu č. 67

Poskytnutí daru panu Jiřímu Gajdošovi na projekt "Ulice v pohybu 2018"

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti pana Jiřího Gajdoše předkládá odbor školství a sociálních věcí Radě města Liberec návrh na schválení poskytnutí daru ve výši 20 000 Kč na akci „Ulice v pohybu 2018“. Tato akce se bude konat 23. září 2018 v prostorách libereckého skateparku. Jedná se o celodenní volnočasovou akci pro děti a mládež jak ze sociálně znevýhodněného prostředí, tak z majority.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 958/2018

K bodu č. 68

Čtvrtletní zpráva o výsledku veřejnosprávních kontrol za II. čtvrtletí 2018

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor kontroly a interního auditu předkládá čtvrtletní zprávu z kontrol vykonaných ve II. čtvrtletí roku 2018. V souladu s ročním plánem kontrol bylo vykonáno 6 veřejnosprávních kontrol a protokoly z nich jsou přílohou tohoto dokumentu, vč. opatření k nápravě nedostatků zjištěných při kontrolách. Předkládaná zpráva shrnuje výsledky jednotlivých kontrol a závěry z nich, uvádí data zahájení a ukončení veřejnosprávních kontrol v souladu s procesními postupy stanovenými kontrolním řádem. Provedenými kontrolami nebylo zjištěno nehospodárné nakládání s příspěvkem zřizovatele, které by bylo porušením rozpočtové kázně, ani závažná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Shrnu jenom chyby, na které často narážíme, první chyba a zásadní je úplně u všech, že v registru smluv zveřejňují příspěvkové organizace pozdě, nebo na obě strany napíší sebe jako zveřejňující stranu a smluvní stranu. Jediný, kdo to má letos dobře, je pan Studnička z Botanické zahrady, protože se registru věnoval on sám. U školských organizací stále narážíme na stejné problémy, to je cestovné, které mají hradit z příspěvku kraje, a oni to hradí z našich provozních prostředků. Mají chyby v cestovním. Mají chyby v pojištění. U Městských lesů jsme narazili na problém s tím rozpočtem, kdy by Městské lesy měly mít příspěvek, ale v minulých letech ho neměly. A u Naivního divadla se řešila dodatečná žádost o převedení do vlastnictví pult, protože oni v té původní žádosti udělali chybu a radu o to nepožádali.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 959/2018

K bodu č. 69

Návrh na uzavření smíru ve věci vedené u Okresního soudu v Liberci pod sp. zn. 29 C 61/2017

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec obdrželo reakci žalobkyně na návrh smíru ve věci vedené u Okresního soudu v Liberci pod sp. zn. 29 C 61/2017. Žalobkyně s návrhem města nesouhlasí a zasílá svůj návrh k posouzení.

Průběh projednávání bodu:

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 960/2018

K bodu č. 70

Smlouva o bezúplatném převodu doménového jména

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Firma NDCon, s. r. o. dokončila během roku 2018 SUMF - Rámec udržitelné městské mobility, jehož součástí byl také veřejný web www.chytrenacestu.cz zaregistrovaný firmou NDCon. Aby mohl odbor strategického rozvoje a dotací tuto stránku spravovat, dohodl se s firmou NDCon na bezúplatném převodu domény.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 961/2018

K bodu č. 71

Smlouva o partnerství IPRÚ MŠ Beruška

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec realizuje projekt IPRÚ „Navýšení kapacit MŠ Beruška“ spolufinancovaného z Evropské unie - Integrovaného regionálního operačního programu. Smlouva o partnerství a vzájemné spolupráci upravuje správu majetku po jeho předání do hospodaření MŠ Berušce po dobu udržitelnosti projektu v souladu s podmínkami poskytovatele dotace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 962/2018

K bodu č. 72

Schválení dodatku č. 2 k SoD na zpracování projektové dokumentace MŠ Beruška

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě podmínek poskytovatele dotace bude uzavřen dodatek č. 2 k SoD na zpracování projektové dokumentace k projektu IPRÚ „Navýšení kapacit MŠ Beruška“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu. Dodatek bude upravovat pouze ustanovení o uchování dokumentace a označení faktur číslem projektu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 963/2018

K bodu č. 73

Zrušení ZŘ na dodavatele automobilu s pohonem CNG II.

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zrušení zadávacího řízení a vyloučení účastníka v rámci projektu „Nákup vozidel na elektropohon a pohon CNG“, který je spolufinancován ze Státního fondu životního prostředí České republiky na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí. Jediný účastník ZŘ bude vyloučen z důvodu nesplnění zadávacích podmínek (překročení nejvýše přípustné nabídkové ceny) a ZŘ bude zrušeno.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 964/2018

K bodu č. 74/STAŽENO

Třetí vypsání ZŘ na dodavatele automobilu s pohonem CNG

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání ZŘ na dodavatele automobilu s pohonem CNG v rámci projektu „Nákup vozidel na elektropohon a pohon CNG“ spolufinancovaného Státním fondem životního prostředí České republiky na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí. Veřejná zakázka bude zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 499 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Navrhuji, aby vyhlášení toho nového výběrového řízení platilo s tím, že dodávka by byla později, až koncem března příštího roku. S tím, že bychom teď v té výzvě opakovali ještě žádost. Jednali jsme se spoustou dodavatelů, slíbili, že nabídku podají a nakonec nepodali. Můžeme to zatím odložit a dáme to až na další radu až bude zřejmé, že to dopadne, anebo v tom výběrovém řízení, jak je napsané, posunout dodání auta až na únor příštího roku. Zároveň vyhlásit výběrové řízení až po tom, co bude podaná nová žádost, a do 21. 9. podat novou žádost ve stejných invencích.

T. Batthyány

Dobře, bod č. 74 stahuji.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 75

Schválení výjimky ze směrnice 3RM Zadávání veřejných zakázek v rámci rekonstrukce ZŠ náměstí Míru - provizorní zastřešení budovy B

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Provizorní zastřešení budovy B je realizováno v rámci probíhající rekonstrukce ZŠ náměstí Míru, která se skládá ze tří dotačních projektů - konkrétně se jedná o Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ náměstí Míru (IROP - IPRÚ), 5.1a Snížení energetické náročnosti ZŠ náměstí Míru (OPŽP) a 5.1b Snížení energetické náročnosti ZŠ náměstí Míru (OPŽP). Projekt zpracovala společnost Energy Benefit Centre, a. s., kdy v technické zprávě s provizorním zastřešením budovy B bylo počítáno (zjednodušený popis a schematický náčrtek), avšak ve výkazu výměr tato položka a položky související zcela chybí. Zadání veřejné zakázky dle výjimky ze směrnice 3RM je navrženo z časových a koordinačních důvodů probíhající stavby, aby nedošlo k ohrožení termínů dokončení díla. Nabídka

společnosti BREX, spol. s r. o. je ve výši 1 190 933,11 Kč bez DPH. Jedná se o neuznatelnou položku, která je způsobena chybou projektu a jako taková bude následně vymáhána od společnosti, která projekt zpracovala.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 965/2018

K bodu č. 76

Schválení projektového záměru Navýšení kapacit mateřských škol

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení projektového záměru "Navýšení kapacit MŠ Motýlek, Navýšení kapacit MŠ Pastelka, Navýšení kapacit MŠ Beruška, Navýšení kapacit MŠ Malínek". Projekty budou realizovány v rámci IROP/IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

To už jsme dělali, ne? Ten záměr, jako už takový, existoval, navyšování kapacit.

PhDr. Langr

Já když jsem tento materiál viděl, tak jsem nevycházel z údivu, protože jednak kroky už se činí, ty jednotlivé projekty už běží. Přijde mi to účelové před volbami, aby bylo vidět, že kolegův resort jako něco dělá v navyšování kapacit, přičemž výchozí je ten materiál, který jsme zpracovali s odborem majetkové správy v roce 2015. V radě města jsme ho měli, jmenoval se Draft dalšího vzdělávání na území města, kde byly přesně specifikované jednotlivé ZŠ a MŠ, které by v dalších letech měly projít navýšením kapacity. Jelito potřeba kvůli projektovému řízení ok, ale mám pocit, že to tedy mělo být o několik let dříve, protože ty projekty už běží i spolupráce všech tří odborů.

Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Ten původní záměr byl schválen všeobecně na školky a na školy. A teď je ten odhad posunutý, že jsme se dostali do fáze, že u většiny těch projektů, které se reálně budou dělat, jsme se dostali k tomu, že víme částky, které to bude stát, aspoň tak rámcově, že už jsme schopni srovnat. Čili se zpřesňuje záměr, který byl prvotně schválený, a který byl všeobecný na všechny školy a na všechny školky v tom období původním. Vycházel z toho materiálu, který šel z odboru majetkové správy, to nezpochybňuji, akorát je to podle toho, co skutečně se bude v IPRÚ reálně dělat. Jsou to ty projekty, které se dostaly do té fáze přípravy, tři školky, tři školy.

T. Batthyány

Ale já se divím, vždyť tady to jsou věci, které už jsou v realizaci. A ta MŠ Beruška už bude končit, ne?

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 2, proti – 0, zdržel se – 4, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 77

Využití objektu bývalé Soukromé hotelové školy Hergesell, Na Žižkově č. p. 120

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem ke změnám v projektovém námětu, který byl v původním stavu schválen poradou vedení dne 16. 11. 2017, je potřeba předložit radě města, pro další pokračování realizace projektu, ke schválení rozhodnutí o dalším využití objektu Na Žižkově č. p. 120 a přilehlých pozemků.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Já jenom krátce, protože na tom spolupracujeme, je to ta poslední část, kterou jsme neměli pod projektovým záměrem a to je ten nízký Tesco dům, který je v současné době obsazený těmi pronájmy, které tam provádí odbor majetkové správy. Teď to území zaobírá 3 projektové záměry, jeden je ta terapeutická komunita ADVAITA, o kterém je tento materiál, druhým je sociální bydlení města a třetím je ta současná zděná budova bývalé školy, která by měla být dále propůjčena tomu školskému využití. My to území obsahujeme celé.

T. Batthyány

Co bude, prosím, s těmi nájemci?

PhDr. Langr

Ti nájemci postupem času budou muset odejít, ale to já neumím časově teď říct, jak to bude.

Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Určitě půl roku dopředu jim dáme vědět.

T. Batthyány

Jestli vás mohu poprosit, dejte jim už teď tu informaci, že ten záměr tady je. Ať na to mají 1,5 roku.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 966/2018

K bodu č. 78/STAŽENO

Schválení dotace projektu "100 kol pro bikesharing v Liberci"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s usnesením RM č. 13/2018 ze dne 2. 1. 2018 byla podána žádost do Výzvy č. 14/2017. Žadatelé, statutárnímu městu Liberec, bylo zasláno "Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze SFŽP ČR".

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Do dnes tu není vyhodnocení těch Rekol. Nebudu podporovat další kola, pokud nebude to slíbené vyhodnocení.

Ing. Čulík

Týká se to dvou dnes projednávaných bodů. Kola bikesharing jsou využívána, už jsem minule kritizoval, že jsou, ale bohužel odkládána na nevhodných místech, protože byly chybně nastavené podmínky. Bylo slíbeno, že nejpozději v září na komisi dopravy bude představeno vyhodnocení. V jednom materiálu je poskytnutí finančních prostředků ze SFŽP, druhá věc je nějaký dodatek a mně to předbíhá něco, co bylo slíbeno. Vyhodnocení mělo být předneseno a mělo by být podkladem pro další případnou spolupráci nebo rozběhnutí nějaké další veřejné zakázky na další provozování. Z těchto důvodů pro to nemohu hlasovat.

prof. Šedlbauer

Vyhodnocení je potřebné zejména pro to, jak nastavit parametry budoucí veřejné zakázky na zajištění bikesharingu ve městě, nikoliv pro to, jak zajistit zbytek letošní sezóny, zvláště, když společnost Rekola nabízí dojet do konce listopadu bez nároku na další finance ze strany města. Tento projekt nám umožní v bikesharingu pokračovat a to za parametrů, které vyplynou z toho vyhodnocení. To že bychom neměli přijmout dotaci, to považuji za úplně absurdní.

PhDr. Langr

Na posledním setkání předsedů zastupitelských klubů před červnovým zastupitelstvem bylo, panem náměstkem, jasně slíbeno, že v červenci dostaneme vyhodnocení té první fáze bikesharingu tak, abychom následně mohli rozhodnout, zda vůbec do té druhé fáze chceme jít. Teď, jak je to nastaveno, tak mi přijmeme tu dotaci a tím řekneme, že chceme tu druhou fázi, aniž bychom znali ještě vyhodnocení. Jakou má vůbec ten bikesharing efektivitu, atd.

Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Je tady nešťastná formulace, že ne schvaluji, ale můžete tuto informaci vzít na vědomí. Tím, že je to dotace ze SFŽP, tak tam to funguje trochu jinak. SFŽP vydá rozhodnutí, kde je časová osa a vy musíte splnit ty podmínky. V tento okamžik rozhodnutí přišlo, žádost se podala, takže automaticky SFŽP toto rozhodnutí vyprodukoval. Snažili jsme se to oddálit, co to šlo, aby se to vešlo do té skutečnosti, co se týká vyhodnocení, které mělo být. Ale nesešlo se to časově. Do orgánu města se to jako informace minimálně dát musí. Je tady rok na to, aby se udělaly kroky, že buď se ta dotace vyčerpá, nebo se nevyčerpá. To vyhodnocení je téměř hotové, s tím, že Rekola jsou spolek, tak s tou formální stránkou mají problém a my jsme jim to několikrát opakovaně vrátili, aby to dopracovali, aby to mělo pro nás tu vypovídací hodnotu. Vyhodnocení bude teď v nejbližší době dané do dopravní komise a na následnou RM a ZM určitě půjde.

T. Batthyány

Pane vedoucí, proč jsme tu informaci dostali na poslední chvíli? Dopis o tom rozhodnutí přišel 27. 7. 2018.

PhDr. Langr

Jednoznačně bikesharing byl v červnu nastolen jako politický problém v zastupitelstvu, to znamená, že různé strany na něj mají různý názor a bylo jasně dohodnuto, že nejprve bude vyhodnocení, které bude předcházet jakékoliv další fázi. Bojím se toho, že tady píšeme, že termín realizace je od 1. 9. 2018, že my zahájíme od soboty a už s tím nepůjde nic udělat. Kdyby to vyhodnocení vycházelo nepřívětivě, tak už nebude prostor pro to, ten projekt stopnout, a to vidím jako problém. Protože to tady zaznělo na tom jednání klubů jednoznačně jako politický problém.

Ing. Čulík

Když je tady napsán termín zahájení, tak je tam i termín dokončení. A jestli nebude něco v souladu s podmínkami, tak se vystavujeme nebezpečí krácení dotace. To je první věc a druhá, podstatnější je právě to, že tady je, že rada města po projednání schvaluje realizaci projektu. A zpátky se dostávám k tomu, že ještě nemáme vyhodnocení pilotního projektu a už realizujeme nový projekt. Tento proces se mi nelíbí.

T. Batthyány

Ta podpora toho projektu byla podmíněná tímto. Vy jste říkal, že Rekola jsou spolek, proč je tady tedy Rekola, s. r. o.?

Ing. Benda

Mají na to firmu, ale fungují jako takový spolek.

prof. Šedlbauer

Poskytovatel dotace vyžaduje takovéto usnesení v nějakém orgánu města?

Ing. Benda

Ta realizace od 1. 9. v podstatě spočívá v tom, jak jsem říkal, aby to rozhodnutí se naplnilo, tak my musíme udělat x kroků k vyhlášení zakázek k dalším věcem, které stejně budou dál opakovaně předkládané radě případně zastupitelstvu města. V jakékoliv fázi dokud se nečerpají peníze, tak se to dá samozřejmě stopnout, je to o práci úředníků.

prof. Šedlbauer

Jinými slovy ze strany poskytovatele není vyžadován nějaký právní akt na straně města v tuto chvíli?

Ing. Benda

Ne, v podstatě, když se podíváte do toho materiálu, tak rozhodnutí, které je, je podepsané jednostranně pouze Ministerstvem životního prostředí, nevyžaduje se podpis kohokoliv za statutární město Liberec. To samé je v tom souhrnném stanovisku, kde se rekapituluje alokovaná, přislíbená výše dotace.

prof. Šedlbauer

Navrhuji, protože teď je zjevné, že pro to nebude vůle, ten materiál stáhnout a dát ho do příští rady města třeba jako informaci, tak aby rada města o tom byla informovaná a po provedení toho vyhodnocení, tak samotné kroky vedoucí k realizaci toho projektu zahájit.

PhDr. Langr

Trošku se obávám, že to je malinko obcházení zákona o obcích. My tady máme spoluúčast z rozpočtu města a tu skutečnost nemůžeme pominout. Tu spoluúčast někdo musí schválit. Nemůžeme dávat přijetí dotace jen jako informaci, když zároveň téměř půl milionu vyčerpáme z rozpočtu města. O tom musí někdo rozhodnout. Protože tu dotaci musíme přijmout a zároveň tím přijímáme i její podmínky neboli spolufinancování s městem. Tak to my děláme se všemi dotacemi v mém resortu, které plynuly v minulých letech.

Ing. Benda

V té informaci k tomu dalšímu postupu, tak tam je těch 6 bodů, které my musíme splnit a je tam samozřejmě irelevantní rozhodnutí orgánu, které k tomu jsou kompetentní, což u veřejné zakázky, která tady bude, tak bude rada a zastupitelstvo. Mělo to jít jako informace, že došlo o rozhodnutí o poskytnutí dotace. Protože my samozřejmě ty podmínky musíme doložit. A řada jich se bude v dalších krocích schvalovat. Vidím to jako reálnou cestu to teď stáhnout a předložit to až do další rady.

T. Batthyány

Dobře, takže bod č. 78 stahujeme na návrh pana vedoucího.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 79/STAŽENO

Schválení dodatku č. 1 ke smlouvě č. DS201800228 - bikesharing

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V březnu 2018 byl zahájen pilotní provoz sdílených kol firmou REKOLA, který je plánován prozatím do konce září 2018. V dalších městech běžně funguje tento provoz až do listopadu, navrhla proto firma REKOLA prodloužit testovací provoz až do 21. 11. 2018 a to bez navýšení původní ceny.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Konečně jsme se dostali do předmětu dodatku. Já proti fungování sdílených kol v Liberci nic nemám, když to bude rozumně nastaveno, ale tady v tom dodatku se píše, že dodání kompletní analýzy se prodlužuje do ledna 2019. Tak my až za půl roku se něco dozvíme, ale už teď máme schvalovat. Je to „zadarmo“ na dva měsíce, ale ono to není úplně zadarmo, protože ta platba nějaká proběhla a oni to musí mít moc dobře spočítané, jestli tedy na tom jsou tracení nebo ne. Vadí mi to, že bylo přislíbeno už od začátku jako pilotní projekt, že informace budou nejpozději v září na komisi dopravy, potom do rady města a prostě ty informace my se nedozvíme. Už ten původní proces toho pilotního projektu nepostupoval standardně, protože v komisi dopravy byla představena jiná firma se stejným tématem s podobnými podmínkami, ale to už dávno byla podepsaná smlouva s firmou REKOLA. Takto si nepředstavuji fungování dopravy v Liberci.

T. Batthyány

To znamená bezplatně prodloužit ten provoz do 21. 11. 2018, ale tu analýzu dodat co nejdříve.

Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Teď máme čas k vyhodnocení, které běží a které skutečně do týdne bude předloženo a zasláno všem členům komise a následně do všech orgánů města, tak je k datu 31. 7. 2018, je to dílčí uzavření, které by se mělo předložit, protože na to září by se stejně celková rekapitulace provozu nestihla a tím, že se posouvá ten termín, tak se jim posouvá v podstatě o dva měsíce i to vyhodnocení, které i v té původní smlouvě bylo nastavené. Jenom se to rozšíří o ty zbývající dva měsíce srpen, září, říjen a půlka listopadu.

T. Batthyány

To nebrání tomu, abychom tam ten předmět dodatku bod č. 3 nedávali, abychom trvali na tom původním vyhodnocení.

Ing. Benda

To nejde, protože původní termín byl tak, že měli určitý čas na zpracování dat. Jestliže skončí dnes lhůta po dvou měsících oproti původnímu později, a oni měli ty dva měsíce na zpracování těch dat, tak by to v podstatě museli dodat se skončením toho provozu.

T. Batthyány

Proč ta analýza nemůže být funkční, nebo nemůže zahrnovat ty čísla od začátku do 31. 7. 2018? To je původně kompletně požadovaná analýza, kterou jsme vyžadovali, pane kolego.

prof. Šedlbauer

To je přeci omyl. My jsme to vyhodnocení stavěli na datech do 31. 7. 2018 to je to vyhodnocení, které teď už je před dokončením a bude předloženo do komise dopravy a dalších orgánů města. Tohle to je závěrečná analýza, která zahrne i ten zbytek období do ukončení provozu a jestliže se ukončení provozu prodlouží o dva měsíce, tak se musí prodloužit i odevzdání toho závěrečného materiálu o dva měsíce, aby se to dalo stihnout.

T. Batthyány

My nemusíme žádnou analýzu dostat, pokud změníte teď parametry té smlouvy. Vy jste už dostali tu analýzu?

Ing. Benda

Máme analýzu k 31. 7. 2018.

T. Batthyány

A proč jsme ji nedostali? Proč tu není?

Ing. Benda

Tak jak ji dodali, tak jsme ji asi třikrát firmě REKOLA vraceli. Dostali jsme reálná čísla, ale ne kompletně, a musí tam být všechny informace dohromady, ne že si je člověk dohledává. I před tím, když ta smlouva končila ke konci září, tak oni měli téměř dva měsíce na zpracování toho vyhodnocení. Ty údaje by podle původní smlouvy byly k dispozici na konci listopadu.

Ing. Čulík

Rozumím tomu, že když někdo něco vyhodnocuje, že na to potřebuje čas, proti tomu nic. Ale problém je už v tom zadání, tak proč, když se spouštěl pilotní projekt a podepisovala se smlouva, a pan náměstek Korytář věděl, že do komise dopravy bude pozván zástupce jiné firmy, aby předvedl, o co vůbec jde, a nakonec podepsal smlouvu s někým úplně jiným. Takže vlastně ten člověk tam byl, dá se říct, úplně zbytečně, ale pro nás to nebylo zbytečné, protože jsme se dozvěděli aspoň, jaký je záměr a o co jde. Tak už v tom nastavení té původní smlouvy na ten pilotní projekt tam měly být dané podmínky, co tam tedy od nich chceme, jaké vyhodnocení. A obecně bylo řečeno, že potřebujeme znát, kudy to jezdí, jak je to využíváné, a jestli lidé jezdí do těch 15 minut zadarmo, anebo jestli to využívají i na delší trasy, protože já když vidím každý den ta kola odkládaná, tak jsou na mostě, u světelného dopravního značení, v parku, v lese, jsou odkládána, kam to nepatří. Tyto základní věci měly být nastaveny. Pan náměstek si udělal smlouvu svoji, s nikým se neporadil, do komise dopravy nepovažoval důležité toto dávat, a teď tady máme ten případ toho, že sice se udělá dodatek pro lidi, že to bude jezdit do listopadu, ale nevíme, co s tím vyhodnocením. S tímto postupem já nemohu souhlasit.

T. Batthyány

Ten provoz je teď plánován do konce září, můžeme tento bod stáhnout, připravit ho do další rady města, tak abychom byli domluveni a řekli si, ano prodlužujeme to. Se samotným prodloužením já problém nemám, ani nemám nic proti firmě REKOLA, ale abychom utráceli další peníze města, tak jsem opravdu chtěl mít to dílčí vyhodnocení a nebyl jsem v tom sám. Chtěli to i zastupitelé.

prof. Šedlbauer

Předmětem tohoto dodatku je pouze nabídka ze strany provozovatele, provozovat to o dva měsíce déle bez finančních nároků. Žádné utrácení ze strany města, žádné další náklady ze strany města. To je vstřícná nabídka od nich. Teď se tady zabývat nastavením smlouvy je mimo.

T. Batthyány

Bavíme se o té analýze, pane kolego.

prof. Šedlbauer

Ta analýza vůbec není předmětem tohoto dodatku. Ta analýza, o kterou nám jde do 31. 7. 2018 ta je v tuto chvíli ve finalizaci zpracování a ta vůbec není předmětem tohoto dodatku.

Ing. Čulík

A to je chyba. Protože já si dovedu představit, že předmět dodatku bude 1, 2, 3, 4, ale chybí tam bod 5, že dodání dílčí analýzy, tak jak bylo slíbeno z původní kmenové smlouvy, bude dodáno do tehdy a tehdy, tak jak bylo původně slíbeno. To mi v tom dodatku chybí.

prof. Šedlbauer

Dodání té analýzy bylo do 31. 7. 2018 a teď je konec srpna, jak můžeme schvalovat dodatek, který se týká nějaké povinnosti, která má být uzavřena 31. 7. 2018.

T. Batthyány

Já jsem chtěl jenom vědět, jestli v původní smlouvě se o dílčí analýze mluví. Jestli nebyla myšlena tato kompletní podle bodu 2, a odstavce 8. To je všechno. Pojdme ten bod stáhnout. To vydrží do příští rady města. A podíváme se na tu původní smlouvu.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 80

Schválení projektového záměru Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května I. a II. stupeň

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projekty budou realizovány v rámci Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou (IPRÚ) a Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) Ministerstva životního prostředí a spolufinancované z Integrovaného regionálního operačního programu - Infrastruktura pro vzdělávání - Integrované projekty IPRÚ a OPŽP – prioritní osa 5 Energetické úspory.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 4, proti – 0, zdržel se – 1, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 81

Projekt "Kolem kolem Jizerek" - úprava smlouvy s Lesy ČR

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením RM č. 843/2018 ze dne 31. 7. 2018 byla schválena smlouva o sdružení zadavatelů na stavební práce na cyklostezku v Machníně v rámci projektu „Kolem kolem Jizerek“ mezi SML a Lesy ČR. Po aktualizaci rozpočtu projektu na oba úseky cyklostezky lze předpokládat, že by nemělo dojít k překročení limitu pro povinné zadávání dle Zákona č. 134/2016 Sb. a zakázku bude možné zadat jednodušší formou jako VZMR. Proto je RM předloženo upravené znění smlouvy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 967/2018

K bodu č. 81/1

Vyhodnocení ZŘ na zhotovitele stavby Azylový dům pro ženy a rodiny s dětmi

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení na stavební práce v rámci projektu IPRÚ „Azylový dům pro ženy a rodiny s dětmi“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu – 61. výzva – Sociální infrastruktura – Integrované projekty IPRÚ. Hodnotící komise doporučila zadavateli ekonomicky nejvýhodnější nabídku, kterou podal účastník STAVO - UNION, stavební společnost, s r. o.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 968/2018

K bodu č. 82

Vyhodnocení ZŘ na dodavatele vnitřního vybavení - ZŠ náměstí Míru

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení ZŘ na dodavatele vnitřního vybavení v rámci projektu Integrovaného plánu rozvoje města Liberec - Jablonec nad Nisou "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ náměstí Míru", spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu - Infrastruktura pro vzdělávání - Integrované projekty IPRÚ. Hodnotící komise doporučila zadavateli ekonomicky nejvýhodnější nabídku, kterou podal účastník ART Vision, spol. s r. o. s nabídkovou cenou 3 788 311 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 969/2018

K bodu č. 83

Vydání 89. změny územního plánu města Liberec

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna č. 89. územního plánu města Liberec prověřila možnost změny funkčního využití ploch v areálu technické univerzity ve Vesci tak, aby bylo možné vybudovat předvýrobní středisko nových technologií výzkumu a vývoje.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 970/2018

Příchod Ing. Karolíny Hrbkové v 14:30 hodin, přítomna jen u projednání bodů odboru EP.

K bodu č. 84

Schválení výsledku zadávacího řízení na nadlimitní veřejnou zakázku "Pravidelné a nepravidelné úklidy komunálního odpadu na území města Liberec"

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na nadlimitní veřejnou zakázku "Pravidelné a nepravidelné úklidy komunálního odpadu na území města Liberec".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 971/2018

K bodu č. 85

Smlouva o možnosti provést stavbu na cizím pozemku - obratiště Kašparova

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení smlouvy o možnosti provést stavbu na cizím pozemku pro zřízení obratiště v ul. Kašparova, pro kterou se připravuje projektová dokumentace a v rámci inženýrské činnosti se bude žádat o stavební povolení. Z tohoto důvodu je třeba uzavřít smlouvy s vlastníky pozemků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 972/2018

K bodu č. 86

Vypracování dokumentace pro ohlášení stavby na kompletní opravu poškozených částí zakrytí a otevřených úseků koryta Jizerského potoka

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je udělení výjimky ze směrnice RM na výběr zhotovitele na vypracování projektové dokumentace pro ohlášení stavby, včetně rozpočtu, výkazu výměr a souvisejících činností pro vodní dílo - zakrytí Jizerského potoka, neboť některé části zakrytí toku jsou v nevyhovujícím technickém stavu, je vymleté dno, dožilá konstrukce stropu, poškozené spárování bočních zdí atd. Nabídka na uvedené práce činí celkem 400 000 Kč bez DPH, zhotovitel není plátcem DPH.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Je to ten úsek od Sokolské, je to bohužel zrovna ten úsek u AVICENA. Bohužel, protože nám teď tam v současné době parkují auta a my tam máme havarijní stav toho zakrytí Jizerského potoka.

Ing. Hrbková

Na to jsme upozorňovali při nájmu tohoto pozemku společnosti AVICENA, respektive Vavřincův vrch. Ústně tady bylo přislíbeno, že opravy toho koryta potoka, který je v havarijním stavu, půjdou za tou společností, které se to pronajímá, nedošlo k tomu. Ta společnost se k tomu nehlásí, nechce ten potok opravovat, protože se jedná o havarijní stav na veřejně přístupném pozemku, přes který v současné době jezdí i auta, je potřeba ten Jizerský potok opravit.

T. Batthyány

Proč jste to poptávali až po tom pronájmu, vy jste na tom nepracovali dříve?

Ing. Sládková

Tam byl pasport zpracován už dříve, před tím. A to z toho vycházelo, že je to v havarijním stavu, proto jsme se vyjádřili nesouhlasně.

Ing. Hrbková

Já vám na to odpovím, protože jste nám tady, vy a váš kolega, řekli, že to převezme ta společnost Vavřincův vrch, tu opravu toho Jizerského potoka. Potom, když jsme je oslovili, jestli to budou opravovat, tak řekli, že nikoliv. Byl zpracovaný pasport a potok je v havarijním stavu.

Ing. Čulík

Tady jsem se dočetl, že pasport byl na konci roku 2016 a teď žádáme o výjimku na firmu, která by něco měla dělat, když máme rok 2018.

Ing. Sládková

On ten potok je docela dlouhý, z velké části je zatrubněný. Pan Zahradník to tam musel vše prolézt a nafotit, zhodnotit atd. První část A, která byla v havarijním stavu u tenisových kurtů pod zoologickou zahradou, byla opravena v roce 2017, na tu jsme se zaměřili jako na první a jako druhá část nám z toho vychází, která by se měla urychleně udělat, úsek B pod tou Sokolskou ulicí.

T. Batthyány

Dobře, ta projektová dokumentace je za 400 tis. Kč. Týká se všech těch úseků, nebo jak to je udělané?

Ing. Sládková

Projektová dokumentace se v podstatě týká části B, ale v návaznosti na to budou zpracovávány další úseky, tak jak vychází ten technický stav těch jednotlivých úseků. Začínáme úsekem B, protože je v nejhorším stavu.

Ing. Čulík

Hlásím střet zájmů. Pod Sokolskou jsme opravovali ten most jako ŘSD zhruba před třemi lety a v loňském roce se opravoval most zase níž, dole před benzínkou. To je také Sokolská? Takže nějaké části co vedou pod silnicí I. třídy ty jsou opravené, to co vede pod ŘSD, tak tam je údajně zpevňovací deska, ale vevnitř podle toho diagnostického průzkumu to není veselé, ale stejně nechápu, když pasport byl 2016, a byl rok a půl na přípravu, proč najednou rychle honíme výjimku na projektovou dokumentaci.

Ing. Sládková

Ta výjimka je na to, že pan Zahradník, který dělal tu pasportizaci, to velmi dobře zná. Podle nás je to nejvhodnější člověk, který opravdu zná všechny ty technické věci, které tam jsou.

Ing. Čulík

Tady je formulace, teď to trošku nadnesu, neberte mě, prosím, za slovo, ale tady je někde formulace, že on je jediný, který to umí udělat. To jsem se trochu zavrtěl na židli, když jsem to četl. Protože těch firem, které by dokázali zpracovat ten projekt je asi trošku víc, ale rozumím tomu, že když dělal pasport, že asi tomu rozumí.

T. Batthyány

115m potoka, je to adekvátní ta cena 400 tis. Kč za projektovou dokumentaci?

Ing. Sládková

Náš odbor to dělá od roku 2015, já jsem vedoucí odboru od roku 2016, od roku 2016 to tak děláme, zatím je to druhý úsek, který v takovéto šířce opravujeme, takže když jsme si zjišťovali ceny tak za nás ty ceny jsou takto obvyklé. Teď se to týká pouze projektové dokumentace. A co se bude týkat stavby, tak to budeme klasicky soutěžit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 973/2018

K bodu č. 87

Výpůjčka nádob na separovaný odpad od společnosti EKO-KOM, a. s.

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekologie a veřejného prostoru předkládá radě města ke schválení výpůjčku 60 kusů nádob a jejich užívání statutárním městem Liberec pro potřeby zajištění separace využitelných složek komunálního odpadu na území města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 974/2018

K bodu č. 88

Obnova mobiliáře v prostoru Soukenného náměstí

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je předložení variantního řešení obnovy sedacího mobiliáře na Soukenném náměstí.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Tady bych zažádala o změnu usnesení, místo schvaluje na doporučuje. Preferovaná varianta je E. To znamená, vyměnit za jiný typ laviček a snížit počet kusů, které tam jsou. V současné době víme, kolik stojí oprava jedné lavičky, je to poměrně vysoká částka z toho důvodu, že lavičky jsou pevně zabudovány do dlažby pro jejich rozebrání je nutné z dlažby vyjmout rozložit a teprve následně prkna opravit. Ty lavičky jsou v nevyhovujícím stavu, dlouho jsme přemýšleli, jak to udělat, snažili jsme se uplatnit reklamace, nicméně v době našeho nástupu do funkce, už byla reklamační doba uplynulá. Oslovili jsme výrobce a dodavatele laviček, aby nám sdělili, jak je můžeme opravit, aniž bychom rozkopali celé nově udělané náměstí a takový způsob neexistuje. Proto jsme nechali jednu lavičku opravit, abychom zjistili finanční náročnost na tuto akci. Ty finanční náročnosti jsou tam u jednotlivých variant vyčísleny. Pro nás nejlepším řešením je vyměnit lavičky za typ, který bude opravitelný a snížit počet kusů, protože nejsou využívány, rozhodně ne v tom počtu, který tam je k dispozici.

Ing. Čulík

To snížení počtu se mi zdá rozumné, protože je to tak nahuštěné, až je to nepřírozené. S těmi stávajícími lavičkami, s těmi kovovými konstrukcemi, nedají se využít někam jinam, třeba na sídlištích?

Ing. Hrbková

Uvažujeme o tom. Tam bude s největší pravděpodobností potřeba vyřešit to zabudování těch laviček jiným způsobem, aby nebyly kotveny do země tím zabetonováním, ale aby tam byly nějaké šrouby. Případně ty lavičky upravit v zadní části tak, aby byla přidaná ta zadní noha a bylo možné je v tom terénu ukotvit lepším způsobem. Nechceme je vyhodit, chceme je i nadále někde využívat. Ty ocelové konstrukce jsou montovány do dlažby a zabetonované do betonového lože, protože mají jen dvě nohy, nemají zadní. K potřebě výměny dřevěných prken je zapotřebí vymontovat lavičky.

T. Batthyány

Nebude problém s autorstvím?

Ing. Hrbková

S autorem projektu máme domluveno, že ty úpravy možné jsou i výměna laviček. Až budeme vědět konkrétní typ laviček a jejich rozmístění, tak budeme žádat o autorský souhlas.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení ve variantě E – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 975/2018

K bodu č. 89

Žádost Židovské obce v Liberci o souhlas s umístěním pamětních kamenů tzv. Stolpersteine

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení umístění 11 ks pamětních kamenů tzv. Stolpersteine do komunikací ve vlastnictví statutárního města Liberce na žádost Židovské obce Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 976/2018

K bodu č. 90

Žádost o výjimku z interního předpisu pro zřizování služebností pro GasNet, s. r. o. (Jiráskova +1)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování služebností pro společnost GasNet, s. r. o., z důvodu rekonstrukce plynovodních sítí na akci REKO MS Liberec – Jiráskova + 1 v rámci sdružených oprav komunikací pro rok 2019 vyvolaných statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 977/2018

K bodu č. 91

Žádost o výjimku z interního předpisu pro zřizování služebností pro GasNet, s. r. o. (Londýnská +3)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování služebností pro společnost GasNet, s. r. o., z důvodu rekonstrukce plynovodních sítí na akci REKO MS Liberec – Londýnská +3 v rámci sdružených oprav komunikací pro rok 2019 vyvolaných statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 978/2018

K bodu č. 92

Smlouva o zřízení věcného břemene - most přes Harcovský potok (Povodí Labe)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene. Potřeba uzavření smlouvy je vyvolána ze strany statutárního města Liberec (dále jen „SML“) z důvodu již zrealizované stavební akce „Most přes Harcovský potok, Josefino Údolí, Liberec“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 979/2018

K bodu č. 93

Žádost o výjimku z interního předpisu pro zřizování služebností pro GasNet, s. r. o. (Klostermannova)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování služebností pro společnost GasNet, s. r. o., z důvodu rekonstrukce plynovodních sítí na akci REKO MS Liberec – Klostermannova v rámci sdružených oprav komunikací pro rok 2019 vyvolaných statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 980/2018

K bodu č. 94

Žádost o výjimku z interního předpisu pro zřizování služebností pro GasNet, s. r. o. (Tržní náměstí)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování služebností pro společnost GasNet, s. r. o., z důvodu rekonstrukce plynovodních sítí na akci REKO MS Liberec – Tržní náměstí v rámci sdružených oprav komunikací pro rok 2019 vyvolaných statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 981/2018

K bodu č. 95

Smlouva o nájmu pozemku - chodník podél ulice Švermovy (SŽDC)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s uzavřením smlouvy o nájmu pozemku mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a Správou železniční a dopravní cesty, státní organizací (dále jen SŽDC). Potřeba uzavření smlouvy je vyvolána ze strany statutárního města Liberec (dále jen SML) z důvodu stavební akce „Chodník podél ulice Švermovy v k. ú. Ostašov u Liberce“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 982/2018

K bodu č. 96

Schválení vyhrazených stání pro invalidy

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P p. J [osobní údaj odstraněn] Z [osobní údaj odstraněn] v ul. Březová alej a p. F [osobní údaj odstraněn] B [osobní údaj odstraněn] v ul. Třebízského. Žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 983/2018

K bodu č. 97

Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci stavby - Progres Liberec 2018

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál spočívá v návrhu na uzavření smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci stavby mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a společností Progres Liberec, s. r. o. (dále jen Progres). Uzavřením smlouvy o spolupráci se společnost Progres zavazuje k úhradě příspěvku na investici ve výši 630 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Myslím si, že tam je v důvodové zprávě na konci chyba. Hovoří se tam, že výše příspěvku Progres byla vypočtena na základě rozsahu jednotlivých staveb plynovodů připravovaných společností GasNet s. r. o., co tam vlastně ten Progres bude dělat?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Progres je zhotovitel plynárny a GasNet neumí dát napřímo peníze. Ty peníze nám dává prostřednictvím zhotovitele. Progres byl dílčí realizátor oprav plynovodu v těch ulicích čtyřech, co máte uvedené v důvodové zprávě. Ta důvodová zpráva je takto správně.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 984/2018

K bodu č. 98

Žádost na úpravu dopravního značení na místní komunikaci K Bedřichovce

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je hromadný podnět Základní organizace Českého svazu zahrádkářů a Osadního výboru Machnín, který přichází s návrhem na snížení rychlosti na 30 km/hod a zjednosměrnění místní komunikace K Bedřichovce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 985/2018

K bodu č. 99

Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci stavby - Gasservis Liberec, s. r. o. 2018

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál spočívá v návrhu na uzavření smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci stavby mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a společností Gasservis Liberec, s. r. o. (dále jen Gasservis). Uzavřením smlouvy o spolupráci se společnost Gasservis zavazuje k úhradě příspěvku na investici ve výši 480 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 986/2018

K bodu č. 100

Schválení výsledku ZŘ - Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - lokalita Husova - Hrubínova - Svobody

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - lokalita Husova - Hrubínova - Svobody“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 987/2018

K bodu č. 101

Sdružené opravy komunikací s vlastníky inženýrských sítí na rok 2019

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál navrhuje plán oprav komunikací ve spolupráci s vlastníky technické infrastruktury na další období, konkrétně na rok 2019. Rozsah připravovaných investic byl projednáván na koordinačních schůzkách mezi zástupci města a vlastníky technické infrastruktury a upřesněn při jednání na odboru správy veřejného majetku dne 28. 5. 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 988/2018

K bodu č. 102

Smlouva o nájmu pozemku - SŽDC - křižovatka Švermova, Jungmannova, Žitavská

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s uzavřením smlouvy o nájmu pozemku mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a Správou železniční a dopravní cesty, státní organizací (dále jen SŽDC). Potřeba uzavření smlouvy je vyvolána ze strany SML z důvodu stavební akce „Křižovatka Švermova, Jungmannova, Žitavská, rampa, sil. I/35, Liberec - úprava ramen křižovatky“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 989/2018

K bodu č. 103

Rekonstrukce VO ulice Michelský vrch - udělení výjimky

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na rekonstrukci veřejného osvětlení v souvislosti s rekonstrukcí NN společností ČEZ Distribuce, a. s. v ulici Michelský vrch, Kropáčkova, Janáčkova, Kotkova, Strmá a to prostřednictvím společnosti Energetická montážní společnost Liberec, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 3, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 990/2018

K bodu č. 104

Rekonstrukce VO ulice V Lukách - udělení výjimky

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na rekonstrukci veřejného osvětlení v souvislosti s rekonstrukcí NN společností ČEZ Distribuce, a. s. v ulici V Lukách, Za Domovem a to prostřednictvím společnosti BIMONT, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 991/2018

K bodu č. 105

Žádost Asociace romských představitelů Libereckého kraje o souhlas s umístěním pamětního kamenu tzv. Stolpersteine

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení umístění 1 ks pamětního kamenu tzv. Stolpersteine do komunikací ve vlastnictví statutárního města Liberce na žádost Asociace romských představitelů Libereckého kraje.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 992/2018

K bodu č. 106

Smlouva o pronájmu pozemku včetně příslušenství (staveb) autobusového nádraží v Liberci

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení smlouvy o pronájmu pozemku včetně příslušenství (staveb) za účelem provozování autobusového nádraží pro regionální dopravu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 993/2018

K bodu č. 107

Změna jízdních řádů MHD s účinností od 1. 9. 2018

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. (dále jen DPMLJ) připravuje změnu jízdních řádů a návrat do předprázdninového režimu, tj. obnovuje platnost jízdních řádů platné před 30. 6. 2018. Předkládaný materiál představuje podklad ke schválení této změny. Dále je součástí tohoto materiálu problematika tzv. nočních spojů, které DPMLJ ruší, a to s účinností již od 17. 7. 2018.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Rušení nočních spojů považuji za chybný krok, ale v současné situaci dopravního podniku, kdy řeší velmi urgentní problémy související s kapacitami finančními, lidskými a technickými, tak to chápu jako mimořádné opatření v tomto smyslu. Také jsem tento krok představenstva akceptoval, byť to považuji za jenom přechodné opatření. Pro Liberec je běžná funkčnost nočních spojů úplně standardní veřejnou službou. Když se projednávaly ty jednorázové průzkumy, a týkaly se jenom toho málo využívaného zimního období, tak tam padl návrh, který se mi jevil jako rozumný, a to zvážit takovouto noční linku v omezeném rozsahu směrem k harcovským kolejím.

Ing. Čulík

S těmi koleji souhlasím. Nicméně obecně, když se zaváděl jakýkoliv spoj nad rámec jízdních řádů, tak vždy bylo řečeno, že nastane vyhodnocení. Dopravní podnik má sčítací rámy a je možné průběžné vyhodnocení činit. A pokud v nočních spojích jezdí průměrně 2 – 4 lidí, někdy 0 lidí, tak si myslím, že jsou to zbytečně vynaložené náklady.

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

K rozšíření spojů na lince č. 12 a 25 do Stráže nad Nisou dojde ještě k dalšímu dílčímu rozšíření a to k 1. 10. bude tam jezdit zhruba 8 spojů denně.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 994/2018

K bodu č. 108

Zajištění náhradní autobusové dopravy pro žáky ZŠ náměstí Míru

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení smlouvy o zajištění autobusové dopravy žáků, učitelů a ostatního personálu základní školy náměstí Míru v Ruprechticích do náhradních prostor na Technické univerzitě v Liberci a tělocvičny na tř. Svobody v Liberci Harcově, po dobu rekonstrukce této školy.

Průběh projednávání bodu:

T. Kysela

V tomto materiálu je, že sběrný autobus dětí z této lokality bude jezdit po té lokalitě a nebude nabírat školáky jen na nám. Míru, že nebude jedno sběrné místo? A já se ptám, proč není jedno sběrné místo, když do teď chodili žáci centrálně do nějaké školy a my je teď budeme po těch kopečkách kolem Ruprechtic, Pavlovic svážet, ačkoliv by mohly také dojít na nám. Míru a tam jednoznačně nastoupit. Ono to bude stát 1 mil. Kč, takže já se ptám, proč je to takto nastaveno?

PhDr. Langr

První důvod je ten, že ten spád se skládá ze dvou základních stran jednak ty děti, které schází k náměstí Míru a pak děti, které bydlí od náměstí na druhou stranu mnohem blíže k hokejce. Čili ty nechceme tahat zbytečně ráno na náměstí Míru, protože to mají blíže na Hlávkovu. A rozředíme tím ten počet nastupujících, protože těch dětí dohromady je 220. To je obrovský hrozen a to si neumím představit, že by u školy 220 dětí nastupovalo do autobusů. Proto je to rozděleno na dvě části. Budeme mít u toho i městskou policii, to už mám domluveno s panem Krajčíkem, aby ten nástup byl co nejplynulejší. Zároveň je to tak trochu vyjítí vstříc rodičům, kteří požadovali ještě víc zastávek. Je to takový kompromis, který se nám zdál v praxi nejjednodušší.

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Pokud by nám měly přijet na náměstí 4 autobusy, tak bychom je tam neměli ani kam zaparkovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 995/2018

K bodu č. 109

Zajištění náhradní autobusové dopravy v rámci akce "Rekonstrukce dešťové kanalizace v ul. Dr. M. Horákové"

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení smlouvy o zajištění autobusové dopravy v době probíhající akce rekonstrukce dešťové kanalizace v ul. Dr. M. Horákové. Důvodem projednání předmětné problematiky je fakt, že v měsících říjen až prosinec 2018 bude prováděna oprava dešťové kanalizace v úseku křižovatky výjezd Kaufland, Auto Kelly, Viaco a další obchodní jednotky v předmětné lokalitě, která zásadním způsobem omezí příjezd zákazníků.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Navrhujeme zřídit bezplatnou linku Fügnerova s točkou u Kauflandu, která by jela přes Dobiášovu a zpátky. Je to na základě podnětů obyvatel, kteří si stěžovali, že daná lokalita není obsluhována. Je to první akce tohoto typu pro město. Je to asi první akce, která si to bude vyžadovat, kde tam na to omezení skutečně dojde.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 996/2018

K bodu č. 110

Majetkoprávní operace - záměr výkupu části pozemků ul. Preslova, k. ú. Františkov u Liberce

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku v souvislosti s připravovanou investiční akcí předkládá radě města ke schválení smlouvu o smlouvě budoucí kupní, a to za účelem majetkoprávního vypořádání pozemků pod komunikací Preslova v Liberci. Část komunikace se nachází na pozemcích soukromých vlastníků a vlastníci pozemků odmítli bezúplatný převod.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 997/2018

K bodu č. 111

Podání žádosti o dotaci na akci "Regenerace sídliště Gagarinova III. etapa"

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Státní fond rozvoje bydlení vyhlásil dne 3. července 2018 výzvu k podávání žádostí o dotaci nebo dotaci a úvěr do programu Regenerace veřejných prostranství na sídlištích dle nařízení vlády č. 390/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2018. Odbor správy veřejného majetku má připravenou dokumentaci od roku 2010 na Regeneraci sídliště Gagarinova, kterou je možné využít na podání žádosti o dotaci.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Je to opakovaná žádost z roku 2015, tenkrát jsme neuspěli, že tam byl nadbytek dotačních žádostí. Ministerstvo pro místní rozvoj by ten dotační titul vypsal až začátkem července, s tím, že se žádosti mají odevzdat 4. 9., to znamená, že většina žadatelů nestihne usnesení zastupitelstev. My to tam dáváme z toho důvodu, že už máme první usnesení o podání žádosti z roku 2015, kdy to procházelo zastupitelstvem, nicméně na ministerstvu se tváří, že to usnesení bude stačit, ale pro bezpečí to necháváme radou a zastupitelstvem ještě projít.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 998/2018

K bodu č. 112

Informování rady města o výzvě spol. BusLine k uhrazení zálohových plateb za CDV

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál seznamuje radu města s obdrženými sděleními spol. BusLine MHD, s. r. o. (dále jen BL), jejichž adresátem byl Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. (dále jen DPMLJ) a které statutární město Liberec obdrželo pouze na vědomí.

Průběh projednávání bodu:

Martin Pabiška MBA, místopředseda představenstva DPMLJ, a. s.

V podstatě jde jenom o informaci, že společnost BusLine obeslala akcionáře s dopisem, že snad dopravní podnik neplní své povinnosti s platbou zálohových faktur za výkon dopravní služby. Je důležité říci, že společnost BusLine v červnu a v červenci jednorázově zvýšila zálohy, a ještě požadovala k červnu zpětně doplatit tento rozdíl od začátku roku. To jsme považovali za nepřijatelné. Vrátili jsme to zpět dopravci a ten mezitím rozeslal tento dopis, že něco neplníme.

T. Batthyány

My to dáváme radním jenom na vědomí, že takováto informace přišla od BusLine, my samozřejmě jim odpovíme ve vší slušnosti, že je to ryze obchodní vztah mezi DPMLJ a BusLine.

prof. Šedlbauer

My jsme dlouhodobě posílali do BusLine měsíční zálohy ve výši tuším 4,6 mil. Kč za Liberec a Jablonec nad Nisou. Teď přišly požadavky navýšené včetně toho požadavku na zpětné doplacení navýšeného požadavku za první pololetí. My pokračujeme ve vyplacení záloh, tak jak byly nastaveny už v minulosti a jak je tady zvykově ustáleno. Protože jsme neakceptovali navýšenou cenu za dopravní výkon a tím pádem ani navýšenou zálohovou platbu. Zálohová platba se vždycky, pokud docházelo k nějaké její změně, odhlasovala představenstvem, to se tím zabývalo a tuto cenu neodsouhlasilo, vrátilo ji nazpátek dopravci s tím, aby doložil, zda ten nárůst je skutečně odůvodněný. V takovém případě považuji ten postup za korektní.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 999/2018

K bodu č. 113

Problematika nočního provozu letecké záchranné služby a majetkoprávní operace s pozemkem na AN

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s obdrženým dopisem MUDr. Přemysla Sobotky, náměstka hejtmana pověřeného vedením resortu zdravotnictví, který žádá statutární město Liberec o řešení problémů s provozem letecké záchranné služby ve večerních a nočních hodinách. Tento materiál tak představuje podklad k seznámení s danou problematikou, jehož výstupem by mělo být poskytnutí součinnosti statutárního města Liberec v této věci. Dále je předmětem tohoto materiálu schválení záměru majetkoprávní operace s pozemkem ve vlastnictví Libereckého kraje (dále jen LK) na autobusovém nádraží.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Hlásím střet zájmů.

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

V ukládací podmínce navrhuje, až by pan primátor jednal s hejtmanem, tak máme otázku memoranda, kde například kraj chce zavázat město, aby byly bezplatné vjezdy autobusů na autobusové nádraží, ale město s tím má náklady.

prof. Šedlbauer

Jde tady o spojení několika rozjednaných záležitostí s krajem, které jsou urgentní a dává smysl je řešit, ale v jednom balíku. Protože v jednom případě po nás kraj něco chce, v druhém případě my zase potřebujeme nějakou součinnost ze strany kraje. A v tom třetím případě, to je to memorandum o cosí, co by mělo být společným zájmem, tedy zajištění financování linky č. 11. Toto usnesení jenom říká, že tyto tři věci se mají řešit společně. Je tam ještě několik variant u té části 5. Tam je asi nejlogičtější varianta B, tedy odkup toho pozemku za nějakou stanovenou cenu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1000/2018

K bodu č. 114

Smlouva o poskytování služeb - seč pozemku p. č. 1979-2 - RASAV

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení smlouvy o poskytování služeb mezi statutárním městem Liberec a [osobní údaj odstraněn] z důvodu zajištění sečení pozemku p. č. 1979/2, k. ú. Vesec u Liberce, v Rekreačním a sportovním areálu Vesec.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

To je jediný pozemek, který je sice součástí areálu, je to zemědělský půdní fond. Tento pozemek by nám sekala firma zdarma.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1001/2018

K bodu č. 115

Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících v hromadné městské autobusové a tramvajové dopravě

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál se týká předložení finalizovaných návrhů smluvní dokumentace k zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících v MHD pro autobusovou a tramvajovou trakci. Materiál je koncipován ve formě dvou smluvních dokumentací, každá zvlášť pro danou trakci. Nejpodstatnější změny oproti stávajícímu smluvnímu vztahu a dílčí vysvětlení klíčových parametrů obou smluv jsou obsahem důvodové zprávy.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Dohodli jsme se na tom, protože je to velice výrazný zásah do rozpočtu města, to co je v tomto navrhováno, že dojde k úpravě toho usnesení, tak jak ho tady vidíte, že rada města po projednání souhlasí se záměrem návrhu smlouvy v obou případech.

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Ještě další změny usnesení v ukládacích podmínkách, čili nová ukládací podmínka by byla, ukládá Bc. Novotnému projednat návrh kompenzačního modelu ve finančním výboru s termínem 15. 9. 2018, pak ještě jeden úkol, ukládá mně ve spolupráci s představenstvem DPMLJ, a. s. a poradenskými společnostmi města, možnou variantu úpravy navrženého kompenzačního modelu spočívající ve snížení kompenzace města Liberce s termínem do 25. 9. 2018. Ta stávající ukládací část ta také platí.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1002/2018

K bodu č. 116

Smlouva o nájmu části pozemku p. č. 1982/2, k. ú. Vesec u Liberce - Sportkids

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení smlouvy o pronájmu části pozemku p. č. 1982/2, k. ú. Vesec u Liberce, pro Sportovní agenturu Sportkids, z. s., za účelem umístění buňky pro činnost související se sportovní aktivitou v Rekreačním a sportovním areálu Vesec.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Je to umístění kontejneru za správní budovu, je tam pozemek, je to tam pro dva kontejnery.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1003/2018

K bodu č. 117

Smlouva o nájmu části pozemku p. č. 1982/2, k. ú. Vesec u Liberce - FitKids

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení smlouvy o pronájmu části pozemku p. č. 1982/2, k. ú. Vesec u Liberce, pro FitKids, z. s., za účelem umístění buňky pro činnost související se sportovní aktivitou v Rekreačním a sportovním areálu Vesec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1004/2018

K bodu č. 117/1

Žaloba společnosti BusLine MHD, s. r. o. podaná na společnost Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky a vyjádření k ní

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žaloba společnosti BusLine MHD, s. r. o. podaná na společnost Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky a vyjádření k ní. Informace o skutečnosti, že nedošlo k řádnému plnění povinností člena statutárního orgánu společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. Informace o vypracování účetní závěrky společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. za rok 2017, výroční zprávy společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. za rok 2017 a dalších materiálů k hospodaření společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. v roce 2017. Žaloba na určení neplatnosti rozhodnutí valné hromady společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. konané dne 22. 5. 2018 podaná statutárním městem Jablonce nad Nisou.

Průběh projednávání bodu:

Martin Pabiška MBA, místopředseda představenstva DPMLJ, a. s.

Tady to s BusLine pokračuje tak, že jak jsme již v minulosti informovali radu o tom, že přišli faktury za přiměřený zisk a doplatek ceny dopravního výkonu za rok 2016 v letošním roce, tak my jsme tyto faktury, protože nesplňovaly náležitosti, jsme je vrátili dopravci. Dopravce tyto dvě faktury, respektive jejich DPH předložil a zažaloval u Rozhodčího soudu, my jsme žalobu od Rozhodčího soudu obdrželi a řádně jsme zdokladovali odpověď Rozhodčímu soudu, kterou jsme před 14dny odeslali. Ta věc se dostala k Rozhodčímu soudu, a kdy dopravce nežaluje částky jako takové, ale pouze DPH. Je zde další věc a ta se spojuje s přiměřeným ziskem za rok 2015, kdy faktura, která byla vystavena za přiměřený zisk 2015, byla po nějakých jednáních uhrazena až se zpožděním v prosinci 2017 a na základě toho nám přišla penalizační faktura za 3 mil. a 125 tis. Kč, která se vztahovala k úhradě toho přiměřeného zisku za rok 2015. My jsme tuto penalizační fakturu ještě neuhradili, poslali jsme ji dopravci zpět. Co jsme našli, tak mezi dopravcem a dopravním podnikem probíhala řada jednání, ze kterých jsme našli nějaké záznamy, a že toto se bude vyžadovat u soudu. Je pravděpodobné, že k té úhradě může v budoucnosti dojít a je tady riziko toho, že to bude hodnoceno jako škoda, kterou způsobilo předešlé představenstvo svou nečinností při výkonu funkce. My jsme požádali bývalé představenstvo o vyjádření k této věci, jestli neexistují nějaké konkrétní materiály, které by prodlužovaly splatnost uvedené faktury, a potom by z toho plynulo, že není nárok na tu penalizaci. Z 9 členů odpovědělo 5 a víc dat k tomu nemáme. Tento bod my považujeme jako jeden ze závažných bodů, chtěli bychom od akcionáře, abychom svolali na toto téma valnou hromadu na žádost akcionáře.

T. Batthyány

Takže ta úprava usnesení bude v té schvalovací části, končí to svoláním valné hromady k projednání účetní uzávěrky a výroční zprávy.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1005/2018

K bodu č. 118

Obecně závazná vyhláška o nočním klidu

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 28. listopadu 2016 schválilo Zastupitelstvo města Liberec obecně závaznou vyhlášku č. 6/2016, která stanovila výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší. Vzhledem k vývoji významných akcí je potřeba připravit novou vyhlášku, která bude na tyto potřeby odpovídajícím způsobem reagovat.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Počítal jsem, kolika dnů se to týká, a když jsem došel k číslu 70, tak už jsem přestal. Vzhledem k tomu, že se ta posunutá doba nočního klidu stanovuje na území celého města, tak to znamená, že po nějakých 70 dnů z 365 tady budeme mít noční neklid. To se mi nezdá adekvátní, že jde o výjimky, toto už je v podstatě standard, každá sobota a každý pátek. Ty výjimky jsou stanovené velmi benevolentně, a ne úplně adekvátně.

Ing. Čulík

Když se to sečte, je to vysoké číslo, ale když si vezmu některé věci, něco se koná před radnicí, něco ve Vesci atd., nemyslím si, že to množství apriori je špatné pro celé město. Jsou tady vyjmenované akce, které jsou pravidelné a vždycky jsou jenom v nějaké lokalitě, takže ta lokalita není permanentně 70 dní v roce celé město zahlučené.

PhDr. Langr

Ta vyhláška je jiná než jsme schvalovali, protože reaguje na ty výtky, které na zastupitelstvu zazněly hlasitě. Uposlechli jsme výzvy zastupitelů, ať jsme jako město odvážnější a nenaskakujeme na ta doporučení ministerstva, tak v tom je ta úprava, ta vyhláška v tuto chvíli je procesuálně ve stejném režimu jako ta už platná z loňského roku. Já rozumím, že stanovit adekvátní počet kulturních akcí je ve městě obtížné. Většina těch akcí je tradičních.

T. Batthyány

Já jsem přesvědčen, že těch akcí není zase tolik, a že skutečně to město nezatěžují. Když se podíváme tak max. bod C a to je v době konání akce čarodějnice, tak tyto akce se konají hromadně po celém městě, tak tam ano, ale zase na druhou stranu je to tradiční věc a nemá smysl tady přemýšlet jako politik zda to budeme nebo nebudeme schvalovat.

prof. Šedlbauer

To, že ta akce bude probíhat v nějaké části města právě po vypadnutí té parcelace, znamená, že kdokoliv v jiné části města si v ten samý den může udělat večírek, který bude také trvat do dvou hodin do rána, a sousedé nemohou říct vůbec nic, protože platí výjimka udělená městem, plošná. Prakticky, každý víkend může být, a to oficiálně, dělán tedy hluk až do druhé hodiny ráno, tak to si myslím, že

úplně není pravda. Tady bych hledal kompromis, v tom smyslu, že ty akce si řekly o nějaké prodloužení nočního klidu, tomu rozumím, v řadě případů jde o prodloužení, které je s velkou rezervou, myslím, že nebylo s nimi komunikováno v tom smyslu, zda to je opravdu něco, co odpovídá struktuře té akce, když něco probíhá přes noc, tak chápu, že to probíhá přes noc, ale u řady těch akcí prostě jde jenom o to, že si tam nechali dost času na to, aby když se protáhne after party, tak aby to měli pokryté.

PhDr. Langr

Já myslím, že to tak není, protože v té vyhlášce se jasně píše, že výjimečné případy jsou pokryté přílohou, ve většině případů v té příloze o jednotlivých akcích je také místo konání. Dostáváme se do situace, kdy budeme říkat, ano, vy můžete u nás akci udělat, ale skončíte ve 22:00 hod., tak to já dělat nebudu.

prof. Šedlbauer

Ale tohle já přeci neříkám. Jsem přesvědčen o tom, že není pravda, že by to neumožňovalo využívat tu výjimku někým jiným a na jiném místě města, protože tam vypadla ta parcelace. Takže ta výjimka platí na celé území města. Můj návrh je takový, abychom se vrátili k té parcelaci, protože ta jistý nástroj dávala, a za druhé, abychom s pořadatelem jednali a snažili se dosáhnout toho zkrácení nočního klidu, menšího tak, aby jejich požadavky a potřeby byly naplněny a zároveň, aby to co nejméně zasáhlo obyvatele města, kteří tím budou postiženi.

Ing. Čulík

Nedovedu si představit, že například je tady vyjmenovaný takový bod, že v letním kině v PKO se začne promítat, když ještě bude světlo, aby když se pustí film, tříhodinový, tak abychom skončili ve 22:00 hod. a stihli jsme to, tak musíme začít už o tři hodiny dříve. Jenom takovýto hloupý přírůstek. Svoboda je v tom, že každý se může rozhodnout, kde chce bydlet, na kterou chce jít akci, ale všechno zrušit, protože je 22:00 hod., to se mi nezdá jako dobré.

T. Batthyány

Věřím, že přijde doba, že lidé pochopí, že město je právě městem, protože je tady více ruchu, jezdí tady více aut apod., a pak budou lidé, kteří z toho města budou odcházet bydlet do Mníšku, do Oldřichova, kde najdou ten skýtající klid, tu zeleň apod.

prof. Šedlbauer

Ve městě žijí různí lidé v různých životních etapách s různými nároky a my bychom měli tomuto veřejnému zájmu vycházet co nejvíce vstříc. Tvrdit tady, jakože chceme všechny ty věci zarazit atd., je nesmysl. To co chci je, aby dopady těch akcí na širší veřejnost, která se těch akcí neúčastní, byly minimalizované. Tak, aby byly naplněny potřeby pořadatelů, ale zároveň, aby veřejnost tím byla obtěžována co nejméně. V tom je potřeba najít kompromis a ten kompromis tady nevidím. Je to posunuté jen jedním směrem. Co si pořadatelé řekli, to dostali. A navíc se to vztahuje na celé území města. V tom vidím problém této vyhlášky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 1006/2018

K bodu č. 119

Poskytnutí dotace z rozpočtu SML - ŠIMMI AG, a. s.

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec společnosti ŠIMMI AG, a. s. na pořádání koncertu k 100. výročí založení Československa.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1007/2018

K bodu č. 120

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec subjektu Kruh přátel Severáčku, z. s.

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí finanční dotace z rozpočtu statutárního města Liberec ve výši 100 000 Kč subjektu Kruh přátel Severáčku, z. s. na částečnou úhradu zpátečních letenek na prestižní turné po Jižní Koreji konané v termínu 24. 10. - 5. 11. 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1008/2018

K bodu č. 121

Poskytnutí dotace z rozpočtu SML - LIVINGSTONE, s. r. o.

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec společnosti LIVINGSTONE, s. r. o. na pořádání výstavy Magický Himaláj.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 1009/2018

K bodu č. 122

Zpráva o činnosti areálu Městského stadionu Liberec za 1. pololetí 2018

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Plnění koncesní smlouvy v rámci projektu Provozování Městského stadionu Liberec - Zpráva o činnosti areálu za 1. pololetí 2018 (1. 1. 2018 - 30. 6. 2018).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 1010/2018

K bodu č. 123

Plán rozvoje sportu v Liberci 2018 - 2020

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení dokumentu Plán rozvoje sportu v Liberci 2018 - 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 1

Rada města přijala usnesení č. 1011/2018

K bodu č. 123/1

Hry IX. letní olympiády dětí a mládeže 2019

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Smlouva o spolupořadatelství Her IX. letní olympiády dětí a mládeže 2019 s bezplatným poskytnutím sportovišť pro účely těchto her.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Ty letní hry vyžadují sportoviště, které má v majetku město, je to částka, kterou bychom za to my buď zaplatili, nebo o kterou bychom přišli v případě toho pořádání, dali bychom to do vínku my těm letním olympijským hrám a byl by to požadavek na rozpočet na rok 2019. Krajem odhadované výdaje jsou zhruba 30 mil. Kč a po nás se chce zhruba 2,5 mil. Kč, které by šly pouze do sportovišť.

prof. Šedlbauer

Ten vklad města Liberce se odehrává z části bezplatného poskytnutí prostor, které patří městu nebo je spravuje město. A z části tím, že zaplatíme úhradu za některá sportoviště. Já mám za to, že by bylo vhodnější, kdybychom to udělali jinou formou, a totiž na jednu stranu tím bezplatným poskytnutím vlastních prostor a na druhou stranu poskytnutím účelové dotace na úhradu nákladů toho přípravného organizačního výboru, protože on si pak efektivněji rozhodne, zda potřebuje tyto sportoviště na tuto dobu a dohodne si nějakou cenu. Jinými slovy je to taková divná kombinace z naší strany. Že z části to dáváme do vlastních prostor a z části jim něco kupujeme, jako kdybychom je zvali na oběd. Toto, by mi přišlo jako logičtější a čistší dát jim z části naše prostory a z části peníze, a za to si pak pořídíte, co potřebujete.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1012/2018

K bodu č. 123/2

Sportovní areál Svojsíkova

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Využití sportovního areálu Svojsíkova pro sportovní aktivity neorganizované veřejnosti.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Agentura, která se stará o ty vojenské nemovitosti, tak chtěla uzavřít smlouvu, kde budeme hradit za veřejnost, která dochází do Svojsíkovi paušální poplatek a bude si platit veřejnou službu. Pokud tam chodily rády nějaké MŠ nebo ZŠ, tak se taková smlouva uzavírala přímo s těmi subjekty, já jsem poprosil pana PhDr. Ivana Langra, aby ty školky obeslal, a zjistil zájem o tom docházení. Toto je vyloženo za neorganizovanou veřejnost.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1013/2018

K bodu č. 124

Zajištění shody spisové služby provozované statutárním městem Liberec a národního standardu pro elektronické systémy spisové služby

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ministerstvo vnitra na základě § 70 odst. 2 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 190/2009 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb., oznámením VMV č. 57/2017 (část II) zveřejnilo Národní standard pro elektronické systémy spisové služby (NSESSS). NSESSS definuje povinné datové prvky (metadata), která musí spisová služba a další aplikační SW exportovat v předepsaném schématu XML. Předepsaná schémata slouží ke komunikaci mezi spisovou službou a okolními aplikačními SW a také k elektronickému předávání dat

k dlouhodobému uložení (Národnímu digitálnímu archivu). Pomocí schémat XML bude docházet k výměně dat a dokumentů mezi elektronickou spisovou službou a ostatními agendovými SW informačního systému SML nebo veřejné správy (např. PROXIO, Registr živnostenského podnikání, VITA SW, GINIS apod.). Tento materiál je současně žádostí o schválení výjimky ze směrnice rady města č. 03 RM – Zadávání veřejných zakázek – článek 5.12 (Všeobecná výjimka pro radu města) s účinností od 1. 3. 2018.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

My tady provozujeme spisovou službu, předpokládám, že na základě nějakého certifikovaného systému, a stát vyžaduje, aby ta spisová služba poskytovala nějaká metadata a výstupy a po nás se chce, abychom schválili zajištění tohoto marginálního požadavku 1 mil. Kč jednorázově a 50 tis. Kč ročně. Jakkoliv vím, že v IT jsou služby drahé, tak tady narážím na hranice toho, čemu jsem ochoten věřit, tohle je suma, která je pro mě daleko za rámec toho, co považuji za rozumné a možné, a pokud by to mělo být oprávněné, tak bych byl rád, kdyby bylo podstatně důkladněji zdůvodněno, na co ty náklady budou vynaloženy, a jak se to skutečně projeví v nějakých reálných nákladech.

T. Batthyány

Toto nařízení Ministerstva vnitra ČR to standardizuje a dělá z toho povinnost.

prof. Šedlbauer

Zajímalo by mě, zda byly poptány i jiné firmy, zda by byly schopné takovýto transfer dat a generování metadat zajistit? Tady není možné zjistit, zda to je reálná cena nebo ne? A 1 mil. Kč je hodně peněz. Tady vidím 180 hod. práce za 335 tis. Kč, je to reálné? Tady je nabídka ze strany LIS je to na něco, co si nikdo z nás nedokáže asi představit, co se pod tím přesně skrývá. A teď tomu máme věřit a odhlasovat to, to se mi nechce. Pochopil jsem, aby se výstupy sjednotily do nějakého formátu, který si pak to ministerstvo bude archivovat. XML je běžný formát, je to tak komplikované, aby se z čehokoliv generoval takový výstup? Tady schází jakékoli srovnání s trhem, tak abychom si mohli být přiměřeně jisti, že cena, za kterou to LIS dáváme, odpovídá realitě. Tuto službu, co si objednáme u LIS, jsme poptávali i u někoho jiného? Máme nějakou další nabídku? Ty peníze jsou vlastně určené pro ty jednotlivé firmy, pro ty dodavatele jednotlivých softwarů, a oni si o to řekly? My z těch výstupů, co existují, tak nejsme schopni tato data v požadovaném formátu získat? Vyžaduje to nějaký zásah do softwarů? Pokud to bude dělat autor toho softwaru, tak si za to řekne nějakou cenu, je otázka zda nejsme schopni požadovaného výsledku dosáhnout, i bez toho aniž bychom dělali zásahy do softwarů, ke kterému potřebujeme jeho vydavatele.

Ing. Vavřina, vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Ministerstvo vnitra vydalo nový standard spisové služby. Standard znamená to, že spisová služba se systémy komunikuje na jiném rozhraní. To je to závazné, my ho musíme používat, protože od příštího roku nebude funkční to rozhraní, a všichni dodavatelé, kteří budou dělat upgrade, tak by nepodporovali ten systém. Znamená to, že v okamžiku, kdybychom na ten standard nepřešli, tak přestaneme komunikovat nejenom uvnitř úřadu, ale i s živnostenským rejstříkem, atd., všude, kde to je nastavené. Tyto práce jsou dané k tomu, že ty úpravy softwarů, toho naprogramování máme v rámci velkých smluv. Nicméně ta implementace, zaškolení lidí, otestování, připravení celého prostředí, to jsou ty práce, které dnes softwarové firmy dělají tak, že neplatí z maintenance. To, co se tady objevilo, tak před tím probíhaly 3měsíční tvrdé boje s dodavateli, protože ve své podstatě to bylo ještě o půl milionu dražší. Jsme v těžké nevýhodě, protože dřív si ti dodavatelé účtovali 500 Kč za hodinu práce, dnes kolem 1 500 Kč za hodinu práce. Není jiná šance než to zrealizovat. Jsou to úpravy stávajících systémů, které tady jsou.

prof. Šedlbauer

Ted' už tomu lépe rozumím. Máme nějakou informaci o tom, na kolik vyjde takovýto zásah do informačních systémů, např. krajský úřad případně jiná města?

Ing. Vavřina

Přiznám se, že nevím. Ale je to strašně individuální oproti tomu, jak to mají jinde nastavené. My máme tu spisovku naintegrovanou na ty systémy, to znamená, že když je někdo ve stavebním řízení a tam udělá nějaký spis a chce ho vypravit, a protože máme povinnost to zadávat do té spisové služby, tak oni to udělají z té Vity a následně se to automaticky přesune na jedno tlačítko do té spisové služby na tu podatelnu a vypraví se to. Obrovská míra ulehčení těch duplicit, té práce a to jsou ty integrační vazby. Je pravda, že tím, že vědí, že ty systémy neumíme vyměnit, tak ten trh v tom těžce zafungoval. Není možnost si to objednat někde jinde, protože to nastavení a rozhraní musí dělat ty firmy, od kterých tady máme ty aplikace.

prof. Šedlbauer

Já směřuji k tomu, že tyhle problémy jsou řešeny na celé řadě veřejných správ a každá z nich postupuje tak nějak samostatně a ty firmy pak mají mnohem snazší pozici, protože s každým jednají samostatně a u každého jsou schopni si vyjednat lepší podmínky, než kdyby ty veřejné správy postupovaly ve shodě. Pokud vím, tak kraj nabízí svoji spisovou službu jako službu pro menší obce, tak možná i tady by se dalo využít nějaké synergie mezi těmi úřady.

Ing. Vavřina

Víceméně souhlasím, já si pamatuji, že ještě před x lety, kdy vznikaly krajské úřady, a já jsem jezdil na konferenci krajských úřadů, tak jsem všude vystupoval s tím, že považuji za totální nesmysl, aby v krajských městech fungovala zvláště města, a zvláště kraje, co se týče informačních technologií. Realita je ale jiná. Jsem přesvědčený o tom, že to co se podařilo nám, vymocit ty náklady na to, že jsou relativně malé oproti Brnu, Ostravě atd.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1014/2018

K bodu č. 125

Dotace ze státního rozpočtu na výkon sociální práce pro rok 2018, ÚZ 13015

Předkládá: Pavlů Vlasta, Bc., vedoucí odboru sociální péče

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyslovení souhlasu s rozhodnutím č. 1 o poskytnutí dotace z kapitoly 313 - MPSV státního rozpočtu na rok 2018 a odeslání potvrzeného prohlášení příjemce dotace ve stanovené lhůtě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1015/2018

K bodu č. 126

Externí pronájem volebních místností

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření nájemních smluv na pronájem nebytových prostor dočasně využitých jako volební místnosti v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1016/2018

K bodu č. 127

Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky "Dodávka automobilů pro SML"

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení v rámci veřejné zakázky zadávané v zjednodušeném podlimitním řízení "Dodávka automobilů pro statutární město Liberec".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1017/2018

K bodu č. 127/1

Smlouva o výpůjčce - Tichý svět, o. p. s.

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Hlavním cílem tohoto materiálu je podpořit bezbariérovou komunikaci neslyšících osob s pracovníky magistrátu díky bezplatnému zapůjčení 2 tabletů od organizace Tichý svět, o. p. s. s on-line přístupem k Tiché lince (specializovaná aplikace pro neslyšící). Rozšíří se tak možnost komunikace neslyšících občanů s pracovníky magistrátu na všechny úřední hodiny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1018/2018

K bodu č. 128

Plnění usnesení rady města za měsíce červen a červenec roku 2018

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí Zastupitelstvu města Liberec a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1019/2018

K bodu č. 129

Hodnocení 6. ZM - 28. 6. 2018

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 1020/2018

K bodu č. 130

Organizační zajištění 7. ZM - 6. 9. 2018

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 121/2018

K bodu č. 131

Různé

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Informace č. 204 o přijatém návrhu na konání místního referenda, až bude tento bezvadný návrh skutečně bezvadným, tak ho rada města musí předložit do zastupitelstva města. V tuto chvíli ještě tomu tak není, takže čekáme na doplnění. To je vše. Děkuji vám za pozornost a přeji hezký zbytek dne.

Přílohy:

- Program 14. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Primátor ukončil schůzi rady města v 16:31 hod.

V Liberci 5. září 2018

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Tomáš Kysela v. r.

prof. Josef Šedlbauer v. r.

Tibor Batthyány v. r.
primátor města

Tomáš Kysela v. r.
náměstek primátora