



## Z Á P I S

### Z 12. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 19. 6. 2018 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: PhDr. Ivan Langr  
Tomáš Kysela

## K bodu č. 1

### Zahájení

Pan primátor zahájil 12. řádnou schůzi rady města roku 2018 a konstatoval, že je přítomno 7 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu PhDr. Ivana Langra a Tomáše Kyselu. Z dnešní schůze se omluvil Starosta Městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou Lukáš Pohanka.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0*.

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námitky k zápisu z 11. řádné schůze rady města.

Na program schůze byly dodatečně navrženy body k zařazení č. 31/1, 54/1, 81/1, 81/2, 92/1 – 92/5, 94/1. V režimu na stůl byly předloženy materiály k bodům č. 6/1 - Návrh rozpočtového opatření č. 6B) změny SML na rok 2018 v kompetenci zastupitelstva města, 16/1 - Schválení výsledku zadávacího řízení na projektovou přípravu energetických úspor ZŠ Švermova, 31/2 - Návrh kompenzací soukromému Doctrina - Podještědskému gymnáziu, s. r. o. za uvolnění budovy školy ve školním roce 2018/2019 a záměr úpravy smluvního vztahu, 93/1 - Záměr zveřejnění pronájmu pozemku včetně příslušenství (staveb) autobusového nádraží v Liberci, 204/1 - Doplnění programu jednání řádné valné hromady společnosti Teplárna Liberec, a. s., na základě žádosti kvalifikovaného akcionáře.

Navržený program byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0*

## K bodu č. 2

### Prodej služebního vozidla městské policie Škoda Octavia, RZ 3L82720

Předkládá: Krajčík Ladislav, Mgr., ředitel Městské policie Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro vozidlo není na Městské policii Liberec další využití s ohledem na potřeby vozového parku, s přihlédnutím k technickému stavu a stáří vozidla. Navrhujeme odprodej tohoto vozidla Pavlu

Víchovi, IČO 64665658, se sídlem 507 81 Choteč 110, jako nejvyšší nabídce stanovené prostřednictvím internetové aukce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 701/2018***

## **K bodu č. 3**

### **MO Vratislavice nad Nisou - služebnosti**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 702/2018***

## **K bodu č. 4**

### **MO Vratislavice nad Nisou - změna usnesení - služebnost**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna se předkládá na základě skutečného zaměření inženýrské sítě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 703/2018***

## **K bodu č. 5**

### **Provozní úvěr - kontokorent pro rozpočtové zajištění předfinancování akcí ze zdrojů EU nebo jiných zdrojů v rámci ministerstev ČR**

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením rady města č. 515/2018 ze dne 2. 5. 2018 bylo schváleno vypsání poptávkové řízení formou přímého oslovení finančních institucí na poskytnutí provozního úvěru do výše 250 mil. Kč za účelem předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU nebo jiných zdrojů v rámci ministerstev. Hlavním účelem poptávaného financování je finanční zajištění překlenutí časového období mezi platbou z rozpočtu SML dodavateli a obdržením dotace.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky**

Vzniklo poptávkové řízení odsouhlasené v RM 2. 5. 2018, obeslali jsme 5 bank, poptávku jsme uveřejnili na našich webových stránkách, využili jsme jednu nabídku od České spořitelny, smlouva je v příloze tohoto materiálu. Spořitelna nabídla kontokorentní úvěr s jednoměsíční úrokovou sazbou PRIBOR mínus 0,15, to znamená, že máme zápornou marži. Dnes jednoměsíční PRIBOR je asi 0,85, čili mínus ještě těch 0,15, takže ta výsledná sazba je 0,67, což je docela dobré. Limit bude nastavený, zatím je to tak dohodnuté se spořitelnou na našem běžném účtu. Bude využíván limit pro předfinancování dotačních akcí. Bude to ošetřeno tak, že v rozpočtu města budou dotační akce, a na druhé straně bude krytí kontokorentním úvěrem, tyto dvě částky se musí rovnat. V případě, že peníze přijdou z dotací, sníží se ta čerpaná částka, tak bude utvořena speciální položka na splátku tohoto kontokorentu, aby se nám tam peníze hromadily pro moment, až budeme potřebovat ten kontokorentní úvěr splatit. Bude to využíváno tímto způsobem, v rozpočtu to bude zabezpečeno takto. Na předfinancování dotačních akcí je to celková částka 250 mil. Kč. Dnes máme fakticky čerpáno zhruba 30 mil. Kč, nicméně narozpočtováno je 170 mil. Kč, pak až se dostaneme k tomu rozpočtovému opatření, tam je požadováno další předfinancování dotačních akcí. Tam zapojíme i tento kontokorentní úvěr.

### **PhDr. Langr**

Děkuji za tu tabulku, kterou jsme si k tomu minule vyžádali. V okamžiku, kdy budeme potřebovat najednou nejvíc peněz, což je galerie rok 2020, budeme mít dostatek z toho kontokorentu? Nevíme, kdy se nám budou vracet ex post ty peníze z dotací, ale jestli jste přemýšleli, jak to sladit časově?

### **Ing. Karban**

Snažil jsem se to sladit s touto tabulkou. To, co říkáte, je otázka, kdy a jak ty dotace budou chodit. Čili může se stát, že by nám to nestačilo, pak samozřejmě nepředpokládám, že to bude ze dne na den. Pak to bude na jednání s bankou, jak bude tuto situaci řešit, jestli nám ten kontokorent navýší nebo nám dají revolving, kde by ty dotace, které nechodí, byly převedeny speciálně na ten revolving a čekalo by se, až dotace přijdou.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 704/2018**

## **K bodu č. 6**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 6A) dotace a přesuny SML na rok 2018 v kompetenci rady města**

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se navyšují celkové příjmy o 1 720 574 Kč, výdaje o 1 283 605 Kč a financování se snižuje o 436 969 Kč. Jedná se dotace MŠMT - Rovný přístup ke vzdělání a vratka dotace téhož projektu, dotace KÚ - "Systémová podpora vzdělávání žáků zařazených do vzdělávacího programu ZŠ speciální" pro ZŠ Orlí a dotace KÚ na projekty pro Komunitní středisko Kontakt

Liberec. Dotace 4 města zachraňují přes hranice (JSDH Krásná Studánka) bylo předfinancováno předem a dotace se použije na splátku revolvingového úvěru v KB.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Karban**, vedoucí odboru ekonomiky

Největší částka je tady dotace z MŠMT – Rovný přístup ke vzdělání, celková částka je 1 720 mil. Kč. Tento projekt je asi 1 mil. a ty jednotlivé částky tam máte napsané.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 705/2018**

## **K bodu č. 6/1**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 6B) změny SML na rok 2018 v kompetenci zastupitelstva města**

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se celkové příjmy snižují o 7 101 976 Kč, celkové výdaje se navyšují o 61 115 699 Kč a financování se zvyšuje o 68 217 675 Kč. Zapojují se finanční prostředky z minulého roku (závěrečný účet 2017). Na straně příjmů se rozpočtují odvody hospodářského výsledku příspěvkových organizací a snižují se očekávané dotace odboru strategického rozvoje a dotací, které budou zařazeny do rozpočtu města až po jejich připsání na účet SML. Na druhé straně ve výdajích se navyšují mzdové náklady v souvislosti s organizační změnou, na odboru strategického rozvoje a dotací se navyšuje rozpočet na dotační akce a na odboru ekonomiky se navyšuje rozpočet v souladu se směnečným programem. Dále dochází ke změně financování z revolvingového a kontokorentního úvěru u Komerční banky na kontokorentní úvěr u České spořitelny, který je plánován. Fond pro opravy a vybavení školských zařízení, fond pro opravy a vybavení komunikací, fond pro opravy a vybavení zeleně a prostoru a fond cyklodoprava se snižují z důvodu přesunu finančních prostředků na akce, které jsou realizovány odbory mimo fond.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Karban**, vedoucí odboru ekonomiky

Na úvod k tomuto rozpočtovému opatření jeden pozměňovací návrh, a to je položka Městská policie, je to částka 148 400 Kč na obou stranách, jsou to příjmy z navýšené veřejné dopravní smlouvy s Frýdlantem. Na jedné straně 148 400 Kč dostáváme, ale pak to jde do výdajů městské policie na osobní výdaje, stejná částka 148 400 Kč. Toto tam ještě zařadíme, než to půjde do ZM, pošlu to na organizační oddělení, přímo tuto položku. Co se týče příjmů, tak tam jsou dvě důležité položky, a to je 17 900 000 Kč, což jsou odvody z příspěvkových organizací, které na základě závěrečného účtu a vyúčtování přichází do rozpočtu města. Naopak vyndáváme dotace, které plánoval strategický rozvoj, a byly narozpočtovány, protože není jistota, že opravdu v letošním roce přijdou, tak z opatrnostního důvodu tuto částku, je to 25 mil. Kč, vyndáváme. To je stránka příjmová. Co se týče té stránky výdajové, tak tam je navýšení o 61 mil. celkově. A skládá se to zhruba ze dvou částí, 50 % toho činí předfinancování dotačních akcí. To je to, co jsem říkal u toho předchozího bodu. Druhá polovina jsou navýšení, která jsou kryta z vlastních zdrojů, respektive z rezervy. Ty největší částky pro vaši informaci, příplatek mimo základní kapitál pro nemocnici Liberec, pak tam jsou projekty „Běruška“ 4 mil. Kč, navyšují se 2 mil. Kč mzdy pedagogickým pracovníkům, na odboru správy veřejného majetku krematorium 2,5 mil. Kč, veřejné osvětlení 4 mil. Kč a navyšuje se položka pro Městské lesy. Toto rozpočtové opatření pracuje s těmito částkami v rezervě, potom v tom rozpočtovém opatření zůstává částka 5,5 mil. Kč.

## **T. Batthyány**

Takže pro Městskou policii se tam nenašly prostředky na to mzdové navýšení?

## **Ing. Karban**

Ne. Ten požadavek ani nebyl v tom tomto rozpočtu.

## **T. Batthyány**

Mohu se zeptat co je to těch 700 tis. Kč za bikesharing, to je nějaký nový projekt? Víte někdo o tomto projektu, že budeme nakupovat 100 kol? Je tam napsáno, nový projekt.

## **Ing. Čulík**

To je navázání na ta růžová kola, která tady jezdí, má osobní zkušenost je taková, že to vždycky lidé nechají tam, kde je to nejméně vhodné. A pro ty slabozraké nebo maminky s kočárky je to úplně nešťastné řešení. Tento systém je špatný. Bylo by dobré, kdyby něco takového přišlo do komise dopravy, ale dřív než se podepíše smlouva na ten pilotní projekt.

## **T. Batthyány**

Mně jde o to, že tady je nový projekt a nikdo z radních o tom nic neví, a říkali jsme, že je tady demo provoz, a že pak se bude soutěžit trvalejší, že se to musí vyhodnotit. Vidím to tady v oddělení administrace projektů, navýšení 460 tis. Kč a na další stránce je 260 tis. Kč, oddělení administrace projektů ještě jednou. Nevím, proč je to rozdělené do dvou položek, jedná se asi o běžné a kapitálové výdaje. Chtěl bych vědět, co to je za nový projekt, není mi známo, že bychom takový projekt schvalovali.

## **Mgr. Korytář**

Rád odpovím, my jsme schvalovali žádosti v lednu. Toto je jeden z projektů na udržitelnou mobilitu. Vzhledem k tomu, že už je tam rozhodnutí o přidělení dotace na projekt, který byl schválen radou města, tak si tady odbor připravuje dvě položky na to, aby ve chvíli, kdy bude podepsána smlouva a přijata dotace, tak abychom mohli čerpat. V rámci té žádosti je 100 kol s tím, že 70 kol je na rozšíření toho systému, který bude potřeba ještě soutěžit, 30 elektrokol je pro městské organizace. Je to ve dvou rádcích, jsou tam kapitálové a běžné výdaje.

## **T. Batthyány**

Ale za 700 tis. Kč bychom těch 100 kol pořídili i bez dotace. Nevím o tom, že bychom měli záměr nakupovat 100 kol.

## **Mgr. Korytář**

Je to 70 běžných kol na bikesharing a 30 elektrokol, které by měly být pro potřeby města a městských organizací. Když o to nebude zájem, tak tu dotaci nevyčerpáme. Jsou tam dva projekty, celková částka je, tuším, kolem 3 mil. Kč, tohle je jenom na první etapu, když se podívám, je tady na šestkových výdajích, které jsou kapitálové, kde bude pravděpodobně nákup těch kol, tak tady je zatím jenom 260 tis. Kč, což je první etapa, která bude souviset s tím, že se bude muset připravit veřejná zakázka.

## **Ing. Čulík**

To už se dostáváme k milionu na tento nový projekt, ale stejně bych měl dotaz, říkalo se, že na ten pilotní projekt bude nějaké vyhodnocení, a teprve potom bude sestaveno zadání pro případné další pokračování. Já bych hrozně rád viděl nejdřív to vyhodnocení. Moje zkušenosti s tím jsou negativní. Možná lidé jsou s tím spokojeni, protože někde seberou kolo, někde ho odloží, a když ho tam po práci najdou, tak si ho zase vezmou zadarmo, do čtvrt hodiny se stíhají někam dopravit, ale tam, kde je odkládají, tam se mi to zdá velice nevhodné pro jiné druhy dopravy.

## **Mgr. Korytář**

Já jsem si zjišťoval, jak to Liberečanům vadí, že jsou někde ta kola odkládána nešikovně, ale z mé zkušenosti jsou to jenom výjimečné situace. Ten projekt je velkou většinou přijímán pozitivně. Pokud

jsou někde problémy, tak ty se dají řešit. Vyhodnocení toho projektu je v plánu. Po skončení prvního pololetí dostaneme detailní data, která vyhodnotíme, předložíme je pak do rady města, ale už teď je z toho zřejmé, že ten prvotní záměr se naplnil, protože není to tak, že by kola nebyla využívána, ale spíš někde chybí širší zóna, aby se tam dalo jezdit i do dalších lokalit. Nabídka nestačí poptávce.

## **T. Batthyány**

Takže to stavíme už na jednu tuto firmu? Už končíme s tím, že jde jenom o pilotní projekt a teprve poté budeme soutěžit nový?

## **Mgr. Korytář**

Máme tady první projekt, který odsouhlasila rada města, to je ta pilotní část v rámci, které teď jezdí v Liberci 60 kol. Protože Státní fond životního prostředí ČR to chce podporovat, tak jsme podali žádost o dotaci, abychom to mohli v budoucnosti rozšířit. Ta dotace nám vyšla. My si teď do rozpočtu dáváme jenom první položky, aby se ten projekt mohl rozběhnout. Provozovatel tohoto systému na další 3 – 5 let, na které je ta dotace, se bude muset soutěžit, mohou to být Rekola, může to být jiná firma. Město by tak mělo získat peníze nejenom na pořízení dalších 70 kol, ale také na provozní náklady do dalších let. Jedna věc je, že teď máme pilotní projekt, druhá věc je, že jsme získali dotaci na budoucí rozšíření toho projektu. Ten projekt se bude muset rozjet, a bude se muset připravit výběrové řízení, možná to bude koncesní řízení, protože to je na několik let.

## **T. Batthyány**

Jaké je spolufinancování v tom projektu?

## **Mgr. Korytář**

Standardní do 15 %.

## **T. Batthyány**

Takže to je 15 % z celkové částky projektu? Když tam vidím 1 mil. Kč utracený z našich peněz. Tak je to za 10 mil. Kč?

## **Mgr. Korytář**

Ten projekt je do 3 mil. Kč.

## **T. Batthyány**

Proč v tom rozpočtovém opatření je 1 mil. Kč?

## **Mgr. Korytář**

My, když tam dáváme nějaké částky, tak je musíme dát tak, aby se ten projekt mohl rozběhnout. Neznamená to nutně, že toto je 15 % z našeho kofinancování. To je jenom na první etapu, aby se ten projekt mohl rozběhnout. Aby se ta zakázka mohla vysoutěžit, tak musíme mít peníze na tu úvodní etapu, aby se celý projekt mohl rozběhnout.

## **T. Batthyány**

Co je to úvodní etapa?

## **Mgr. Korytář**

To je zahájení toho projektu. Někaké věci související s publicitou. Tohle je projekt, který byl schválen radou města.

## **Ing. Čulík**

Schválený projekt radou města byl ten pilotní, kde se řeklo, že bude nějaké vyhodnocení. Já bych poprosil, aby to vyhodnocení bylo předloženo i komisi dopravy, protože tam chodí pravidelně zástupce policie odboru dopravy i pan Novotný, a určitě mají zkušenosti a dobré podněty pro to, jak to funguje nebo nefunguje. Z těchto informací, si myslím, že by mohl vzniknout podklad, na základě

čehož bude zpracováno zadávací výběrové řízení. A potom necht' tedy běží nový projekt. Ale mělo by být nejprve vyhodnocení, a teprve potom podle toho sestavena zadávací dokumentace.

## **prof. Šedlbauer**

Tyto tři řádky si pan náměstek Korytář v zastupitelstvu důkladně odůvodní, pokud na to jsou takové dotazy, ale jinak tohle jsou skutečně přijatelné částky na velmi úspěšný projekt. My tady každé zastupitelstvo v průběhu tří minut na jednorázové akce rozházíme 2 – 3 mil. jako nic, tak prosím, porovnejme efekt pro město takové jednorázové akce. U něčeho takového, jako je úspěšně zavedený systém bikesharingu v Liberci, je nutné, abychom měli všechny informace. Ale pokud jde o efektivitu toho projektu, tak tady nevaňme polévku ze sekery. Děkuji.

## **Ing. Galnor**

Tady nejde o hodnocení efektivitu projektu, spíš o to, že ten projekt běží bez vědomí nás všech ostatních. Nebyl dodržený postup, který byl schválený radou města, což mělo být vyhodnocení toho pilotního projektu. Nevyhodnotil nikdo dopravní situaci, kdy budou na každé lampě viset dvě kola, protože teď tu máme 60 kol, pak jich tu budeme mít dalších 100 kol, tak jsem chtěl reagovat na to, co říkal Ing. Čulík, že musí být vyhodnocena i ta negativa toho projektu, nejenom tleskat, že máme všichni růžové kolo, ale že také stojí ta kola opřená na nevhodných místech, a nikdo to nedokáže ovlivnit. Co se týče rozpočtu, další projekt bude stát 3,5 mil. Kč na těch 100 kol, což je 35 tis. na jedno kolo, což si troufám říct, že je poměrně velkorysé i s nějakým servisem. Když porovnáme tu efektivitu projektu, tak za 30 tis. Kč si kolo dokážu představit s doživotním servisem, a asi i možná s elektromotorem, ale to je jedno. Pojďme se zamyslet nad tím, kolik peněz dáváme do cyklotras a kolik peněz v poměru dáváme do těch kol samotných, abychom vůbec měli po čem jezdit. Tady je 370 tis. na 4 cyklotrasy, což dohromady není ani to, co dáváme do těch kol.

## **T. Batthyány**

Já jsem to načal jenom z toho důvodu, že je to projekt, o kterém nic nevíme, a je tam 1 mil. Kč a peníze se na to najdou, kdežto když jsme chtěli zvýšit rizikový příplatek pro městské policisty, tak to byl problém. Jestliže si mám tyto dvě položky dát na váhu, co je pro mě prioritnější, tak to je jasné.

## **Mgr. Korytář**

Nejdříve pro kolegu Galnora, my jsme na radě města schvalovali jak ten pilotní projekt, který v Liberci probíhá, to je těch 60 kol, tak vedle toho jsme v lednu dávali do rady města schválení podání dvou žádostí o dotace na pokračování bikesharingu, protože jsme předpokládali, že pokud ten projekt bude vyhodnocen pozitivně a bude fungovat, tak bude potom pokračovat i v dalších letech. A když jsme viděli, že tady je možnost, jak zafinancovat jeho nejenom rozšíření, ale i provoz do dalších let z dotací a ne z prostředků města, tak jsme o tu dotaci požádali, a ta vyšla. A teď jenom připravujeme peníze v rozpočtu. To, co říká pan primátor, jestli si má vybrat peníze na Městskou policii nebo na bikesharing, tak to je zase nepochopení situace. Chápal bych to, kdyby to byly peníze, které jdou pouze z rozpočtu města, ale většina těch peněz, 85 %, bude dotačních. Říkám to tady 3 roky, že čím víc se nám bude dařit získávat dotace, tím víc nám potom mohou zůstat peníze na jiné záležitosti.

## **Ing. Galnor**

Kdo a jakým způsobem bude ten projekt hodnotit?

## **Mgr. Korytář**

My ho můžeme dát i do komise dopravy. Záleží, z jakých kritérií budeme ten projekt chtít hodnotit. Za mě to hlavní kritérium je, jestli je o tuto službu zájem. V tomto ten projekt naplnil očekávání a je prostor na jeho další rozšiřování. O čem mluví Ing. Čulík, že s každým projektem se mohou vyskytnout provozní problémy, to je například to odkládání kol, tak to je věc, o které lze jednat s tím provozovatelem. Můžeme zkusit technicky, že by někde ta kola nešla odkládat. Budeme ještě vyhodnocovat, kolik těch cyklistů jezdilo, kolik jich jezdilo zdarma do 15 min., kolik jich jezdilo za peníze. A pak si musíme říct, jak nastavíme ten model do dalších let. Jedna z možností je, že by ten servis nedělala Rekola, ale Komunitní práce Liberec by vyčlenily 2 zaměstnance, ze kterých by se stali opraváři kol, a tím jsme schopni ušetřit pár set tisíc. Je to v souvislosti s tím, že ti lidé tam dnes sbírají odpadky a mají se naučit něco jiného, tak tohle je způsob, jak je requalifikovat.

## **Bc. Kocumová**

Já si myslím, že základní problém je, že někdo Rekola vnímá jako úspěšný projekt a je za to rád, někdo ho možná vnímá jako úspěšný projekt a není za to rád. A někdo ho jako úspěšný projekt nevnímá. Já ho jako úspěšný projekt vnímám. Ze svého okolí jsem vnímala spoustu podnětů a dotazů na to, jestli bude rozšířená zóna, kde se budou dát dál využívat. Takže mě ani nepřekvapuje to, že by se ta zóna rozšiřovala. Když se podívám na ceny na trhu s koly, říct, že 6 tis. Kč je normální cena, dobře. Říct, že to je normální i se správou a dalšími věcmi, to už je trochu přehlížení reality a říct, že to je normální, pokud se z toho pořídí i 30 elektrokol, tak bych chtěla vidět, v které dimenzi tento člověk žije a ráda bych si tam to elektrokolo přišla koupit. Protože, pokud chcete elektrokolo, tak nejlevnější a nejhorší si můžete koupit kolem 15 – 20 tis. Kč. Tam je servis, nákup těch kol a další provoz. To, co tady vnímám, tak jsou tady položky, které jsou rozdělené do rozpočtu. S tím, že to není více rozděleno, o tom, že se uvažuje o další etapě bikesharingu, se tady mluvilo, jak jsem říkala i z mého okolí ty podněty jsou časté a pozitivní. Je ale pravda, že jsme žádné konkrétní věci k tomu nedostali, chtěla bych poprosit o materiál, který v té fázi, kdyby už ty peníze měly jít na konkrétní položky, tak abychom to měli rozepsané. Aby to bylo včetně vyhodnocení etapy, aby tam bylo vypsáno, co konkrétně z toho bude hrazeno, a jaké etapy by to mělo mít. Mně přijde tento projekt vhodný pro Liberec, v tuto chvíli pro něj ruku zvednu, jen poprosím, aby v další fázi to bylo rozepsáno, až ty peníze půjdou někam dál.

## **PhDr. Langr**

Bude to tak, že my získáme dotaci a budeme provozovat sami, nebo získáme dotaci a vysoutěžíme provozovatele, anebo získáme dotaci a dáme to té současné firmě, která nám dělá pilota? Budeme tedy soutěžit, byť vnímám, že tím pilotem možná ta Rekola budou v nějaké výhodě, musíme s tím počítat v té soutěži.

## **T. Batthyány**

Neměli bychom tedy, pokud nám ten projekt vyšel, schvalovat přijetí dotace? A na základě toho dělat rozpočtové opatření, kde bychom dali do rozpočtu nějakou část naší.

## **Mgr. Korytář**

Ano, ale pravděpodobně to tam ještě není zadministrované, abychom to byli schopni dát do rady města. My vždycky nejdřív dostaneme avízo, že to vyšlo, pak ještě probíhá na SFŽP nějaká procedura. Ano, půjde to ještě do rady města.

## **T. Batthyány**

Chtěl bych dát protinávrh, kde bych si vzal za svůj ten doplňující návrh pana Karbana, a že bychom schválili toto rozpočtové opatření bez těchto tří položek. Pak s tím nemám sebemenší problém. Byť ten materiál přišel opět na poslední chvíli, a je to už tradicí, jedná se o finance a máme na to jeden den.

## **prof. Šedlbauer**

Vy jste dával protinávrh vypustit tyto položky?

## **T. Batthyány**

Já dávám protinávrh. Pan Karban měl doplnit pozměňovací návrh, který se týkal přesunu jenom z Městské policie, já bych si ho vzal za své a jenom bychom vyřadili tyto tři položky.

## **Mgr. Korytář**

Proč to šlo na poslední chvíli? Byly tady ještě dvě významné položky, které byly v jednání. Jedna byla zhruba 7 mil. pro společnost TMR, kde mělo minulý týden proběhnout jednání, to jednání nakonec neproběhlo. Čekal jsem na výsledek tohoto řízení, doufám, že chápete, že položka 7 mil. Kč je v tom rozpočtovém opatření významná. Pokud by byla potřeba ji tam zapojit, tak bychom museli ještě hodně seškrtávat další položky. S panem tajemníkem jsme se domlouvali o navyšování mzdových nákladů. Tam ta finální informace přišla v pondělí, tam to bylo 2,5 mil. Kč, to bylo možné také pro toto rozpočtové opatření vypustit. A v tu chvíli jsme to byli schopni finalizovat. Pokud tam



jsou někdy ještě nejasné položky v takovéto výši, tak se omlouvám, dáváme to potom na poslední chvíli.

## **T. Batthyány**

Je to výmluva, protože ani valná hromada SAJ, a. s. ten příspěvek ve výši 7,5 mil. Kč nepodpořila, takže už minimálně od minulého úterý máte tuto informaci. Je velice zajímavé, že opravdu se do dětských hřišť dávají miliony a odbor ekologie veřejného prostoru si ten rozpočet nafukuje.

## **Mgr. Korytář**

Tohle je demagogie, kterou musím odmítnout. Rozpočet ekologie a veřejného prostoru si žádný rozpočet nenafukuje, pouze si tam přesouvá peníze v rámci fondu na zeleň, tam se z té rezervy, kterou měly nerozpuštěnou, tak rozpouštějí na konkrétní akce, pane primátore. Nic se tam nenavýšuje. To, co se navyšuje, tak to jsou miliony, se kterými jsme nepočítali, například na krematorium, veřejné osvětlení a 5 mil. na nemocnici. Pokud ten rozpočet něčím přifukujeme, tak jsou to věci, které jsou od vás nebo od pana kolegy Kysely.

## **T. Batthyány**

Pane náměstků, neargumentoval bych věcmi, které jsou pod usnesením zastupitelstva města, to je třeba ta nemocnice. Já bych poprosil, jestli bychom hlasovali nejprve o tom mém návrhu, to znamená, tyto tři položky do rozpočtového opatření nezahrnovat s tím, že si беру ten pozměňovací návrh pana Karbana za svůj a jinak schválit to rozpočtové opatření. Kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 4, proti – 0, zdržel se – 5***

## **T. Batthyány**

A kdo je pro návrh rozpočtového opatření v té původní podobě, včetně toho pozměňovacího návrhu pana Karbana?

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 706/2018**

## **K bodu č. 7**

### **Informace o naplňování příjmů a výdajů rozpočtu včetně aktuální zadluženosti a činnosti odboru ekonomiky - leden až květen 2018**

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Hlášení za období leden až květen 2018 z předběžného výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu. Jedná se o čísla k datu 31. 5. 2018 v členění příjmů a výdajů a jejich porovnání na schválený rozpočet k danému období. Plánované měsíční příjmy a výdaje na rok 2018 vycházejí ze skutečného průběhu v minulém srovnatelném období. Dalším sledovaným parametrem je aktuální stav zadluženosti, a to včetně zůstatku finančních prostředků v amortizačním fondu. V závěrečné části jsou uvedeny hlavní činnosti OE ve sledovaném období.

Průběh projednávání bodu:

## **T. Batthyány**

Nám rostou příjmy, to je v pořádku, akorát v tom minulém materiálu byl amortizační fond ještě plný, nyní je rozpuštěný kromě 46 mil. Kč.

## **Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky**

Protože máme amortizační fond zapojen z velké části už v rozpočtu města a my jsme museli ten amortizační fond zlikvidnit. To znamená, těch 200 mil. Kč jsme museli převést z cenných papírů na peníze. Neutratali jsme nic, převedli jsme to na peníze, abychom byli schopni hradit výdaje, které jsou v rozpočtu tím amortizačním fondem kryty od samého počátku.

## **T. Batthyány**

Ted' jsme zapojili těch 200 mil. Kč do rozpočtu?

## **Ing. Karban**

Do rozpočtu byl fond zapojen, akorát se změnila forma. Byly tam zapojeny cenné papíry a teď jsme to převedli do peněz.

## **T. Batthyány**

Pak je ta tabulka nepotřebná, protože pokud tady uvádíme našetřené prostředky v amortizačním fondu, že máme 250 mil. Kč a dva měsíce na to už tam máme 46 mil. Kč a řekneme, že se nic nezměnilo, no tak ta informace není pravdivá.

## **Ing. Karban**

Je to pohled na tu formu. Jedna forma byla minulý měsíc v dluhopisech v těch cenných papírech, dnes jsme ty dluhopisy prodali, to znamená, že se přeměnily v peníze. Co se týče krytí v rozpočtu, tak tam se nic nemění.

## **T. Batthyány**

Tady je napsáno, že amortizační fond z toho 33 mil. Kč je zapojeno v příjmech a financování 2018 a k 25. 5. bylo převedeno 200 mil. Kč zapojených do rozpočtu na účty města, to znamená, že pokud by měla být tato tabulka vypovídající, měli bychom znát i stavy účtů města.

## **Ing. Karban**

Ano. Ted' jsou to běžné peníze, které jsou na účtu města.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 707/2018**

## **K bodu č. 8**

### **Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu SML na rok 2019**

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Časový plán – stanovení jednotlivých kroků v rámci přípravy návrhu rozpočtu SML na rok 2019.

Průběh projednávání bodu:

## **Ing. Karban**

Tento materiál by měl postihovat ty kroky, které by měly probíhat při přípravě rozpočtu 2019. Měli bychom se držet těch základních bodů. Letos jsme to předsunuli, chceme některé ty věci udělat už v srpnu, abychom je uspíšili.

## **T. Batthyány**

A proč bychom je měli uspíšit? Zvláště s ohledem na blížící se volby.

## **Ing. Karban**

Abychom měli co nejvíce informací od odborů. Je to posunuté jen o 14 dní, vždy jsme začínali v srpnu, ono to jinak nejde.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 708/2018**

## **K bodu č. 9**

### **Majetkoprávní operace - změny usnesení - služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 709/2018**

## **K bodu č. 10**

### **Majetkoprávní operace - služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 710/2018**

## K bodu č. 11

### Majetkoprávní operace - výpůjčka pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

[osobní údaj odstraněn] žádá o výpůjčku části pozemku za účelem sekání trávy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 711/2018**

## K bodu č. 12

### Záměr pronájmu nebytového objektu CASINO

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V březnu požádalo Technické muzeum Liberec o zvážení pronájmu objektu bývalé restaurace Casino v areálu býv. LVT. Žádostí se zabývala porada vedení města 7. 5. 2018, která doporučila vypsat výběrové řízení na pronájem objektu s tím, že zájemce předloží investiční záměr. Konkretizace záměru pronájmu bude předložena k projednání Radě města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

**prof. Šedlbauer**

My teď vyhlásíme poptávku nájemce, nájemce by měl zpracovat projekt předtím, než podá případnou žádost?

**Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Nájemce by měl předložit koncepci využití toho prostoru včetně financování, jak si to představuje. Abychom měli jasnou představu, co s tím objektem chce budoucí nájemce udělat. Především s financemi, co to bude řádově stát.

**T. Batthyány**

Myslíme s přínosem pro město.

**prof. Šedlbauer**

Může se stát, že tam přijde někdo, kdo tam bude mít komerční záměr, nabídne výhodnější podmínky, a my víme, že ten objekt má smysl v celkovém kontextu LVT. Neexistuje skutečně nějaká cesta, jak se s tím stávajícím nájemcem v LVT domluvit na provozování dalšího objektu, aniž by to muselo jít takovouto cestou?

**T. Batthyány**

Ten objekt je v dezolátním stavu a vyžaduje investice v řádech desítek milionů Kč. Chtěli jsme vyzkoušet zájem o tento objekt, který by sloužil nějakému investorovi k jeho komerčním účelům, ale které by se slučovali s LVT areálem. Pokud se nikdo nenajde, můžeme se rozhodnout, co s tou budovou bude dále. Pokud se sejdou dvě odlišné koncepce, tak to bude na radních, aby se rozhodli, které dají zelenou. Pokud to budeme dělat stávajícím způsobem, tak si můžeme připravit desítky

milionů Kč z vlastních peněz, a to si myslím, že je škoda. Ta forma, která se osvědčila u Radničního sklípku, by nám velice pomohla i u tohoto objektu.

## **Mgr. Korytář**

Jak se k tomuto záměru staví ti, co tam provozují to Technické muzeum?

## **T. Batthyány**

Není to s nimi projednané, není to projednané ani s poliklinikou naproti galerii a střední školou. Je to samostatný objekt. Očekáváme, že se tam udělá gastro provoz, což tomu areálu neuškodí, spíše naopak.

## **prof. Šedlbauer**

Já to vidím jinak, buď tam chceme pronajmout objekt na vybudování gastro provozu, anebo chceme ten objekt využít jako součást areálu LVT pro aktivity, které jsou na něj přímo navázané. Tak se rozhodněme, kterou chceme jít cestou. Nechápu, co tím sledujeme.

## **T. Kysela**

Je tady předkládán záměr něčeho, u čeho nemáme jasné mantinely. Může se stát, že zájem o tento objekt a jeho rekultivaci bude mít Technické muzeum. Může se stát, že zájemce bude Svijanský pivovar nebo jiný provozovatel, podobně jako tady Radniční sklípek, že by tam provozoval restauraci. Je možné, že podá nabídku na rekultivaci a možnost využití Sport Závora nebo někdo jiný, kdo tam chce prodávat kola. A je na radě, aby si řekla, kterou cestou chce jít. Tady vypisujeme jenom to, že chceme s tím objektem něco dělat. A protože víme z odboru správy majetku, že jednoduchá rekultivace by řádově přišla na 25 mil. Kč, tak potom nevím, kde by na to město vzalo peníze, když v současné době bojujeme s úpravami jiných objektů. Nabízíme možnost, aby nám někdo předložil svůj návrh.

## **T. Batthyány**

Chceme se dostat k datům a možnostem využití a za jakých podmínek.

## **prof. Šedlbauer**

Pokud vyhlášíme výběrové řízení na pronájem objektu, tak to musí mít nějaká kritéria.

## **T. Batthyány**

To je záměr pronájmu, aby se nám sešly ty nabídky, pokud jsou. My nevypisujeme, žádné finále.

## **Bc. Schejbal**

My žádáme radu města o schválení toho záměru s tím, že v úkolu mám do 31. 8. 2018, že bych zpracoval stavebnětechnický průzkum toho objektu. Pak radě města dáme schválit vypsání výběrového řízení na základě toho stavebnětechnického průzkumu, který nám z toho vyjde. To zveřejníme i do podmínek výběrového řízení, aby uchazeči věděli, s čím se budou muset potýkat stavebně atd. Vyloženě se jedná o to schválení záměru, jak s tím máme naložit.

## **Mgr. Korytář**

Nemělo by to usnesení být tak, že ukládá zpracovat stavebnětechnický průzkum a odhad investičních nákladů, když tady kolega Kysela říká, že už ví, kolik to asi bude. A potom tam je druhá věc, vypsání výběrového řízení dle schválených podmínek, tak tam by mělo být předloženo do rady návrh na vypsání výběrového řízení na základě toho stavebnětechnického průzkumu. Pak by se rada k tomu měla na základě dalších informací vyjádřit a vypsání případně výběrového řízení. Myslím si, že když to takto upravíme, že teď se udělá, co se musí udělat, stavebnětechnický průzkum, odhad investičních nákladů, tak v září rada může rozhodnout o vypsání výběrového řízení za určitých podmínek.

## **T. Batthyány**

Návrh usnesení bude upraven a v ukládací části v bodě 2 dáme předložit návrh na vypsání výběrového řízení radě města.

*Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.  
Rada města přijala usnesení č. 712/2018*

## **K bodu č. 13**

### **Schválení výsledku zadávacího řízení pro výběr dodavatele vybavení na rekonstrukci kuchyně ZŠ Švermova**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek na veřejnou zakázku vedenou podle zákona v režimu otevřeného nadlimitního řízení „ZŠ Švermova, Liberec - modernizace kuchyně - dodávka vybavení“ byla stanovena do 21. 5. 2018. Následně proběhlo hodnocení a posouzení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 415/2018 ze dne 3. 4. 2018, předkládán výsledek zadávacího řízení ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.  
Rada města přijala usnesení č. 713/2018*

## **K bodu č. 14**

### **Schválení zajištění demontáže a likvidace novinového stánku na ulici Ruprechtická, zastávka Rychtářská**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Bývalý novinový stánek a přístřešek autobusové zastávky MHD Rychtářská ve směru do centra na ulici Ruprechtická je v dezolátním stavu. S ohledem na stížnosti občanů vyzvalo SML, jako vlastník pozemku, vlastníka stavby k jejímu odstranění. Vlastník nemá dostatek prostředků na likvidaci stánku, proto požádal o odstranění město. Předkládáme tento materiál ke schválení odstranění stavby na náklady města a odsouhlasení příprav na následnou výstavbu nového přístřešku pro cestující MHD.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Na zastupitelstvu se Mgr. Skřivánková dotazovala, jak je to s bývalými trafikami. Dvě se nacházejí na ulici Ruprechtická, tato je u bývalé mateřské školky, byl tam veden i soudní spor, který je vyřešený rozhodnutím Krajského soudu, kdo je vlastníkem, dle rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem je určeno vlastnictví společnosti BSA Liberec, která v současné době už nepodniká a nemá finanční prostředky na odstranění té trafiky. Předkládáme radě města návrh na souhlasné stanovisko na odstranění toho stánku na náklady města. Vlastník s tím souhlasí.

## **Ing. Čulík**

Jedna věc je likvidace, ale pak jsem se tady dočetl, že se bude stavět nová buňka a finančně to tady nevidím. To bude následně samostatně, nebo jak?

## **Bc. Schejbal**

To by měl pak předložit Bc. Novotný v případě, že to bude potřeba.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 714/2018**

## **K bodu č. 15**

### **Schválení výsledku zadávacího řízení na projektovou přípravu - energetické úspory objektů Malého divadla v Liberci**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek na zakázku „Projektová příprava – energetické úspory objektů Malého divadla F. X. Šaldy v Liberci“ byla stanovena do 5. 3. 2018. Následně proběhlo hodnocení a posouzení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 1266/2017 ze dne 5. 12. 2017, předkládán výsledek zadávacího řízení ke schválení. Jelikož 1. 1. 2018 došlo ke změně právních předpisů, novelizace stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je nutné uzavřít se zhotovitelem nejen smlouvu o dílo, ale také dodatek ke smlouvě, ve kterém bude zohledněna změna právních předpisů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 715/2018**

## **K bodu č. 16**

### **Schválení výsledku zadávacího řízení na projektovou přípravu energetických úspor ZŠ Orlí**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek na zakázku „Projektová příprava – energetické úspory objektu základní školy Orlí v Liberci“ byla stanovena do 5. 3. 2018. Následně proběhlo hodnocení a posouzení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 1269/2017 ze dne 5. 12. 2017, předkládán výsledek zadávacího řízení ke schválení. Jelikož 1. 1. 2018 došlo ke změně právních předpisů, novelizace stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, je nutné uzavřít se zhotovitelem nejen smlouvu o dílo, ale také dodatek ke smlouvě, ve kterém bude zohledněna změna právních předpisů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 716/2018**

## **K bodu č. 16/1**

### **Schválení výsledku zadávacího řízení na projektovou přípravu energetických úspor ZŠ Švermova**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek na zakázku „Projektová příprava – energetické úspory objektu základní školy Švermova v Liberci“ byla stanovena do 5. 3. 2018. Následně proběhlo hodnocení a posouzení nabídek a ověřování mimořádně nízké ceny. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 1270/2017 ze dne 5. 12. 2017, předkládán výsledek zadávacího řízení ke schválení. Materiál předkládáme "na stůl" z důvodu, že jsme 15. 6. 2018 obdrželi požadované doklady od vybraného uchazeče. Pokud bychom tak neučinili, nedodrželi bychom zadávací lhůtu, což by znamenalo zrušení zadávacího řízení a náhradu nákladů účastníkům řízení, pokud by o ni žádali.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Vážení radní, rád bych se vám omluvil za ten bod, že ho dáváme tzv. na stůl. Je to z hlediska toho, že 2. 7. nám končí zadávací lhůta pro tuto veřejnou zakázku, už jsme si to odsouhlasili včera, a dnes jsme se nad tím ještě sešli a tudíž bychom to nestihli, tu zakázku bychom museli ukončit a v případě, že by uchazeči chtěli zaplatit náklady s výběrovým řízením, bychom jim je museli zaplatit, takže se omlouvám.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 717/2018**

## **K bodu č. 17**

### **Aktualizace majetkových příloh ke zřizovacím listinám školských příspěvkových organizací**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Majetkové přílohy ke zřizovacím listinám aktualizují seznam majetku svěřeného školským příspěvkovým organizacím zřizovaným statutárním městem Liberec a jsou nedílnou součástí zřizovacích listin. Rozsah majetku je shodný s údaji, které příspěvkové organizace potvrdily v dokladových inventarizacích k datu 31. 12. 2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.



*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 718/2018**

## **K bodu č. 18**

### **Aktualizace majetkových příloh ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací sociálního a zdravotního zaměření**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Majetkové přílohy ke zřizovacím listinám aktualizují seznam majetku svěřeného příspěvkovým organizacím sociálního a zdravotního zaměření zřizovaným statutárním městem Liberec a jsou nedílnou součástí zřizovacích listin. Rozsah majetku je shodný s údaji, které příspěvkové organizace potvrdily v dokladových inventarizacích k datu 31. 12. 2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 719/2018**

## **K bodu č. 19**

### **Aktualizace majetkových příloh ke zřizovacím listinám kulturních příspěvkových organizací**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Majetkové přílohy ke zřizovacím listinám aktualizují seznam majetku svěřeného kulturním příspěvkovým organizacím zřizovaným statutárním městem Liberec a jsou nedílnou součástí zřizovacích listin. Rozsah majetku je shodný s údaji, které příspěvkové organizace potvrdily v dokladových inventarizacích k datu 31. 12. 2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 720/2018**

## **K bodu č. 20**

### **Dodatek č. 1 ke smlouvě o závazku veřejné služby a o podmínkách poskytnutí vyrovnávací platby s Centrem zdravotní a sociální péče Liberec, příspěvkovou organizací**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením ZM č. 91/2018 ze dne 29. března 2018 byla příspěvková organizace CZaSP pověřena k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu pro roky 2018 - 2021. Na základě výsledků jednání příspěvkové organizace se zdravotními pojišťovnami a Krajským úřadem Libereckého kraje požádala ředitelka dotčené příspěvkové organizace o doplnění a úpravy schváleného smluvního vztahu, resp. pověření, které je nyní řešeno předloženým dodatkem č. 1.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 721/2018*

## **K bodu č. 21**

### **Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Divadla F. X. Šaldy Liberec, p. o.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitelka Divadla F. X. Šaldy Liberec, p. o. zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu na pořízení dlouhodobého majetku (hudební nástroje, vzduchotechnické zařízení, jevištní tahy), který přispěje ke zvýšení kvality poskytovaných služeb a rozvoji organizace. Pořizovací náklady ve výši 1 730 000 Kč budou hrazeny z investičního fondu organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 722/2018*

## **K bodu č. 22**

### **Souhlas s účastí Základní školy, Liberec, Kaplického 384, p. o. v projektu "Škola také potřebuje pečovat o zaměstnance jako kterákoliv jiná firma"**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Základní školy, Liberec, Kaplického 384, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s účastí v projektu „Škola také potřebuje pečovat o zaměstnance jako kterákoliv jiná firma“. Realizace projektu neklade nárok na rozpočet zřizovatele, základní škola si uhradí potřebnou částku ze svých prostředků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 723/2018**

## **K bodu č. 23**

### **Souhlas s účastí Základní školy s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvková organizace v projektu "Dětský klub Husova"**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitelka Základní školy s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s účastí v projektu v rámci Operačního programu Zaměstnanost. Cílem projektu je umožnit plnou zaměstnanost mužů a žen pečujících o děti mladšího školního věku prostřednictvím zřízení dětského klubu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 724/2018**

## **K bodu č. 24**

### **Prodloužení nájmu a přidělení bytů ve vlastnictví SML**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec na základě žádostí o poskytnutí nájmu bytu, prodloužení smluv u bytů určených organizacím a prodloužení nájmu bytu pro příjmově vymezené osoby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 725/2018**

## **K bodu č. 25**

### **Přidělení bytů v rámci projektu Housing first**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec žadatelům v akutní bytové nouzi v rámci pilotního projektu Housing first, jehož cílem je zprostředkovat nezásluhovým způsobem co nejdříve vlastní bydlení jako základní lidskou potřebu a východisko pro důstojnou existenci (odtud název HF - bydlení především).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 726/2018**

## **K bodu č. 26**

### **Nájem městského bytu č. 9 ve Valdštejnské ulici č. p. 259 v Liberci**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nájemnice městského bytu dostala v roce 2011 výpověď z nájmu bytu, jelikož měla spory se sousedy a neplatila nájemné. Výpověď byla potvrzena rozsudkem soudu. Nájemníci se nepodařilo vystěhovat, protože SML nemělo k dispozici náhradní ubytování. Nájemnice doplatila dluhy a nyní řádně platí nájem, již několik let je bezproblémovou nájemnicí městského bytu. Vzhledem k tomu, že důvody výpovědi z roku 2011 již dávno pominuly, je v zájmu právní jistoty a na žádost dotyčné potřeba potvrdit pokračování nájemního vztahu ze strany SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 727/2018**

## **K bodu č. 27**

### **Návrh na vyřazení uchazečky z konkursního řízení na vedoucí pracovní místo ředitelky mateřské školy**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení z jednání konkursní komise předkládá odbor školství a sociálních věcí návrh na vyřazení uchazečky na vedoucí pracovní místo ředitelky Mateřské školy „Hvězdička“, Liberec, Gagarinova 788/9, příspěvkové organizace z konkursního řízení.

Průběh projednávání bodu:

## **PhDr. Langr**

Druhé kolo pohovoru se ještě neuskutečnilo, protože tomu musí předcházet tento formální akt, bohužel ta uchazečka nesplňovala jak naše podmínky, tak zákonné na funkci ředitelky. Zbývají tam ještě dvě uchazečky, které k pohovoru přijdou.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 728/2018**

## **K bodu č. 28**

### **Stanovení platu nově jmenovaným ředitelkám ZŠ Sokolovská, MŠ Klíček a MŠ Sluníčko**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Orgánům města předkládáme návrh na stanovení platu nově jmenovaným ředitelkám ZŠ Sokolovská, MŠ Klíček a MŠ Sluníčko a to s účinností od 1. 8. 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 729/2018**

## **K bodu č. 29**

### **Návrh platu ředitele Základní umělecké školy, Liberec, Frýdlantská 1359/19, p. o.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podle započitatelné praxe vzniká od srpna 2018 nárok na postup do vyššího platového stupně řediteli ZUŠ Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 730/2018**

## **K bodu č. 30**

### **Návrh na poskytnutí odměn ředitelům neškolských příspěvkových organizací města**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelé neškolských příspěvkových organizací města v gesci odboru školství a sociálních věcí pravidelně předkládají svému zřizovateli rozboru činnosti a hospodaření (výroční zprávy) za předcházející kalendářní rok. Na základě hodnocení dosažených výsledků je nyní předložen návrh na poskytnutí mimořádných odměn.

Průběh projednávání bodu:

#### **PhDr. Langr**

Zde jsme stejným způsobem jako v minulých letech vyhodnotili, a i ty návrhy jsou stejné tak, aby odpovídaly charakteru jednotlivých příspěvkových organizací, které jednotliví ředitelé řídí. To znamená, promítli jsme tam i velikost, počty zaměstnanců, proto ty odměny jsou takto odstupňovány.

#### **Mgr. Korytář**

Jenom oznamuji, že se rada města dvakrát odmítla zabývat nesrovnalostmi v odměňování na odboru strategického rozvoje a dotací, které mimo jiné také souvisejí s odměnami, tak se v tomto bodě zdržím.

#### **prof. Šedlbauer**

Mě by zajímalo, jak se do výpočtu těch odměn promítl fakt, že v divadle došlo z hlavní činnosti k poměrně významnému propadu příjmů.

#### **PhDr. Langr**

Souvisí to s tou zájezdovou činností, která musela být utlumena, protože tam teď dochází k tomu sporu, jestli, když vyjedou kolegové do zahraničí, musí mít to zajištění na tom evropském standardu, to znamená, že ta hlavní činnost klesla hlavně tímto.

#### **prof. Šedlbauer**

Promítlo se to do té odměny? Mně se zdá, že ne.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 731/2018**

## **K bodu č. 31**

### **Poskytnutí daru Lince bezpečí, z. s.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti ředitelky Linky bezpečí, z. s., předkládá odbor školství a sociálních věcí Radě města Liberec návrh na schválení poskytnutí daru ve výši 10 000 Kč na částečné zajištění provozu Linky bezpečí v roce 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 732/2018**

## **K bodu č. 31/1**

### **Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Zoologické zahrady Liberec, p. o.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Zoologické zahrady Liberec, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu organizace v celkové výši 1 000 000 Kč. Finanční prostředky budou využity na řešení odkládaných havarijních situací a na pořízení majetku, který přispěje ke zlepšení komfortu návštěvníků, zaměstnanců i chovaných zvířat.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 733/2018**

## **K bodu č. 31/2**

### **Návrh kompenzací soukromému Doctrina - Podještědskému gymnáziu, s. r. o. za uvolnění budovy školy ve školním roce 2018/2019 a záměr úpravy smluvního vztahu**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaným materiálem je navrženo schválení mimořádné kompenzace ve prospěch soukromého Doctrina - Podještědského gymnázia, s. r. o. (IČ: 46708812), které uvolní jím dlouhodobě využívanou školní budovu pro umístění žáků Základní školy, Liberec, nám. Míru 212/2, p. o. po dobu rekonstrukce jejich školy, nejméně však v délce 5 měsíců a maximálně po dobu školního roku 2018/2019. Výuka studentů Doctrina – Podještědského gymnázia, s. r. o. se ve stejnou dobu uskuteční v náhradních prostorách na Technické univerzitě v Liberci (TUL). Kompenzace zahrnují snížení nájmu ze strany města po dobu tří po sobě jdoucích kalendářních let (2018, 2019 a 2020) a také úhradu nákladů spjatých se stěhováním školy. Souběžně je předkládán návrh úpravy smlouvy č. 3500/96/41 o nájmu nebytových prostor.

Průběh projednávání bodu:

### **PhDr. Langr**

Ten materiál je v tuto chvíli ještě polovičitý, protože ty dohody nebyly oběma stranami stvrzeny, já bych rád dnes nechal schválit motivační věci, které je možné hned na příští radě města, pokud se nedohodneme na celém tom balíčku, revokovat, ale byl bych rád, abychom už dnes ty věci v usnesení, jak jsou předloženy, schválili. V současné době by měla začít rekonstrukce ZŠ na nám. Míru u obou jejich budov. Jednání s dodavatelem, který při opakované soutěži byl jediný, a to je firma BREX, tak

nakonec jsme se dostali do situace, kdy z bezpečnostních důvodů není možné tu jednu budovu rekonstruovat za jejího provozu. Situace je taková, že musíme obě dvě ty budovy vyklidit, aby mohly stavební práce začít. Podle dodavatele nám tu hlavní budovu nebude moci dodat do začátku školního roku 2018 - 2019. Od 3. 9. 2018 potřebujeme přemístit 14 školních tříd jinam. Vešli jsme do jednání se všemi, kteří by nám mohli v této situaci pomoci. Technická univerzita by nám mohla část prostoru zajistit. Jednali jsme s Podještědským gymnáziem, které sídlí v naší vlastní budově ZŠ Sokolovská, zda by se na dobu 5 měsíců nepřesunula na Technickou univerzitu a my na ZŠ Sokolovská, kam by se nám podařilo dostat všech 14 tříd. Jednání se vedou 10 dní, nejsou vůbec jednoduchá, a v zásadě v tuto chvíli jsou zaseknutá na jedné věci, totiž na úpravě vzájemné smlouvy, která je z roku 1991 a je už dodatková asi čtyřikrát. A to na ustanovení platnosti smlouvy. V současné době je platnost nastavena na dobu neurčitou s tím, že město má poměrně snadné možnosti, jak bez udání důvodu smlouvu vypovědět. Je logické, že dlouhodobě se Podještědskému gymnáziu to znění nelíbí. Navrhují tu smlouvu převést do formy doby určité na 5 let s automatickým prodloužením vždy po pěti letech, minimálně v deseti případech následujících. To je pro město neakceptovatelné, my navrhujeme kompromis. Neboli následujících 7 let to gymnázium by mělo naprostou jistotu, že zůstane tam, kde je, a posléze by v případě, že by město tu budovu opravdu potřebovalo, tak by ji mohlo vypovědět. Pokud bychom se dohodli na tomto znění, tak bych byl ochoten to ustanovení dát do rady. Pakliže oni budou trvat na tom ustanovení 5 krát 10, tak to do rady nepředložím. Návrh úpravy smluvního vztahu, který jsem tam ještě dnes ráno vypsál, který shrnuje to, co nabízíme my a o co mají zájem kolegové z gymnázia. 1. 9. 2018 budou obě budovy v Ruprechticích prázdné. Máme možnosti, že 1. st. základní školy bude určitě v prostorách ZŠ Vrchlického a ZŠ Sokolovská, 2. st. buď bude tamtéž, v prostorách Podještědského gymnázia, nebo na technické univerzitě. Rovněž tak Podještědské gymnázium, buď bude v září ve svých prostorách, anebo bude na Technické univerzitě. Rozumím tomu, že ty potřeby gymnázia na odučení objemu hodin jsou mnohem vyšší, než ty potřeby základní školy. Rozvrhově se řeší, jestli Technická univerzita umí nabídnout ty prostory v odpovídajícím objemu na to, aby gymnázium mohlo odučit to, co podle školního vzdělávacího programu odučit musí. Pakliže ne, tak na Technické univerzitě budeme my.

### **prof. Šedlbauer**

Tuším, jaké prostory Technická univerzita nabízí, budovu G a F a ty jsou úplně nové a je to pěkná lokalita, je tam i mateřská škola, myslím si, že nejjednodušší by bylo přesunout tu výuku tam, 2. st. základní školy.

### **PhDr. Langr**

Ono je to trošku komplikovanější. Výška lavic atd., což více vyhovuje gymnazistům, zejména tomu druhému stupni. Pro děti z Ruprechtic bychom tam museli zavést kyvadlovou dopravu, abychom je tam dopravovali. Což u gymnazistů bychom nemuseli. Zítra máme obě strany jednání s rodiči. Já budu na obou jednáních, vyslechnu si názory obou. Ale nechci tu smlouvu uzavřít za každou cenu. Je to o vyvážení, potřebujeme 5 měsíců v naší vlastní budově, a jsem ochoten ustoupit do nějaké míry, aby z toho gymnázium zkrátka vyšlo s hlavou nahoře, aby se jim upravily ty smluvní podmínky.

### **Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací**

Ta stavba se připravuje už dlouho. Bohužel, jak dopadla veřejná zakázka, kterou my nejsme schopni ovlivnit, tak dodavatel nás dostal do situace, že má silnější pozici, to je realita. A realita stávající situace, co se týče zadávání zakázek, a realita stavebních zdrojů je taková, že pro něj může být komplikace některé dodávky splnit. Za zcela ideálních podmínek on by mohl stihnout ty práce, které byly plánované, ale stejně by ta škola nebyla kompletně hotová. Nastala tam ta situace, kterou tady popisoval pan náměstek.

### **PhDr. Langr**

Já to ještě doplním, existovala další možnost, že bychom se nedohodli s dodavatelem na podpisu smlouvy, neboli že by se soutěžilo znova, ale to by nám nepomohlo. K tomu navrženému usnesení, tam samozřejmě my nevydáme ani korunu, pokud bychom se nedohodli, protože na ty úhrady nájmu je platební termín ze smlouvy až v říjnu. Pokud se nedohodneme, tak stihneme vše revokovat a dát do původního stavu.



## **prof. Šedlbauer**

My už vlastně schvalujeme změnu smlouvy. Dejme tam slovíčko záměr do těch bodů 1 a 2. Záměr snížení a záměr úhrady nájemného.

## **PhDr. Langr**

Nemám s tím problém a na příští radě buď potvrdíme záměr, anebo revokujeme původní usnesení.

## **T. Batthyány**

Takže návrh usnesení se pozmění. Rada města po projednání schvaluje záměr snížení nájmu a úhrady nákladů vzešlých ze stěhování. Kdo je, prosím, pro?

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 734/2018**

## **K bodu č. 32**

### **Čtvrtletní zpráva o výsledku veřejnosprávních kontrol za I. čtvrtletí 2018**

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor kontroly a interního auditu předkládá čtvrtletní zprávu z kontrol vykonaných v I. čtvrtletí roku 2018. V uvedeném období bylo vykonáno 5 veřejnosprávních kontrol, vedených podle čísla v plánu kontrol na rok 2018. Protokoly z jednotlivých kontrol jsou přiloženy, včetně opatření k nápravě nedostatků zjištěných při těchto kontrolách. Předkládaná zpráva shrnuje výsledky kontrol a závěry z nich, uvádí data zahájení a ukončení veřejnosprávních kontrol v souladu s procesními postupy stanovenými kontrolním řádem. Provedenými kontrolami nebylo zjištěno nevhodné nakládání s příspěvkem zřizovatele, které by bylo porušením rozpočtové kázně, ani závažná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 735/2018**

## **K bodu č. 33**

### **Návrh dohody o smíru ve věci soudního sporu o zaplacení 300 000 Kč s příslušenstvím**

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládán materiál k rozhodnutí o návrhu smíru v soudním sporu vedeném u Okresního soudu v Liberci o zaplacení částky 300 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 736/2018**

## **K bodu č. 34**

### **Náhrada škody v souvislosti s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci č. j. 55 To 391/2017-3193 (3 T 32/2011)**

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl rozsudkem č. j. 55 To 391/2017-3193 ze dne 16. ledna 2018 o zproštění obžaloby všech 23 zastupitelů, obžalovaných pro trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku. Poškozené statutární město Liberec bylo odkázáno s nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 737/2018**

## **K bodu č. 35**

### **Zrušení ZŘ na dodavatele automobilu s pohonem CNG**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zrušení zadávacího řízení a vyloučení účastníka v rámci projektu „Nákup vozidel na elektropohon a pohon CNG“ který je spolufinancován ze Státního fondu životního prostředí České republiky na základě rozhodnutí ministra životního prostředí. Při vyhodnocení ZŘ zadavatel obdržel od účastníka ADO Ostrava, a. s. sdělení, že není schopen nabídnutý automobil s pohonem CNG v požadovaném termínu dodat.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 738/2018**

## **K bodu č. 36**

### **Nové vypsání ZŘ na dodavatele automobilu s pohonem CNG**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání ZŘ na dodavatele automobilu s pohonem CNG v rámci projektu „Nákup vozidel na elektropohon a pohon CNG“ spolufinancovaného Státním fondem životního prostředí České republiky na základě rozhodnutí ministra životního prostředí. Veřejná zakázka bude zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 499 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 739/2018**

## **K bodu č. 37**

### **Vypsání ZŘ na stavební práce ZŠ Broumovská v rámci dvou projektů OPŽP**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci dvou projektů „5.1a Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ Broumovská v Liberci – energetické úspory“ a „5.1b Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ Broumovská v Liberci – energetické úspory“ spolufinancovaných z Evropské unie z Operačního programu Životní prostředí 2014 - 2020, bude vypsáno jedno ZŘ na dodavatele stavebních prací. Veřejná zakázka bude zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 22 321 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 740/2018**

## **K bodu č. 38**

### **Vypsání zadávacího řízení na stavbu projektu IPRÚ Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května I. stupeň**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací pro projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou (IPRÚ) a Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) Ministerstva životního prostředí „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května I. stupeň“, spolufinancovaného z integrovaného regionálního operačního programu - Infrastruktura pro vzdělávání - Integrované projekty IPRÚ a OPŽP – prioritní osa 5 Energetické úspory. Zadávací řízení pro budovu I. stupně ZŠ 5. května Liberec je zadávané formou otevřeného podlimitního řízení a skládá se ze dvou částí. Pro tento projekt je předpokládána celková hodnota stavebních prací za obě části ve výši 42 000 000 bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 741/2018**

## **K bodu č. 39**

### **Vypsání zadávacího řízení na stavbu projektu IPRÚ Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května II. stupeň**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací pro projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou (IPRÚ) a Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) Ministerstva životního prostředí „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ 5. května II. stupeň“, spolufinancovaného z integrovaného regionálního operačního programu - Infrastruktura pro vzdělávání - Integrované projekty IPRÚ a OPŽP – prioritní osa 5 Energetické úspory. Zadávací řízení pro budovu II. stupně ZŠ 5. května Liberec je zadávané formou otevřeného podlimitního řízení a skládá se ze dvou částí. Pro tento projekt je předpokládána celková hodnota stavebních prací za obě části ve výši 31 200 000 bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 742/2018**

## **K bodu č. 40**

### **Podání žádosti o dotační podporu na projekt "Zahradní kompostéry pro občany - 2. etapa"**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání žádosti o dotační podporu na projekt "Zahradní kompostéry pro občany - 2. etapa" do 103. výzvy Ministerstva životního prostředí vypisovaného v rámci Operačního programu Životní prostředí 2014 - 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 743/2018**

## **K bodu č. 41**

### **Vyhodnocení ZŘ na dodavatele elektromobilů**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení ZŘ na dodavatele elektromobilů v rámci projektu „Nákup vozidel na elektropohon a pohon CNG“ spolufinancovaného Státním fondem životního prostředí České republiky na základě rozhodnutí ministra životního prostředí. Hodnotící komise doporučila zadavateli ekonomicky nejvýhodnější nabídku, kterou podal účastník AUTOTREND, spol. s r. o. s nabídkovou cenou 952 910 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 744/2018***

## **K bodu č. 42**

### **Schválení postupu zadavatele ve věci zadání veřejné zakázky v rámci projektu "4 města zachraňují přes hranice"**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec jako veřejný zadavatel je povinen dodržovat ustanovení zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel má v úmyslu realizovat veřejnou zakázku na dodavatele interiérového vybavení, která bude rozdělena na několik samostatných řízení. Předkládáme ke schválení návrh postupu zadavatele v organizaci části veřejné zakázky interiérového vybavení hasičské zbrojnice v Krásné Studánce v rámci projektu "4 města zachraňují přes hranice".

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Benda**, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Tím, že je to vybavení, se to takto posuzovalo. Je to klasické vybavení té hasičské zbrojnice. Je tady návrh, že to bude veřejná zakázka malého rozsahu.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 745/2018***

## **K bodu č. 43**

### **Využití pozemku v ul. Na Žižkově, Liberec 6, p. č. 911/1, 912, 908, k. ú. Rochlice**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro další pokračování projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce“, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ, je nutné zvolit další postup pro naplňování indikátorů IPRÚ. Jednou z možností je využití pozemku v ul. Na Žižkově.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Benda**, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Po dohodě s panem náměstkem Langrem předkládáme materiál na částečné využití pozemku v ul. Na Žižkově, kde bychom chtěli vybudovat sociální bydlení.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 746/2018**

## **K bodu č. 44**

### **Podání žádosti projektu IPRÚ Sociální bydlení města Liberce Bytový dům A**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání žádosti o podporu projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům A“ v rámci 16. výzvy IPRÚ – Sociální infrastruktura - na realizaci rekonstrukce objektu na ulici Jablonecká 124/45, Liberec. Jedná se o projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou spolufinancovaný z prostředků Evropské unie - Integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 747/2018**

## **K bodu č. 45**

### **Podání žádosti projektu IPRÚ Sociální bydlení města Liberce Bytový dům D**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání žádosti o podporu projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům D“ v rámci 16. výzvy IPRÚ – Sociální infrastruktura - na realizaci rekonstrukce objektu na ulici Dvorská 169/2, Liberec. Jedná se o projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou spolufinancovaný z prostředků Evropské unie - Integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

## **prof. Šedlbauer**

Chtěl jsem upozornit, že jsme teď v pěti minutách schválili zadávací řízení na stavby z dotačních projektů za více než 100 mil. Kč a podání žádostí na projekty za dalších víc jak 20 mil. Kč, což si myslím, že je to, k čemu tady probíhaly ty dramatické změny na odboru strategického rozvoje a dotací, aby tyto věci mohly začít fungovat. A teď se ukazuje, že skutečně fungují, za to bych chtěl poděkovat.

## **Mgr. Korytář**

To, že jsme mohli podat žádosti projektů na to sociální bydlení, je díky tomu, že se nám podařilo přiřadit příslušnou pracovníci, která vypracovala tyto žádosti.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 748/2018*

## **K bodu č. 46 /STAŽENO**

### **Schválení účastníka Festivalu měst 2018 za město Liberec (RetailLink)**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Město Liberec je od 3. 5. 2016 zapojeno do sítě měst nazvané "RetailLink", který si klade za cíl oživení maloobchodu v centru města a je financován z programu meziregionální spolupráce URBACT III (85 % uznatelných výdajů projektu). Sekretariát programu pořádá Festival měst a společně s MMR pozval vedení měst a projektové manažery partnerů do Lisabonu, aby společně načerpali zkušenosti od evropských 200 měst a během interaktivního programu se inspirovali pro další rozvojové projekty svého města. Festival měst se uskuteční ve dnech 13. 9. 2018 – 14. 9. 2018 a nominovanou zástupkyní za město Liberec, projekt „RetailLink“ je paní zastupitelka JUDr. Eva Karhanová Horynová.

Průběh projednávání bodu:

### **T. Batthyány**

Tady doporučuji stáhnout tento materiál. Volala mi paní Karhanová Horynová, že se nechce tohoto projektu zúčastnit. Takže materiál stahuji.

### **Mgr. Korytář**

Poprosil bych paní kolegyni Karhanovou Horynovou, aby si to příště dopředu rozmyslela, protože ona sama aktivně napsala, že má zájem tam jet. Tímto jednáním nám přiděluje práci.

### **T. Batthyány**

Paní Karhanová Horynová se skutečně přihlásila na základě e-mailu, který jim byl rozeslán, čekala, že dostane konkrétnější informace o složení té výpravy atd., to už nenásledovalo. Nechce jet z několika důvodů, jede tam ve výsledku sama, to znamená, že tam není snaha od dalších zastupitelů se zúčastnit, nejede tam ani žádný manažer projektu za město.

### **Mgr. Korytář**

Myslím si, že paní Ing. Noswitz tam jede, že se toho setkání zúčastní za nás jako za město. Paní kolegyně Karhanová Horynová se celou dobu o ten projekt nezajímala, projevila pouze zájem jet na to jedno setkání, a to by bylo nebezpečně blízko tomu, co říká pan primátor, aby se nám z toho nestala cestovní kancelář z toho projektu, kdy lidé si jezdí po Evropě za evropské peníze. Kvituji, že tento požadavek byl stažen.

*Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.*

## **K bodu č. 47**

### **Schválení dodatku č. 3 k SoD na stavbu projekt MŠ Beruška**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci plnění SoD na provedení stavebních prací k projektu IPRÚ „Navýšení kapacit MŠ Beruška“, spolufinancovaného z Evropské unie, z Integrovaného regionálního operačního programu, se vyskytly nové objektivně nepředvídatelné okolnosti, které vyžadují další dodatečné práce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 749/2018**

## **K bodu č. 48**

### **Schválení dodatku č. 2 k SoD na provedení stavebních prací projektu IPRÚ - Cyklostezka za ČOV**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci plnění SoD na provedení stavebních prací projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Rozvoj cyklistické dopravy - cyklotrasa Odra - Nisa, úsek za ČOV Liberec“ se vyskytly mimořádné okolnosti, které znemožní realizaci úseku A cyklostezky (Londýnská ulice) a vyvolají omezení rozsahu předmětu díla (méněpráce) v celkové hodnotě 880 192 Kč bez DPH, které budou řešeny dodatkem smlouvy o dílo.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Čulík**

Když se podívám na mapu, tak nám na zastupitelstvo chodil pán, který neustále zbrojil proti městu, že tam chybí na ul. Londýnské chodník, že tam jsou špatné autobusové zastávky. Když se podívám na tu mapku, tak ta cyklostezka by se dala vést, možná, spojkou před ČOV přímo na Londýnskou, sdružit chodník s cyklostezkou a napojit to v té Londýnské ul. A mohli bychom vypustit ten sporný úsek, který je nedokreslen. Jen mě to napadlo při pohledu do mapy, jestli někdo zvažoval tuto variantu.

#### **Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací**

Neznám historii tohoto projektu. Zpracovávalo se tam několik možností, kdy byla zamítnuta povolení k tomuto projektu. Už se to reálně fyzicky staví, tento dodatek řeší, že se vypouští jeden úsek, kde se pohnula opěrná zeď. Ty diskuse asi proběhly. Předpokládám, že tam těch variant bylo několik.

#### **T. Batthyány**

Bude to cyklostezka, která bude v určitém místě končit, pak bude část hluché místo a pak bude zase kus pokračovat?



## **Ing. Benda**

Ono to tam je, když to přeženu, tak tam jde jenom o ten komfort těch cyklistů. Tady to bude cyklostezka, která bude plně vybavena ve smyslu, že to bude nový asfaltový povrch, obrubníky, odvodnění atd. Pak bude úsek, kde projedou na místní komunikaci, která tam je, která bude navazovat.

## **Mgr. Korytář**

Jde o to, že se tady zkrátí ten úsek, kdy se doposud muselo jet do kopce, a pak zase sjíždět dolů, to řeší ten úsek, který tam je.

## **Ing. Čulík**

Moje otázka směřovala na to, že tam je problém s opěrnou zdí. Abychom nevybudovali nějaký úsek, a pak se nám zeď může teoreticky sesypat. A uprostřed tam vznikne úsek na stávající komunikaci, který bude neprůjezdný.

## **Ing. Benda**

Ti cyklisté budou jezdit po druhé straně komunikace, čili k té zdi se nedostanou. Stavebnímu úřadu dáme podnět na projednání, aby vlastník té opěrné zdi zeď zabezpečil.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 750/2018**

## **K bodu č. 49**

### **Podání aktualizované žádosti o podporu projektu IPRÚ - Cyklostezka za ČOV**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání aktualizované žádosti o podporu projektu IPRÚ „Rozvoj cyklistické dopravy - cyklotrasa Odra - Nisa, úsek za ČOV Liberec“ v rámci 51. výzvy IROP - „Udržitelná doprava – Integrované projekty IPRÚ“ v návaznosti na změnu parametrů projektu (vypuštění realizace úseku A při Londýnské ulici z důvodu zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 751/2018**

## **K bodu č. 50**

### **Vypsání ZŘ na stavební práce k projektu IPRÚ Azylový dům**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na dodavatele stavebních v rámci projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou „Azylový dům pro ženy a rodiny s dětmi“,

spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu – 61. výzva – Sociální infrastruktura – Integrované projekty IPRÚ. Veřejná zakázka bude zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 12 401 807 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 752/2018**

## **K bodu č. 51**

### **Majetkoprávní operace - směna pozemků**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro dotační akci „Rozvoj cyklistické dopravy – Cyklotrasa Odra Nisa“ a akci „Protipovodňová opatření – dolní centrum“ získání pozemku formou směny od vlastníka firmy ALOX, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

### **T. Batthyány**

Nevzniknou nám tou směnou komplikace? V chodnicích, vjezdech, parkovacích místech?

### **Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací**

Dojde tam k drobné úpravě, kterou by si měl vlastník pozemku dělat sám. V jednom místě chodníku dojde k posunutí asi o metr prolomením nájezdu. Zásadní změna, co se týče dopravy a provozu, by tam nastat neměla.

### **Ing. Čulík**

Jak by to mělo vést? Na komisi dopravy jsme řešili, jak by ta cyklostezka mohla vést. Je namalovaná v ul. Barvířská, mohlo by to vést za bývalým kinem Lípa a můžeme se vyhnout těmto dramatickým jednáním. Pokud by to vedlo podél řeky, tak kudy to povede přes to parkoviště, protože tam je další opěrná zeď, která může spadnout, ale je to na místní komunikaci, tudíž problém města.

### **Mgr. Korytář**

Jsou tam možné obě dvě ty trasy. Jedna trasa může vést kolem kina Lípa, druhá trasa kolem Nisy kde je ta opěrná zeď. Snažili jsme se část té opěrné zdi do toho projektu dát, aby došlo k její sanaci. Zjistili jsme, že ta vrchní část není Povodí, ale je v majetku města. Můžeme si tak opravit část městského majetku, ta zeď se opraví a cyklostezka může vést tímto směrem. Oprava té zdi by měla být záležitost 1 – 2 mil. Kč, které můžeme uplatnit jako náklad dotace. Doporučuji variantu A.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 4, proti – 0, zdržel se – 5, návrh nebyl přijat.***

## **K bodu č. 52**

### **Výjimka ze stavební uzávěry - Centrum pro zdravotně postižené**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žadatel žádá o udělení výjimky ze stavební uzávěry na území SML, která se vztahuje na ubytovací zařízení. Jedná se o stavbu "Centrum pro zdravotně postižené - úpravy objektu libereckého sídla" spol. CENTRUM PRO ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÉ Libereckého kraje, o. p. s. na pozemcích parc. č. 629 a 630/4 v katastrálním území Růžodol I.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Čulík**

Četl jsem poznámku, že by to mělo být jen na těch vyhrazených pozemcích a nezasahovalo by to do dalších pozemků, to bych rád připomněl.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 753/2018**

## **K bodu č. 53**

### **Výjimka ze stavební uzávěry - rodinný dům se 2 bytovými jednotkami a sezónním ubytováním**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žadatel žádá o udělení výjimky ze stavební uzávěry na území SML, která se vztahuje na ubytovací zařízení. Jedná se o stavbu "Rodinný dům" se dvěma bytovými jednotkami a sezónním ubytováním spol. GastroVan, s. r. o. na pozemku parc. č. 152/23 v katastrálním území Horní Hanychov.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 754/2018**

## **K bodu č. 54**

### **Výjimka ze stavební uzávěry - ubytovna osob LUKOV Plast**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žadatel žádá o udělení výjimky ze stavební uzávěry na území SML, která se vztahuje na ubytovací zařízení. Jedná se o stavbu "Ubytovna osob - oprava části stávajícího objektu - Liberec" spol. LUKOV Plast, spol. s r. o. na pozemku parc. č. 792 v katastrálním území Horní Růžodol.

Průběh projednávání bodu:

## **PhDr. Langr**

My jsme na odbor uplatnili připomínku, dostali jsme tam písemnou garanci, nezbyvá než jí věřit.

## **prof. Šedlbauer**

Pokud budeme pouštět tyto typy žádostí s garancí, že bude ubytovávat pouze učně, studenty a stážisty z tuzemska a zahraničí za účelem zvýšení jejich kvalifikace, tak tím jsme prostě pustili ubytovnu, ať už je to pro zahraniční dělníky nebo pro kohokoliv jiného. Navíc tento dopis není právně vymahatelný. Buď budeme takovéto žádosti pouštět, ale pak navrhuji, aby ta stavební uzávěra byla zrušena. Ona kdysi vznikla z podnětu pana náměstka Langra. Dávám mu ke zvážení, zda nedá návrh na zrušení, pokud se k tomu budeme jako rada města stavět takto, anebo v tomto případě bych navrhl tu stavební uzávěru držet a výjimku neumožnit, protože jde o zcela zřejmý důvod, proč jsme tu stavební uzávěru dělali.

## **PhDr. Langr**

Ta uzávěra platí pouze do vydání nového územního plánu. My když posíláme připomínku, tak zvažujeme veškerý kontext, to znamená lokalita atd. Rozumím tomu, že dopis není vymahatelný. Bude-li územní plán vydán v příštím roce, což je docela možné, tak jestli budou ve stavu, kdy to budou realizovat, pak už s tím nezmůžeme vůbec nic. Takhle jsme alespoň dali najevo, že bychom tam neviděli něco rádi. Co jsme měli, pokud si dobře pamatuji ty výjimky, tak jsme nakonec všechny pustili, kromě jedné na Hanychovské. Já to tady podpořím.

## **T. Batthyány**

Tady musím dát za pravdu panu prof. Šedlbauerovi, také bych se přikláněl k zrušení té stavební uzávěry, protože opravdu jdeme s kanonem na vrabce. Občas nějakého můžete trefit, ale napácháte spousty škody okolo.

## **PhDr. Langr**

Je to i o tom, že my v dostatečném předstihu víme, co se v dané oblasti chystá. Můžeme se na to přichystat my i státní správa. Kdyby ta stavební uzávěra nebyla, tak nevíme vůbec nic.

## **prof. Šedlbauer**

Ten můj návrh vycházel z úplně jiné příčiny. Máme-li stavební uzávěru, tak by měla být funkčním nástrojem. Buď budeme přistupovat alibisticky, a pak to raději zrušme, nebo ten nástroj využijeme, a v tomto případě tuto výjimku neschvalme.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 3, zdržel se – 1, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 755/2018*

## **K bodu č. 54/1**

### **Smlouva o pronájmu prostor na akci - veřejné projednání územního plánu Liberec**

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování, pořizuje nový územní plán Liberec a v současné době připravuje veřejné projednání. To se uskuteční v prostorech kulturního a společenského centra Lidové sady Liberec v termínu 26. 6. 2018. Z tohoto důvodu je potřeba uzavřít smlouvu o pronájmu prostor na akci mezi statutárním městem Liberec a Zoologickou zahradou

Liberec, příspěvková organizace. Za pronájem prostor a poskytnuté služby s ním spojené bude účtováno 14 883 Kč včetně DPH.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Korytář**

Proč to máme předloženo, když se jedná o materiál, který je plně v pravomoci vedoucího odboru? Chci se zeptat, kdy bude dokončena strategická změna územního plánu, která má umožnit vybudování a realizaci projektu Terminál? A zda je ta změna připravována tak, aby skutečně naplnila to původní zadání.

### **T. Batthyány**

Prosím, jenom k tomu materiálu, ostatní otázky pak můžete zodpovědět panu náměstkovi třeba po e-mailu. Budeme se řídit tématu jednotlivých bodů. Proč jste to nezaplatili z peněz odboru, pane Kolomazníku?

### **Ing. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta**

Právní oddělení nám včera řeklo, že to musíme dát do rady. Když jsme dávali do oběhu smlouvu ke kontrole, tak tam byla připomínka, že to musíme dát do rady.

### **Mgr. Korytář**

Můžu se zeptat z jakého důvodu, pan Kolomazník nemůže odpovědět na mé dva jednoduché dotazy?

### **T. Batthyány**

Nebudu dnes trpět diskusi mimo ty body. Je to zcela pochopitelné.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 756/2018**

## **K bodu č. 55**

### **Žádost příspěvkové organizace Městské lesy Liberec o příspěvek 1 000 000 Kč na provoz pro rok 2018 z důvodu pozastavení úmyslných těžeb**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě přetlaku dříví na trhu a snížení cen se příspěvková organizace Městské lesy Liberec rozhodla pozastavit mýtní úmyslné těžby plánované na r. 2018, tj. dojde ke snížení tržeb za zobchodované dříví.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Hrbková**

Odběratelé neodbírají dřevní hmotu, my nejsme schopni prodat vytěžené dřevo, proto byly pozastaveny těžby, a toto neprodané dřevo nám samozřejmě snižuje výnosy z činnosti. Je to o částku 1 mil. Kč a tento materiál je tady předložen, jak bylo asi před měsícem slíbeno.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 757/2018**

## **K bodu č. 56**

### **Řešení opěrné zídky v ul. Riegrova - Alšova**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je opěrná zeď v ul. Riegrova, která vznikla původně jako podezdívka oplocení soukromého pozemku, ale nyní plní částečně i funkci opěrné zídky, na kterou působí zemní tlak z ul. Riegrova. V současné době je zídka dožilá a vykazuje značné poruchy včetně deformací a vyklonění a je třeba stanovit další postup v rámci jejího zajištění. Jako navrhované řešení se nabízí uzavření dohody, která by stanovovala, jakou část bude opravovat město a jakou vlastník pozemku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 758/2018***

## **K bodu č. 57**

### **Smlouva o nájmu pozemku a SBSVB - Volgogradská (Povodí Labe)**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s uzavřením smlouvy o nájmu pozemku a s tím spojené uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene. Potřeba uzavření obou smluv je vyvolána ze strany statutárního města Liberec (dále jen „SML“) z důvodu plánované stavební akce „Volgogradská ulice, Liberec – prodloužení splaškové kanalizace“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 759/2018***

## **K bodu č. 58**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3 RM na opravu hřbitovní zdi ve Vesci**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na opravu hřbitovní zdi ve Vesci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 760/2018**

## **K bodu č. 59**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3 RM na opravu hřbitovní zdi v Ruprechticích**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na opravu hřbitovní zdi v Ruprechticích.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 761/2018**

## **K bodu č. 60**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3 RM na opravu opěrné zdi v ul. Plzeňská**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na opravu opěrné zdi v ulici Plzeňská.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 762/2018**

## **K bodu č. 61**

### **Novostavba 5 RD, včetně komunikace a inženýrských sítí v k. ú. Karlínky**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec obdrželo žádost o vyhotovení plánovací smlouvy, která se týká stavby „Novostavba 5 RD, včetně komunikace a inženýrských sítí v k. ú. Karlinky“, v rámci předmětné stavby dojde k vybudování komunikace, chodníků, odvodnění, veřejného osvětlení a oplocení na pozemcích investorů p. p. č. 110/5, 110/6, 112/2 v k. ú. Karlinky a na pozemcích statutárního města Liberec p. p. č. 111/1, 134/1, 136, 137/1 v k. ú. Karlinky, obec Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 763/2018**

## **K bodu č. 62**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3 RM na servisní údržbu kremačních pecí v krematoriu Liberec**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s provozem pohřební služby statutárním městem Liberec od 1. 7. 2018 je radě města předkládána žádost o udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na veřejnou zakázku servisní údržba kremačních pecí, které se nacházejí v budově krematoria.

Průběh projednávání bodu:

**Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Firma Teplotechna Brno, s. r. o. nám dodávala kremační pece, je to jediná společnost, která nám může dělat servis.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 764/2018**

## **K bodu č. 63**

### **Vypsání ZŘ - Oprava ul. Husitské a 2. části ul. Volgogradské**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města ke schválení návrh vypsání zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Oprava ul. Husitské a 2. části ul. Volgogradské " dle Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.



*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 765/2018**

## **K bodu č. 64**

### **Hromadný podnět na řešení dopravní situace - Rudolfovská ul.**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je hromadný podnět obyvatel Rudolfova, ve kterém žádají o řešení dopravní situace v Rudolfovské ulici.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 766/2018**

## **K bodu č. 65**

### **Zrušení ZŘ "Oprava povrchu místní komunikace - ul. Husitská, Liberec"**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje návrh na zrušení zadávacího řízení na zakázku „Oprava povrchu místní komunikace – ul. Husitská, Liberec“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 767/2018**

## **K bodu č. 66**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3 RM na opravu ul. U Křížového kostela**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na souvislou údržbu a napojení dešťové kanalizace v ulici U Křížového kostela v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 768/2018***

## **K bodu č. 67**

### **Návrh odpovědi na dopis LK ve věci dopravní obslužnosti lokality Kunratice II**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál se zabývá problematikou dopravní obslužnosti lokality Kunratice v návaznosti na obdrženy dopis ze strany Libereckého kraje (dále jen LK) dotýkajícího se mj. i finanční spoluúčasti statutárního města Liberec (dále jen SML). Předmětem tohoto materiálu je schválení návrhu odpovědi SML na obdrženy dopis LK.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 769/2018***

## **K bodu č. 68**

### **Schválení zrušení ZŘ "Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - lokalita Husova - Hrubínova - Svobody"**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál se týká schválení vyloučení jediného účastníka a následně zrušení celého zadávacího řízení „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci – lokalita Husova - Hrubínova - Svobody“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 770/2018***

## **K bodu č. 69**

### **Vypsání ZŘ "Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - lokalita Husova - Hrubínova - Svobody"**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města ke schválení vypsání zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - lokalita Husova - Hrubínova - Svobody“ dle Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 771/2018**

## **K bodu č. 70**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3RM na rekonstrukci dešťové kanalizace v ul. Dr. M. Horákové**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na "Rekonstrukci dešťové kanalizace v ulici Dr. M. Horákové, úsek U Potůčku - Mostecká" plánované v rámci sdružených investic města s vlastníky inženýrských sítí.

Průběh projednávání bodu:

**Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

V letošním roce na komunikaci Dr. M. Horákové společnost SVS, a. s. opravuje splaškový řad. Navrhujeme, aby stejná společnost provedla i opravu naší kanalizace, abychom to v příštím roce nemuseli znovu vykopávat a zpozdit komunikaci Dr. M. Horákové.

**Mgr. Korytář**

Ohledně výjimky Lesního koupaliště, jestli si správně vzpomínám, tak loni jsme byli v podobné situaci, že se také dělala výjimka, protože ta kanalizace nebyla v pořádku. Chtěl bych se zeptat pana primátora, pana Kysely a pana Galnora, jak to vidí, jestli je to takto v pořádku, anebo jestli bychom to neměli neschválit a soutěžit to řádně, jako u toho Lesního koupaliště?

**Ing. Čulík**

Tady bych upozornil na nesrovnalost stavebních činností. Dr. M. Horákové, je frekventovaná komunikace i pro MHD, tady ta výjimka je i z titulu veřejného zájmu. Lesní koupaliště, tam žádná MHD nejezdí a nedá se to srovnávat jako rovnocenný projekt.

**T. Kysela**

Teprve rozkrytí dešťové kanalizace nám ukázalo v jakém je stavu. Můžeme to soutěžit, ale pak Dr. M. Horáková bude uzavřena ještě o rok déle. Potom řekněte občanům, ano, my jsme nechali tu výjimku, my jsme to neschválili, chceme to soutěžit. Podepíšete se pod to? Transparentně, čistě?

## **Mgr. Korytář**

My neděláme naschvály, tak já pro to tu ruku zvednu. Chápu, že se takovéto věci mohou stát. Jenom chci ukázat, jak jste pánové nekonzistentní, když nás můžete poškodit a můžete mít z toho radost.

## **Ing. Hrbková**

Mně to přijde úsměvné, to že dešťová kanalizace je v nepořádku, jsme se dozvěděli už před rokem a půl. Procházeli jsme na výjimku tak, aby se nezdržovaly práce. Pardon, pro vás je to něco jiného?

## **Ing. Čulík**

U volejbalu bych tomu řekl, nahrávka na smeč. Děkuji kolegyni Hrbkové. Protože přesně podobný způsob bylo koupaliště, kde jsme dopředu věděli, že bychom tam rádi dodělali nějaké práce, ovšem šlo to na výjimku a smlouva byla předložena s termínem na 6 měsíců. Takže ani ta realizace nebyla reálná podle té smlouvy. A pokud jste tam chtěli dělat drobné úpravy, nemuselo to jít na výjimku. Nesrovnával bych nesrovnatelné.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 772/2018**

## **K bodu č. 71**

### **Schválení vyhrazeného stání pro invalidu**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP [osobní údaj odstraněn] v ul. Matoušova. Žádost splňuje podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 773/2018**

## **K bodu č. 72**

### **Žádost agentury Sportkids, z. s. o pronájem pozemku v RASAV**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je žádost Sportovní agentury Sportkids, z. s. o pronájem pozemku 60m za účelem vybudování klubovny a zázemí pro děti v Rekreačním a sportovním areálu Vesec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 774/2018**

## **K bodu č. 73**

### **Smlouva o nájmu části nemovitosti - Pohřební služba Marcela Bartoňová, s. r. o.**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení smlouvy o nájmu části nemovitosti mezi statutárním městem Liberec a Pohřební službou Marcela Bartoňová, s. r. o. z důvodu zajištění provozu prodejny květinářství v budově libereckého krematoria.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 775/2018**

## **K bodu č. 74**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3 RM na úpravy zpevněných ploch Barvířská, Orlí**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na souvislou údržbu v ulici Orlí a úpravy zpevněných ploch před ZŠ Barvířská.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 776/2018**

## **K bodu č. 75**

### **Úhrada PZi za rok 2016 a zák. úroku z prodlení za úhradu PZi za rok 2015 spol. BusLine ze strany DPMLJ**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost BusLine MHD, s. r. o. (dále jen „BusLine“), která zajišťuje část výkonů dopravní obslužnosti pro Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. (dále jen „DPMLJ“) na základě poddodavatelské smlouvy mezi DPMLJ a BusLine, doručila DPMLJ fakturu na úhradu přiměřeného zisku a doplatku prokazatelné ztráty za rok 2016 a fakturu na zákonný úrok z prodlení s úhradou přiměřeného zisku za rok 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 777/2018**

## **K bodu č. 76**

### **Oprava havarijního stavu mostu Cidlinská LB - 34**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je oprava havarijního stavu mostku přes Harcovský potok - Cidlinská LB 034, který je dlouhodobě v havarijním stavu a v předchozích letech došlo k jeho úplnému uzavření včetně osazení dopravního značení "zákaz vjezdu všem motorovým vozidlům". Uzavření bylo nezbytné z důvodu zajištění bezpečnosti uživatelů tohoto mostku. Toto opatření však způsobuje problémy zejména společnostem a jejím zákazníkům, jenž tento mostek využívali, protože objíždná trasa přes druhý mostek umožňuje vjezd pouze osobním a menším nákladním vozidlům a z důvodu svého stavebnětechnického stavu je zde rovněž omezena zatížitelnost mostku na pouhých 6 t.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 778/2018**

## **K bodu č. 77**

### **Výjimka ze směrnice rady č. 3 RM na sanaci vnitřních prostor krematoria**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na sanaci kancelářských a technických prostor krematoria.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Zde se budou dělat i zednické práce, vnitřní omítky, zaházení rozvodů, opravení hlavní obřadní síně.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 779/2018**

## **K bodu č. 78**

### **Provozování krematoria a veřejných pohřebišť ve vlastnictví města Liberce**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál seznamuje radu města s účelem získání autorizace statutárního města Liberce v oboru administrátor a obsluha kremačních zařízení krematoria a administrátora pohřebišť za účelem budoucího splnění kvalifikace města Liberce dle ČSN EN 15017, která stanovuje požadavky na péči o zesnulého, včetně hygienických požadavků, požadavky na přepravu a kremaci zesnulého, a požadavky na odbornou kvalifikaci zaměstnanců pohřebních služeb. Tuto odbornost lze prokázat diplomem, který bude na základě zákona o dalším vzdělávání vydávat město Liberec jako provozovatel krematoria včetně veřejných pohřebišť a zároveň jako autorizovaná osoba Ministerstva pro místní rozvoj.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 780/2018**

## **K bodu č. 79**

### **Pohřebiště Urnový háj u krematoria ve vlastnictví města Liberce**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál seznamuje radu města s problematikou navrhovaného projektu pro nájemce hrobových míst, jehož cílem je opětně obnovit službu zřízení vegetačních úprav krytů hrobových míst a současně vzhled hřbitova opětně navrátit k původnímu architektonickému řešení a to vše s „garancí“ města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

V minulosti společnost Likrem nabízela službu jednotlivých hrobových míst občanům osadit kytíčkami. V loňském roce skončila mandátní smlouva společnosti Likrem, ačkoliv měla platné smlouvy, tak tyto smlouvy všem vypověděla. Samozřejmě se na nás občané obrací, že by tuto službu

chtěli opětně obnovit. Nechali jsme zpracovat záměr, co by tam mělo být. Hledáme vhodnou společnost, která by pro město tyto služby byla schopna dlouhodobě dělat.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 781/2018**

## **K bodu č. 80**

### **Provozní řád krematoria města Liberce, provozní řád pohřební služby města Liberce**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětný materiál navrhuje radě města schválit provozní řád krematoria města Liberce a dále provozní řád pohřební služby města Liberce. Provozní řády jsou nezbytnou podmínkou pro provozování krematoria a pohřební služby danou zákonem o pohřebnictví.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 782/2018**

## **K bodu č. 81**

### **Provozování krematoria a pohřební služby městem Liberec**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál navrhuje schválit jednotkový ceník pohřebních služeb zajišťovaných městem Liberec tj. provozování krematoria a pohřební služby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 783/2018**

## **K bodu č. 81/1**

### **Odkup stávajícího mrazícího zařízení od společnosti LIKREM, s. r. o.**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku



Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odkup stávajícího mrazícího zařízení za účelem provozování pohřební služby statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 784/2018**

## **K bodu č. 81/2**

### **Schválení výsledku ZŘ - Zvýšení bezp. dopravy v Liberci - 7 lokalit (ul. Průmyslová)**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - 7 lokalit (ul. Průmyslová)“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 785/2018**

## **K bodu č. 82**

### **Návrh smlouvy o využívání ochranné známky**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Městské informační centrum Liberec získalo povolení pro využívání ochranné známky "Regionální produkt Jizerské hory". Vzhledem k tomu, že jsou regionální výrobky oblíbeným turistických suvenýrem, chtěli bychom si certifikaci regionální prodejny zachovat i pro další období.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 786/2018**

## **K bodu č. 83**

### **Schválení návrhu licenční smlouvy pro nákup fotografií**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení návrhu obecné licenční smlouvy pro nákup fotografií do oficiální databanky statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 787/2018**

## **K bodu č. 84**

### **Nastavení provozních podmínek pro Malou výstavní síň**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nastavení provozní doby a cen vstupného pro Malou výstavní síň, která bude na náměstí Dr. E. Beneše 2/10 (naproti historické radnici), kde je k dispozici cca 100 m<sup>2</sup>. Provozovatel Malé výstavní síně bude statutární město Liberec.

Průběh projednávání bodu:

#### **PhDr. Langr**

My jsme se snažili, aby ten prostor byl co nejvíce otevřený, aby ten práh tam nebyl příliš vysoký, myslím tím vstupné. Základní cena vstupného 20 Kč, není snad pro nikoho devastační. Čtvrtky by byly volné a školní skupiny zcela zdarma.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 788/2018**

## **K bodu č. 85**

### **Navýšení již poskytnuté finanční dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na činnost poboček Krajské vědecké knihovny a na nákup fondu (akvizici) na městskou funkci knihovny pro rok 2018**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Navýšení již poskytnuté finanční dotace na činnost poboček Krajské vědecké knihovny v Liberci, na nákup fondu (akvizici) na městskou funkci knihovny pro rok 2018 a uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec (DS201800434)

mezi statutárním městem Liberec a Krajskou vědeckou knihovnou v Liberci, příspěvkovou organizací, Rumjancevova 1362/1, Liberec I - Staré Město, 460 01, IČO 00083194.

Průběh projednávání bodu:

## **PhDr. Langr**

Je to odvislé od toho, jestli zastupitelstvo schválí v rozpočtovém opatření ty dvě položky, které s tím navýšením počítají.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 789/2018**

## **K bodu č. 86**

### **Schválení výsledku výběrového řízení na restaurování kamenného sloupu se sochou Panny Marie Immaculaty u kostela sv. Kříže v Liberci**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek na zakázku „Restaurování kamenného sloupu se sochou Panny Marie Immaculaty u kostela sv. Kříže v Liberci“ byla stanovena do 4. 6. 2018. Následně proběhlo hodnocení a posouzení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 564/2018 ze dne 9. 5. 2018, předkládán výsledek výběrového řízení ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 790/2018**

## **K bodu č. 87**

### **Schválení výjimky ze směrnice rady č. 3 RM Zadávání veřejných zakázek SML na kulturní akci "LÉTO NA NÁMĚSTÍ 2018" a uzavření smlouvy o spolupráci se společností ELSET, s. r. o.**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V době letních prázdnin se na náměstí Dr. E. Beneše koná akce "LÉTO NA NÁMĚSTÍ 2018", která měla v loňském roce velký pozitivní ohlas, z tohoto důvodu odbor cestovního ruchu, kultury a sportu žádá o schválení výjimky a uzavření smlouvy o spolupráci se zhotovitelem.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 791/2018**

## **K bodu č. 88**

### **Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu tematických vzdělávacích modulů pro ZŠ**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Finanční dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi statutárním městem Liberec a IQLANDIA, o. p. s., Nitranská 410/10, 460 07 Liberec III - Jeřáb, IČO 25444565 o poskytnutí dotace na realizaci tematických vzdělávacích modulů pro ZŠ.

Průběh projednávání bodu:

#### **PhDr. Langr**

Jde o vzdělávací moduly z přírodovědných a technických předmětů. Avizoval jsem na zastupitelstvu, že pokud to bude úspěšné a pokud ta dotace, která byla tenkrát ve výši 200 tis. Kč a byla rozpočtována při schvalování rozpočtu, bude vyčerpána bezezbytku, takže bychom zkusili připravit na další pololetí tu částku znovu. Dokonce bylo vyčerpáno ještě o 2,5 tis. Kč více, než ta částka, která byla zastupitelstvem schválena. Byl o to velký zájem, což jsme trochu předpokládali. Vnímám to, že na zastupitelstvu se také diskutovalo o tom, jestli tato forma dotací individuální je vhodná, zda by nebylo lepší to školám dát přímo do příspěvku nebo účelového příspěvku. Já nakonec jsem se rozhodl, že bychom to ještě v tomto volebním období poskytlí tímto způsobem a nechali prostor pro nové vedení, ať případně ten režim změní. Je to jednodušší forma než jednotlivým 21 školám, bez ZUŠ, přidělovat nějaké drobné, o kterých nevíme v jaké výši. Takto si oni musí v tom kreditovém systému zamluvit program a je to pro tu administraci jednodušší.

#### **prof. Šedlbauer**

Čekal jsem, že dostaneme nějaké vyhodnocení, které školy to využívaly. Ta aktivita vytváří nerovnováhu mezi těmi školami, které jsou schopné se takovéto aktivity aktivně chopit a těmi, které tak aktivní nejsou nebo nejsou v tom dost rychlé.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 792/2018**

## **K bodu č. 89**

### **Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu akce Den letiště**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost o finanční podporu ve výši 100 000 Kč na akci Den letiště dne 22. 9. 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 793/2018**

## **K bodu č. 90**

### **Poskytnutí finanční dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na přípravu dramaturgie a provozní výdaje Spolku "Zachraňme Kino Varšava"**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí finanční dotace z rozpočtu statutárního města Liberec ve výši 600 000 Kč na přípravu dramaturgie a provozní výdaje Spolku "Zachraňme Kino Varšava".

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Korytář**

Je to stejná výše dotace, kterou dostalo Technické muzeum Liberec a já doufám, že také získá na radě města stejnou podporu.

#### **PhDr. Langr**

Já jsem chtěl říct totéž. Ta částka je rozpočtovaná v rozpočtu v prosinci, byla tam i vůle zastupitelstva.

#### **Ing. Čulík**

V minulosti jsme říkali, že pokud je to objekt ve vlastnictví města, měl by se za peníze města opravit. Pak vypsát výběrové řízení na provozování a ty provozní náklady by byly zřejmé. Tady zase ukrajujeme na provoz po částech a to kino stále není dokončené.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 794/2018**

## **K bodu č. 91**

### **Poskytnutí veřejné služby sportovním jednotám, klubům a školám v areálu Městského stadionu Liberec na období červenec až prosinec 2018**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě schválené koncesní smlouvy v rámci projektu Provozování Městského stadionu Liberec ze dne 26. 11. 2009 předkládání sportovní komise návrh na poskytnutí veřejné služby sportovním jednotám, klubům a školám v areálu Městského stadionu Liberec na období července až prosince 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 795/2018**

## **K bodu č. 92**

### **Vyhlášení programu 5.2 dílčího Fondu kultury a cestovního ruchu Dotačního fondu SML pro 2. kolo 2018**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení vyhlášení programu 5.2 dílčího Fondu kultury a cestovního ruchu Dotačního fondu SML pro 2. kolo 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 796/2018**

## **K bodu č. 92/1**

### **Vyhlášení programu 6.2. Sportovního fondu**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení vyhlášení programu 6.2 dílčího Sportovního fondu Dotačního fondu statutárního města Liberec k předkládání žádostí o dotace v 3. kole roku 2018.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Čulík**

Hlásím střet zájmů.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 797/2018**

## **K bodu č. 92/2**

### **Návrh správní rady na přidělení a nepřidělení dotací z programů 6.1 a 6.2 dílčího dotačního fondu SML- Sportovního fondu 2018**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto bodu je návrh správní rady Sportovního fondu na přidělení a nepřidělení dotací žadatelům 1. a 2. kola dílčího dotačního fondu SML - Sportovního fondu roku 2018.

Průběh projednávání bodu:

**Ing. Čulík**

Hlásím střet zájmů.

## **Bc. Kocumová**

Já bych chtěla požádat o hlasování jedné akce, je to akce KOVOM RACING TEAM LIBEREC, z. s., Mistroství republiky ČR, které by se mělo konat ve Vesce. Ten důvod je jednoduchý a myslím si, že i pochopitelný. Na projednání se řešil rozvoj areálu Vesce a velká část debaty byla, že mají obrovský problém obyvatelé z okolních domů a sídlišť, že se tam konají právě akce motorsportu. Slíbili jsme tam s panem Kyselou, že závod v roce 2017 bude poslední, který se tam bude konat, protože už ale byl v termínové listině, tak proto do toho sahat nebudeme. V dalších letech už se ta činnost, která je jiným druhem činnosti než klidovou rekreací, že už se tam konat nebude. V tuto chvíli máme zase další ročník této akce, a navíc na ni máme dávat finanční příspěvek. V tuto chvíli proti svému slibu nepůjdu.

## **T. Kysela**

Musím se ohradit. Co tu bylo řečeno, není úplně pravda. Já jsem řekl, že se budu snažit najít jiné lokality pro ty závody a pro motokrosový sport. Jednal jsem s armádou i s těmi z motokrosového klubu. Armáda nepřipouští, aby v lokalitě, o které jsme uvažovali, jezdily krosové motorky, protože to je vojenský prostor. Dále jsme hledali v Jeřmanicích a Dlouhých mostech, starostové a starostky jsou zásadně proti, a tak se vracím k tomu, co jsem říkal, že budu hledat, nikoli že to striktně zakáží. Pokud ale chcete, aby tam nejezdili, prosím, ať tam nejezdí, a budete je mít všude. Skutečně neházejte klacky pod nohy někomu, kdo se stará o malé děti a snaží se, aby sportovaly.

## **PhDr. Langr**

Nemám nic proti tomu, abychom se pozitivně či negativně vyjádřili k jakékoliv akci, jenom chci říci, že pokud jsme přijali žádost, která splňuje veškeré podmínky, tak tu dotaci už musíme poskytnout. Pokud ji nechceme poskytnout, musíme to zdůvodnit.

## **Bc. Kocumová**

Pan náměstek Kysela tady smotal dvě věci dohromady. Jedna věc je trénink motorsportu, ale to je něco jiného, my tady schvalujeme žádost a přidělení peněz na Mistroství ČR v cross country.

## **Mgr. Korytář**

Tady jsou smotané jiné dvě věci. Jedna z věcí je, jestli správce toho areálu tam pustí takovýto závod a druhá věc je, jestli na to ta organizace dostane dotaci. Pokud se zúčastnila výběrového řízení, splnila všechna kritéria, a je to doporučeno k financování, pak bychom měli respektovat to, že uspěli. Stejný osud potkal projekt Čmeláka, organizace, kde pracuji já s kolegyní, získala plný počet bodů, byla ohodnocena, šla do zastupitelstva a jenom proto, že někdo s tím má problém, tak nedostala dotaci.

## **T. Batthyány**

Nechávám hlasovat samostatně o poskytnutí dotace pro jednorázovou akci č. 64 KOVOM RACING TEAM LIBEREC, z. s., Mistroství republiky ČR. Kdo je, prosím, pro?

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.***

## **T. Batthyány**

Nechávám hlasovat o zbytku materiálu. Kdo je, prosím, pro?

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 798/2018**

## **K bodu č. 92/3 /STAŽENO**

### **Běžecký závod - Nature Run Liberec**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spolupořadatelství a organizace běžeckého závodu Nature Run Liberec dne 7. 10. 2018. a uzavření smlouvy mezi statutárním městem Liberec a organizací Tempo Team Prague, s. r. o., sídlo Františka Křížáka 11, 170 00 Praha 7, IČ: 25107615.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.***

## **K bodu č. 92/4**

### **Obecně závazná vyhláška o nočním klidu**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 28. listopadu 2016 schválilo zastupitelstvo města obecně závaznou vyhlášku č. 6/2016, která stanovila výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší. Vzhledem k vývoji významných akcí je potřeba připravit novou vyhlášku, která bude na tyto potřeby odpovídajícím způsobem reagovat.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 799/2018***

## **K bodu č. 92/5**

### **Změna parametrů účasti SML v projektu Via Sacra**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem bodu jednání je zapojení města Liberce do přeshraničního, dotačního projektu VIA SACRA - příspěvek k zachování a propagaci společného kulturního dědictví. Při upravených parametrech financování.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 800/2018***



## **K bodu č. 93**

### **Schválení zadávací dokumentace, vypsání a realizace zadávacího řízení na služby pro realizaci projektu "Rozvoj a modernizace informačních a řídicích systémů statutárního města Liberec v oblastech finančních analýz a business intelligence"**

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor informatiky a řízení procesů ve spolupráci s odborem právním a veřejných zakázek dle směrnice rady č. 3RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec předkládá radě města ke schválení zadávací dokumentaci, vypsání a realizaci zadávacího řízení na služby pro realizaci projektu "Rozvoj a modernizace informačních a řídicích systémů statutárního města Liberec v oblastech finančních analýz a business intelligence" zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 801/2018**

## **K bodu č. 93/1**

### **Záměr zveřejnění pronájmu pozemku včetně příslušenství (staveb) autobusového nádraží v Liberci**

Předkládá: Korytář Jan, Mgr., náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je zveřejnění záměru pronájmu pozemku včetně příslušenství (staveb) za účelem provozování autobusového nádraží pro regionální dopravu.

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Korytář**

Katastr přepsal pozemky autobusového nádraží včetně těch buněk na město, a jsme teď majitelé, tak tady je předložen návrh, abychom zveřejnili záměr pronájmu tohoto pozemku. Je předpoklad, že tím provozovatelem i nadále bude ČSAD Liberec. Město to provozovat nebude, nemá na to kapacity.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 802/2018**

## **K bodu č. 94**

### **Delegace zástupce na valnou hromadu společnosti Krajská nemocnice Liberec, a. s.**

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spol. Krajská nemocnice Liberec, a. s. ve které je město společníkem, zaslala pozvánku na konání valné hromady společnosti, která se koná dne 29. 6. 2018 v 9:00 hodin v budově ředitelství společnosti Krajská nemocnice Liberec, a. s. Je navrženo delegovat na tuto valnou hromadu p. Tibora Batthyányho.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0***

**Rada města přijala usnesení č. 803/2018**

## **K bodu č. 94/1**

### **Investice do Krajské nemocnice Liberec, a. s. - smlouva o poskytnutí příplatku mimo základní kapitál**

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Smlouva o poskytnutí příplatku mimo základní kapitál - Investice do Krajské nemocnice Liberec, a. s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 804/2018**

## **K bodu č. 95**

### **Žádost o dotace v rámci programu "Dotace pro jednotky SDH obcí pro rok 2019"**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obec má podle zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně v samostatné působnosti za povinnost udržovat akceschopnost jednotek sboru dobrovolných hasičů obce. Dotace je určena na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Vesec a dopravního automobilu pro JSDH Vratislavice nad Nisou. Získáním dotace z programu „Dotace pro jednotky SDH obcí pro rok 2019“ lze snížit nároky na městský rozpočet až o 4,3 mil. Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 805/2018**

## **K bodu č. 96**

### **Uzavření smlouvy s Českou poštou, s. p. o kompletaci zásilek a jejich doručení prostřednictvím služby "Zásilky s obsahem hlasovacích lístků" pro volby do zastupitelstev obcí**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost o schválení všeobecné výjimky ze směrnice rady města č. 3RM a následné uzavření smlouvy s Českou poštou, s. p. o kompletaci zásilek a doručení obálek s obsahem hlasovacích lístků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 806/2018**

## **K bodu č. 97**

### **Vypsání veřejné zakázky "Dodávka terénního vozu pro statutární město Liberec"**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se směrnicí rady města č. 3RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec je radě města předkládáno ke schválení vypsání podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění "Dodávka terénního vozu pro statutární město Liberec".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 807/2018**

## **K bodu č. 98**

### **Vypsání veřejné zakázky "Dodávka automobilů pro statutární město Liberec"**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se směrnicí rady města č. 3RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec je radě města předkládáno ke schválení vypsání podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění "Dodávka automobilů pro statutární město Liberec".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 808/2018**

## **K bodu č. 99**

### **Rekonstrukce objektu URAN, Třída 1. máje 108/48, Liberec 3**

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Budovu URAN, která byla postavena v 70. letech minulého století, získalo město v roce 2007 na základě smlouvy o převodu majetku státu. Jedná se o objekt, ve kterém jsou umístěny odbory magistrátu města a Městská policie Liberec. Vzhledem k stavebnětechnickému stavu budovy je předkládán radě města návrh na zajištění přípravy rekonstrukce objektu a zahájení předprojektové a projektové přípravy.

Průběh projednávání bodu:

#### **T. Batthyány**

V současné době vycházíme s těmi čísly bohužel jenom ze stavebnětechnického průzkumu tohoto objektu ze stavu, v jakém je to teď. Kdybychom dělali studii, která by obsahovala nějaké rozšíření o ten zadní trakt, tak to bude vyžadovat jiné prostředky. Byl bych rád, aby se jednalo o tom, že by z toho zámečku, pokud bude touha ho oživit, tak aby to fungovalo jako magistrátní budova. Prostá oprava by byla za 159 mil. Kč.

#### **Mgr. Korytář**

Nemyslím si, že bychom Liberecký zámek oživili tím, že tam dáme Městskou policii Liberec a úředníky. Není to vhodné ani dispozičně ani provozně, aby tam byl úřad. Přijít do rady s tím, že si zadáme studii? Co by měla říct? Pokud bychom se měli s tím projektem posunout, tak už bychom tu měli mít ten důležitý podklad, na kterém jsem myslel, že se pracuje. Který řekne, chceme ty odbory do budoucna alokovat tímto způsobem. A na základě toho, kdybychom ve vedení města se dohodli, že tímto způsobem postupujeme, tak potom teprve můžeme zadávat nějakou studii. Nemůžeme říct někomu, nakreslete nám, jestli se tam dá něco přistavět a pak budeme přemýšlet, co s tím. Tohle není studie proveditelnosti, tohle je studie rekonstrukce objektu se zaměřením na architektonické a stavební dispoziční řešení.

#### **T. Batthyány**

Na základě této studie nám vznikne materiál, který řekne, umíme to zrekonstruovat a udělat tam dispozice a vejde se tam tolik a tolik lidí.

#### **Mgr. Korytář**

Jaké bude zadání té studie? Na rekonstrukci toho stávajícího objektu, anebo na dostavbu, a na jaký počet?

#### **prof. Šedlbauer**

Velkou část tohoto problému jsme mohli velmi snadno a za laciné peníze vyřešit odkupem budovy S, která je velmi vhodná pro účely veřejné správy a je v bezprostřední blízkosti radnice. A z politických důvodů ten výkup nebyl schválen. Teď hledáme už jenom horší řešení, a já se musím přidat, já nevím, co se tady plánuje. Protože, pokud chceme připravovat tak rozsáhlou investici, tak

bychom měli mít jasno, co má být ten konečný výsledek. Chápu, že konečný výsledek je, že chceme umístit úředníky, ale to nestačí. Potřebujeme přeci mít vytipované a zmapované všechny možnosti. Kromě této budovy je asi možné udělat i nějaké jiné majetkoprávní operace. Je možné, ještě znovu jednat se státem o využití Skloexportu. Pokud vím, nějaká rekonstrukce má proběhnout a stát by ji měl využívat a otázka je, zda plně nebo jenom z části. Na Uranu vážně ještě 18 mil. Kč pokuta a pan primátor se už v úvodu funkčního období tady zavázal, že odpuštění této pokuty vyjedná. V jaké je to fázi? A prosím, o tom písemnou informaci do zastupitelstva, protože to je velká suma.

## **T. Batthyány**

Bod č. 99 v ukládací části dáme variantu C. Kdo je, prosím, pro?

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě C – pro – 4, proti – 0, zdržel se – 5, návrh nebyl přijat.***

## **K bodu č. 100**

### **Plnění usnesení rady města za měsíc květen roku 2018**

Předkládá: Čech Martin, Ing., tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí Zastupitelstvu města Liberec a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 809/2018**

## **K bodu č. 101**

### **Hodnocení 5. ZM - 31. 5. 2018**

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 810/2018**

## **K bodu č. 102**

### **Organizační zajištění 6. ZM - 28. 6. 2018**

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Průběh projednávání bodu:

#### **T. Batthyány**

Organizační zajištění bude doplněno o bod 6/1 Rozpočtové opatření. Kdo je, prosím, pro?

*Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 811/2018*

## **K bodu č. 103**

### **Různé**

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Přílohy:

- Program 12 schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Primátor ukončil schůzi rady města v 15:29 hod.

V Liberci 22. června 2018

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

PhDr. Ivan Langr v. r.

Tomáš Kysela v. r.

**Tibor Batthyány v. r.**  
primátor města

**Mgr. Jan Korytář v. r.**  
náměstek primátora