



Z Á P I S

Z 9. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ 9. 5. 2018 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Karolína Hrbková
Tomáš Kysela

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 9. řádnou schůzi rady města roku 2018 a konstatoval, že je přítomno 7 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Karolínu Hrbkovou a Tomáše Kyselu. Dřívější odchod nahlásil pan primátor T. Batthyány. Pozdní příchod nahlásil pan Ing. Čulík a Ing. Galnor. Z dnešní schůze se omluvil pan tajemník Ing. Martin Čech.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námitky k zápisu z 8. řádné schůze rady města.

Na program schůze byly dodatečně navrženy body k zařazení č. 2/1 – Majetkoprávní operace Vratislavice nad Nisou, 27/1 – Vyhodnocení zadávacího řízení na hasičský automobil, 29/1 – Využití objektu bývalé základní školy Žižkova, 29/2 – Revokace usnesení rady města, 61/1 – Dodatek č. 4 k pojistné smlouvě. Na dodatečné zařazení je navržen bod č. 50/1 – Problematika dopravní obslužnosti v lokalitě Kunratice. Bod č. 50 navrhuji zařadit za bod č. 34. Z programu schůze byl stažen bod č. 7 – Majetkoprávní operace, bod č. 30 – Bytový dům na papírovém nám.

Navržený program byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.*

K bodu č. 2

MO Vratislavice nad Nisou - záměr prodeje p. p. č. 1147_3 a 1149_1

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme záměr prodeje p. p. č. 1147/3 a 1149/1, při ul. Tanvaldská, v k. ú. Vratislavice n. N.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 512/2018

K bodu č. 2/1

MO Vratislavice nad Nisou - změna usnesení

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna usnesení spočívá v tom, že zřízení služebnosti se bude týkat pouze nově budovaných piliřových rozvaděčů, zbytek vedení sítě řeší dohoda o narovnání a společném postupu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 513/2018

K bodu č. 3

MO Vratislavice nad Nisou - služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 514/2018

K bodu č. 4

Vypsání poptávkového řízení na poskytnutí provozního úvěru za účelem předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU nebo jiných zdrojů v rámci ministerstev ČR

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Hlavním účelem poptávaného financování je finanční zajištění překlenutí časového období mezi platbou z rozpočtu SML dodavateli a obdržením dotace.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Je to materiál, který jsem tu předkládal minule. Předkládáme ho v nezměněné podobě, kdyby se stalo, že rada města by to neodsouhlasila, to výběrové řízení, tak já bych ho musel přesto vypsát, protože pokud bychom si to předfinancování nezajistili, tak samozřejmě by hrozila insolvence. Samozřejmě by potom rozhodovalo zastupitelstvo.

T. Batthyány

My takto vypisujeme poptávkové řízení na bílko šek, protože nevíme, kromě toho, že umožníme nějakých 120 mil. současných finančních nástrojů, na co tyto peníze půjdou, proč si je pořizujeme? Víme konkrétní projekty?

Bc. Kocumová

Když říkáte, že je to bílko šek, tak já nepředpokládám, nebo pevně doufám, že tady nejsou nějaké projekty, které neschválila rada. A tak se předfinancují ty, které jsme schválili. Tady se těžko může mluvit o bílko šeku.

prof. Šedlbauer

Je to provozní rámec, který nám umožňuje letos předfinancovat projekty, které jsou buď už získané, nebo je velká pravděpodobnost, že budou získány a budou v letošním roce zahájeny. Ten finanční rámec nemusí být naplněn zcela, ale je postaven jako každý revolvingový program tak, aby nám to umožnilo se pohybovat s jistotou, že se nedostaneme do finančních obtíží v průběhu roku.

PhDr. Langr

Myslím, že až tady budeme mít materiál na stole s výsledkem toho poptávkového řízení, tak zároveň u toho může být konkrétní informace, na co ty peníze půjdou. Když to dnes panu vedoucímu uložíme do usnesení, tak to určitě k tomu připraví, a pak budeme přesně vědět. On je ten rozdíl kolik? 80 mil., nepletu se?

Ing. Karban

Asi 80 mil.

PhDr. Langr

Pak tam budeme mít přímo seznam položek, na které ty peníze jako předfinancování půjdou.

T. Batthyány

Mohu se zeptat, vy chcete tímto nástrojem splatit i ten kontokorent ve výši 50 mil. korun?

Ing. Karban

Těch 250 mil. by mělo překrýt to stávající financování. Jak revolving, tak i kontokorent. Dohromady by to bylo 250 mil., ne 250 mil. plus ten kontokorent.

T. Batthyány

Dobře, ale my máme revolving a kontokorent ve výši 170 mil., a tímto je oba chcete uzavřít?

Ing. Karban

Součástí toho poptávkového řízení je možnost poskytnout nám i kontokorent, čili záleží na těch bankách, jaký typ úvěru nám poskytnou. Předpokládám, že část toho financování bude znovu tím kontokorentním úvěrem. Revolving má splatnost 30. 8. 2018. Kontokorent má výpovědní lhůtu měsíční nebo dvouměsíční.

T. Batthyány

Takže bude uzavřený ten kontokorent?

Ing. Karban

Ano.

T. Batthyány

Tady do budoucna bude problém s těmi penězi, protože my nemáme dodnes žádný finanční plán, jak budeme všechny projekty kofinancovat nebo předfinancovat. Jde o to, že pokud se bavíme

o předfinancování, tak to nutně neznamená, že všechny ty peníze dostaneme zpátky. Proto je důležité vědět, jaké projekty se z toho budou předfinancovat.

Ing. Karban

To bezpochyby.

T. Batthyány

Zvyšujeme zadlužení, opět.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 515/2018

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace - umístění reklamních zařízení

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání 3 žádostí o souhlas s umístěním reklamních zařízení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 516/2018

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace - pronájem nebytových prostor v ul. U Tiskárny 81/1, Liberec 5

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Sdružení TULIPAN, z. s. žádá o pronájem nebytového prostoru o celkové výměře 721,19 m² v budově bývalé galerie v ul. U Tiskárny 81/1, Liberec 5 - Kristiánov za účelem administrativního zázemí a provozování chráněných dílen. Nájemné by činilo 59 859 Kč ročně, nájemní smlouva by byla s jednoměsíční výpovědní lhůtou.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Chtěl jsem se zeptat, zda v tom nájmu jsou služby?

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Nejsou, ty si platí každý zvlášť podle vyúčtování. Poměrem, nebo jsou tam měřidla.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 517/2018

K bodu č. 7 /STAŽENO

Majetkoprávní operace - pronájem pozemků - Vavřincův vrch, s. r. o. - AVICENA

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o pronájem pozemků společnosti Vavřincův vrch, s. r. o. za účelem vybudování parkovacích ploch pro objekt AVICENA ve Frýdlantské ulici, Liberec. Roční nájemné by činilo 290 250 Kč a každoroční zvýšení nájemného podle růstu indexu cen v závislosti na růstu inflace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace - změna nájemní smlouvy - OC Forum Liberec

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti společnosti Liberec Property, s. r. o. (nástupnická společnost Forum Liberec, s. r. o.), která žádá o změnu nájemce, o změnu nájemní smlouvy na dobu určitou a o úpravu výpovědních podmínek formou dodatku č. 1 k nájemní smlouvě CJ MML 083546/16 ze dne 1. 5. 2016.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Chápu, proč o to má zájem nájemce, ale nechápu, proč bychom tu změnu smlouvy měli takto schvalovat. Jaký je v tom náš zájem?

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Manažer toho centra si požádal o změnu nájemní smlouvy, protože v původní smlouvě měli 3měsíční výpovědní dobu, a měli smlouvu na dobu neurčitou. Kdykoliv rada města mohla ukončit tu smlouvu. Nyní chtějí zainvestovat do lepšího technického vybavení stánků. Byla s nimi diskuse, že by si to rádi koupili, ale z hlediska toho, aby do toho mohli zainvestovat, tak by potřebovali na tu dobu určitou na těch 5 let pronájem toho prostoru.

T. Batthyány

Chtějí modernizovat celé trhy u OC Forum, vedení jim přislíbilo poskytnout prostředky, pokud to budou investovat do nějaké jistoty, a ty pozemky budou mít pronajaty alespoň po dobu 5 let, aby se jim ta investice měla jak vrátit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 518/2018

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 519/2018

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace - změny usnesení - služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 520/2018

K bodu č. 11

Schválení výsledku výběrového řízení na modernizaci sportovní podlahy ZŠ Dobiášova

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek na veřejnou zakázku „ZŠ Liberec, Dobiášova – modernizace podlahy ve sportovní hale“ byla stanovena do 13. 4. 2018. Následně proběhlo hodnocení a posouzení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 341/2018 ze dne 20. 3. 2018, předkládán výsledek zadávacího řízení ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 521/2018

K bodu č. 12

Schválení výsledku zadávacího řízení na projektovou činnost ZŠ Kaplického

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek na zakázku „Projektová příprava – energetické úspory objektu základní školy Kaplického v Liberci“ byla stanovena do 5. 3. 2018. Následně proběhlo hodnocení a posouzení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 1268/2017 ze dne 5. 12. 2017, předkládán výsledek zadávacího řízení ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 522/2018

K bodu č. 13

Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Naivního divadla Liberec, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Naivního divadla Liberec, p. o. zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu na pořízení osobního automobilu, který přispěje ke zvýšení kvality poskytovaných služeb a rozvoji organizace. Pořizovací náklady ve výši do 500 000 Kč budou hrazeny z investičního fondu organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 523/2018

K bodu č. 14

Poskytnutí daru zapsanému spolku "Liberecké fórum"

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti předsedy zapsaného spolku "Liberecké fórum", předkládá odbor školství a sociálních věcí Radě města Liberec návrh na schválení poskytnutí daru ve výši 12 000 Kč na nákup materiálu pro odhlučnění místnosti pro hudební kroužek v rámci klubu Dětská Duha.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 524/2018

K bodu č. 15

Jmenování ředitele Základní školy, Liberec, Křižanská 80, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Křižanská 80, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitele Základní školy, Liberec, Křižanská 80, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 525/2018

K bodu č. 16

Jmenování ředitele Základní školy, Liberec, Lesní 575/12, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Lesní 575/12, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitele Základní školy, Liberec, Lesní 575/12, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 526/2018

K bodu č. 17

Jmenování ředitelky Základní školy s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Základní školy s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitelku Základní školy s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 527/2018

K bodu č. 18

Jmenování ředitelky Základní školy, Liberec, Orlí 140/7, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Orlí 140/7, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitelku Základní školy, Liberec, Orlí 140/7, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 528/2018

K bodu č. 19

Jmenování ředitelky Základní školy, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitelku Základní školy, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 529/2018

K bodu č. 20

Jmenování ředitelky Základní školy, Liberec, Švermova 403/40, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Švermova 403/40, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitelku Základní školy, Liberec, Švermova 403/40, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 530/2018

K bodu č. 21

Jmenování ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Sokolovská 328, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Sokolovská 328, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitele/ředitelku Základní školy, Liberec, Sokolovská 328, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Dosud to byli uchazeči, kteří byli samostatní v tom výběrovém řízení, a ve všech případech se komise vždy shodla jednomyslně na tom, aby dále pokračovali v dalším 6letém funkčním období. Na Sokolovské tím, že současná ředitelka již kandidaturu nepodala, tak se utkali tři uchazeči a výsledek ve výběrové komisi byl velmi těsný. Rozhodoval hlas předsedy. Tam navrhuji ke jmenování paní Pavlínu Roudnou, což je dosavadní zástupkyně ředitelky s tím, že tam máme ještě 6měsíční zkušební období. Pak se to jmenování automaticky prodlouží na trvalé nebo přijde případně nějaká změna.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 531/2018

K bodu č. 22

Jmenování ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitele/ředitelku Základní školy, Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 532/2018

K bodu č. 23

Jmenování ředitelky Mateřské školy "Klíček", Liberec, Žitná 832/19, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitelky/ředitelky Mateřské školy „Klíček“, Liberec, Žitná 832/19, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitelku Mateřské školy „Klíček“, Liberec, Žitná 832/19, příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 533/2018

K bodu č. 24

Vyhlášení konkursního řízení na vedoucí pracovní místa ředitele/ředitelky Základní školy, Liberec, Oblačná 101/15, příspěvkové organizace a Mateřské školy "Hvězdička", Liberec, Gagarinova 788/9, příspěvkové organizace

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě uplynutí období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitele základní školy předkládá odbor školství a sociálních věcí radě města ke schválení vyhlášení konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky základní školy a na základě žádosti o rozvázání pracovního poměru ředitelky mateřské školy předkládá odbor školství a sociálních věcí radě města ke schválení vyhlášení konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky mateřské školy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 534/2018

K bodu č. 25

Vypsání zadávacího řízení na stavbu projektu IPRÚ - Sociální bydlení města Liberce - Bytový dům B

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací pro 1. etapu projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům B“, spolufinancovaného z integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ. Zadávací řízení na jednotlivé bytové domy je zadávané formou otevřeného podlimitního řízení. Pro bytový dům na ul. Dr. Milady Horákové 144/10 je předpokládaná celková hodnota stavebních prací ve výši 9 800 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 535/2018

K bodu č. 26

Vypsání zadávacího řízení na stavbu projektu IPRÚ - Sociální bydlení města Liberce - Bytový dům C

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací pro 1. etapu projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům C“, spolufinancovaného z integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ. Zadávací řízení na jednotlivé bytové domy je zadávané formou otevřeného podlimitního řízení. Pro bytový dům na ul. Proboštská 268/1 je předpokládaná celková hodnota stavebních prací ve výši 10 500 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 536/2018

K bodu č. 27

Vyhodnocení ZŘ na hasičský dopravní automobil u projektu "4 města zachraňují přes hranice"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení na dodávku dopravního automobilu v rámci projektu „4 města zachraňují přes hranice“, spolufinancovaného z Programu spolupráce Česká republika - Svobodný stát Sasko 2014 - 2020. Hodnotící komise doporučila zadavateli jedinou nabídku, kterou podal účastník THT Polička, s. r. o. s nabídkovou cenou 2 738 681 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 537/2018

K bodu č. 27/1

Vyhodnocení ZŘ na hasičský velitelský automobil u projektu "4 města zachraňují přes hranice"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení na dodávku velitelského automobilu v rámci projektu „4 města zachraňují přes hranice“, spolufinancovaného z Programu spolupráce Česká republika - Svobodný stát Sasko 2014 - 2020. Hodnotící komise doporučila zadavateli nabídku, kterou podal účastník AUTOTREND, spol. s r. o., s nabídkovou cenou 1 358 967 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 538/2018

K bodu č. 28

Vyhodnocení zadávacího řízení na stavební práce v rámci projektů ZŠ náměstí Míru

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení na zhotovitele stavebních prací v rámci projektů Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ náměstí Míru (IROP - IPRÚ), 5.1a Snížení energetické náročnosti ZŠ náměstí Míru (OPŽP) a 5.1b Snížení energetické náročnosti ZŠ náměstí Míru (OPŽP). Hodnotící komise doporučila zadavateli nabídku, kterou podala společnost BREX, spol. s r. o., s nabídkovou cenou 53 292 418,21 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 539/2018

K bodu č. 29

Vypsání zadávacího řízení na vnitřní vybavení v rámci projektu IPRÚ "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ náměstí Míru"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na dodavatele vnitřního vybavení v rámci projektu Integrovaného plánu rozvoje města Liberec - Jablonec nad Nisou "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ náměstí Míru", spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu - Infrastruktura pro vzdělávání - Integrované projekty IPRÚ. Veřejná zakázka bude zadána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 3 669 126 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 540/2018

K bodu č. 29/1 /STAŽENO

Využití objektu bývalé základní školy na ul. Žižkova č. p. 101, Liberec 6, p. č. 862, k. ú. Rochlice

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro další pokračování projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce“, spolufinancovaného z integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ, je nutné, z důvodu kolize dvou projektových námětů, zvolit další postup využití objektu bývalé základní školy a přilehlých pozemků.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Já se velmi omlouvám, protože jsem ten materiál podepsal. Objevují se nové skutečnosti k využití toho objektu kamenné budovy, což je ten bod, který máme pod schvalovacím usnesením jako jedničku, které se mi jeví v tuto chvíli jako prioritnější, a to je přímo školské využití. To znamená další existence waldorfských tříd v Liberci, protože se zatím úplně nenaplnuje ten náš vstupní předpoklad z před dvou let, že bude postupně s inkluzí klesat počet dětí na základní škole a základní speciální škole Orlí, která má odloučené pracoviště v Golově, a na tom odloučeném pracovišti jsou děti právě z té bývalé praktické školy. A my jsme tím, jak budou ty počty dětí ubývat, chtěli současně navyšovat tu waldorfskou, která obývá také tu Golovu, ale bohužel ty počty dětí dolů nejdou, čili musíme hledat nějaké jiné řešení, a tohle je jeden z možných objektů, který je v územním plánu namalovaný jako školské využití. Ale neznám žádnou ekonomickou rozvahu, až dnes, do rady města, jsme o tom jednali, zítra budeme mít další poradou s majetkáři. Jestli bychom ten bod mohli nechat otevřený, a až si to vyjasníme, až já budu moci říci ne, ten Žižkov nepotřebuji, tak se k tomu vraťme v tomto znění.

T. Batthyány

Bod č. 29 pro dnešek stahuji.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 29/2

Revokace usnesení rady města č. 480/2018 a schválení dodatku č. 2

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V dodatku č. 2 k SoD na provedení stavebních prací k projektu IPRÚ „Navýšení kapacit MŠ Beruška“, spolufinancovaného Evropskou unií, nedopatřením byla uvedena chybná částka víceprací. Vzhledem k časové tísni byly do nového schválení dodatku č. 2 přidány další nepředvídatelné dodatečné stavební práce.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Jsou to ty vícepráce. V přehledové tabulce nám technický dozor dal jinou částku, než byla ve změnovém listu, tak to napravujeme. Mezitím se vyvinula situace o další kolo změnových listů a víceprací, takže teď ta cena, která tady je, je aktuální. S tím, že vlastně ta informace o rozdílu, která tady je, tak tam dnes už máme ve třech případech pochybení projektanta, a předpoklad je dohoda s technickým dozorem a dalším. Budeme uplatňovat náhradu a další škody proti projektantovi, proti jeho pojistce, protože tam byla zcela zjevná chyba v projektu.

T. Batthyány

Současně jsme na celkové sumě za vícepráce 2,7 mil. bez DPH.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0

Rada města přijala usnesení č. 541/2018

K bodu č. 30 /STAŽENO

Bytový dům Papírové náměstí, Liberec

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na stavbu „Bytový dům Papírové nám., Liberec“ bylo v roce 2009 vydáno územní rozhodnutí. V roce 2012 byla prodloužena platnost územního rozhodnutí. Reakcí na petici proti stavbě byl investiční záměr výstavby bytového domu na „Papírovém náměstí“, v Liberci 3 krát projednán v Radě města Liberce a následně bylo statutárním městem Liberec vydáno nesouhlasné stanovisko vlastníka komunikace k připojení bytového domu a zvláštnímu užívání silničního pozemku v rámci stavby „Bytový dům Papírové náměstí, Liberec“. Po vydání nesouhlasného stanoviska města Liberec došlo mezi investorem stavby a představiteli města k jednání za účelem dosažení vzájemného uspokojivého řešení včetně projednání v Radě architektů města Liberce. Výsledkem jednání je dopis ze dne 22. 3. 2018 (CJ MML 072164/18) investora stavby TALCOVI PROPERTIES, s. r. o., v kterém se zavazuje zapracovat doporučení Rady architektů města Liberce. Na základě tohoto dopisu investora stavby je nyní investiční záměr výstavby „Bytový dům Papírové náměstí, Liberec“ opětovně předložen na schůzi Rady města Liberec za účelem schválení vydání souhlasného vyjádření města Liberce se stavbou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 31

Závěrečná zpráva o hospodaření dílčího fondu Ekofondu Dotačního fondu SML v roce 2017

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál pojednává o čerpání a konečném vyúčtování projektů podpořených dotací z dílčího fondu Ekofondu Dotačního fondu SML v roce 2017, včetně vratek dotací.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 542/2018

K bodu č. 32

Vybudování opěrné zdi po sesuvu svahu u ul. Kateřinská - smlouva o právu stavby

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál předkládá RM ke schválení smlouvy o souhlasu s provedením stavby, přístupu a příjezdu, jako podkladu nutného k získání povolení stavby. Jedná se o požadavek stavebního úřadu v Liberci, jelikož předmětná stavba sice bude realizována na pozemku ve vlastnictví SML, ovšem přístup ke stavebnímu pozemku je možný pouze přes parcely v soukromém vlastnictví. Dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník je nutné pro povolení takové stavby být držitelem práv k příslušným pozemkům.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 543/2018

K bodu č. 33

Restaurování tympanonu Liebiegovy hrobky

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je udělení výjimky ze směrnice RM na výběr zhotovitele na provedení restaurátorských prací pro obnovu funkčního stavu, profílance a prodloužení životnosti zdobné štítové nástavby - tympanonu na objektu Liebiegovy hrobky. Nabídka na restaurování tympanonu, včetně zajištění nutné techniky, dodavatelských služeb, pronájmu lešení aj. činí 283 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 544/2018

K bodu č. 34

Vyrovnání ztráty za rok 2017 příspěvkové organizace Městské lesy Liberec z rozpočtu zřizovatele

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění, žádá příspěvková organizace Městské lesy Liberec o vyrovnání ztráty vzniklé v roce 2017 ve výši 1 071 652,47 Kč z rozpočtu zřizovatele.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Chtěl bych jenom připomenout, že Městské lesy do té doby, než jsme nastoupili, vykazovaly zisk. Od té doby, co jsme tady, tak hradíme jejich ztrátu. A už to je několik milionů korun.

Ing. Hrbková

Krátce okomentuji ten úvod pana primátora, protože ještě není přítomen pan ředitel Bliml, tak bych ráda počkala, až přijde. V důvodové zprávě jsou uvedeny některé informace, které toto osvětlují, ať už to jsou kalamitní stavy, které nastaly v minulých obdobích v lesních porostech městských lesů, anebo neexistence a velmi špatný stav obslužných komunikací, který by umožnil tyto havárie řešit. Případně jak provádět těžbu v porostech, které nejsou standardními rekreačními lesy v přímém okolí Liberce, ale jsou to vzdálenější oblasti, které jsou určeny k hospodářské funkci. Tím pádem k získávání kvalitní dřevní hmoty k nějakému dalšímu hospodaření. Pan ředitel Bliml vám ty informace podá.

T. Batthyány

Pane Blimle, pamatujete si, jak jsme se tady před dvěma lety sešli a říkal jste u toho prvního dorovnání, že už se to nebude opakovat?

Bc. Jiří Bliml, ředitel organizace Městské lesy Liberec

V dnešní době v lesnictví to není jednoduché. Je nedostatek pracovníků v lese, jsme závislí pouze na lidech, kteří jsou ochotni pro nás pracovat. A to je musíme přetahovat od firem, které pracují pro Lesy ČR. Proč je ta ztráta? Je to pomalá reakce na náklady, které jsou spojené s našim hospodařením. Nemohli jsme mít takové výnosy, abychom vyrovnali náklady, které byly spojené především s ochranou lesa a pěstební činností, které se nám navyšují. Trvají také z těch let, kdy byla v lese kalamita 2015, 2016.

T. Batthyány

Všiml jsem si, že ty náklady oproti roku 2013 jsou o 2,3 mil. vyšší, ale výnosy z hlavní činnosti pouze o 1,5 mil. vyšší. A výnosy doplňkové jsou oproti milionu dnes na 740 tis., což je dalších 900 tis. mínus. Chápu, že nejsou lidi, ale stále mi to nekoresponduje s tím grafem.

Bc. Jiří Bliml

Souvisí to s výší těžeb. Oproti roku 2013 rostou i náklady na těžbu. Nejvyšší náklady, skoro $\frac{3}{4}$ mil. jsou na tu ochranu lesa. Prováděli jsme výstavbu oplocenek, provádíme výchovné zásahy v mladých porostech. Chyba byla ta pomalá reakce na to, abychom navyšovali ty těžby. Náklady já neumím moc snížit. Dalším aspektem je to, že na trhu je přebytek dříví z Jeseníků. Je tam kůrovcová kalamita, která zahlcuje trh se dřívím po celé republice. My nejsme schopni vyjednat takové cenové podmínky, abychom to dříví dobře zobchodovali.

Mgr. Korytář

S kolegyní Hrbkovou jsem se domluvil na změně termínu toho materiálu. Do zastupitelstva by šel až v červnu. Bude potřeba k tomu připravit, aby to šlo s rozpočtovým výhledem, variantní materiál na dalším fungování Městských lesů. V zásadě jsou dvě varianty, jedna je dosavadní, kdy se Městské lesy financují z hospodářské činnosti jako normální hospodářský podnik. Druhá varianta je, že se na to budeme dívat jako na příspěvkovou organizaci města, která má městu poskytovat služby. Bude tam upřednostněna ta rekreační funkce městských lesů. Příjmy z těžby dřeva budou jenom doplňkovým zdrojem. Je na radě případně na zastupitelstvu aby rozhodlo, zda se ta celková filozofie náhledu na Městské lesy změní nebo ne.

Bc. Jiří Bliml

Hospodaření Městských lesů je ve velmi špatné situaci. Ten systém, který teď probíhá v Městských lesích, tak jde pouze získávat finanční prostředky z těžeb. Můžu vám garantovat, že to není jednoduché. Možná přijde odečet ještě v příštím měsíci do rady města, potažmo do zastupitelstva, a to na krytí nákladů, které budou spojené přes léto, protože samozřejmě zastupitelstvo se neusnází o prázdninách. Zásadní problém, který nastává, tak je přebytek dříví na trhu, a byli jsme informováni o tom, že se nebude odebírat dříví v takovém množství, které my jsme schopni vytěžít. Dnes máme zastropováno u LESS & TIMBER Čáslav množství dříví na 100 m³ za kvartál. Jsou to největší příjmy, které můžeme získat, ale bohužel, když nebudeme moc dodat dříví na pily, tak se neujvíme.

Ing. Galnor

K tomu, co říkal pan ředitel, že těžba musí být tlumená nebo regulovaná na základě poptávky, která je teď nízká. V tom případě musí přeci klesat náklady i na lidi, tím pádem chápu, že asi největší náklady jsou zřejmě ty mzdové. Musí to přeci nějak korelovat, když se miň těží, nebo tam jsou nějaké velké fixní náklady, a ještě i mzdové, které máte u svých kmenových zaměstnanců.

Bc. Jiří Bliml

To jsou fixní náklady, které jsou popsány v tom materiálu, což jsou mzdové náklady nás tří, té příspěvkové organizace, což je 1,5 mil. S tím, že pokud se nebude těžit, tak náklady na ty služby, které poptáváme, budou nižší. My potřebujeme vyrovnat náklady z výnosů těžby na ty pěstební a ochranné služby toho lesa, ty musíme získat pouze tou těžbou, ty se nám nesníží. V roce 2014, 2015, 2016 tam jsou náklady převážně na ty kalamity, s tím hnout neumím. Výnosy v roce 2017 nebyly tak vysoké, protože jsme prováděli právě ty výchovné zásahy, kde máte menší tloušťkové stupně u těch kulatin, tím pádem je nižší cena. Jsou to pouze náklady spojené s pěstováním lesa, a ta nutnost, která nás tíží, a kterou musíme opravdu v lese udělat. Je to ochrana lesa, výstavba oplocenek a další a další činnosti.

T. Batthyány

Pane řediteli co byste učinil za kroky, kdybychom vám řekli, že příští rok budete na nule? Co byste musel udělat?

Bc. Jiří Bliml

Ještě řeknu jeden obraz pro lesní hospodářství. Špatný hospodář je ten, který obchoduje s dřívím v době, kdy je recese cen na trhu. Byť ten vlastník, jako město, by musel dotovat určité období několika let tu svojí příspěvkovou organizaci, tak ale do budoucna zachovává ty porosty pro obchodování budoucích let.

T. Batthyány

Což se dá také vyčíslit, něco jako množství zboží na skladě apod.

Bc. Jiří Bliml

Výhledy myslíte? To se dá.

T. Batthyány

U té doplňkové činnosti, co jsou náklady na doplňkovou činnost, a ty výnosy z doplňkové činnosti v tom roce 2017, to bude velice jednoduché mi na to odpovědět.

Bc. Jiří Bliml

Doplňková činnost je pro nás z 90 % činnost v rámci odborného lesního hospodáře pro vlastníky do 50 ha lesa. To nás platí stát, potažmo magistrát. Ale jsou to státní peníze. Ta odborná lesní správa je povinná ze zákona u každého vlastníka, a my jí provádíme za určitou finanční částku, což činí nějakých 11 tis. za kvartál. Je to necelých 100 ha, co provádíme pro ty vlastníky, ale je to roztroušené po celém našem majetku, kde nasedáme na ty soukromníky. To je dominantní činnost té doplňkové činnosti. V roce 2011 – 2013 jsme prováděli správu pro jiné obce, které nám ale neprodloužily smlouvu. My jsme skončili s tou činností. Tam ty výnosy byly kolem 100 tis. ročně. V té doplňkové činnosti, majoritním vlastníkem okolních lesů jsou Lesy ČR, ty si pokryjí správu lesnictví samy za vlastní finance. Dalším problémem je, že příspěvková organizace je plátcem DPH, to znamená, že činnosti drobné, pro vlastníky zahrad nebo lesů v rámci těžeb, tak my jsme povinni účtovat DPH, což pro toho vlastníka je neúnosné, a obrátí se přímo na živnostníka, který jim to provede bez DPH, levněji než my. Děláme to draze, ale níž už jít nelze, protože my nemáme vlastní kmenové zaměstnance jako těžaře, a musíme jim zaplatit tu částku, kterou oni si řeknou. Tu musíme navýšit o DPH a o zisk pro nás, což činilo 5 % - 10 % z výnosu. Hospodaření Lesů ČR mělo zisk kolem 5,5 miliard v letošním roce, respektive za loňský rok jsou na 2,5 až 3 miliardách zisku. To znamená, že 1,5 až 2 miliardy oni ztratili na tom zisku, a je to především kvůli kalamitám, které v ČR jsou.

T. Batthyány

Ale jsou v černých číslech.

Bc. Jiří Bliml

Ano, ale to je nesrovnatelné, naprosto nesrovnatelné s Městskými lesy. Ať už je to tím majetkem, který oni mají. Ta politika těch Městských lesů by se měla ubírat směrem ekonomické efektivity s tím, že budou soběstační a doplní ztráty v hlavní činnosti z té doplňkové činnosti. Bohužel, to se nepodařilo, není možnost s tím hnout.

Ing. Galnor

Bavíme se o aktuální situaci, která je výsledkem nějakých faktorů, bohužel negativních, které se spojily, a já chápu, že ne každý rok musí být tučný. Existuje tady výhled, třeba jak dlouho to bude ještě trvat? Protože vy jste říkal, že chcete znovu přijít s dalším návrhem v srpnu nebo na léto, ale to je docela takový krátký výhled. Je nějaká zpráva o potenciálu té společnosti, kdy se to třeba otočí? Že se bude více zalesňovat, bude se muset víc školit? A můžeme se na to připravit na další roky, třeba ne jenom jeden rok, ale několik let. Je nějaký výhled až to doroste?

Bc. Jiří Bliml

Co se týče výše těžeb, jak jste říkal, až to doroste, to není o tom, jestli to doroste. Já jsem to v tomto materiálu nedával, ale budu to stejně předkládat v rozboru hospodaření za loňský rok, který opět tady bude na stole. Zřejmě na další radě, zítra máme ten rozbor projednávat. My neodtěžujeme možnosti, které máme na tom majetku. Na majetku můžeme ročně těžít 4 800 m³, těžíme 3 400 m³. Zhruba se pohybujeme kolem 3 000 m³ ročně. Zašetřujeme zhruba 2 000 m³, které bychom mohli vytěžit tak, aby byl ten podnik ziskový. Neděláme to, protože nás může potkat opět kalamita. Chováme se hospodárněji k tomu lesu. V příštím roce bude schválen nový hospodářský plán, což je povinné ze zákona pro nás pro vlastníka. A ta nám určí max. výši těžeb. Když se ptáte na ten výhled, tak ten výhled není úplně růžový. Problém je ten, že my se musíme orientovat podle velkých

vlastníků, což jsou Lesy ČR. Díky Lesům ČR, které zasáhly v letošním a loňském roce, a to tím, že zastavily těžby. Na trhu není ještě stále tolik přebytek dříví. Jestliže Lesy ČR zahájí opět těžby, tak opět drobný vlastník bude mít velký problém na ten trh dostat dříví. Je to spojená nádoba, kterou my neovlivníme. Nebudeme prodávat dříví, ale potom se musíme uživit minimálně v tom smyslu, že musíme uhradit ty náklady, které jsou povinné na tu pěstební a ochrannou službu. Dále máme 3 zaměstnance, plus režie. Minimálně 3 až 3,5 mil. musíme mít na to, abychom existovali. Ale ještě chci upozornit na to, že nebudeme dělat pro ty lidi vůbec nic, což teď v tuto chvíli tak momentálně je.

T. Batthyány

Ta tabulka ukazuje, že dlouhodobě neodtěžujete, takže si šetříte dlouhodobě. Takže na tom nejsme tak špatně, když si to představím. S kým budete projednávat to hospodaření?

Bc. Jiří Bliml

To je finanční výbor, který se sejde v zítřejším termínu. A budou mít podrobnější data než teď. To je rozbor hospodaření za celý ten rok. Včetně financování všeho. Je tam přesně rozdělený materiál, jak jsme těžili, co jsme těžili.

T. Batthyány

Já bych vás poprosil, pošlete mi to také e-mailem. Děkuji.

Ing. Hrbková

Já bych požádala o změnu v té ukládací části v termínu do 28. 6. 2018 s tím, že by to šlo do zastupitelstva s rozpočtovým opatřením, abychom na zastupitelstvu předešli takto sáhodlouhé diskusi. Tak bychom ten materiál ještě doplnili, pane řediteli. Do zastupitelstva by to šlo v červnu s rozpočtovým opatřením, ne teď v květnu, a do rady města to dáme ještě jako informaci.

T. Batthyány

Dobře, takže ten návrh usnesení je upraven v ukládací části, že se ukládá předložit paní náměstkyni Hrbkové do zastupitelstva až 28. 6. 2018 s tím, že bude více dopracována ta důvodová zpráva. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 545/2018

T. Batthyány

Poprosím pana náměstka, aby se ujal řízení této schůze. Já se musím, bohužel, s vámi rozloučit. (odchod v 11:10 hod.)

K bodu č. 35

Úprava komunikací ul. Křepelčí, U Valchy

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je žádost Bytového družstva Šumavská 773/9 o řešení situace s nepovoleným parkováním na zeleni a zejména na posun stávající komunikace ve vlastnictví statutárního města Liberec mimo pozemek p. č. 3908/1 v k. ú. Liberec, který je bytového družstva a komunikace na něj zasahuje cca 35 m². Jako možné řešení by bylo zadat zpracování projektové dokumentace na úpravu komunikací ul. Křepelčí, U Valchy, Šumavská, jejímž předmětem bude vymístění části komunikace z pozemku p. č. 3908/1 v k. ú. Liberec a rozšíření zóny placeného stání na komunikacích ul. Křepelčí, U Valchy, Šumavská. Došlo by tak k narovnání majetkoprávních vztahů komunikace a pozemku pod

ní a také k regulaci parkování pomocí zavedení zóny placeného stání v režimu rezidentsko-abonentském případně návštěvnickém.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 546/2018

K bodu č. 36

Schválení vyhrazeného stání pro invalidu

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP [osobní údaj odstraněn] v ul. Seifertova. Žádost splňuje podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 547/2018

K bodu č. 37

Výjimka ze směrnice rady města č. 3 RM na pořízení movitého majetku

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nutnost pořízení movitého majetku, a to sekačky s vysokovýklopem za účelem zajištění pravidelné údržby travnatých ploch na hřbitovech a v Rekreačním a sportovním areálu RASAV ve vlastnictví města.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Kocumová

Proč to jde na výjimku?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Protože je speciální nástavba na ten traktůrek, který město odkoupilo od SAJ. A je tam jediný výrobce.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 548/2018

K bodu č. 38

Žádost o zvýšení parkovacích míst pro objekty Puškinova č. p. 81 - 93, 82 - 94, 83 - 95, 84 - 96

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je žádost Společenstev vlastníků domů 82 - 94, 83 - 95, 84 - 96, 81 - 93 a Osadního výboru Pilínkov - Hluboká na prvním místě o zvýšení počtu parkovacích míst na pozemcích statutárního města Liberec v ul. Puškinova, u domů č. p. 82 - 94, 83 - 95, 84 - 96, 81 - 93. Dále jsou v žádosti uvedeny další podněty na úpravu zeleně, opravu kanalizace, provádění zimní údržby, opravu komunikací, chybějící chodníky a průjezd náhradních vozidel.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Navrhujeme variantu B, zadání, zpracování projektové dokumentace ověřovací, která by vyhodnotila, jaké tam jsou možnosti, a pak to předat občanům k projednání.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 549/2018

K bodu č. 39

Souvislé opravy chodníků v Liberci v roce 2018

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na souvislé opravy chodníků v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 550/2018

K bodu č. 40

Umožnění přístupu do prostoru areálu amfiteátru v Lidových sadech

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je žádost [osobní údaj odstraněn], bytem [osobní údaj odstraněn] o umožnění přístupu na pozemky ve vlastnictví SML za účelem provedení biologických průzkumů v prostoru amfiteátru v Lidových sadech.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Je tady návrh na změnu usnesení, které bude tedy znít, rada města po projednání bere na vědomí, žádost atd., jak je to předloženo. Tím to bude končit, nebude tam ukládací položka. To je vše. Hlasujeme o návrhu upraveného usnesení. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 551/2018

K bodu č. 41

Výjimka ze směrnice č. 3 RM na prodloužení splaškové kanalizace v ul. Volgogradská

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s realizací oprav inženýrských sítí v ulici Volgogradská předkládá odbor správy veřejného majetku radě města žádost o udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na akci „Volgogradská ulice, Liberec – SO 301.2 prodloužení splaškové kanalizace“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 552/2018

K bodu č. 42

Smlouva o nakládání s odpady a přepravě odpadů v Krematorium Liberec - FCC Liberec

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení smlouvy o nakládání s odpady a přepravě odpadů v Krematoriu Liberec mezi statutárním městem Liberec a společností FCC Liberec, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 553/2018

K bodu č. 43

Vypsání ZŘ - Oprava povrchu místní komunikace - ul. Husitská, Liberec

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města ke schválení vypsání zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Oprava povrchu místní komunikace - ul. Husitská, Liberec“ dle Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 554/2018

K bodu č. 44

Výjimka ze směrnice rady č. 3 RM na opravu havárie mostu v ul. Hrubínova

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec (dále jen „směrnice“) na opravu mostu v ulici Hrubínova, který je momentálně v havarijním stavu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 555/2018

K bodu č. 45

Výjimka ze směrnice č. 3 RM na opravu mostu v Preslově ulici, Liberec

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s připravovanou rekonstrukcí vodovodu v Preslově ulici v Liberci, předkládá odbor správy veřejného majetku radě města žádost o udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na stavbu „Oprava mostu v Preslově ulici přes Františkovský potok“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 556/2018

K bodu č. 46

Výjimka ze směrnice rady č. 3 RM na opravu elektrických rozvodů areálu RASAV

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s nevyhovujícím stavem elektrických rozvodů areálu RASAV předkládá odbor správy veřejného majetku radě města žádost o udělení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na akci „Oprava elektrických rozvodů v rekreačním a sportovním areálu Vesec (RASAV)“.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Když měl ten areál ve správě SAJ, tak hospodařil s minimálními náklady, a měl minimální výnosy s mírným ziskem. Po té co ho převzalo město, tak už jsme tam nalili dost milionů. My jsme tady schvalovali materiál s výhledem dalšího financování, tohle tam bylo jako jedna z položek v tom materiálu?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Už při převzetí jsme upozorňovali na rozvody veřejného osvětlení, tak tam jsme nedostali platnou revizi. Jsou tam poškozené zničené pilíře, je to tam pod proudem. Bohužel společnost SAJ na to neměla finanční prostředky, aby mohla ty opravy provádět. Překlenulo se to, a skončilo to na městě. Město opravovalo ty dřevěné lávky, které tam jsou. Už i v minulosti ty zásadní opravy provádělo město, spol. SAJ nebyla schopna to utáhnout.

prof. Šedlbauer

My jsme schvalovali materiál, kde byly uvedeny investice.

Bc. Novotný

Tam byl soupis všech požadavků do rozpočtového opatření. Zůstaly tam peníze na opravu in-line drah, elektřinu, odvodnění a zasněžení stadionu, a peníze na zasněžování.

prof. Šedlbauer

Vypadla ta přístupová komunikace?

Bc. Novotný

Vypadla přístupová komunikace, vypadly mobilní kontejnery.

prof. Šedlbauer

Všechny ty položky, které byly schváleny v tom materiálu, tak jsou už kryté rozpočtově?

Bc. Novotný

Ne, je tam část těch drenáží, čili jenom na ten stadion, aby se mohl zasněžit. Je tam nezbytný podíl, aby ten areál se mohl provozovat.

prof. Šedlbauer

Ještě budete dávat návrhy na rozpočtové opatření v souvislosti s areálem?

Bc. Novotný

Nechystám se. Když začneme u těch drenáží, které jsou podstatné, tak ty už budeme dělat po akcích v září. Žádat peníze na dokončení drenáží by bylo zbytečné, nestačilo by se to utratit. Jak kontejnerové stání na parkovišti, tak tato investice snese odklad do příštího roku do rozpočtu.

Bc. Kocumová

Dělali jsme návrh rozvoje, který byl i schválený, pak to přešlo pod TMR, Vesec padl pod město. Už při tom předkládání prvního materiálu jsme se bavili, jak Vesec bude fungovat a Tomáš Kysela má už druhý rok jako jeden z úkolů rozšíření příjezdové komunikace mezi dvěma parkovišti plus zajištění nějaké přípojky od parkoviště směrem na in-line okruh. Jaký v tom nastal posun? A jaký nastal posun v celkové koncepci, jak má ten areál Vesec fungovat, protože rok a půl tady slyšíme, že by měla všechna sportovní zařízení být spravována. A vždy, že to bude do 3 měsíců předloženo a předloženo není nic.

T. Kysela

Prosím, ještě jednou jádro vaší otázky?

Bc. Kocumová

V jaké fázi je materiál připravený pro celkové fungování všech sportovních areálů, a co je v současné době zamýšleno se sportovním areálem Vesec, kde jednak byla předložena, ale i schválena, strategie rozvoje, předtím než to spadlo pod město. A potom tam byly 3 úkoly přímo pro náměstka, který to má pod sebou, protože to nemohl zajišťovat areál, i když to bylo v provozování akciové spol., to znamená, přístupová komunikace mezi dvěma parkovišti, napojení parkoviště na in-line dráhu, zajištění prostoru pro trénink motokrosařů, kterým byl dán vámi příslib, že se budete snažit najít nějakou jinou lokalitu, která by nezasahovala do rekreační klidové lokality Vesce.

T. Kysela

My jsme na našem odboru správy majetku, který to celé převzal, vyhodnotili situaci v tom směru, co je teď nezbytné udělat. Zatím jsme dostali finance na nezbytné věci, které teď schvalujeme. Na další věci ještě nebyly přiřazeny finanční částky. Co se týče úprav a dalších finančních nároků na dokončení nezbytných věcí, které se při provozu RASAV musí dodělat. Rozšíření příjezdové komunikace podléhá schválení životnímu prostředí atd., pane Novotný, můžete na to odpovědět?

Bc. Novotný

Rozpočtové opatření, tam byly schváleny peníze na projekt. Co jste schvalovali na posledním zastupitelstvu, zadá se projektová dokumentace, jak na to rozšíření silnice, tak na chodník a současně pro budoucí buňkoviště. Musí se udělat dokumentace pro vydání územního souhlasu pro umístění těch buněk včetně inženýrských sítí. Co bylo v rozpočtovém opatření schváleno, tak realizace tady může být nejdřív po vyřízení všech nezbytných povolení. Rozpočtová změna byla schválena teď, jednáme s geodetem, zadali jsme mu, aby nám zaměřil plochu těch stání a té komunikace. Připravujeme projektanta, který je schopen nám to rychle zakreslit a připravit. Ta silnice, to je územní a stavební řízení. To trvá minimálně rok, protože tam jdeme na boční pozemky.

Bc. Kocumová

Jenom upozorňuji, že to bylo a je nebezpečné místo.

Bc. Novotný

To je pravda, co jste jako SAJ předkládali, tak držíme a naplňujeme. Jediné, co z té koncepce momentálně neřešíme, je ten autocamping s tím, že v rámci té dokumentace už připravujeme místa pro vložení inženýrských sítí, pro vznik těch kiosků, přípojek vody a kanalizace. To už se řeší.

Bc. Kocumová

A ten motokros, hledání jiné lokality?

T. Kysela

V současné době nemám stále informace od vedoucího životního prostředí. Víím, že bude probíhat zatím jeden závod, jak to bude vypadat s dalším provozem a s celou aglomerací té odlehlé strany Veseckého areálu pro možné motokrosové tratě dospělých, nevím. Zatím je povoleno akorát pro ty malé děti, pro ten dorost. Na té vlastní rovné ploše. Tam jsme na připomínku pana Čulíka dali ty kontejnery do bezpečné vzdálenosti od komunikace. Ale já mám také jednu otázku. Nemusíme na ni odpovídat zrovna teď. Do konce června by mělo být zřetelně řečeno, zda má smysl plánovat zasněžování Veseckého areálu na příští sezonu nebo nemá. Ekonomická náročnost a pohyb těch lidí je ve velké nerovnováze. Já to nezavrhuji, ale je potřeba se podívat na tu ekonomiku, a říci si, jestli to má smysl nebo ne. My jsme v uplynulé sezoně byli bombardováni ze strany Dukly. Řekli nám, že přeprava měsíčně do Bedřichova stojí 20 tis. pro jejich oddíly. Nicméně zasněžování Vesce je kolem milionu a víc. Jen otevírám otázku, abychom si do začátku prázdnin řekli, ano budeme zasněžovat nebo nebudeme. Ve vztahu k té rezervaci a energetického příkonu pro možné zasněžování, abychom věděli, jestli to máme spustit nebo ne po prázdninách. Je to ožehavé téma, které přijde v září v říjnu na přetřes.

Bc. Kocumová

Mám ještě dotaz na tu koncepci na fungování všech sportovních areálů. Mluvílo se, že by pod tím měl fungovat i sportovní areál Vesec. Já jsem přesvědčena, že vedoucí odboru pan Novotný, pan Schejbal a pan Pastva tam dělají, co můžou, ale pokud to nebude mít svého člověka, který se o to bude starat, a už jsme se dlouhodobě bavili o tom, že by měla být nějaká koncepce toho, jak ty sportovní areály budou fungovat. Ale na stole nemáme nic, poslední termín byl listopad loňského roku. Mluvílo se tady o oddělení sportu, možná je škoda, že tady není pan primátor, protože nevím, jestli by to spadalo pod něj. Byla tady příslibená informace nejdříve na listopad, potom jak jsme se bavili o tom rozpočtovém opatření, tak T. Kysela to slíbil na duben 2018, tak jenom to připomínám, protože to pořád nemáme.

Mgr. Korytář

Chápu, že některé věci trvají. Mně se také někdy termíny posouvají, ale tady čistě z praktického hlediska si myslím, že v tomto volebním období už asi nic nevznikne, že to bude spíš úkol pro nové vedení města, aby si rozmyslelo, jak chce koncepčně s touto oblastí nakládat, protože teď dělat nějaké zásadní systémové změny, na to není ani prostor ani síla.

Bc. Kocumová

Chápu, že to je relativně ke konci volebního období, ale o té koncepci fungování sportovních areálů jsme slyšeli od začátku volebního období.

T. Kysela

Musím podtrhnout to, co řekl pan náměstek Korytář, protože to je pravda. V tomto volebním období neprojde ani správní rada nebo cokoli co by tam mělo přímo zasahovat. V tuto chvíli si myslím, že je to nejlepší řešení, které máme, že to spravuje nějaký odbor. Je jedno, jestli to je majetková správa nebo někdo jiný, ale je dobře, že to dělá nějaký odbor a skutečnou koncepci a udržitelnost rozvoje, strategické cíle to bude na nové vládě. Už z toho důvodu, že neustále se nám opakují různé informace, a teď to řeknu tak, jak to slyším, že vy na radnici už nic nedělejte, nechte to na novou vládu. Tím nechci říct, že bych nechtěl nic dělat. Víím, že teď dávat dohromady správní radu, vize, cíle, kromě toho, co se tam standardně provádí, by bylo těžko prosaditelné. Počkal bych na tu novou vládu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 557/2018

K bodu č. 47

Výjimka ze směrnice rady města č. 3 RM na pořízení mrazícího boxu v budově Krematoria

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pořízení movitého majetku za účelem provozování pohřební služby statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 558/2018

K bodu č. 48

Výjimka ze směrnice rady města č. 3 RM na rekonstrukci chladícího zařízení v budově Krematoria

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rekonstrukce chladícího zařízení v budově Krematoria.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 559/2018

K bodu č. 49

Výjimka ze směrnice rady města č. 3 RM na rekonstrukci elektroinstalace v budově Krematoria včetně venkovních prostorů

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rekonstrukce elektroinstalace v budově Krematoria včetně venkovních prostorů.

Průběh projednávání bodu:

T. Kysela

Dnes je těch výjimek velmi mnoho, nicméně krematorium, tak jak nám je připravováno k předání, je ve stavu, kdy nemůžeme úplně přerušit provoz. Tímto se omlouvám za ty výjimky a děkuji za to, že je schvalujete.

Mgr. Korytář

Důvod je pochopitelný, děkuji za vysvětlení kolegy Kysely.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 560/2018

K bodu č. 50

Návrh dodatku č. 7 ke smlouvě o dílo s TSML, a. s. č. 33/06

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení dodatku č. 7 ke smlouvě č. 33/06 s TSML a. s., reagující na zvýšené potřeby činností v oblasti Běžná údržba – Komunikace a Veřejná zeleň, jakož zohledňující aktuální sazbu DPH a míru inflace vyhlášenou ČSÚ. Zvýšená potřeba je dána jak změnou (délky) vegetačního cyklu, tak i důvodnými požadavky obyvatel města na častější seče, za účelem minimalizace alergenních vlivů na obyvatele města, tak i růstem nových částí města do okolní krajiny. Předmětem materiálu je dále reakce na dopis Ing. Petra Šimoníka, výkonného ředitele TSML nazvaný Námítky k připravované veřejné zakázce „Pravidelné a nepravidelné úklidy komunálního odpadu na území města Liberec“.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Lucie Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Jedná se o materiál, který by měl dodatkem navýšit finance Technickým službám města Liberce. Na základě nutných záležitostí, které se týkají údržby zeleně a údržby na plochy. Narovná se tam vztah, co se týká inflace a navýšení DPH. K té údržbě zeleně, za nás by to bylo na navýšení jednoho kola sečí a úklid listí v částech města, kde se v podstatě ten úklid neprováděl. Protože se v současné době město rozrůstá. A od toho roku, kdy byla uzavřena smlouva v roce 2006, tak je tam tlak ze strany obyvatel, abychom uklízeli i tyto části města, což ta smlouva na to v takovém rozsahu nepamatovala. Jedno kolo sečí se přidává z toho důvodu, že ze strany občanů neustále slyšíme názory, že je spousta alergenů, které nám poletují ovzduším, a protože to období vegetační se nám jaksi prodlužuje, začaly kvést všechny druhy dřevin a travin a toho pylu je opravdu hodně. Proto jedno kolo sečí navíc na sídlištní zeleni, což jsou největší plochy zeleně v té intenzitní třídě č. 2.

Ing. Hrbková

Ten dodatek č. 7 není v rozporu s připravovaným výběrovým řízením, které je na pozemky města. Je to tak?

Ing. Sládková

Ano.

Ing. Hrbková

Takže tady je vidět ta vůle ze strany města, protože ze strany technických služeb opakovaně slyšíme, že je málo zadáváno. Takže ta vůle ze strany města tady je. Teď se ukáže, zda jsou technické služby schopny tuto službu pro město poskytnout, protože dlouhodobě jsou problémy s termíny sečí, tak doufejme, že technické služby jsou na to připravené. Je to s nimi předjednáno?

Ing. Sládková

Tam byl i tlak na technické služby, aby se na to připravily, dva roky zpátky už jsme chtěli ty seče zvýšit. Bohužel zatím nedošlo k tomu, že by stihaly v termínech ty řádné 3 seče na sídlištních plochách, takže doufejme, že teď už snad po dvou letech ano.

prof. Šedlbauer

Jenom abych si to ujasnil. Byla připravovaná zakázka za 16 mil. a ta zakázka je už vypsána?

Ing. Sládková

Ne, byla schválená pouze radou a pan primátor ji nepodepsal, protože se k panu primátorovi objednal pan ředitel Šimoník, s tím že by rád projednal přímé zadání úklidu v podstatě na plochách zeleně napřímo technickým službám.

prof. Šedlbauer

Vy jste se snažili technickým službám zadat práci dle stávající smlouvy v maximálním možném objemu, což je 5,5 mil., které jdou dodatkem, to chápu. Je předpoklad, že ta zakázka se bude upravovat?

Ing. Sládková

Nebude se upravovat, zůstane v tom objemu taková, jaká byla vypsána, akorát teď potřebujeme, aby nám to pan primátor podepsal, aby byla vysoutěžena, protože nám to teď bude dělat problémy časové.

prof. Šedlbauer

Práce, které byly součástí té zakázky, nejsou už součástí těchto prací, které jsou zadány napřímo technickým službám.

Ing. Sládková

Vedli jsme o tom diskusi s právníkem panem Vraspírem z Prahy, a tam jsme se shodli na tom, že nějaké činnosti by byly možné zahrnout pod smlouvu 33, pan Vraspír doporučoval to vypsát jako celek, jednalo se o úklid černých skládek. Protože by mohlo dojít k tomu, že by to mohl napadnout nějaký uchazeč, že se dozvěděl, že toto bylo ponecháno technickým službám, ač to souvisí s úklidy jako celkem na těch plochách městské zeleně.

prof. Šedlbauer

Znamená to, že ta zakázka zůstane beze změny, čili tam bude do jisté míry překryv?

Ing. Sládková

Nebude. My ten úklid černých skládek po Technických službách města Liberce nebudeme vyžadovat. Problém tam byl ještě, že měly pozastaveno nakládat s nebezpečným odpadem, a to jsme my požadovali.

prof. Šedlbauer

A jak je to rozpočtově? Protože my jsme měli v rozpočtu plánováno, předpokládám, sumu na tu zakázku, těch 16 mil. na 3 roky. Pokud ta 3letá zakázka projde, a někdo ji vysoutěží, tak to znamená další náklad na rozpočet? Nebo je to součástí schváleného rozpočtu?

Ing. Sládková

Na letošní rok jsme schopni to pokrýt obojí z rozpočtu ekologie a veřejného prostoru.

PhDr. Langr

Ten materiál je tak trochu složitější v tom, že objednáme od technických služeb další kolo seče na vybraných místech, a zeptám se tedy opačně. Jestli není možné tohle další kolo seče právě pokrýt v zakázce, kterou chceme soutěžit za těch 16 mil.?

Ing. Sládková

Ne, protože ta zakázka se soustředí přímo na úklidy na plochách zeleně, nikoliv na údržbu jako údržbové práce to znamená seče.

Mgr. Korytář

Kdo je, prosím, pro navržené usnesení?

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 561/2018

K bodu č. 50/1

Problematika dopravní obslužnosti v lokalitě Kunratice

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál se zabývá problematikou dopravní obslužnosti lokality Kunratice v návaznosti na plánované vypuštění zastávky „Liberec, Kunratice, Mšenská“ v rámci krajské autobusové dopravy vlivem otevření silnice I/14 a navrhuje přijetí prozatímních opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 562/2018

K bodu č. 51

Přijetí daru, Mariánského sloupu

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Přijetí sloupu Panny Marie (dále jen SPM) do majetku města je důležitým krokem pro připravované restaurátorské práce. Město se tak přihlásí k sochařskému dílu předního barokního umělce, M. B. Brauna. Dílo bylo patrně v minulosti v městském majetku a do budoucna bude rovněž možné tuto významnou památku prezentovat široké veřejnosti.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Bod č. 51 souvisí s bodem č. 52. V obou případech se jedná o morový sloup, který je momentálně umístěn v zahradě Křížového kostela na Malém náměstí. My máme v rozpočtu odboru na letošní rok vyhrazeno 1,5 mil. na rekonstrukci, která navazuje na restaurátorský průzkum, který jsme prováděli v roce 2015. Než jsme se do všeho mohli pustit, tak bylo potřeba vyřešit vlastnictví toho sloupu, abychom investovali do svého. Vlastnictví bylo dlouhodobě nejasné, protože ani na jedné straně, město ani na druhé straně farnost, nebyly zřetelné písemné dokumenty, které by prokazovaly vlastnictví jedné nebo druhé strany. Veškeré právní rozborů došly k tomu, že ten sloup vydržela církev

tím, že je umístěn 140 let v zahradě kostela, a že opravy v minulosti pocházely z prostředků nadace, která byla jměním farnosti. Bylo nutné, abych požádal farnost o bezúplatný převod na město, což se podařilo. To je bod č. 51. A bod č. 52 je zadávací dokumentace k vlastnímu restaurování. Mezitím zasedla odborná skupina památkářů, historiků, muzejníků, církevních představitelů, abychom se dohodli, co s tím sloupem dál. Jestli ho převezeme do veřejného prostoru, nebo ho necháme na místě a uprůsobíme tu zahradu tak, aby byla veřejně přístupná. Nakonec zvůtězila varianta druhá. To znamená, že sloup zůstane tam, kde je už 140 let a v dalších fázích budeme s arciděkanstvím činit takové kroky, aby se ta zahrada stala veřejně přístupnou, aby tam došly nějaké pozitivní změny dřeviny, úpravy cest a podobně a nakonec v dalších letech i ty dvě další zbývající památky, což je Kaple Božího hrobu a Křížová cesta, které jsou tam umístěny také.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 563/2018

K bodu č. 52

Restaurování kamenného sloupu se sochou Panny Marie Immaculaty u kostela sv. Kříže v Liberci

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení zadávací podmínky na zakázku malého rozsahu III. kategorie na restaurování kamenného sloupu se sochou Panny Marie Immaculaty u kostela sv. Kříže v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 564/2018

K bodu č. 53

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz koupaliště Sluníčko v roce 2018

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí dotace ve výši 100 000 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi statutárním městem Liberec a sdružením Koupaliště Sluníčko, z. s., sídlo Myslivecká 309/8, Liberec III - Jeřáb, 460 07, Liberec, IČ: 46744339.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 565/2018

K bodu č. 54

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz cyklobusu v roce 2018

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí dotace ve výši 50 000 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi statutárním městem Liberec a společností BusLine LK, s. r. o., Na Rovinkách 211, Semily, 513 01, IČ: 05666384.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 566/2018

K bodu č. 55

Poskytnutí finanční dotace ve výši 150 000 Kč na pořádání 28. ročníku festivalu Duhová bouře

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí finanční dotace ve výši 150 000 Kč na 28. ročník festivalu Duhová bouře, který se uskuteční ve dnech 31. 5. - 3. 6. 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 567/2018

K bodu č. 56

Smlouva o poskytnutí dotace pro Klub českých turistů

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Příspěvek Klubu českých turistů z rozpočtu statutárního města Liberce na obnovu turistického značení v Liberci a jeho okolí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 568/2018

K bodu č. 57

Vydání reedice knihy Město Liberec Šimona Pikouse

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec podpořilo v roce 2007 (Pavel Akrmen, Ateliér bratří Pikousů) vydání publikace Město Liberec. V tuto chvíli je kniha zcela vyprodána / rozebrána, a proto vznikla z naší strany poptávka po novém, aktualizovaném vydání.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 569/2018

K bodu č. 58

Licenční smlouva

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu hodlá rozšířit nabídku dárkových předmětů o samostatnou kolekci s kresleným motivem města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 570/2018

K bodu č. 59

Plán rozvoje sportu v Liberci

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vytvoření Plánu rozvoje sportu v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Kocumová

Když už jsme se bavili o tom, že tady měla být strategie, jak fungovat s městskými sportovními areály, o které pan náměstek Kysela mluvil od začátku volebního období, tak tady když se podíváte, tak tato povinnost je známá téměř 18 měsíců, ta strategie má být vypracována do 30. 6. 2018, takže teď do toho máme jeden měsíc a 20 dnů. Vím ze zkušenosti, když jsme na něčem podobném pracovali na kraji, takže to není vůbec jednoduché, tato povinnost je nějakých 16 měsíců už známá, a my teď

bereme na vědomí, že se na tom začíná pracovat. Mělo by to být projednáno i se sportovní komisí, tento termín je opravdu šibeniční.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 571/2018

K bodu č. 60

Vyhodnocení ZŘ na poskytovatele mobilních služeb pro SML

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení na poskytovatele služeb v rámci veřejné zakázky "Poskytování mobilních telekomunikačních služeb pro statutární město Liberec".

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Touto cestou bych do zápisu poprosil pana tajemníka, aby dohlédl na ty důvodové zprávy k těm jednotlivým materiálům. Cena tady je, je to za 12 mil., ale nejsou v té důvodové zprávě, jaké byly ty ceny dalších nabídek. A jak je to s tou aktuální cenou, což jsou pro nás podstatné informace. Máme dotazy k té zakázce, nenašli jsme tam porovnání se současným stavem. Jestli byste nám řekl, jak se pohnuly ceny, případně další změny.

Bc. Vydra, specialista oddělení provozu a správy budov

Ty ceny jsou vyšší oproti současnému stavu a odpovídají současné situaci na trhu. Zhruba 90 %.

Mgr. Korytář

To znamená dvojnásobné?

Bc. Vydra

Ano. Ten tarif neomezený bez dat, pokud budeme uvádět příklad jednotlivých paušálů, tak ten jsme měli doteď za 70 Kč bez DPH a nyní je za 150 Kč. Neomezený s daty jsme měli za 110 Kč bez DPH a nyní je za 220 Kč. Datové tarify jsou trochu rozvrstvenější, než jsme měli v současné době, protože už jsme nepoptávali neomezená data, ale datové paušály podle současných potřeb. Je to na 4 roky. Dělali jsme si průzkum trhu před zadáním té soutěže, kdy jsme museli stanovit předpokládanou hodnotu té zakázky. Odpovídá to současné situaci na trhu. O2 nabídku ani nepodalo.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 572/2018

K bodu č. 61

Uzavření dodatku č. 1 k budoucí rámcové smlouvě s operátorem

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření dodatku k budoucí rámcové smlouvě s operátorem, kterým bude ošetřena návaznost jednotlivých smluv, aby se obě smlouvy po uzavření smlouvy budoucí časově nepřekrývaly a nedocházelo tak duplicitnímu plnění.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 573/2018

K bodu č. 61/1

Dodatek č. 4 k pojistné smlouvě č. 7720957891 pro pojištění zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., vedoucí odboru kancelář tajemníka

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 1. 6. 2016 byla, na základě usnesení Rady města Liberec č. 410/2016 ze dne 17. 5. 2016, mezi pojistitelem Kooperativa pojišťovna, a. s., Vienna Insurance Group a statutárním městem Liberec, jako pojistníkem, uzavřena pojistná smlouva č. 7720957891 pro pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli. Tato smlouva byla na základě usnesení Rady města Liberec č. 504/2017 ze dne 16. 5. 2018 prodloužena do 31. 5. 2018. Jelikož k 31. květnu 2018 končí pojistné období stanovené dodatkem č. 2 této smlouvy, je předkládán návrh dodatku č. 4 předmětné pojistné smlouvy, který pojistnou dobu prodlužuje o další rok a zároveň aktualizuje seznam pojištěných zaměstnanců.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 574/2018

K bodu č. 62

Různé

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Přílohy:

- Program 9 schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Primátor ukončil schůzi rady města v 12:07 hod.

V Liberci 15. 5. 2018

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Karolína Hrbková v. r.

Tomáš Kysela v. r.

Tibor Batthyány
primátor města

Mgr. Jan Korytář
náměstek primátora