



Z Á P I S

ZE 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA LIBEREC, KONANÉHO 26. 4. 2018 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

T. Batthyány

Dobré odpoledne dámy a pánové, prosím o registraci do našeho systému, abychom mohli začít. Poprosím pana kolegu Baxu, paní kolegyni Kocumovou, pana kolegu Korytáře, paní kolegyni Karhanovou. Ještě poprosím pana kolegu Zámečníka, ještě není přihlášen. A pan kolega Červinka, prosím. Tak hezké odpoledne dámy a pánové, dovolte mi, prosím, začít dnešní 4. řádné zasedání zastupitelstva města v tomto roce. Poprosím už o klid. Konstatuji, že je nás na základě prezence přítomno 33, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a jsme schopni jednat a usnášet se. Z dnešního zasedání se omlouvá paní kolegyně Kadlecová, starosta městské části Vratislavice pan Pohanka a pozdější příchod nahlásil pan kolega Galnor a paní kolegyně Vítová. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je pořizován digitální obrazový a zvukový záznam, který je přes kanál youtube přenášen na webové stránky města. A veřejnost tedy může sledovat přímý přenos tohoto zasedání na internetu. Než se dostaneme k dalším bodům dnešního zasedání a celého procesu, tak jsem byl požádán o to, zda bych nevyhlásil minutu ticha za pana Petra Vostřáka, dlouholetého ředitele kulturního a společenského centra v Lidových sadech, který dnes v nedožitých 71 letech zemřel. Tak prosím, povstaňte. Děkuji. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovolte mi navrhnout jako zapisovatelku z dnešního jednání paní Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení a jako ověřovatele pana kolegu Zobína a pana kolegu Zámečníka. Nechávám o tomto návrhu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 1 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Co se týče úprav v materiálech. Dodatečně byl upraven materiál k bodu č. 12/2 a k bodu č. 29 a 30 byly dodatečně doplňovány odpovědi na dotazy zastupitelů. Dnes máte před sebou také informace na vědomí a to v pořadí č. 201 – 205. Co se týče úprav v programu, tak na zařazení na program dnešního zasedání jsou dodatečně navrženy body 12/1 – 12/3, 16/1 – 16/3, 27/1 a informace č. 203/1 a 204/1. Vzhledem k účasti kandidáta na funkci člena představenstva společnosti Dopravního podniku pana Ing. Zdeňka na dnešním zasedání navrhuji předřadit bod č. 12/2 Konání valné hromady spol. Dopravní podnik města Liberce a Jablonce nad Nisou hned za bod Diskuse občanů. Tradičně na předřazení v programu je navržen bod č. 31 a to jsou Informace, dotazy a podněty zastupitelů na 19. hodinu.

Mgr. Rosenbergová

Dobré odpoledne. Já bych vás chtěla požádat, pane primátore, aby se o těch nových bodech hlasovalo zvlášť, o jejich zařazení na program. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já chci jenom stáhnout bod č. 16/1, je to ta strategická změna č. 101. Je to na základě veřejné besedy s občany Ostašova. Zároveň po rozhovoru nebo po konzultaci s žadatelem této změny, takže myslím, že je potřeba tomu dát ještě nějaký čas na projednávání. To znamená, tento bod stahuji.

Mgr. Berki

Dobré odpoledne, milé kolegyně, milí kolegové, já bych poprosil nejdříve, aby nám předkladatelé těch materiálů, které nebyly předloženy řádně, aby vysvětlili, proč nejsou ty materiály předloženy řádně. To považuji za celkem normální, aby se tak činilo. A potom vás poprosím, já vím, že většina lidí je tu kvůli bodu 12/1, 12/2, 12/3, ale protože se dá předpokládat, že nás tyto body poměrně zasekají, tak bych poprosil, aby naopak byly zařazeny až za bod 27/1, abychom nejdříve řádně projeli všechny ostatní materiály.

T. Batthyány

Děkuji. To mi to moc neulehčujete. Já jsem předřazoval ten bod z toho důvodu, že tady máme hosty a děláme to tak tradičně. Koneckonců jsou tady hosté z Jablonce, jestli jsem dobře viděl a myslím si, že by bylo minimálně nezdvořilé je tady nechávat čekat, až do konce dnešního zasedání zastupitelstva. A co se týče vyjádření těch mých bodů, nebo vyjádření, proč to dávají na poslední chvíli, tak vyjádření je poměrně prosté. Všichni, včetně vašeho klubu ho znají, dříve se ty materiály ve finální verzi nestihly zpracovat a já jsem o tom informoval předsedy klubů a postupně jsem ty informace předával.

PhDr. Baxa

Dobré odpoledne. Já bych chtěl návrh pana kolegy Berkiho podpořit. Jsou tu lidé i kvůli jiným bodům, než jenom kvůli těmto. Chápu, že kvůli nim přišli hosté, ale jsou to často lidé, kteří jsou za svou práci placeni. Jsou to lidé, kteří jsou v uvolněných funkcích, anebo jsou nějakým způsobem na celé té změně silně zainteresováni a navrhuji a připojuji se k tomu návrhu pana kolegy Berkiho a chci, aby se o něm nechalo hlasovat. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já chci jenom technicky navrhnout, abychom nejprve hlasovali o tom, jestli se ty body zařadí na program a pokud budou zařazeny na program, tak hlasovat o tom, jestli je zařadíme až na ten konec tak, jak říká pan Berki, aby to nezapříčinilo to, že to dneska nestihneme. Ještě bych poprosil, abychom o těch bodech hlasovali zvlášť.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Takže přistoupíme tedy nejdříve k dílčímu hlasování. Na návrh pana Korytáře byl bod č. 16/1 stažen, takže ten vynecháme a nyní se dostáváme k bodu č. 12/1, to je stanovení statutárního náměstka primátora. Kdo je, prosím, pro zařazení na dnešní program?

Hlasování č. 2 – pro – 16, proti – 10, zdržel se – 7, návrh nebyl přijat.

Takže tento bod nebude dnes zařazen na program zasedání zastupitelstva města. Tímto asi mohu poslat všechny novináře domů. To byla asi ta nejzajímavější část. Bod č. 12/2, tím je konání valné hromady společnosti DPMLJ, kdo je, prosím, pro zařazení na dnešní program?

Hlasování č. 3 – pro – 25, proti – 4, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

Nyní se dostáváme k bodu č. 12/3 a to je odstoupení od kupní smlouvy, co se týče autobusového nádraží. Kdo je, prosím, pro, aby byl tento bod dnes zařazen na program zasedání zastupitelstva?

Hlasování č. 4 – pro – 17, proti – 7, zdržel se – 8, návrh nebyl přijat.

Takže ani tento bod nebude zařazen na program zastupitelstva. Dostáváme se k bodu č. 16/2, to je vyhlášení programu fondu rozvojové spolupráce. Kdo je, prosím, pro zařazení tohoto bodu na dnešní program?

Hlasování č. 5 – pro – 17, proti – 3, zdržel se – 14, návrh nebyl přijat.

Ani tento bod nebude zařazen na dnešní zasedání zastupitelstva. Dalším bodem je 16/3, to je delegace na valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec a návrh zástupců města do dozorčí rady. Kdo je, prosím, pro zařazení tohoto bodu?

Hlasování č. 6 – pro – 15, proti – 1, zdržel se – 15, návrh nebyl přijat.

Posledním bodem je bod 27/1, to je poskytnutí finanční dotace 350 tisíc na pořádání Festivalu dětského čtenářství. Kdo je, prosím, pro zařazení?

Hlasování č. 7 – pro – 28, proti – 1, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Protože prošly pouze dva body dodatečně zařazené na dnešní program, tak bych chtěl nejdříve hlasovat o tom předřazení bodu č. 12/2, to je to konání valné hromady dopravních podniků. Kdo je, prosím, pro, aby byl předřazen za bod diskuse občanů?

Hlasování č. 8 – pro – 14, proti – 5, zdržel se – 14, návrh nebyl přijat.

Pak jsem slyšel pozměňovací návrh pana kolegy Berkiho, aby byl zařazen až za bod 27/1? Slyšel jsem správně? Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 9 – pro – 21, proti – 3, zdržel se – 11, návrh byl přijat.

Takže bod č. 12/2 Konání valné hromady bude zařazen až za bod 27/1. Nyní přistupujeme ke schválení celého programu, tak, jak byl dnes navržen včetně těchto dílčích úprav. Kdo je, prosím, pro takto navržený program?

Hlasování č. 10 – pro – 27, proti – 1, zdržel se – 7, návrh byl přijat.

Program tímto byl schválen a dostáváme se k bodu č. 2 a tím je Diskuse občanů.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

T. Batthyány

Dovoluji si opět připomenout, že na zasedání města může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci, nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba zaprezentovat u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu po mé pravé ruce a upozorňuji, že maximální délka příspěvku činí tři minuty. Po uplynutí tohoto časového limitu zazní zvukový signál. Pokud vystupující nebude respektovat tento zvukový signál, a svůj příspěvek neukončí, může mu být vypnut mikrofon. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání je pořizován digitální obrazový a zvukový záznam, který je skrze kanál youtube přenášán na stránky města. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Prvním diskutujícím, který se přihlásil do dnešní diskuse občanů, je pan František Zavřel.

František Zavřel, občan města Liberec

Dobrý den. Představený už jsem byl, takže se představovat už nemusím. Chtěl bych upozornit na takový nedostatek. Už se to snažím řešit nějaký čas. Jedná se o hromadnou městskou dopravu. Snažím se to řešit s dispečery, ale řekli mi, že s tím nic neudělají. Prostě firma BusLine, která tady provozuje tuto dopravu, tak v polovině jejich autobusů prostě od prostředku dozadu nejsou madla, kde by se cestující mohli držet. Přitom v přepravním řádu je, že cestující je povinen se držet. Když nastoupím zadními dveřmi, a autobus se rozjede, tak tam lítám jak nudle v bandě. Tuhle jsem se chytil toho malého madélka na sedačce a jedné paní jsem tam přivřel vlasy. Tak si myslím, že by se v tom dalo něco udělat. Ten autobus není provozuschopný, když se to tak vezme. To je všechno. Děkuji za pozornost.

Miroslav Kroutil, občan města Liberec

Dobrý den, vážení zastupitelé a zastupitelky. V minulých dvou měsících jsem vynechal své vystoupení, protože jsem sledoval pranicí dvou kohoutů na jednom smetišti, totiž pánu Korytáře a Batthyányho. Nechtěl jsem, aby snad někdo měl dojem, že někomu z nich straním. Ostatně jsou oba jeden za osmnáct a druhý za dvacet bez dvou. Poslal jsem vám také všem do e-mailových schránek omluvu. Ale to bych takhle čekal až do podzimních voleb, protože vzájemně přitvrzují k návrhům na odvolání a trestnímu oznámení. Možná, že je to jen domluvené divadelní představení, protože oba jsou čisté pragmatiči. V případě nákupu autobusového nádraží je to obzvlášť dobře vidět. Alespoň pro tak kvalifikovaného občana, jako jsem já. Protože jsem v době přípravy a stavby autobusového nádraží byl vedoucím odboru rozvoje a následně i tajemníkem tohoto magistrátu, měl jsem, a mám stále, dost přesný přehled o podmínkách investic města do autobusového nádraží i o jejich míře. Dokumenty např. o stavebním povolení, kolaudačním rozhodnutí, i změnách stavby od mých bývalých podřízených vedoucích odborů mám v dobré paměti, a byl bych schopen je vyhledat celkem snadno, aby se porovnaly s nynějšími podmínkami o nákupu téhož. Když vidím současnou situaci a tahanici o to, kdo podepíše, nebo za jakých podmínek podepíše nebo nepodepíše smlouvu o utracení městských peněz za autobusové nádraží, zapadá to přesně do úvah, které jsem slyšel, že by mohlo jít vlastně o souboj, kdo obdrží provizi. Nezapomínejme, prosím, že pokud město nakupuje majetek, je horní hranice ceny stanovena poměrně vágně, takže zaplatit za něco více, se dá poměrně snadno. Pozemek nedaleko kláštera je zajímavým příkladem, a snahy o koupi libereckého zámku také. Chápu, že takto orientovaní lidé udělají vše, co je v jejich silách, včetně porušení zákona nebo lhaní při výběrových řízeních, aby zabránili tomu, aby na úřadě byl zaměstnán někdo, kdo by jim mohl vidět do karet, a který si pamatuje věci z doby, kdy oni ještě chodili do školy. Na závěr jenom moje krédo, že se určitě nepřidám k většině, která zradila svůj program a páchá zlo. Děkuji vám pro dnešek za pozornost.

Mgr. Korytář

To byl nepěkný omyl. Já bych jenom chtěl doplnit krátce to vystoupení pana Kroutila, který nás informoval, že to dva měsíce sledoval zpovzdálí. [osobní údaj odstraněn]. Tak to si myslím, že je ten pravý důvod, proč se pan Kroutil tady neukázal. Ale opět ho mezi námi vítám.

Jan Stárek, občan města Liberec

Dobrý den. Moje jméno je Jan Stárek. Měl bych dotaz ohledně správy komunikací a ohledně práce technických služeb. V září 2016 jsem podal podnět ohledně opravy povrchu ulice Pod Jizerskou, kde bydlím. Když se mi povedlo dostat po dvou měsících odpověď, tak ta zněla, že bylo provedeno místní šetření, že komunikace není v dobrém stavu, nicméně je sjízdná, a že oprava bude zadána do plánu na další rok. Tedy na 2017. Od té doby se nic nedělo a tak jsem se v druhé polovině minulého roku začal dotazovat, jak to s tím vypadá. Patříčný úředník mi řekl, že to skutečně v plánu je, nicméně technické služby nestíhají tuto a další podobné opravy, a skutečně se nic neopravilo. Dnes máme konec dubna, je to už 1,5 roku a stále ta komunikace je v původním stavu, a odpověď je pořád stejná, technické služby to nestíhají. Zároveň, když jezdím na Prahu, tak vidím pravidelně vozy a pracovníky technických služeb na dálnici D10 a D35. Moje otázka tedy zní, proč se technické služby mají čas věnovat pracím mimo město Liberec a nestíhají práce, které jim jsou dlouhodobě zadány v rámci Liberce? Druhá otázka, kdo a jak stanovuje vlastně priority práce technických služeb? Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Pan kolega Hron se asi přihlásil k tomuto tématu. Tak prosím.

RNDr. Hron

Já nerad vystupuji jako člen představenstva technických služeb, ale tady chci jenom požádat pana Stárka, jestli by mi neposlal e-mail na adresu, ona bude někde na internetu, protože nezdá se mi korektní odpověď, že technické služby nestíhají. Jestliže to město zadá technickým službám v rámci řádné objednávky, tak je to v rámci obchodního vztahu mezi městem a technickými službami. Tam není možnost nestíhat. Leda že by technické služby tu objednávku nepřijaly, ale to se mi nezdá, protože technické služby neustále loudí po městu nové objednávky.

PhDr. Baxa

Pro pana Stárka, ta situace je organizovaná tak, že mezi městem a ředitelstvím silnic a dálnic je dlouhodobý smluvní vztah, na základě kterého si technické služby řídí práce podle toho, jak mají v zásadě kapacitu, jak jsou potřeba podmínky apod. Opravy s městem fungují tak, že od města musí přijít objednávka, a v momentě, kdy přejde objednávka, tak technické služby by ji měly do nějaké doby vyhotovit. Bohužel, za dobu mého působení v technických službách, a pokud mám informace, tak ani poté se úplně nepodařilo najít nějaký systém, aby zadávání ze strany města nebylo kumulováno do krátkých období v průběhu roku, kdy se pak stává přesně to, co říkáte, že technické služby nestíhají. Je to problém, který byl opakovaně popsán např. mimo jiné v auditu technických služeb, který byl pod mým vedením zadán zhruba před dvěma lety a to, že se mi nepodařilo prosadit některá systémová opatření, která by tyto věci zlepšila, tak jsem vyčerpal množství návrhů, které jsem v této věci mohl mít, a z vedení technických služeb z představenstva jsem odešel. Ta situace není úplně dobrá, bohužel stále.

T. Kysela

Dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Dobrý den, vážení hosté. Pane Stárku, prosím vás, pošlete i mně, na můj e-mail, Tomáš Kysela, vaše připomínky. Já se na to podívám ještě jednou. Je docela dobře možné, že toto technické nebudou vůbec řešit. Ale já se na to potřebuji podívat. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Tak to byl poslední příspěvek do diskuse občanů. Tímto bod č. 2 končím a dostáváme se k bodu č. 3.

K bodu č. 3

MO Vratislavice nad Nisou - změna usnesení - přijetí daru částí p. p. č. 1270/1 a p. p. č. 1270/2

T. Batthyány

Pokud nemáte nikdo nic k tomuto materiálu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 11 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 103/2018

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace - prodej pozemku

T. Batthyány

Pokud nikdo nic nemáte k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 12 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 104/2018

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace - zrušení usnesení - prodej pozemku k. ú. Růžodol I

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 13 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 105/2018

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace - výkup pozemku - k. ú. Františkov u Liberce

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 14 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 106/2018

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků - část 1

T. Batthyány

V bodě 2 a 3 jsou variantní řešení. Vždy se tedy přikláníme k vyšší ceně. Pan kolega Baxa je přihlášen.

PhDr. Baxa

Bylo by možné promítnout položku č. 6, to je, myslím, při ulici Heyrovského nebo při ulici Puškinova, tam v těch místech. V k. ú. Pilínkov. Bylo by možné zobrazit tu katastrální mapu s částí toho pozemku, který má být prodáván? Šlo by to? Děkuji. V kostce, o co jde? Je to při silnici, která vede z Puškinovy do průmyslové zóny. Při této silnici pravidelně parkují odstavené nákladní vozy a vzhledem k tomu, že nějaký útlum té průmyslové zóny se asi zatím nechystá, tak myslím, že by se město tohoto pozemku úplně nemělo zbavovat, protože by tam došlo k zúžení celého toho koridoru při té ulici. Myslím, že je to ulice Heyrovského, ano. A město by se tím do budoucna zbavilo jedné z možností, jak třeba tam vybudovat další odstavné plochy, které tam mohou být důležité. Všimněte si, ať už směrem nahoru na tom obrázku, ono je to východ, ale to je úplně jedno, tak směrem dolů je ten koridor širší a prodejem tohoto pozemku by se ten koridor v městském majetku zúžil. Takže já bych prosil, jestli bychom o této položce mohli hlasovat zvlášť. Osobně bych spíš byl proti prodeji tohoto pruhu.

T. Batthyány

Děkuji. Vyslyším názor pana kolegy Baxy a nechám hlasovat o bodu č. 6 odděleně. Kdo je, prosím, pro? Jsme v části první, záměry prodeje pozemků, jsou to záměry prodeje pozemků, jsou tady schvalující usnesení. Nejdříve teď 6 singl, a pak vezmeme zbytek komplet. Takže prosím, kdo je pro podbod č. 6?

Hlasování č. 16 – pro – 5, proti – 4, zdržel se – 24, návrh nebyl přijat.

Nyní se bavíme o bodech 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, s tím, že u bodu 2 a 3 jsou varianty dvě, ty vyšší a o nich nechávám hlasovat jako první. Takže kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 17 o návrhu usnesení a variantě 2 v bodě č. 2 a č. 3 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 107/2018

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků - část 2

T. Batthyány

To je část druhá, to jsou ta neschvalující usnesení. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 18 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 108/2018

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků - k. ú. Horní Růžodol

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 19 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 109/2018

K bodu č. 10

Bezúplatný převod pozemku - náprava prodeje z r. 2014

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse k tomuto bodu. Nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 20 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 110/2018

K bodu č. 11

MO prodej kanalizační stoky SVS, a. s.

T. Batthyány

Pokud není nikdo přihlášen do diskuse k tomuto bodu, nechávám o tomto hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 21 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 111/2018

K bodu č. 12

MO prodej vodovodního řadu SVS, a. s.

T. Batthyány

Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 22 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 112/2018

K bodu č. 12/1

Stanovení statutárního náměstka

Tento bod nebyl zařazen na program jednání zastupitelstva města.

K bodu č. 12/3

Odstoupení od kupní smlouvy č. 201800547 a kupní smlouvy č. 201800544

Tento bod nebyl zařazen na program jednání zastupitelstva města.

K bodu č. 13

Projednáni investice do Krajské nemocnice Liberec, a. s.

T. Batthyány

Zde jsem byl informován panem Přemyslem Sobotkou, že krajské zastupitelstvo to schválilo a předkládá to ještě na radu 2. 5. návrh na rozdělení hospodářského výsledku, takže bohužel, není to zatím kryté v rozpočtovém opatření, ze kterého to vypadlo, takže tady bych poprosil, že v případě, že bychom toto schválili, aby pan náměstek Korytář tyto prostředky našel.

MUDr. Mečl

Dobrý den. Já bych chtěl nahlásit potenciální střet zájmů, protože jde o přístroj na mém oddělení a chtěl jsem požádat všechny zastupitele o podporu tohoto bodu, protože nemocnice určitě přivítá každé peníze, které jsme schopni uvolit a toto je v rámci naší účasti jako akcionáře náš podíl. Děkuji.

Mgr. Šolc

Hezký den, vážené dámy, vážení pánové. Já teď budu možná trochu za toho zlého, ale nedá mi to jinak. Jednak z titulu předsedy finančního výboru říkám, že to projednáno nebylo. V rozpočtovém opatření to není a v rozpočtu města to také není. To je taková informace. Dále, já si velmi vážím korektních vztahů mezi Libereckým krajem a městem a jako vítám naši účast v krajské nemocnici, ale vždycky to zastupitelstvo města bylo vnímáno jako taková institucionální účast, to znamená, že ta investice akcionáře měla směřovat třeba do nemovitostí, případně do pozemků a to samotné zajištění lékařské péče bylo jak na bedrech kraje, anebo na bedrech samotné akciové společnosti. A akciová společnost Krajská nemocnice Liberec sice je v plusových číslech. Má nějaký svůj investiční plán. Zdravotní pojišťovny samozřejmě platí za ty zdravotní výkony a najednou nám je předkládán materiál ke spoluinvestici na zdravotní vybavení. A teď já tomu úplně nerozumím, protože kdybychom na toto přistoupili, tak vlastně obdobný materiál tady můžeme mít co dva měsíce, protože nemocnice samozřejmě svůj investiční plán má velký a není nic jednoduššího, než si sáhnout pro peníze k akcionářům, ale asi to není to, co bychom z rozpočtu města měli sanovat. Pokud by se mělo jednat o vybudování jiné části nemovitosti, případně parkovacích ploch nebo něčeho takového, tak bych byl pro, ale pro nákup lékařského vybavení pro nejsem.

Ing. Červinka

Já naopak tuto investici podporuji. Byli jsme ujištěni, že je to zcela mimořádná záležitost a na ty zdravotnické přístroje tu investici podporuji, ale já jsem chtěl ještě k tomu dodat, že si myslím, že to usnesení není úplně správné a že by tam mělo být uloženo panu náměstkovi Korytářovi, aby do návrhu rozpočtového opatření předložil nebo zařadil tu částku 5 311 194 korun, je to potom standardní materiál jako každý jiný, pakliže se zastupitelstvo rozhodne tento bod podpořit, tak to pan náměstek dostane za úkol a může to potom i standardně projednat finanční výbor v rámci projednávání toho rozpočtového opatření. A to, co tady zmínil kolega Šolc jako formální nedostatek, bude napraveno z hlediska toho rozpočtu.

T. Batthyány

Děkuji. Já to tady mám připravené, ta větička v tom ukládacím usnesení bude znít pak, zajistit prostředky z rozpočtu města atd., na pořízení zdravotnických přístrojů dle důvodové zprávy. A zařadit do nejbližšího rozpočtového opatření. Je tam termín 11. 6., to znamená, že v červnovém rozpočtovém opatření by se tyto prostředky mohly objevit. Koneckonců v zastupitelstvu města ještě budu předkládat, to je ta první část ukládacího usnesení tu smluvní dokumentaci. Takže bychom tam už mohli mít informaci, že to půjde do toho červnového rozpočtového opatření.

RNDr. Hron

Já navážu na to, co tady říkal Jiří Šolc. Mně to systémově není moc jasné. Dopředu vytýkám před závorku, že vím, že to žádané zdravotnické zařízení je jistě nezbytně potřeba a přispěje ke zkvalitnění zdravotní péče v naší nemocnici. Nicméně jestliže je nemocnice akciovou společností, tak by systémově mělo platit, že na takovéto typy investic si neříká akcionáři, ale generuje se to z vytvořeného zisku. Mám tomu rozumět tak, že ta nemocnice neprodukuje tolik zisku, aby se mohla

dostatečně modernizovat? To jsem z toho materiálu nepochopil. Jak už říkal Jiří Šolc, pokud na tento systém přistoupíme, tak budeme neustále dofinancovávat nemocnici tímto směrem. Což si nemyslím, že je systémové a šťastné.

T. Batthyány

Děkuji. Není to skutečně nápad města, je to nápad kraje, kde jsou ve vedení SLK a pro takovéto řešení se rozhodli. Já jsem jako zástupce akcionáře řekl ano, my vám s tímto pomůžeme, protože KNL nikdy takový příspěvek na zdravotnickou techniku nedostala. Co se týče generování ze zisku na tyto věci, tak opravdu myslím si, že právě SLK na kraji mají velké zkušenosti s tím, na co si nemocnice mohou anebo nemohou vydělat. Drobným příkladem je třeba českolipská nemocnice, která je ve 100% vlastnictví kraje. Mě tedy spíš zarazí, že kdyby to šlo do parkoviště, tak ty peníze byste podpořili. Tím, že to jde do přístrojové techniky, tak ty peníze nepodporujete. To mi přijde poměrně nešťastné. A nemyslím si, že by se tomu stalo běžnou praxí, protože nikdy si ta nemocnice, protože je právě zdravá, o tohle neřekla. Ona ze svého zisku dokáže vygenerovat zhruba 20 mil. korun, které odkládá na transparentní účet na stavbu budoucího pavilonu a tohle je skutečně výjimečná situace.

Mgr. Rosenbergová

Dobré odpoledne všem, ještě jednou. Já naopak tuto investici vítám, protože od roku 2011 jsme KNL nepřispěli na vybavení ani korunu. Přitom to je tak významná organizace a významný zaměstnavatel. Jenom pro pana kolegu Šolce. My jsme tu otázku, že to není v rozpočtovém opatření, diskutovali velmi dlouho v pondělí a hledali jsme cestu, jestli ty peníze ještě tady dostaneme do tohoto rozpočtového opatření a z jaké položky bychom to tam dali a nakonec jsme se domluvili s panem náměstkem Korytářem, že to připraví do příštího rozpočtového opatření, tak, aby měl dostatek času na to identifikovat zdroje, ze kterých to půjde.

MUDr. Chalupa

No, ono je samozřejmě fajn, že nemocnice může spoustu věcí financovat ze svého, nicméně pokud se nemocnice má dynamicky vyvíjet, tak to jenom ze svého neutáhne. To je základní omyl. Mezi nemocnicemi srovnatelné velikosti a srovnatelného typu se potácíme někde vzadu. Já to vidím ohledně přístrojového vybavení třeba PCT. Které snad jako krajská nemocnice nemáme jediní. A jde o to, samozřejmě, může být někde vzadu u zdi, můžeme být v modrých číslech, klepat si na záda, jak jsme fantastičtí, že jedeme jenom za svoje peníze, ale bohužel v současnosti, přitom jak se celé zdravotnictví rychle vyvíjí, jak jde všechno dopředu, tak to prostě sama nemocnice zvládnout nemůže. Je mi jedno, od koho ty peníze dostane, jestli z kraje nebo z města, ale faktem je, že tyto investice jsou do budoucna nezbytné.

Mgr. Korytář

Já jsem se trochu bál, že se ta diskuse ponese jenom v tom, že kdyby to zachránilo jeden lidský život, tak těch 5 mil. má svoji cenu. Jsem rád, že kolegové od starostů to otevřeli jako první, že je to nesystémový krok. Mně to také přijde jako nesystémový krok, že jednorázově hodíme do krajské nemocnice 5 mil., ale zároveň může to být nějaká naše politická vůle, jsme akcionář, takže proč ne. Tam mohou být oba dva ty pohledy. Je to nesystémové, ale na druhou stranu, pokud tady bude vůle, tak proč toto gesto neudělat. Já na to mám ale ještě jeden pohled a navázal bych na ty nemovitosti. Měl jsem nějaké schůzky s krajskou nemocnicí ohledně výstavby toho nového areálu a tam se zatím nepamatuje právě na parkovací dům a na parkoviště. Z mého hlediska by bylo asi efektivnější, kdyby město více spolupracovalo s nemocnicí případně s krajem, na vyřešení tady toho problému a pokusili bychom se na to získat ještě nějaké dotace, což by v důsledku mělo pro krajskou nemocnici mnohem větší efekt, než když teď tam dáme těch 5 mil. Takže já dávám teď jenom ke zvážení a potom bych možná poprosil o krátkou přestávku, aby se náš klub mohl poradit, zda, vzhledem k tomu, že se až příště bude schvalovat ta smluvní dokumentace, tak zda tedy dnes tu žádost jenom vzít na vědomí, dokumentaci budeme schvalovat až v květnu. Já do té doby mohu připravit nějaký návrh rozpočtového opatření a tak to rozhodněme na konci května. Zdá se mi, že to zatím tady nemá úplně jednoznačnou podporu.

Mgr. Berki

Já si myslím, že tady není úplně dobré pochopení toho, co se snažili kolegové říct. Když nám přijde takovýto materiál a potom my jsme se pídili skrze našeho předsedu, tak by bylo možná dobré říct, odkud ten impuls vzešel, což jste částečně, pane primátore, vysvětlil až před chvílí. Jinými slovy, jestli nás o to žádá kraj nebo jestli to bylo rozhodnutí vedení nemocnice, že chce po akcionářích ty peníze, prostě jak se to vlastně k nám dostává. Tady bych považoval za dobré, kdyby naši zástupci tedy v orgánech nemocnice nás o tom informovali už v rámci toho materiálu. Druhá věc k panu Červinkovi.

T. Batthyány

Pardon, pardon, já vás jenom doplním. Přímo v materiálu je příloha se žádostí od pana Přemysla Sobotky, což je radní pro zdravotnictví Libereckého kraje, kde to shrnul.

Mgr. Berki

Beze sporu. Znovu říkám, že by mi přišlo dobré, kdyby naši zástupci v nemocnici nás o takovýchto věcech informovali. Řešíme permanentně nebo řešili jsme dříve vaši nedocházku.

T. Batthyány

Co to má společného s tímto materiálem, moje nedocházka, prosím?

Mgr. Berki

No dobře, tak já nic nebudu říkat, protože vy mi stejně budete skákat do řeči. Druhá věc, kterou jsem chtěl jenom říct je, že když se rozhodujeme pro vydávání nějakých peněz a podle mě úplně ne malých, měli bychom možná rovnou vždycky zároveň s tím materiálem vědět, kde ty peníze vezmeme. To znamená, přišlo by mi obvykle logické mít rovnou to rozpočtové opatření tady, protože diskuse ve výboru potom už je zbytečná. Ve chvíli, kdy zastupitelstvo řekne, že to tam chceme dostat, tak ten náměstek to tam prostě bude muset dostat a finanční výbor už s tím v zásadě nic neudělá.

T. Batthyány

Děkuji, a proto bychom se usnesli na tom, že by to bylo až v rozpočtovém opatření červnovém. A toto rozpočtové opatření by, samozřejmě, výborem prošlo.

PhDr. Langr

Dobrý den, dámy a pánové. Já bych chtěl poukázat ještě na jednu možnou dimenzi tohoto materiálu. A to je, že pro mě to je takový sympatický zápočet od statutárního města směrem ke kraji. To znamená příspěvek k tomu vzájemnému vypomáhání si finančnímu i případně majetkovému, který probíhá, pravda ad hoc, nikoli systémově, třeba v rámci příspěvkových organizací města a kraje. Zkrátka dáváme tím té budoucí městské reprezentaci do ruky jeden z dalších možných vyjednávacích argumentů, proč se dohodnout skutečně systémově. Je to naše dobrá vůle, stejně jako kraj má dobrou vůli podporovat naše divadla a naši ZOO. Takto ten materiál já i беру. Nepodařilo se za ty 4 roky ten systém s krajem vyjednat a není to otázka nějaké odborné přípravy, ale v zásadě politické dobré vůle na obou stranách, tak nechť tento dnes snad schválený materiál je dalším příspěvkem města, jak třeba hned v listopadu, prosinci letošního roku nová politická reprezentace může na ta jednání, která zahájena byla, ale dokončena nebudou, navázat.

Mgr. Šolc

Já, pane primátore, podruhé. Ono samozřejmě, že není vůbec jednoduché politicky tady to nechtít, protože bylo by nejjednodušší pro to zvednout ruku a říct, to je skvělé, všichni chceme mít skvělou nemocnici, je velmi politicky laciné. Ale musíme si také uvědomit, řekněme historické souvislosti. Akciový podíl SML v KNL vzniknul kapitalizací nemovitého majetku a nikdy jsme nepřispívali na přístrojové vybavení, stejně tak jsme nepřispívali na mzdy těch lidí, protože každá ta entita, ať už město nebo kraj má trošičku jiný účel a zajištění této lékařské péče je prostě záležitostí kraje. Samozřejmě, že to, co říká pan Langr, je pravda, ale problém je v tom, že zatím je to velmi všechno nevyvážené ve vztahu ke statutárnímu městu a jako já se bojím jedné věci. My když na toto přistoupíme, tak za 14 dnů napadne management, že by prostě potřebovali něco dalšího, stejně nezbytného. Vždyť ta nemocnice má rozpočet 2 miliardy. Má plusová čísla. Zdravotní pojišťovny do

toho klopi peníze. Jeden můj známý, který pracuje ve zdravotnictví, říká, jakékoliv peníze dáš do zdravotnictví, tak je to málo. A teď je prostě třeba v tomto rozpočtovém opatření oprávněná kritika pana náměstka Korytáře o tom, že na minulém výboru i na zastupitelstvu jsme se shodli, aby dopravní podnik, což je zase chlebiček města a kraj nám s tím nepomáhá, mohl zahájit rekonstrukci tramvajové trati, která také funguje pro všechny, tak potřebuje 13 mil. korun. V rozpočtovém opatření je 6,5 mil., protože tam další peníze pan náměstek Korytář prostě nevymyslel. A ten dopravní podnik tu rekonstrukci musí zahájit teď v létě, aby se to během prázdnin všechno udělalo. A když nevymyslel to, co už vymyslet měl, tak jakou máme záruku, že do příště tam vymyslí někde 5 milionů jenom proto, že my jsme se rozhodli. To je taková salámová metoda. Já s tím mám problém a neztejte se na mě, to není odpovědné nakládání s veřejnými prostředky.

T. Batthyány

Děkuji. Z vašich slov trochu cítím, že se budete asi v budoucnosti ubírat tím snižovat možná akciový podíl města v KNL.

Mgr. Šolc

Proč ne, v tom by nebyl problém.

T. Batthyány

Ano, pak váš pohled chápu, že si chcete snižovat vliv v nemocnici a předávat ho kraji. Pak ano, to je v pořádku. Já s tím nesouhlasím, ale je to také názor.

RNDr. Hron

Já si také dovoluji vystoupit ještě jednou a to proto, že se mi zdálo, že někteří nepochopili, co jsem chtěl přesně říct. Asi to bude moje chyba. Já jsem zaprvé nechtěl předjímat, jak já budu hlasovat. Skutečně jde teď, pan MUDr. Chalupa tady řekl, že tam je nedostatek peněz a že pořad bude nedostatek peněz a pořad bude nedostatek peněz. To je známá poučka už z devadesátých let jsem ji slyšel. Zdravotnictví prostě sebere všechny peníze, které se mu dají. Já to nekritizuji. Je to tak správně, protože pokrok ve zdravotnictví, kdo by ho nechtěl? Ale znovu bych byl rád, abychom to věděli dopředu. Kolik vygeneruje zisku nemocnice? Kolik z toho si může dovolit si dát na investice? Kolik z toho bude potřebovat dofinancovat vklady mimo vlastní kapitál či jinou formou od svých akcionářů? Potom já svým způsobem volám. To je celý ten problém. Rozhodně se nestavím proti těm investicím, ale vynakládáme městské prostředky a takto ad hoc, snad se všichni úplně shodneme, že to není to úplně správné.

Ing. Červinka

V reakci teď na kolegu Hrona, já si osobně nemyslím, že je to ad hoc, vždyť v řadě věcí, o kterých jste teď hovořil, ten přehled máme nebo ho minimálně mít můžeme i s ohledem na to, že jsme tady svého času rozhodovali právě o té investici do toho rozvoje nemocnice, kde se právě nemocnice zavázala mimo jiné k tomu, že si bude odkládat peníze na ten rozvoj. Současná situace té nemocnice je právě taková, že si nemůže dovolit uhradit ten rozvoj z hlediska těch přístrojů a proto požádala své akcionáře o pomoc. Kraj se k tomu postavil poměrně asi rozumně, podle mého názoru, a těch 25 mil. zastupitelstvem uvolnil, žádá nás teď jako minoritního akcionáře, abychom se k tomu také nějakým způsobem postavili, a myslím si, že je správně se k tomu takto postavit. Nicméně abychom trochu, protože já jsem byl třeba ubezpečen, že to je mimořádná situace, že to není něco, co by tady mělo být nějakým dlouhodobým pravidlem, tak já navrhuji alespoň deklaratorní úpravu toho usnesení a změnil bych tu formulaci tak, že souhlasí s mimořádným finančním příspěvkem pro KNL a. s. ve výši atd. Abychom tím deklarovali, že to nepovažujeme za něco, co je naprosto běžné a co budeme chtít dělat každý měsíc, rok apod. A tím si myslím, že bychom alespoň částečně mohli deklarovat to, po čem tady kolegové volají a co se týče toho rozpočtového opatření, tak jsem si jist, že si s tím pan náměstek Korytář poradí.

Bc. Kocumová

Ještě něco k tomu, jak vznikají tyto požadavky. Z velké části je to tak, že Liberecký kraj vyčlení nějaké peníze na rozvoj zdravotní péče v Libereckém kraji. Tam, kde má 100% podíl, což je Česká Lípa, tak se rozhodne, že ty peníze dá a dá je tam. Ve chvíli, kdy je dá do balíku KNL, tak tím, že tam

máme akciový podíl, tak požaduje, aby se nemusel ten akciový podíl měnit, tak aby tam šel i podíl od města, který odpovídá výši investice, která je právě stejná, jako akciový podíl KNL. Už se stalo v minulém roce, tuším, nebo před dvěma lety, že z tohoto balíku šly peníze právě jenom do českolipské nemocnice, protože město Liberec nedalo ten spolupodíl a v té chvíli, kdy je tady vyčleněný nějaký finanční podíl na rozvoj, teď třeba přístrojového vybavení, tak říkám, jsou tam dvě varianty. Buďto se propočítá nový akciový podíl a ponížil by se o tu část, kterou tam nedá město Liberec, anebo se zapojí i zbývající akcionáři, což tam vidíte, je tam zapojený i Turnov, tak město Liberec, tak se zapojí do té investice. Potom je třeba otázka, jestli by tady byla nebo nebyla cesta, pokud by město Liberec pomohlo krajské nemocnici s parkovacím domem, tak aby ten finanční podíl přispěl jiným způsobem. To by byl teoretický způsob, jak dát finance, které by odpovídaly akciovému podílu do nemocnice, bez toho aniž by se to muselo dávat na přístrojové vybavení. Ale vysvětluji tím ten způsob, kde se berou požadavky a proč přichází požadavek na finanční podíl města Liberce.

Mgr. Ferdan

Dobrý den. V podstatě paní Kocumová teď odpověděla na spoustu mých otázek, to znamená, já už mám nějakou základní představu, jak ten požadavek vůbec vznikl, proč vznikl, a to co asi kritizoval i pan kolega Berki je v tom, že my jsme to nevěděli, proč ten požadavek vůbec přišel. Jestli jste četli důvodovou zprávu, tak ta je v podstatě o tom, že říká, budeme investovat, přidejte se k nám, ale chybí absolutně jakékoliv vysvětlení toho důvodu, proč zrovna do těchto tří věcí, to tady něco pan Chalupa také ozřejmil, takže máme nějakou základní představu a to nás, samozřejmě, staví do té situace, že nevíme, jestli se to nebude opakovat pravidelně na základě toho, že v rámci rozpočtu kraje zbydou nějaké prostředky, které budou chtít být alokovány. To znamená, že ty obavy, které tady byly formulované před chvílí, tak už v podstatě potvrzujete, že tomu tak bude pravděpodobně i v budoucích letech. Možná by bylo vhodné opravdu na to připravit nějaký systém a to je právě možná to, co říkal i pan kolega Berki, že by bylo fajn, aby pan primátor, který takto vyjednává, byl telefonicky informován podle té důvodové zprávy, všechny tyto informace předal i s ohledem na to, že je tam zástupce nás, jako města Liberce. Pokud ty informace nemáme a my je nemůžeme mít, tak pak nemůžeme tak rozhodovat, aby to bylo v souladu s tím, co to město chce nebo potřebuje. To je asi vše. Takže poprosím o precizaci důvodové zprávy, pak se věnujme těm diskusím.

T. Batthyány

Tak děkuji. Tento materiál, samozřejmě, řeší věci ad hoc. Město se k mnoha věcem ad hoc stejně nesystémově postavilo. V minulosti si odsouhlasilo ad hoc za 3 mil. nákup buněk, ad hoc nesystémově apod. Město se bude potýkat s nesystémovými věcmi.

Mgr. Ferdan

A proto je potřeba, když mi skáčete do řeči, já také ...

T. Batthyány

Aha, to byla dlouhá pomlka, tak to se omlouvám.

Mgr. Ferdan

Ne, on pan Korytář je na řadě. Nemyslím, že vy. Tak pokud jsou nesystémové, tak naším úkolem je systematizovat je. Protože pokud budou nesystémové, tak tam je riziko spousty věcí a naším úkolem je odstranit tato rizika. I vašim jako ve vedení města. Logicky. Myslím, že pan Korytář je teď na řadě.

T. Batthyány

Pane Ferdane, prosím, nebo vám odeberu slovo a myslím to zcela vážně.

Mgr. Ferdan

Odeberte.

T. Batthyány

Nesystémové to je. Znovu to opakují, a pokud děláme něco systémově, tak je to většinou zasmělně, je o tom sepsána smlouva, jako je tomu třeba v případě pravidelného každoročního příspěvku do nemocnice ve výši 11 mil. na výstavbu nového pavilonu. Takto se dělají ta systémová

opatření. Zde je 5 mil. jednorázový příspěvek, který jasně sděluje, že jako akcionář se chceme podílet na také přístrojové modernizaci naší nemocnice, což se nám za posledních 7 let neukázalo. Chraň bůh, až všichni budeme systemizováni.

Mgr. Korytář

Tak já nejprve musím potvrdit to, co říkal pan kolega Červinka, že jsem v pondělí přislíbil, že ty peníze někde zkrátka najdu, prostě to uděláme, ale zase včera napsal pan kolega Šolc takový článek, že na to nemáme, že ženu město do maléru, takže mě to trochu rozhodilo, takže si už tak nejsem jistý. Ale ne, teď vážně. Já chci jenom říct, že ty peníze se tam samozřejmě dají najít, jenom chci upozornit na to, že vzhledem k tomu, že už máme rozpuštěný rozpočtový přebytek, tak to bude buď ze zvýšených daňových příjmů, ale tam zároveň čeká DPMLJ a nějaké naše potřeby. Nebo to může být a to je další varianta, že zkrátka některé věci, které tam máme naplánované, vyškrtáme nebo přesuneme a ty peníze se tam najdou. Takže technicky se tam najít dají, pokud bude vůle zastupitelstva, tak se to zařídit dá. To je jedna informace. Druhá informace k tomu, jestli to tedy máme dělat nebo ne. My jsme teď měli v úterý krajské zastupitelstvo, kde kraj rozděloval zbytek rozpočtového přebytku, to byla jenom druhá část rozpočtového přebytku, ve výši 170 mil. korun. My jsme se tam pokoušeli dávat nějaký návrh, aby něco z toho šlo třeba do krajského divadla. Bohužel neprošlo vůbec nic. Já vím, že tam to zdůvodnění bylo, že to je 100% městská organizace a městská nemovitost. Takže jenom vzhledem k tomu, že je tady už dlouhá debata, jenom ještě jednou chci zopakovat svůj pozměňovací návrh. I proto třeba je ještě otevřená cesta, ať se to tady dneska úplně nezabije, navrhuji vzhledem k té diskusi, dát tam jenom zastupitelstvo města po projednání bere na vědomí žádost o finanční příspěvek, ano, slyšíme to, můžeme tam nechat to, že ukládá panu primátorovi, aby předložil tu dokumentaci tak, jak ji má a pokud bude ta dokumentace v květnu schválena, zastupitelstvo tu vůli projeví, tak já mohu říct, že ty peníze do konce června najdeme a ty peníze odsud mohou odejít. To by mi přišlo v tuto chvíli jako celkem rozumné řešení té situace.

PhDr. Baxa

Ten návrh pana náměstka Korytáře mi připadá smyslu plný a to i z toho důvodu, že ten materiál je tak trochu v duchu těch libereckých salámových rozpočtových opatření, která tady už dlouhou dobu kritizují, a to je to, že my se tady zkrátka zavážeme k nějakému výdaji a nemáme vůbec stanovené, kde na něj vezmeme peníze. Já chápu větu, že na to peníze někde najdeme, ale já tady opakovaně říkám, že bych rád, abychom k tomu tady přistupovali poněkud zodpovědněji a výdaj schvalovali s tím, že máme jasný buď příjem anebo přesun, odkud na něj peníze bereme. Tohle v tom materiálu není a pro mě je ten materiál z toho důvodu obtížně přijatelný, přesto, že mi ta myšlenka podílu města na té investici není cizí. Děkuji.

T. Batthyány

Tak já tedy to budu znovu opakovat. Pokud my budeme souhlasit s tímto jednorázovým příspěvkem na zdravotnické vybavení naší nemocnice, tak se tento požadavek objeví v červnovém rozpočtovém opatření, který projde celým řádným kolečkem. Tímto vydáme vůli, že se tam vůbec objevit má. Pokud to budete brát jenom na vědomí, tak to nepovažuji za zodpovědný přístup k nemocnici. To se na mě nezlobte, to je alibizmus.

Ing. Červinka

Já jsem si uvědomil, že jsem ještě nereagoval na příspěvek pana kolegy Korytáře směrem k tomu řešení parkování. Já si myslím, že ty dvě věci se vzájemně vůbec nevylučují a že zcela jistě kraj v rámci řešení rozvoje toho areálu asi tu diskusi s městem absolvovat bude. Konec konců je to v zájmu i Kraje i v zájmu KNL, aby se ta problematika parkování v tom areálu vyřešila. Ale podmiňovat tuto investici tím řešením toho parkování mi v tuto chvíli nepřijde úplně logické. A co se týče toho odkládání, já si myslím, že deklarovat souhlas s uvolněním těch prostředků bychom měli víceméně bezprostředně a potom to řešit v rámci rozpočtového opatření jako prioritu města, protože tady přispíváme na investici do přístrojového vybavení nemocnice, kterou využívají především naši lidé.

Bc. Gábor

Děkuji za slovo, pane primátore. Navážu nejdříve na kolegyni Kocumovou. Navrhuji uvolnit finanční prostředky po odsouhlasení všech akcionářů. Turnov už odsouhlasil tu spoluúčast?

T. Batthyány

Ani jeden z těchto subjektů. Je to příslib tady za nás.

Bc. Gábor

Dobře v tom případě navrhuji podmínit uvolnění prostředků tím, že to odsouhlasí všichni akcionáři.

T. Batthyány

To je součástí té smluvní dokumentace. Ano. Tak je to myšleno.

Bc. Gábor

A na zamyšlenou ještě druhá věc. Racionálním řešením parkovacího domu u KNL by byl soukromý investor, ne město či kraj. A tímto krokem bychom ušetřili dostatek finančních prostředků pro přístrojové vybavení naší krajské nemocnice. Děkuji.

RNDr. Hron

Já bych jenom rád upřesnil návrh usnesení. Tady se mluví, že souhlasí s finančním, je tady tedy velké s, tak bych doporučil udělat malé s, pro KNL a. s. formou příplatku mimo základní kapitál. To tam chybí. A z důvodové zprávy a žádosti vyplývá, že se chce to tam dát formou příplatku mimo základní kapitál. Zadruhé bych chtěl upozornit, že my nemůžeme ty prostředky vydat, dokud nebudeme mít schválené rozpočtové opatření. Takže to nám zákon o rozpočtových pravidlech nedovoluje.

PhDr. Langr

Já jenom krátce okomentuju, co tady zaznělo. Myslím, že to říkal pan náměstek Korytář s tím, že kraj včera neuvolnil ze svého loňského hospodaření, respektive ze svého výsledku pro naše divadlo. Ano, to je naše divadlo městské, nicméně ta nemocnice je částečně také naše, čili to není zkrátka reciproční situace. Uvolňujeme částečně do svého majetku, částečně do své nemocnice.

Ing. Vinklátová

Dobré odpoledne, kolegyně, kolegové. Mně skoro nestálo za to na pana náměstka Korytáře reagovat. Pokud jste měli příležitost se dívat na krajské zastupitelstvo, tak tam ta argumentace zazněla, myslím docela jasně a šla od nás i písemně. Mimochodem tak špatně a nepodloženě podložený návrh, já se vůbec nedivím, že to dopadlo, jak to dopadlo.

PhDr. Baxa

Promiňte, krátká reakce na paní Vinklátovou jako náměstkyni a na pana Langra jako budoucího kandidáta za Starosty tady v Liberci. Víte, když pozoruji Starosty jiných měst na Libereckém kraji, tak ti se za svá města perou výrazně více, než to tedy děláte vy. A můžete mít milion výhrad k formě a tak, ale zkrátka ty výsledky toho, jak se někteří Starostové perou za svá města a jak vy, jsou fakt jiné. Takovým příkladem by vám mohl být např. Turnov v jednání ohledně muzea Českého ráje, prodeje nemovitostí pro něj, ustupování Turnovu ve věci středních škol a tak. Za mě jako městského zastupitele tady na tom fóru mezi městskými zastupiteli si to asi můžeme říct. Čekal bych tam od vás v tomto ohledu výrazně proaktivnější přístup např. i v tom jednání ohledně většího podílu Libereckého kraje, např. na tom provozování divadla, protože konec konců je to jediné divadlo s živou scénou tady. Místo toho tam vidím statisícové dotace, až milionové dotace do všech různých jiných míst, a nejsou to jen do krajských organizací, ani omylem.

Ing. Vinklátová

Já na to musím odpovědět, jenom velmi krátce. Já jsem prosadila na kraji to, aby byla ustavena komise, která bude ty příspěvkové organizace město versus kraj řešit. Nebudu dělat, opravdu nebudu dělat kroky, které povedou k tomu, ony tam jsou příspěvky, samozřejmě do těch městských organizací kulturních, ale já chci, aby to mělo nějaká pravidla, aby se každá politická reprezentace, což se tady prostě historicky děje, neopírala jedna o druhou. Zbytečně, prostě zbytečná debata, chci, aby to bylo nějak nastavené, a myslím, že to je správný krok a řešíme to s panem náměstkem Langrem úplně bez ohledu na to, kde bude nebo nebude.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych poprosil diskutující, aby se vrátili k bodu 13 a tou je nemocnice a neodcházeli od tohoto tématu.

PhDr. Langr

Jenom k tomu, jak kdo bojuje za své město. Já tady bojuji za podnik, který tohle město částečně vlastní. Nevidím na tom nic špatného, pane kolego. To zaprvé. Zadruhé, za ty čtyři roky, co tady sedíme, vzniklo ve spolupráci s krajem možná desítky projektů ponejvíce dotačních, kde vždycky plyne část z města, část z kraje. To chtělo poměrně detailní vyjednávání a bez toho, že bychom se byli schopni dohodnout, tak by ty projekty nevznikaly. Jenom za poslední tři měsíce tady v zastupitelstvu byly a budou schváleny dotační smlouvy, na něž kraj městu přispěje bratru 1,5 mil. To vůbec není špatné. A ta jednání fungovala i v době, kdy já jsem byl „echt Změna“. Takže opravdu s politickým kabátkem to nemá nic společného.

Mgr. Berki

Omlouvám se předem panu primátorovi, že můj příspěvek bude off topic, ale stejně jako pan PhDr. Baxa mě několikrát edukoval v průběhu zastupitelstva, tak si dovolím tentokrát edukovat jeho. Možná, když už jste tedy zahájil tu předvolební kampaň, možná ten rozdíl je v tom, že kolegyně Vinklátová chápe, že není radní pro Liberec, ale je radní pro kulturu a cestovní ruch a celého Libereckého kraje. A možná třeba na rozdíl od vás, má prostě ten systém ráda spravedlivý.

Mgr. Korytář

Už jsme na konci, tak jenom když se tady bavíme o těch penězích, tak vyjednával kolega Langr, já jsem také trochu vyjednával. Kraj má např. své projekty v rámci strategie IPRÚ a jsou to projekty za desítky milionů korun a také jsme se tam dohodli. Tak jenom aby tady nevznikl mylný dojem, že jenom kraj nám pomáhá tam, tam, tam. Ono je to vzájemně výhodné.

T. Batthyány

Děkuji. Tak doufám, že to byl poslední příspěvek. Já jsem se snažil zaznamenat všechny návrhy na úpravu toho usnesení. To je, že zastupitelstvo města po projednání souhlasí s, malé s, s mimořádným finančním příspěvkem pro krajskou nemocnici. Na koci bude příspěvkem mimo základní kapitál, je tomu tak? Formou příplatku mimo základní kapitál a ta poslední věc, týkající se smlouvy, tu jsem nezaznamenal. Takže takhle je to asi všechno. Takže zastupitelstvo města po projednání souhlasí s mimořádným finančním příspěvkem pro KNL formou příplatku mimo základní kapitál a ukládací usnesení se ještě doplní, že ukládáme panu náměstkovi Korytářovi, zajistit finanční prostředky a zařadit je do červnového rozpočtového opatření.

Mgr. Korytář

Asi by bylo lepší to, co říkal pan Červinka a tam by to mělo spíš zaznít, zapracovat do návrhu rozpočtového opatření příspěvek pro KNL s termínem 30. 6. 2018. Já to tam zapracuji a to zajištění je potom na zastupitelstvu.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Tak kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení č. 23 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 113/2018

K bodu č. 14

Zápis z kontroly KV č. 2/2017 "Kontrola plnění usnesení Rady města Liberec v I. pololetí 2016"

Mgr. Skřivánková

Dobré odpoledne, vážení kolegové. Jako tradičně to úvodní slovo bude stručné. Máte to popsané v závěru z kontrolní skupiny a jenom doplním informaci, že na té poslední odrážce, to znamená, vytvoření informačního systému pro zastupitele jsme začali intenzivně s novým panem tajemníkem pracovat. Pan tajemník byl přítomen na jednání kontrolního výboru a na naše další jednání přijde pracovnice organizačního oddělení, která nám celý systém předvede a naše připomínky si vyslechne, případně zapracuje. Ještě jednu věc mám, která je obsažena v té kontrolní zprávě, a to je, u některých kontrol je uvedeno to, že nešlo zkontrolovat, protože vedoucí odboru pan Benda v termínu na ty dotazy, které jsme měli, neodpověděl. Až posléze jsme se dozvěděli, že pan vedoucí odboru pan Benda byl dlouhodobě nemocen, ale prostě ta práce nebyla na nikoho převedena a na té jeho adrese, kde normálně úředníci, kteří mají dovolenou, napíší, dnes nejsem přítomen, váš požadavek vyřídím tehdy a tehdy a já se podle toho zařídím, tak tam nebylo nic. Takže bych tady svým slovem chtěla požádat pana tajemníka, protože je nadřizený všem úředníkům, aby se tady nad tím systémem zamyslel, protože si myslím, že to je systém, který byl jediné u toho odboru dotací. Jinde se mi to nestalo. A děkuji předem za schválení.

T. Batthyány

Děkuji. Předpokládám, že druhým diskutujícím není opět paní Skřivánková, ale pan kolega Berki, takže mu předávám slovo.

Mgr. Berki

Já jsem ten podnět dával ještě za předchozího pana tajemníka a zřejmě to trochu zapadlo. Mně by se líbilo, kdyby součástí těch zpráv byla jakási stručná vyjádření, jestli ty podněty, které ten výbor dává, budou nějak zapracovány nebo nikoli, protože to už se táhne, podle mě, z předchozího období. Výbor těch doporučení dává poměrně dost a většina nakonec zapadne.

Mgr. Skřivánková

Tak ještě já, protože jsem to zapoměla říct ve svém úvodním slovu. Samozřejmě, to má pan Berki pravdu, byl se mnou v kontrolním výboru, to je věc, která se řeší. Pracujeme na tom také, ale je to o tom, že zákon o obcích kontrolnímu výboru neukládá a neumožňuje mu tu pravomoc, aby ukládal tady panu náměstkovi, panu tomu a tomu, takže se to musí dělat zprostředkovaně. Pokud je to u úřadu, tak se to musí prostřednictvím pana tajemníka a pokud by to mělo dopadat na uvolněné radní, tak snad prostřednictvím našeho garanta, pana primátora. Ale myslím si, že ani to by nenašlo žádné závazné stanovisko, protože zákon říká, kontrolní výbor zpracuje kontrolní zprávu a předloží ji zastupitelstvu. A podle zákona tam činnost kontrolního výboru končí. Zastupitelstvo ji buď schválí, nebo neschválí nebo ji může odložit a uložit kontrolnímu výboru, aby doplnil nebo ještě něco dohledal, vyzjistil, ale kontrolní výbor pravomoc ukládat někomu, aby reagoval na naše podněty, nemá.

T. Batthyány

Děkuji. Poslední příspěvek k bodu č. 14. Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 24 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 114/2018

K bodu č. 15

Vydání 88.A změny územního plánu města Liberec

T. Batthyány

Jde o tu změnu územního plánu, která umožňovala v plochách zejména pracovních aktivit atd. zřizovat školky, tak aby to v textové části bylo upravené.

P. Haidlová

Dobré odpoledne. Členové výboru doporučují hlasovat pro navrhované usnesení.

T. Batthyány

Máte k bodu 15 ještě něco do diskuse? Pokud tomu tak není, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 25 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 115/2018

K bodu č. 16

Vydání 88.C1 změny územního plánu města Liberec

T. Batthyány

Tam se jedná o to druhé napojení, dopravní napojení do průmyslové zóny.

P. Haidlová

Tady v tom případě výbor nepřijal žádné usnesení. Nebyl dostatečný počet hlasů ani pro, ani proti.

PhDr. Baxa

Možná jenom procedurální. Chtěl bych navrhnout, jestli by nebylo možné u tohoto bodu předřadit diskusi občanů, abychom pak mohli ty postřehy občanů zreflektovat v diskusi zastupitelů a diskuse zastupitelů by následovala po diskusi občanů.

T. Batthyány

Pane kolego, možná, kdybyste nemluvil, tak už je vyzvu, protože ten list byl prázdný. Mám je tady před sebou.

PhDr. Baxa

A budeme mít pak možnost ještě zastupitelé se přihlašovat?

T. Batthyány

Samozřejmě. Pan kolega Václavík.

doc. Václavík

Děkuji. Ono už to tady zaznělo, podle jednacího řádu poté, co proběhne diskuse zastupitelů, mohou proběhnout příspěvky občanů, takže v zásadě to považuji za bezpředmětné, protože občané se k tomu mohou pak dál vyjádřit. Děkuji.

T. Batthyány

Tak ale pane kolego, bude lepší, abyste se tedy vyjádřil rovnou? Ne, dobře.

Mgr. Korytář

My jsme tady měli s kolegou Langrem diskusi o tom, jak ta diskuse má probíhat. Já myslím, že by bylo korektní teď nechat nejdříve vystoupit občany, protože toto je důležitá změna územního plánu, jestli se nepletu, tak sem přišla nějaká petice, pod kterou je podepsáno několik stovek místních, tak navrhuji jenom, pojďme je vyslechnout a potom k tomu ještě případně otevřeme diskusi, ať na to můžeme zareagovat.

T. Batthyány

S technickou pan kolega Langr.

PhDr. Langr

To bude procedurální. Já si myslím, že podle jednacího řádu bychom si to minimálně měli odhlasovat, protože nejprve by měla zaznít diskuse zastupitelů, ta by měla být ukončena. Posléze diskuse občanů. Pak hlasování. Chceme-li to jinak, nemám s tím vůbec problém, ale alespoň dodržujeme svůj vlastní jednací řád.

T. Batthyány

Děkuji, takže pro formální správnost já raději nechám hlasovat o tom, aby po diskusi občanů, protože mám přihlášené 4 diskutující z řad občanů, ještě mohla proběhnout diskuse zastupitelů. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 26 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

T. Batthyány

Takže teď dám slovo diskutujícím z řad veřejnosti a poté budou diskutovat opět zastupitelé. Jako první do diskuse k tomuto bodu se přihlásila paní Dagmar Vízková. Tak ji poprosím sem k řečnickému pultu na tři minuty.

Dagmar Vízková, občanka města Liberec

Dobré odpoledne. Zdravím vás všechny zde přítomné tady v sále. Já bych chtěla požádat, my máme s paní Honsejkovou připravenou prezentaci, která na sebe navazuje, takže jestli bych mohla požádat nejdříve občany, kteří chtějí vystoupit před námi. Děkuji, jestli by to bylo možné.

T. Batthyány

Já se omlouvám, Já to beru podle toho pořadí, jak tady je zaznamenáno, jak jste se hlásili u pultíku. Já jsem to nezaznamenal. Takže vás jsem ještě neměl vyvolávat. Rozumím tomu správně?

Dagmar Vízková

Je to tak.

T. Batthyány

Dobře, tak prosím vás, kdo z vás je ten první. Prosím vás, přátelé, ať se dostaneme k nějakému závěru. Mám tady paní Honsejkovou, paní Prokopovou a paní Čajovou. Tak první paní Prokopová. Tak prosím.

Monika Prokopová, občanka města Liberec

Dobré odpoledne přeji všem přítomným. Já bych se k tomuto bodu chtěla zeptat na pár otázek. V první řadě bych se chtěla zeptat, jakým způsobem byli vlastníci pozemků dotčených touto stavbou informováni o plánované stavbě? O způsobu realizace, do jaké míry bude jaká nemovitost či pozemek touto stavbou zasaženy? Někteří vlastníci o tomto způsobu a vůbec o realizaci nevěděli. Pokud se tak stalo veřejnou vyhláškou, přijde mi to vzhledem k míře zásahu této stavby do nemovitosti nedostatečné. Mezi vlastníky jsou totiž i občané, kteří nemají možnost přístupu k internetu či sledovat

vývěsky na úřední desce. Konkrétně mimo jiné zásah do pozemkové parcely č. 608 v k. ú. Doubí, ve vlastnictví paní Jany Palmonové, je velmi zásadní, a přilehlý nově zrekonstruovaný dům a pozemek budou touto stavbou víceméně znehodnoceny. Pokud se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, i přesto je nutno také brát ohledy na občany, kteří v místě stavby žijí celý život. Děkuji vám.

T. Batthyány

Tady jenom musím zmínit, že žádná stavba neproběhla. Teď jsme ve fázi změny územního plánu, a jakmile se začne připravovat projektová příprava a realizace stavby, tak budete součástí. Ti lidé, o kterých mluvíte, budou samozřejmě součástí toho stavebního řízení podle stavebního zákona. V tuto chvíli se bavíme teprve o změně územního plánu.

Monika Prokopová

Já jsem si myslela, že by i o tomto měli být občani informováni. Pokud se jedná o jejich pozemcích, tak by tam nějaká diskuse s nimi měla proběhnout, když třeba zrovna pozemek paní Palmonové bude ze 2/3 zasažen stavbou.

T. Batthyány

To beze sporu a veřejné projednání k tomuto bodu bylo.

Monika Prokopová

Jenomže oni právě nebyli informováni o tom, že je, jestli to bylo veřejnou vyhláškou, tak oni, Bohužel, se ... Ano, já chápu, že je to podle zákona veřejnou vyhláškou, ale doopravdy, pochopíte, že někteří lidé prostě nemají možnost si to přečíst na té úřední desce či na internetu. Dozvědět se, že nějaké jednání probíhá. Proč třeba nebyli obesláni, někteří, ti, co jsou nejvíc zasaženi, proč nebyli obesláni jakoby přímo písemně?

T. Batthyány

Tak to je asi dotaz spíše na změnu legislativy a toho přístupu k tomu. To tady zastupitelé nevyřeší.

Monika Prokopová

Když jim to má vlastně sebrat skoro celou tu nemovitost, tak mi přijde takové říct, bylo to na úřední desce, ... mně to přijde prostě neadekvátní pro ty lidi. Děkuji.

T. Batthyány

Paní Prokopová, koho mám vyvolat dalšího? Nevíte. Tak paní Čajová. Dobře.

Markéta Čajová, občanka města Liberec

Dobrý den všem. Já bydlím v Doubí už od malička a domnívám se, že stavbou té silnice se zničí poslední odpočinková zóna, která v této lokalitě se nachází. Také pracuji v Doubí ve škole, takže vím, kam děti chodí. Ta škola i školka, malé děti. Tou stavbou silnice se také zahradí cesta k Ještědu a z Doubí se stává průmyslová zóna, kde se snižuje životní úroveň a také se domnívám, že růst dopravy by se neměl řešit stavbou další silnice, ale mělo by se to řešit jinak. Např. omezením osobní dopravy, protože takhle vlastně se budou pořád stavět jenom silnice a k ničemu to nepovede. To je můj názor. A to Doubí opravdu se z toho stává průmyslová zóna, kde se snižuje ta životní úroveň čím dál více a už tam není pomalu žádné místo pro děti vůbec. Všude se investuje, jenom Doubí je takový odpadkový koš, kam se všechno strčí a nikoho to nezajímá. To je můj názor a názor našich občanů. Děkuji.

Denisa Honsejková, občanka města Liberec

Dobré odpoledne všem přítomným, dobré odpoledne přítomným Doubákům, kteří si přišli vyslechnout svůj verdikt, jak to s nimi dopadne. Já mám připravenou prezentaci. Přišla jsme sem hlavně proto, abych vás seznámila, jak v současné době Doubí vypadá. Máte tam několik fotografií. Vybírala jsem asi ze 70 fotografií. Ty nejvíce výstižné. S čistým svědomím mohu říct, že zákoutí horšího zjevu tam máme daleko víc, ale nešlo použít všechno. Bylo by to na dlouho. Já zkusím přecvakávat a jenom budu stručně komentovat jednotlivé fotografie. Opravdu stručně. Toto je bývalý

park u bývalé školy. Myslím, že to je stále uvedeno v katastru jako trvalý travní porost. To vzadu suť, není žádná zbořenina. Máme tam drtičku suti. Uprostřed dvou městských čtvrtí, na hranici dvou městských čtvrtí. Toto je páteří trasa Doubí – Vesec, Mařanova ulice, kudy chodí děti do školy. Kamiony, které zajíždějí do daného objektu, jezdí přes chodník. Ne, že by jich bylo hodně, ale jezdí tam. Kamiony je náš běžný denní chleba. Toto je spojka Doubí – Sportovní areál Vesec. Pohled z druhé strany. Vzadu jsou ubytovny, těch tam máme opravdu požehnaně. Projevuje se to také na zvýšené kriminalitě. Toto je sídliště Hodkovická, foceno z Obilné, kudy má vést ta nová silnice. Vidíte otevřený koridor, sídliště Hodkovická je poměrně blízko. Kolem ní bude sjezd dolů, aby se dostaly kamiony a jiná doprava k Obilné. To znamená, že se to tam ještě více zatíží. Jak vidíte, Obilná je vlastně ještě nad dálnicí, to znamená, že auta pojedou do kopce, budou zabírat, budou startovat nebo přidávat plyn a hluk se ještě navýší. Zapomněla jsme dodat, že hluková kulisa celého Doubí tam, samozřejmě, přiložená není. Sportovní ulice, toto jsou jižní okna nemovitostí. Pětmetrová stěna odděluje tyto nemovitosti od Makra, kde jsou výkladové rampy kamionů a na konci této ulice, jak je to malé auto, tak tam je dálnice. Původně tito obyvatelé měli u svých jižních oken dvě fotbalová hřiště volně přístupná. Ta ustoupila Makru a za tato dvě hřiště Doubí nedostalo žádnou náhradu v rámci katastru Doubí. Vybuďovalo se jedno hřiště v katastru Vesce. Bývalé hřiště v Doubí, klidová zóna, v současné době zastaveno, pozemek byl Doubí směněn za SAJ. To byla ta lanovka. Náš další exit z Doubí nebo jeden z exitů z Doubí, ulice Doubská. Obrovská zátěž, protože tam jsou firmy, které prodávají auta. Často tam parkují tahače, které mají naložená auta vlastně v této úzké ulici, je těžké je objet. Úplně se to tam blokuje. Je nemyslitelné, že by tam šel člověk pěšky. Ulice Pilínkovská opět náš život za zdí a to je ulice, která vede k OC Nisa. Napravo máte šipečku ihned otevřený koridor dálnice. Ta samá ulice z jiného pohledu. Náš vstup do cihelny. Čtvrť Doubí kolem parkovacího domu OC Nisa, také, tuším, asi 6 tisíc aut denně. Naše výhledy a horizonty, směr bývalý vlek Hluboká, momentálně průmyslová zóna Jih. Naše cesta k Ještědskému hřebenu. Tady na té fotce je pěkně ilustrováno, že cyklisté, kteří projíždějí tou cestou, na které nám tady záleží, pokračují nahoru směrem k Ještědskému hřebenu. To, co je tady dobře znázorněno, je, že levý pruh z tohoto pohledu je zpravidla obestaven kamiony, které neparkují na zahradách firem. Ty kamiony parkují v Doubí v podstatě kdekoli. Občas je možné i před Veseckou základní školou vidět zaparkovaný kamion. V průmyslové zóně chybí chodníky, místy. Tady je vidět, že nové haly nejsou obklopeny žádnou funkční zelení, takže když jdete po této spojnici, která zřejmě nahrazuje původní historickou Pilínkovskou cestu, jdete mezi halami, chodníky nejsou funkční a zeleň tam není. Pokud zmiňujeme nevyužití železnice, tak tady fotografie ilustruje bezprostřední přítomnost kolejí. Z druhé strany nebo je to ulice Kaplanova, z druhé strany průmyslové zóny, bezprostřední blízkost hal u nemovitostí. To, co je důležité, dopravní uzel, protože nově plánovaná silnice není jenom úsek od kruhového objezdu ke kruhovému objezdu. Někud se tam ty automobily budou muset dostat a tento kruhový objezd, tento uzel dopravní, už je v současné době v některých hodinách přetížený. Zbývá se tam směr od Doubí, směr od Šimonovic z Dlouhého mostu a zároveň je tam sjezd z dálnice. V případě, že se zvýší ještě provoz tím, že se zprovozní Obilná, bude kapacita tohoto dopravního uzlu naprosto přetížená. Ani toto není součástí té změny, ale je to vlastně přivaděč z dálnice. Poslední, o co nám jde. Jde nám přesně o tento úsek. Jeto poslední klidová zóna bez aut, kudy se dá z Doubí odejít, aniž bychom šli nějakou rušnou silnicí. Velmi nám na ní záleží. Je to zóna, je to kus cesty, který nás dovede bezpečně k Ještědskému hřebenu, abychom se dostali také trošku do kontaktu s přírodou. Děkuji za pozornost.

Dagmar Vízková

Dobré odpoledne ještě jednou. Já bych tady ráda navázala na paní Honsejkovou. Takže prosím o prezentaci. Doubí, průmyslová zóna, anebo městská čtvrť s kvalitním životním prostorem. To může být Doubí. Teď nevíme, kde žijeme. Jestli v tom prvním nebo v tom druhém. Desetitisíce aut denně versus 4 herní prvky uprostřed sídliště. Jinak žádná zkulturnovaná relaxační a zelená plocha. V celé čtvrti. Hlukově a emisně zatížená místa a stálé tendence přibývání v dopravě do této čtvrti. I to je Doubí. Posunu si dál obrázek. Teď si možná řeknete, jak tento obrázek souvisí se schvalováním nové silnice do průmyslové zóny. Naprosto jednoduše. Někteří z vás uvidí tady na tom obrázku starou dámu. Jiní uvidí z profilu mladou dívku. Vy, co vidíte starou dámu, řeknete, že je to pravda. Je tu stará dáma. Vy, co vidíte mladou dívku, řeknete, že je to také pravda. Že je to mladá dáma. Dnes budete schvalovat novou silnici do průmyslové zóny. Dlouhodobě je tato tendence tuto silnici do té zóny zavést přesně po pozemcích, které jste viděli nebo v prostředí, které jste viděli, je předkládána jako pravdivá, jako prospěšná pro Doubí. Je jen logickým krokem, že se koncentrovala petice několika stovek lidí, kteří dali najevo tu druhou stranu. Tu druhou stranu té pravdivé reality. Dali najevo, že si

představují život v úplně jiném prostředí, než jaké jim dlouhodobě předkládáte. Já bych chtěla všem těmto lidem poděkovat, že byli ochotni a schopni zkoncentrovat tuto sílu. Včera jsem na magistrát předala 801 podpisů a opravdu si těchto lidí vážím, protože to není jeden výkřik, ale je to v podstatě 10letý proces, kdy se snažíme upozornit na to, že chceme žít v jiném prostředí, než v jakém stavu to Doubí je. Když si odkliknete na Google jakoukoliv stránku realitní kanceláře, tak se dozvíte, že lokalita určuje cenu nemovitostí. Že rezidenčnost a rozkvět čtvrti především pro život místních obyvatel je tím, co je pro tu lokalitu cenné. Tady to je výtah z návrhu nového územního plánu, který samozřejmě je v procesu, a když se podíváte na to Doubí, tak uvidíte mnoho hnědých ploch s písmenkem A. Pokud jsem se dobře orientovala v legendě, tak tato A jsou plochy smíšených aktivit. Já bych se ráda zeptala, pane primátore, co zamýšlíte tímto budoucím návrhem nebo rozpracovaným návrhem pro tuto lokalitu, protože já, když se podívám na tu mapku, tak tam vidím např. celou ulici U Dráhy, kde jsou dnes rodinné domy a zahrady. Vidím tam vykousnutý díl malého Doubí, kde jsou také rodinné domy a zahrady. Vidím tam Obilnou ulici, kde jsou rodinné domy a zahrady a všechno je v plochách smíšených. Já, když se na to podívám, na tu mapu, tak já vidím do budoucna smyšlení o té čtvrti takové, že v podstatě s tou rezidenčností a zkvalitňováním životního prostoru moc nepočítáte. Takže bych potom požádala o odpověď, jak to zamýšlíte. Pak bych ještě ráda ukázala, že opravdu tato naše petice není ojedinělá věc, kdy se místní občané zkoncentrovali do svobodného názoru na svůj život. V roce 2009 byla podepisována první petice k přemostění železnice právě do té oblasti průmyslové zóny, jak jste viděli na té minulé prezentaci. Podepsalo ji tenkrát 1282, tuším, lidí. Takže 1280 lidí během 8 dnů. Bylo to opravdu, řekla bych, velmi důležitý moment pro to Doubí. Ta lávka se zrealizovala. Přechod tam samozřejmě je zachován, což je jediné dobře a potom jsme pokračovali dál v hromadných námitkách k územním plánům. A to dvakrát. V roce 2011, 2013, kde jsme opět dávali velmi silně najevo, že si nepřejeme toto nové silniční připojení. Tato hromadná námitka zároveň byla i podána jako připomínka na krajský úřad ve stejném roce 2013 jako k územnímu plánu tady libereckému. V roce 2016 a 2017 je to individuální připomínka už k návrhu 88. změny a rok 2018 současná petice. Já bych tím chtěla říct, přestože tato čtvrť je velmi silně zatížená, je to místo, kde jsem se narodila a věřte tomu, že bych 10 let nevynaložila takové úsilí, kde jsem opakovaně a stále tvrdila totéž, abych, dejme tomu, do dvou tří let se dočkala toho, že přejdu tu železnici a budou mě tam vítat kamiony a silná automobilová doprava. Takže ještě jednou děkuji všem zastupitelům, kteří pochopí, že celek města může být v rozkvětu jenom tehdy, pokud žádná jeho menší část není disharmonická. A děkuji všem občanům, kteří podepsali tuto poslední petici za rok 2018. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji paní kolegyni Vízkové, a teď dávám tedy prostor zpátky zastupitelům, kteří chtěli po diskusi občanů hovořit. Pan kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Tak dobré odpoledne. Já bych v první řadě chtěl vyjádřit poklonu za vytrvalost těm občanům v Doubí, kteří to táhnou. Trochu jsem s něčím také pomohl, tak si myslím, že mohu říct, že už to táhneme asi od roku 2010 a od té doby jsme už tady od té připravované silnice namluvili, myslím, dost a dost. Stejně tak o tom, jaké škody to zanechá a stejně tak i o tom, jaké varianty by mohly být uskutečněny místo této výstavby. Také jsme několikrát mluvili o tom, jak ty sliby, které jsou dávány, jsou nepodložené a jak při schvalování těch různých změn územního plánu nebo teďka v posledních chvílích při té samotné přípravě té silnice, kterou řeší především Liberecký kraj, dochází k takovým jemným ohýbáním, k takovému jemnému ohýbání reality a k takovému znevýhodňování občanů, kteří tam bydlí a za které se, bohužel, žádný starosta nepere. Tři sdělení bych tady ale ještě měl a chtěl bych tady uvést. Zprv v tom se možná liším od některých dalších, ale já netvrdím, že by tam žádná silnice nikdy nemohla zůstat. Ale chtěli bychom, aby když už vznikne, tak aby to byla příležitost pro restart té čtvrti. A to např. v té podobě, že by došlo k výstavbě povrchového tunelu nad silnicí I/35 podél Doubí. Tuhle připomínku vznáším opakovaně. V tom šíleně dlouhém materiálu je napsáno vypořádání této připomínky a je tam napsané, že toto je věc, která je mimo podrobnost územního plánu a má být řešena při přípravě stavby. Já jako věřím, že mimo podrobnost územního plánu, když ho má v ruce pan architekt Plašil, je spousta věcí typu našeho hřiště ve Vesci a spousta jiných ploch, které občané považují za důležité, ale od toho jsou tady zastupitelé, aby řekli, co je podstatné a právě ta podmíněnost realizace té stavby je podmíněna tím, že by došlo k nějakému vyřešení hlukových limitů. Tam v těch místech by to mohlo velmi pomoci. Ta druhá věc, ta změna územního plánu je umožněna ze stran orgánů státní správy tím, že se domy v ulici Obilná převádějí do ploch výroby. To znamená,

že nebudou nijak chráněny proti negativním jevům. Co je ale blbé, je, že nikde nepadl ze strany města závazek, že by tyto domy byly od majitelů vykoupeny. A poslední třetí věc, poprosil bych o promítnutí toho materiálu, který jsem dával tam z organizačního. Jestli bych měl asi minutu, jestli by to šlo. Jestli můžete promítnout ten obrázek. Toto je výstup z dopravního modelu, který má město. V zásadě dlouho se tvrdí, že tuto silnici potřebujeme, aby odlehčila průmyslové zóně. Tento obrázek znázorňuje, kde doprava přibude a kde doprava ubude a ta šířka těch čar říká, o kolik to zhruba bude. Zelené čáry ukazují, kde doprava přibude, to je zejména místo té nově stavěné silnice, to je takový ten zelený had. A tam, kde ubude, to je tak trochu tak silnice I/35 a vidíte, že přibude mnohem víc dopravy, než ubude. To je první zpráva, která z toho dopravního modelu, které město má, plyne. A druhá věc, která z toho také plyne, je, že na nejkritičtějších místech a to je kruhový objezd na křižovatkách Kubelíkova a České mládeže, k žádnému zlepšení situace v dopravě nedojde. Ty příbytky a úbytky dopravy jsou v podstatě v rovnováze. To znamená, dneska ta silnice pomůže některým objektům v průmyslové zóně, třeba Denso, ale např. firmě Magna, která patří mezi velké propagátory této nové komunikace, tato silnice nepřinese, alespoň podle výstupů tohoto modelu, vůbec žádné zlepšení. Jinak ten model dělala firma AF-CITYPLAN, je to firma, která dělala dopravní model tunelu Blanka, který ten nárůst dopravy velmi silně podhodnotil. To znamená, že ta skutečná realita může být ještě mnohem horší. Takže já bych to shrnul. Máme zde schválit změnu územního plánu, která má vyjít vstříc nové silnice. Ta silnice zhorší výrazně prostor k žití v celé liberecké čtvrti a ani nevyřeší ty problémy s dopravou, které si od toho slibujeme. Myslím si, že je to dost důvodů pro to takovou změnu neschválit a hledat jiné cesty na úpravu dopravního režimu v té průmyslové zóně. Anebo najít jiné řešení, které by umožnilo nějak ten restart té liberecké čtvrti. Děkuji za pozornost.

Mgr. Berki

Já jsem zrovna chtěl poprosit a teď nevím, jestli pana Kolomazníka nebo někoho jiného, zajímaly by mě tři věci. Je to vlastně shrnutí v zásadě toho delšího procesu. Jednak říct důvod, proč ji děláme. On to tady asi pan PhDr. Baxa naznačoval, byť bych řekl, že by bylo dobré to tady explicitně říct. Druhá věc je, jaké alternativy se vlastně vůbec uvažovaly, protože předpokládám, že to není jediná úvaha, která se vedla. Možná jenom ve stručnosti prostě výhodu nevýhodu té které varianty, včetně třeba nulové. To znamená, že tam nic prostě nebude. Třetí, a to se možná obracím spíš na někoho z náměstků, v jakých kompenzacích se pro tu čtvrť případně uvažovalo, nebo o jaké kompenzace si občané té čtvrti třeba řekli. Možná jako shrnout prostě celý ten proces, na jehož konci „v zásadě“ jsme.

T. Batthyány

Tak dobře. Já začnu možná tou první částí, proč vlastně tuto změnu děláme. Ta historie sahá opravdu x let zpátky, kdy se ta průmyslová zóna připravovala a kdy bylo těm investorům přislíbeno ze strany CzechInvest, ale i města, že taková komunikace do budoucna vznikne a druhé napojení je skutečně vyvoláno ze strany těch firem, které v té lokalitě fungují, ale vnímáme ho jako potřebné jako město, protože ty intenzity jsou opravdu na České mládeži a teď to bude velice znát, jak dojde k té uzavírci. Už jsou nad únosnou mez a nejde jenom o tu příjezdovou komunikaci na ten kruhový objezd a do zóny, ale to, co ta komunikace, která pokračuje směrem nahoru. Co já jsem tady zaznamenal ty výtky ze strany občanů, že v té průmyslové zóně nejsou chodníky atd. To je naprostá pravda. Město ale připravuje tyto investice i ve spolupráci a na základě požadavků těch firem, které v tom působí. Je samozřejmě pochopitelné a já to naprosto chápu, že pokud se má zakreslovat do územního plánu druhé dopravní napojení, tak že to místní opravdu s povděkem jako nekvitují, že tomu netleskají, protože se obávají těch negativních vlivů. Ale celá ta změna územního plánu prošla všemi dotčenými orgány a zapracovávaly se i ty připomínky, o který se tady bavíme. Já vím, že tady se hnedka už vidí ta komunikace, ta silnice, že už se tam bude stavět, ale právě ty kompenzační opatření, ty trasy pro pěší apod., to už je pak součástí té projektové přípravy na ten vznik té komunikace. My změnou územního plánu pouze vytváříme předpoklady v území. Nikoliv to, že hned říkáme, jak komunikace bude vypadat. Z čeho bude zhotovena a jaká kompenzační opatření budou muset být použita. Zbytek si asi zapsal pan kolega Kolomazník.

Ing. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Dobré odpoledne. První otázku vy jste položil, důvod proč dělat. Pan primátor na to odpověděl, aby byla průmyslová zóna Jih napojena druhým napojením, to znamená, když se stane něco na České mládeže, tak aby bylo druhé napojení. Aby ta dopravní obslužnost těch firem tam byla zajištěna. To je asi to nejdůležitější, i když je pravdou také, že část dopravy by měla být přesunuta na tuto komunikaci.

Takže to je nejhlavnější důvod. Alternativy dopravy. Teď nevím, jestli budu odpovídat přesně, ale řeknu to přesto. Jestliže se jedná o alternativy z hlediska vedení té trasy komunikace vlastní, tak v minulosti již bylo prověřováno možná 10 variant, kudy tu trasu vést. Vzhledem k tomu, že tato varianta je poslední, tak dá se říct, že je to varianta z hlediska toho, co bylo prověřeno, nejlepší. Musím říct, že druhé napojení průmyslové zóny existuje. V platném územním plánu byla provedená 48. změna a 48B změna, která je téměř shodná s touto trasou. Z části, řekněme, za železniční tratí okolo Denso. Ta tam je. Jak se liší od této trasy? Tak se liší tím, že nejde ulicí Obilnou, ale jde kousek po ulici Minkovické, pak uhýbá doprava, nebo odbočuje doprava a vede mezi obytnou zástavbou pod drůbežárnou. Možná, že tu drůbežárnu částečně zasahuje. To si přesně teďka nejsem jistý. Ale napojuje se před přejezdem železniční tratě na tu trasu, která teďka je vámi schvalována. A dá se říct, že i v tom územním plánu, který byl vydán, teďka zas to nevím s určitostí, myslím od roku 2002 anebo od doby, kdy byla provedená nějaká změna, tak vlastně ta doprava toho kruháku před Denso v ulici Průmyslová, byla vedena přes I/35 a do ulice Proletářské. Tak si myslím, že tato varianta je jako, řekl bych, příznivější pro to vlastní Doubí, když by mělo se přistoupit k tomu, že by někdy, myslím si, že se k tomu nepřistoupí, že by mělo být někdy zrealizováno to druhé napojení. Jestliže alternativou dopravy bylo myšleno to, že jestli je možnost převést část dopravy nebo podstatnou část dopravy na železniční dopravu, tak si myslím, že to bylo také prověřováno a jak z hlediska zajištění vlastně času potřebných k tomu, aby výrobky anebo suroviny pro to, aby výrobky mohly být provedeny, se do té lokality dostávaly, anebo byly distribuovány zase k dalším nebo k těm, kdo si je objednal, tak pomocí dráhy to je nespílitelné. Teď neumím přesně odpovědět na to, jestli to je i proveditelné z hlediska výškových poměrů v území. Myslím si, že ne, ale nejsem si tím jistý. To bych zmínil na okraj. Kompenzační opatření. Kompenzační opatření nevím, co je pod tím myšleno, ale kompenzační opatření, samozřejmě, se dají provádět i po nebo dají provádět, právě, že se provádí po vydání územního plánu při realizaci nějakých těch akcí. Jestli má být kompenzačním opatřením vybudování někde něčeho, tak to rozhodně není věcí změny územního plánu té části, ale je to věcí toho, co se rozhodne v následných dobách. Takže asi tak. Myslím si, že jsem vám odpověděl na vaše otázky.

Ing. Tachovská

Tak dobré odpoledne. Já mám jeden doplňující dotaz na pana Kolomazníka. Pak mě, prosím, nechte ještě říct ještě asi tři věty. Já se jenom chci zeptat ...

T. Batthyány

Jako že chcete rychlou odpověď. Dobře.

Ing. Tachovská

Ano, rychlou odpověď. Já se jenom chci zeptat, mluvíte tady o tom, že ta varianta se zdá být nejlepší a mohu se zeptat, kdo dospěl k tomu závěru, že tato varianta se zdá být nejlepší?

Ing. Kolomazník

Tak, dospěli k tomu ti, co to mají za úkol prověřovat. Samozřejmě projektanti, a protože to je, jak už jsem říkal, bylo předmětem v roce 2010, myslím si, že tam bylo i zjišťovací řízení, vlastně zjištění toho, jestli má být prováděna EIA nebo ne. Teďka jsem v době té změny 48.B. Pak to zjišťovací řízení posoudilo, jaký to má vliv na okolí. A teďka nemluví jenom vliv na okolí, to je zjištění ve vztahu k obyvatelům. To je jedna věc. Při tom, když se připravovala tato změna a tu změnu předcházelo, řekl bych, někde před rokem 2007 nebo kolem roku 2007. Proč říkám rok 2007? Protože tady na úřadě jsem od roku 2007 a vím, že když jsem sem přišel, tak byla předložena studie, která byla výsledkem toho, jaké trasy kde byly prověřovány. A vím, že při té studii se prověřovalo, samozřejmě to nebylo součástí studie, tam už byl ten výsledek, kde se prověřovalo takových pět šest variant vedení této trasy nebo vedení, kudy je možné tu komunikaci vést. To je historie. Samozřejmě je ta historie při tom, když ti projektanti dostávají úkol nový, tak přesto si toto prověřují. Zjišťují, jestli nenajdou lepší řešení. A proto já říkám, že ten projektant to vlastně prověřil, vyšel z toho. Rekl jsem vám, že když toto, tak že ta trasa, která je v platném územním plánu a platí, takže je horší než tato, protože prochází obytnou zástavbou. Nebo je blíž té obytné zástavbě a tato se jí víc vyhýbá, jde ulicí Obilnou.

Ing. Tachovská

Já jenom krátce, protože spoustu toho už tady přede mnou řekl pan PhDr. Baxa a vidím tady přihlášeno do diskuse mnoho řečníků tady k tomu tématu, tak já jenom opravdu hodně stručně. Kdybych nevěděla, že tyto záběry, které nám tady zde byly promítnuty, že jsou ze čtvrti Liberce, z Doubí, tak bych si myslela, že to jsou záběry odněkud z Albánie. V této čtvrti chybí chodníky, hřiště, místo, kde býval park, je skladištěm stavebního materiálu a suť a byt' se dá pochopit potřebnost tady toho zmiňovaného dopravního napojení, tak já myslím, že bychom neměli dopustit a nechat zničit poslední klidovou zónu této čtvrti. Děkuji.

P. Haidlová

Několik věcí tady přede mnou řekli mí kolegové a já bych chtěla třeba doplnit fakt, že souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice bylo získáno jenom díky tomu, že ty plochy byly právě změněny na plochy drobné výroby, které mají jiné hlukové limity. A mně se tento přístup tedy osobně nelíbí. Myslím si, že město by nemělo vycházet vstříc jenom zaměstnavatelům, ale také občanům tohoto města. A jak jsme tady slyšeli a je často vidět, s občany se zatím moc nejednalo, už co se třeba týká těch kompenzačních opatření apod. A jak říkám, ostatní věci tady řekli tady přede mnou pan Baxa nebo paní Tachovská.

prof. Šedlbauer

Už pozornost upadá, protože to trvá dlouho, ale je to důležité, protože se to může týkat každého z nás. Každý někde v tomto městě bydlíme, a pokud to nejsou zrovna Lidové sady, kde asi nikdo dálnici plánovat nebude nebo takovéto aktivity, tak to skutečně může dopadnout na každého z nás. Toto je taková ukázková kauza. Doubí byla víceméně venkovská čtvrť. Pak jsme tam postavili dálnici, dálnice byla pro město svým způsobem požeňáním, jenomže dálnice sebou přinesla obchodní zónu. Viděli jste ty záběry z Makra, z těch zdí kolem, průmyslovou zónu a na ní navázané ubytovny. A těch ubytoven tam je opravdu hodně. Tady byly obrázky jenom pár z nich, ale je jich tam ještě mnohem víc. Nebylo tu ani zmíněno, že zároveň město tam zlikvidovalo jádro původní obce, parku u bývalé školy, který byl někdy zprivatizován a dneska je z něj jakési skladiště. Tak tohle všechno bylo uděláno v takové té dobré víře, že město toto potřebuje. A skutečně město všechny tyto funkce, dopravu, průmyslovou zónu, i ta obchodní centra, potřebuje. A že se za to něco musí obětovat. Jenomže my jsme za to obětovali celou tuto jednu čtvrť. A to, jakým způsobem jsme přistupovali a přistupujeme k té čtvrti i dnes, tak nemá úplně obdoby. Když se podíváte na to, jak se připravovala tato změna územního plánu, tak už tady padlo, že aby se splnily zvukové limity, tak se převedly zahrady do ploch drobné výroby. Veřejné projednávání, které bylo v poslední fázi, bylo zveřejněno na úřední desce přes Vánoce, což vedlo k tomu, že pokud tady jsem správně informován, tak se toho veřejného projednávání zúčastnila nula zástupců veřejnosti. Což ale úplně kontrastuje s tím, jak dlouhodobě a jak masivně se veřejnost o tuto záležitost zajímá. Mně to velmi silně připomíná takovéto územní plánování Stopařova průvodce po Galaxii. Pokud to neznáte, vřele doporučuji. My jsme tady něco obětovali, což je v tomto případě celá čtvrť, ale ono se to nesmí přiznat. Územní plán není jenom o technických řešeních. Já nepopírám, že je tam potřeba řešit dopravu. Ale je také o minimálně ve stejné míře, o lidech, kteří tam žijí. Mně z toho vychází, že to, jakým způsobem a co se tam v tuto chvíli snaží změna územního plánu procat, tak je natolik proti těm lidem, že nemáme úplně dobré právo to udělat. A jiné řešení nepochybně existuje.

Mgr. Korytář

Tak já se teď ujímám slova po panu primátorovi a zároveň si uděluji slovo, protože jsem v pořadí. Mám jenom tři věci. K tomu co tady zaznělo, možná začnu nejdříve osobní. Dovolte mi jenom jednu osobní poznámku. Někteří z vás to možná víte. Já jsem v minulosti s paní Vízkovou z Doubí celkem intenzivně spolupracoval. Pak jsme se politicky rozešli, protože jsme měli na některé věci hodně rozdílné pohledy, a když se teď se mnou chtěla sejít, tak se mi ani moc nechtělo, ale musím říct, že těch 800 podpisů pod peticí, i ty fotky, které jsem viděl a byl jsem se tam podívat, tak mě přesvědčily, že ačkoliv si politicky úplně neseďme, že je potřeba tomu věnovat pozornost a byl bych rád, kdybychom jsme to fakt dneska dobře, pečlivě zvážili. To, co tady říkal pan Kolomazník, tak jsem slyšel, hodně tam bylo, firmy to potřebují, firmy nás o to žádají, potřebujeme tam vozit výrobky, potřebujeme tam vozit suroviny, to je všechno pravda, ale zároveň tam bydlí nemálo lidí a to už jsem tam moc neslyšel. Já když se na to podívám, na to celé území, tak mi to přijde, že to bude buď tak, že

průmyslová zóna, co jsou firmy tam, tak budou mít perfektní podmínky. Budou mít perfektní přístup, mají tam vybudované haly. Budou tam mít úplně všechno, co potřebují, fakt, super podmínky, ale ti lidé, kteří tam teď bydlí, a není jich málo, tak přijdou o poslední zelenou plochu. Nebo to může být tak, že ti lidé, co tam dneska bydlí, tak mohou mít jakž takž podmínky ještě zachované, dneska to tam není jakoby nic moc a jakž takž to bude nějak v té průmyslové zóně. Jenom chci říct, že jestli se nepletu, tak to Denso už je tady možná 15 let a 15 let stále funguje. I ta průmyslová zóna funguje. Jsou tady horší dopravní problémy, než je napojení této průmyslové zóny. Takže jenom mi ta prezentace, že jsme se bavili společně, mě to přesvědčilo, že dneska pro to nechci zvednout ruku. Myslím si, že tam byla i chyba to, že se o tom ti vlastníci nedozvěděli. A poslední věc. Ta kompenzační opatření, to je důležitá věc. Kdyby sem dneska přišel materiál, kdy se už vyjednáva kompenzační opatření jak s jednotlivými vlastníky, tak s celým Doubím, tak možná se pro to dá zvednout ruka. Já chápu, tam nějaké dopravní napojení asi má být, ale obávám se toho, že když to tady dneska schválíme, tak se kompenzačními opatřeními nikdo zabývat nebude a postaví se tam silnice a tím to celé skončí. Tak to bylo všechno ode mě a předávám slovo kolegyni Hrbkové, která to v minulosti měla, nějaká kompenzační opatření tam navrhovala, tak asi k tomu řekne víc.

Ing. Hrbková

Mě trochu mrzí, že tady není pan primátor, jako určený zastupitel, protože jsem se ho chtěla zeptat, kolikrát se sešel s občany Doubí a projednával s nimi tuto připravovanou změnu územního plánu. Jedná se o domy našich spoluobčanů, které budou některé znehodnoceny, ať už pozemky nebo domy a to už vydáním změny územního plánu, protože se nejedná o nemovitosti přímo zasažené tou trasou té komunikace. Nicméně jsou v její přímé blízkosti a v případě, že tyto nebudou v budoucnu kvůli stavbě té silnice vykoupeny, tak pro ty občany se stávají de facto neprodejnými. Anebo přijdou o tu cenu nemovitosti, kterou do toho vložili, protože ty jejich domy budou jednou využity jako plochy průmyslu, pokud o ně někdo projeví do budoucna zájem. To byl vlastně jeden z bodů, protože jsem, samozřejmě, měla na starosti územní plán před panem primátorem a i já jsem byla postavena do situace, kdy jsme řešili toto dopravní napojení. Je fakt, že i za mého působení v roli určeného zastupitele tato trasa komunikace byla jedna z variant, kterou jsme projednávali, ale zároveň jsem se snažila s těmi lidmi velmi otevřeně hovořit o tom, že ano, pokud budou, buď změna územního plánu, tenkrát jsme se bavili o vydání nového územního plánu, takže budou předjednány kompenzace. To znamená, kdo ty pozemky vykoupí? Jestli se těm lidem postaví někde v Liberci jiný dům, anebo jestli budou pouze vyplaceni apod. To mi přijde, že před touto změnou územního plánu vůbec neprobíhalo a tím, že občané nebyli informováni ani prostřednictvím, třeba Zpravodaje, což je takový docela dobrý nástroj v případě, že někomu chceme přes jeho nemovitost provést přivaděč do průmyslové zóny, tak je to minimum, co jsme jako město mohli udělat. Co se týká územního plánování, ve Zpravodaji je pravidelné okénko, které se týká územního plánování. Dost často jsou tam informace pro občany naprosto nepodstatné a takováto věc tam minimálně mohla být uvedena jako informace, aby lidé věděli, že probíhá veřejné projednání a že mají možnost se k tomu vyjádřit. Další, o čem jsme se bavili v rámci kompenzací, myslím, že to byl pan Berki, kdo se na to ptal, tak jsem se ptala místních občanů, kde tráví volný čas, kam mohou zajít v Doubí. Zjistili jsme, že téměř nikam. Buď poměrně daleko na sportovní areál Vesec, anebo právě až někam pod les do Horního Hanychova. V územním plánu jsme proto vyznačili novou rekreační zónu pro Doubí, kde jsou ty Doubské rybníky, mezi Doubím a Pilínkovem, ale to by bylo místo, kam se ti Doubáci vůbec nedostanou. Takže jsme se bavili i o dalším překonání silnice I/35 bezbariérově, bez aut, tak, aby místní měli možnost se někam vypravit. Samozřejmě chápu, že pro vás to nebylo akceptovatelné, že to nebyla dostatečná kompenzace, nicméně hledali jsme nějakou cestu. Jak vám to bydlení v Doubí zlepšit. Třetí věc je současná silnice I/35. Jsou tam dlouhodobě překračovány hlukové limity. Jsou tam obrovské exhalace z těch automobilů a vlastně toto všechno dopadá na Doubí. Bavili jsme se o tom, že podmínkou pro takovouto změnu územního plánu nebo změnu v územním plánu by měla být podmínka např. zatunelování I/35 v tom úseku, kde je to technicky a přírodně možné, protože už dneska je tam v zářezu a stačilo by přiklopit tak, aby to Doubí nebylo do nekonečna obtěžováno hlukem a exhalacemi. Stejně tak se to týká dobudování těch protihlukových zdí, respektive jejich oprava, protože, jestli se nepletu, si Doubský při stavbě I/35 postavili na svých pozemcích sami, protože tenkrát stát v rámci kompenzací takovéto protihlukové opatření vůbec neudělal. Tady vidíte, že v Doubí je mnoho problémů koncentrovaných. A my místo, abychom je řešili, tak přidáváme další a další.

Mgr. Marek

Dobré odpoledne. Já po vystoupení paní Hrbkové nemám vlastně jako opoziční zastupitel co říct, protože přesně to byly body, které jsem chtěl koalici ANO a Změny pro Liberec přednést. Proč v rámci projednávání nového územního plánu nebylo s Doubím řešeno, jakým způsobem kompenzovat jejich nelichotivou situaci. Mně to rozum nebere, paní Hrbková. Proč jste už pro to nic neudělali? Jednali jste s ŘSD? Jak to proběhlo? Vy si tady stěžujete, že město nedělalo, ale vy sedíte na radnici. Vy jste náměstkyní, takže upřímně řečeno, kritizujete sami sebe za svoji vlastní neschopnost, že jste za 4 roky Doubí nenabídli jedinou kompenzaci. Co se zátěže toho území týče, mě také netěší, že se všechno vozí kamiony. Také mi vadí, že veškerá doprava, která by se teoreticky i dala vlakem odvézt, tak se řeší kamiony. Vadí mi to, ale to je na úplně jinou diskusi, na úplně jiné fórum a zde to nevyřešíme. Ale co řešit musíme, je obrovská dopravní zátěž, kterou průmyslová zóna vyvolává. Tu prostě neodpáťeme. Ta tu je, a předkládaný materiál je asi jednou a jedinou možností po x úvahách a x variantách, a dobře si to pamatuji, protože ještě v době, kdy jsem působil v CZECHINVESTU, jsme ty varianty hledali, ve výboru, o územním plánu jsme se tam xkrát bavili a bohužel prostě jediná varianty, která je a tím spíš by město aktivně mělo přijít s tímto návrhem za Doubskými a říct jim, podívejte, máme tento návrh, ale nabízíme vám toto, toto, toto. Nic z toho se nestalo a nemáte si na koho stěžovat a na koho se vymlouvat. Myslím si, že fotky, které nám tady zástupci Doubí předkládali, jsou obžalobou města v jeho neschopnosti starat se o majetek, vést stavební řízení stavebníkům, kteří staví, co nemají atd. Skladují, co skladovat nemají. To všechno by se mělo řešit. To nesouvisí vůbec s tím územním plánem, a kdybych si vzal foťák a prošel se i po Harcově, který je považován, řekněme, za nóbl čtvrť, tak vám také přinesu fotky, které budou vypadat jak z Albánie. Děkuji za pozornost.

Mgr. Berki

Já nejdříve takové hodnocení. Já se přiznám, že nevyčítám moc ani primátorovi, ani panu Kolomazníkovi to, že by snad nejednali v souladu se zákonem. To si myslím, že je jako prokázáno, že ty naše povinnosti de jure plníme. To, co tady problematické je, je to, že je to natolik citlivé, že plnit podmínky pouze de jure, nestačí. Jinými slovy, jsou asi chvíle, kdy je potřeba hledat cesty, jak jít „nad rámec toho zákona“. Tady se zeptám a teď zase nevím, jestli pana tajemníka, pana právníka nebo pana Kolomazníka, mně na jednu stranu se nechce hlasovat proti tomu usnesení, protože si myslím na základě nějakého procesu, že to je řešení, které tam má být. Na druhou stranu se mi nechce hlasovat ani pro něj, protože tady vnímám, že ta komunita té oblasti nemá jistoty a teď chápu, že mi říkáte, že to neřeší ta změna územního plánu, ale ta komunita nemá jistoty, že k některým těm kompenzačním prvkům dojde. Jestli existuje cesta, jak by se město zároveň s tím zavázalo, že některé ty kompenzace provede, přesto, že prostě chápu, že nejsou součástí té změny územního plánu, ale tak, aby mohlo říci ano, my vám tímto krokem a jsme si toho vědomi, nějakou mírou snižujeme komfort toho života tam, ale zároveň se zavazujeme, rovnou s tímto se zavazujeme, že tohle učiníme k tomu, abychom vám to kompenzovali, aby se to naopak zlepšilo. Jinými slovy se ptám, jestli existuje nějaký nástroj, jak by se město mohlo zavázat zároveň se schválením té změny územního plánu k těm kompenzacím. Děkuji.

T. Batthyány

Já jenom k tomu stručně, než dám slovo dalším. Takhle, z hlediska územního plánu, když se toto řešilo, máte pravdu. Je to nepopulární řešení, ale byly prověřovány varianty. Toto je opravdu výsledek poměrně složitého procesu. Z hlediska územního plánu došlo i na kompenzace v té lokalitě. Tam se přidávaly dva hektary plus ty plochy zeleně, parkové zeleně, plus zeleň vedle Makra. Takže to byla jakási kompenzace z hlediska územního plánu, ale další kompenzační prvky, jak tady zaznělo, to je až při realizaci jakékoliv stavby podle tohoto územního plánu.

PhDr. Baxa

K té probíhající diskusi. Opět tu padlo několik tvrzení, která je potřeba, mírně řečeno, korigovat. Pan Berki se ptal, proč tu změnu děláme a bylo mi jako jeden z důvodů řečeno, že tady je příslib města, nebo že tady byl před lety příslib města. Ale já jsem se potom příslibu města dlouho pídil a žádný orgán města žádný příslib mi nikdo nikdy neukázal. Jediné, co bylo nalezeno, byl jeden dopis podepsaný panem bývalým primátorem Kittnerem a paní bývalou náměstkyní Josífkovou, ale žádný příslib, který by schválil nějaký orgán města, který může někoho k něčemu zavázat, nikdy buď nebyl, anebo ho nikdo za tu celou dobu, co se o něj zajímám, nikdy nebyl nalezen. Snažil jsem se o něj žádat

tady na odboru, snažil jsem se o něj žádat i na kraji, kde se tím také argumentovalo apod., a nikdo mi ho nebyl schopný dát. Padla tu informace, že změna prošla všemi dotčenými orgány a že k ní nakonec nebyly připomínky. Tak to je o té jedné věci a o těch domech a zahrádkách, o tom už jsme mluvili. Ale je tady další věc a to je to, že v rámci přípravy té stavby, kterou dělá Liberecký kraj, proběhlo tzv. zjišťovací řízení, jestli proběhne posouzení té připravované stavby podle, jestli k němu proběhne tzv. EIA. EIA je tam důležitá, protože EIA by měla stanovit případná kompenzační opatření. Respektive ten podklad, který by měl jít do EIA, by měl stanovit případná kompenzační opatření. Problém však je, že kraj rozhodl o tom, že EIA neproběhne a rozhodl o tom během Vánoc, vyvěsil to během Vánoc a ta lhůta na to připomínkovat, uběhla asi 5. ledna a viselo to na úřední desce, přesto, že já jsem se tam o to celou dobu zajímal, několikrát jsem se o to zajímal na zastupitelstvu, tak nikdo mi vědět nedal a teď poté, co mám dceru, tak úřední desky systematicky sledovat fakt nestíhám. To je konec konců i jedna z odpovědí paní Prokopové, jestli někdo jednal s občany. No nejednal a toto konkrétně byl krok, který Liberecký kraj udělal přesně za zády občanů a udělal ho způsobem, který je za zády občanů. A o to iluzornější pak byla tisková zpráva Libereckého kraje, chlubicí se, že v cestě do průmyslové zóny nestojí nic v cestě, protože se nebude muset dělat EIA a stavba se tak nezpозdí. Jestli se prověřovaly varianty? Nikdy nebyla prověřovaná nulová varianta. Seriózním způsobem nebyla nikdy prověřována. Já jsem toto několikrát namítal Ty varianty, které byly prověřovány, je samozřejmě pravda, že je lepší to napojování takhle, než jak byla původní varianta napojení ulicí Proletářskou, ale kdybych to měl k něčemu přirovnat, tak je to asi volba mezi střelením se do hlavy a střelením se do nohy. Když bych mohl, nevybral bych si ani jednu z těchto variant. Když mi někdo řekne, že mě nestřelí do hlavy, ale musím se střelit do nohy, tak to asi zvážím. To, co je myslím nejdůležitější, je to, že kraj dnes reálně tuto silnici připravuje, chystá na ni peníze, dělá na ní veškerá povolovací řízení, která potřebuje, a kompenzační opatření mohla být stanovena ve dvou fázích. Jednou z nich je právě ta EIA a druhá z nich je změna územního plánu. Ty další etapy, to je stanovování územního řízení apod., tam už tyto připomínky nejspíš půjde uplatnit jen velmi obtížně, když nebyly uplatněny do té doby. My tady máme proto možnost zatáhnout za záchrannou brzdu. Alespoň taková je má znalost situace a po těch letech si myslím, že si snad nic nepřibarvuji. Děkuji.

Ing. Čulík

Dobré odpoledne všem. Omlouvám se, teď budu hovořit asi hodně striktně technicky. Říkám, že jsem ve střetu zájmů a to z několika důvodů. Když vezmu všechny ty argumenty, děkuji tady kolegům naproti, byla to pěkná předvolební agitace. A já se na to zkusím podívat trochu po technické stránce. V celém Liberci žijí někde lidé. Každý žije v nějakém prostoru, který historicky vyrůstal, historicky se rozvíjí a nějakým směrem směřuje. Když se podíváme, tak František Josef I. 15. června 1856 vydal koncesi na výstavbu železniční tratě, která se budovala mezi Turnovem a Libercem v roce 1859. Takže první omezení lidí, kteří byli v této lokalitě, bylo před 159 lety. Další omezení bylo výstavbou silnice, dneska říkáte dálnice, tak já to upřesním. Je to silnice první třídy I/35. Ta se budovala zhruba před 45 lety a pak se modernizovala zhruba před 20 lety. Takže to bylo další omezení, vznikala tam kapacitní silnice, protože vy z vás, kteří si pamatujete, jestli autobus jezdil do Prahy, Liberec – Praha, jezdil 2 a 3/4 hodiny. Dneska sednete na auto a jste v Praze, na kraji Prahy v podstatě za 50 minut za dodržení rychlostí, které jsou povoleny. Samozřejmě já neustále u dopravních staveb říkám, že nikdo se nevrátí do doby před 200 lety, že budeme chodit pěšky, na koních a koňskými povozy. Prostě ten vývoj jde takto dopředu. Zaznělo tady něco o EIA. To zjišťovací řízení, na to je samostatný zákon, krajský úřad to projednává a může říct, buď že zjišťovací řízení dá nějaké podmínky, anebo že to pošle do EIA a EIA dává nějaké podmínky. Takže nemám před sebou ten materiál, ale to zjišťovací řízení většinou stanovuje podmínky, které potom následně se musí plnit. Exhalace, hluk od paní náměstkyně Hrbkové, tady zaznělo. Je to tak, že pokud někde vede železniční trať, podle zákona o drahách je ochranné pásmo 60 metrů. U silnice I. třídy je to ochranné pásmo 50 metrů. My jsme v lokalitě, kde se tato ochranná pásma překrývají, takže už z principu těchto dvou zákonů, poměrně významných zákonů na dopravní infrastrukturu se říká, že je tam nějakým podmínečným způsobem povoleno něco stavět. Pokud někdo si myslím, že si tam postaví nový rodinný domek, tak musí počítat s tím, že se dostává, možná, do ochranného pásma s nějakou podmínkou. A jestli dříve tam stála železnice a dříve tam stála silnice a já si tam budu chtít postavit rodinný dům, tak samozřejmě musím počítat s tím, že stát za mě tu ochranu protihlukovou stěnu, nepostaví. To je ten samý případ, o kterém se tady hovořilo. Já říkám, pokud si tam budu chtít postavit nový dům, směřuji na tu protihlukovou stěnu, o které hovořila paní náměstkyně Hrbková. Dále, ačkoliv to lidé neznají nebo nechtějí znát, existuje jakýsi zákon o ochraně zdraví lidí, který, a teď to řeknu, zkusím to říct hodně lidově, chrání lidi proti jejich vůli. Takže pokud

někde jsou překročeny hlukové limity, tak ten, kdo vytváří ten hluk, ať je to železnice nebo silnice, tak je povinen postavit protihlukovou stěnu. Na to se dělají různá hluková měření. Návrhy dneska už perfektní modelovací softwary, které to přesně vypočítají a bohužel, jestli vznikly v minulosti nějaké hlukové limity, který přesahovaly tuto normu, tak bohužel jsou tam takovéto stěny, které tam dneska byly tady prezentovány na obrázcích. Zažil jsem za své praxe, bohužel i to, že lidé řekli, mně ten hluk nevádí a já tam nechci mít protihlukovou stěnu, já tam raději budu koukat někam do krajiny. Ale právě tento zákon chrání lidi proti jejich vůli. Takto lidově řečeno. Může se to zdát jakkoliv nesmyslné, ale je to zákon. A to, že tam vznikla nějaká průmyslová zóna, tak to bylo historicky nedávno, relativně nedávno, jsou tam zaměstnavatelé, kteří zaměstnávají mnoho lidí z Liberce a ne jenom z Liberce. Jediná přístupová cesta je dneska v podstatě přes ulici České mládeže, která má v současnosti nějakou technickou vadu. V momentě, kdy ti podnikatelé nebudou mít přísun materiálu a odvoz materiálu, tak v podstatě všichni ti, kteří tam pracují, přijdou, lidově řečeno, přeženeme to, mohou přijít o práci, protože prostě to tam padne. Takže můžeme se bavit, ano, můžeme se bavit o vašich rodinných domech, ale musíme se zároveň bavit o tom, jak omezíme ostatní. A tato navrhovaná trasa, která tady je dneska k projednání, je ta nejkratší trasa a ta nejméně zatěžovaná okolím, protože je právě v ochranném pásmu silnice, v ochranném pásmu dráhy a nejméně zabírá pozemky, které by byly jinak využívané. Takže já se omlouvám za tento strohý, legislativní výčet, který nebyl úplný, ale snažil jsem se podat i ten druhý pohled. Děkuji.

Ing. Hrbková

Já jsem se před tím ptala, jestli byl někdy v Doubí pan primátor, aby se pobavil s místními a teď bych se chtěla zeptat pana Čulíka, jestli tam někdy byl, protože vy mluvíte o něčem úplně jiném, než jsem ve svém prohlášení hovořila já. Vůbec nevíte, o kterých protihlukových stěnách, které si tam museli postavit lidi sami, o kterých jsem mluvila. Očividně mě neposloucháte, takže přeskočím k panu Markovi. Pane Marku, vy jste mě asi také neslyšel. Já jsem tady vyjmenovala kroky, které jsme podnikla v době, kdy jsem byla určená zastupitelka a náměstkyně pro územní plánování. Jsou to kroky, které jsem učinila do svého odvolání. Potom měl pokračovat určený zastupitel a náměstek pro územní plánování, kterým je pan Tibor Batthyány.

T. Batthyány

No děkuji. Tak pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Pane Hrone, kolegyně zapomněla říct jednu věc. To, že se tam v tom územním plánu objevily alespoň některé kompenzační opatření, ty zelené plochy, tak to, co já vím, je výsledek její práce. To tam primátor jaksi zapomněl říct. Takže když byla určenou zastupitelskou pro územní plán, alespoň toto zařídila. To je jeden typ kompenzačních opatření. Víím, že hřiště se tam připravují. Můžete říct, že už tam dávno měla být, ale ty připravuje město, takže tam asi vzniknou, ale to úplně neřeší ten problém. Těch kompenzací, to jsou totiž různé typy kompenzací. Jedna je v tom územním plánu, to je nějak připravené. Druhá kompenzace, ale to asi měl dělat ten, kdo převzal tu štafetu a dneska to tady předkládá. To jsou finanční kompenzace těm lidem, kterým bude znehodnocen majetek. Ale dívejte se, tam jsou právě dva pohledy. Jeden pohled říká, na to také myslí zákon, takže potom až se to bude třeba vyvlastňovat v rámci veřejně prospěšné stavby, tak ti lidé dostanou nějakou kompenzaci. To je to, co říká zákon, ale my jsme přeci samospráva, takže když my se jako samospráva rozhodneme, že s těmi lidmi budeme jednat dopředu a domluvíme se, za kolik to oni prodají, tak můžeme fungovat jako samospráva. V tom nám nic nebrání, ale to bychom na tom museli, nebo kolega by na tom musel pracovat. Pak bychom tady třeba dneska byli a zjistili bychom, že kompenzace budou stát, nevím kolik, třeba 20 mil. ty výkupy těch nemovitostí. A já dneska nevím, jestli to bude platit město nebo kraj nebo ten, kdo tu silnici chce. Denso třeba. To si myslím, že projednané zatím není. Pak jsou samozřejmě ty kompenzace technické z hlediska zachování kvality životního prostředí. To je třeba to přemostění toho průtahu, o kterém také mluvila kolegyně Hrbková, o kterém víím, že jednala s ŘSD, který by tam jakoby částečně ten hluk kompenzoval a ti lidé by se na tu druhou stranu dostali lepším způsobem. Ale pochopte zároveň, že když byla odvolána z té funkce určeného zastupitele pro územní plánování, takže v těch jednání v rámci své gesce cestovního ruchu a zeleně, nepokračovala. Vlastně chci říct jednu věc, tady, víím, že dneska už je to na poslední chvíli, ale já jsem dnes stáhnul tu změnu územního plánu, respektive zatím je to jenom podnět k územnímu plánu, ke strategické změně územního plánu na tu průmyslovou zónu v Ostašově. Já víím, že ona už v návrhu územního plánu je

a proto, když jsem měl první kontakt s tím investorem, tak jsem říkal, pojďme to zkusit dělat trochu jinak. Že se hned začneme bavit s místními a budeme se bavit o tom, jaká kompenzační opatření by tam měla být vybudována. Takže vlastně to mělo probíhat hned od začátku. Hned od začátku má být jasné, co se změní v územním plánu. Co se tam vysadí, udělá, vybuduje a zároveň za to bude platit. Takže tak doufám, že ta druhá nebo ta změna, která sem půjde za měsíc nebo za dva, takže takto budeme postupovat. A tady, samozřejmě, ten prostor je. Pokud se dneska to neschválí, odložíme to, tak pak mohu já nebo pan primátor, nebo koho určíte, může začít pracovat na tom, aby se alespoň připravil nějaký návrh kompenzačních opatření a udělal se alespoň nějaký základní finanční odhad, kolik to vlastně bude stát, kdo to bude platit a jestli je to vůbec celé reálné. Abychom se nedostali jednou do situace, že tam vznikne silnice a na kompenzační opatření zkrátka nebude prostor, anebo se udělají jenom v minimální, zákonem požadované míře.

T. Batthyány

Tak děkuji. Nikdo vám nedá tolik, kolik vám pan náměstek slíbí. My nemáme dneska 2,6 mil. na mzdy městských policistů, respektive na zvýšení rizikového příplatku, ale už se tady hází kompenzace. Kompenzace, samozřejmě budou, ale budou realizovány tím investorem. Nebudeme se přeci drbat pravou rukou na levém uchu. Nebudeme vykupovat my pozemky, aby na těchto pozemcích pak kraj realizoval svoje stavby apod. To je opravdu už úplně jiný proces. Dnes jsme u změny územního plánu. To je všechno.

Mgr. Rosenbergová

Pane primátore, já bych jenom chtěla poprosit po ukončení diskuse zastupitelů o pěti minutovou přestávku na poradu.

T. Batthyány

Dobře, budu to mít na mysli. Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já jsem nechtěl k tomuto bodu vystupovat, ale když jsem poslouchal pana Korytáře, paní Hrbkovou, zejména pana Korytáře, musím položit otázku. Kdo je tady náměstkem pro rozvoj města? Vy! A co to je ty kompenzace ve vztahu k rozvoji. My dneska schvalujeme územní plán, na základě čehož se začnou dělat nějaké rozvojové projekty. A s tím jsou spojeny ty kompenzace, o kterých tady mluvíme. Je jich celé spektrum. Já si je dovedu představit včetně výkupů, včetně zkulturnění prostředí nebo nějakých jiných odpočinkových zón, atd., atd. Ale to je váš byznys, pane námětku. Zrovna tak jako paní Hrbkové veřejná zeleň. To je všechno váš byznys. Proč už to nemáte? A říkáte, že to někdo měl udělat a svazujete to s územním plánem. S tím to přeci vůbec nesouvisí. Územní plán tady jednou je, ten tady bude, navíc to je v tom navrhovaném územním plánu, který jste vy sama, nebo na kterém vy jste sama začala pracovat, a ve kterém tato komunikace je, což jste sama zmínila ve svém slově, takže já nechápu, proč je teďka najednou k tomu takový odpor. Kompenzace ano, já s tím plně souhlasím. Jestliže někoho poškodím, tak mu to musím nějak vykompenzovat. To je tak, já nevím, jak bych to řekl. Normální ne, ale mně vypadávají slova. Elementární, banální, prostě nevím, proč o tom vůbec diskutujeme.

Ing. Tachovská

Tak děkuji za slovo. Já bych jenom nejprve chtěla poprosit pana RNDr. Hrona, aby tolik nekřičel do toho mikrofonu. My vás tady opravdu všichni slyšíme. A pak mám dotaz na pana primátora, který navrhuje tady tu změnu územního plánu jako určený zastupitel, jestli jste se někdy s těmito občany, kteří sem přinesli petici a je tam 800 podpisů, jestli jste se s nimi někdy osobně k tomuto tématu sešel.

T. Batthyány

Musím říci, že znám jenom paní Vízkovou. My jsme se spolu jednou viděli na dni otevřených dveří. S ostatními ne. Nicméně musím říci, že i mně tam žijí známí, příbuzní a v té lokalitě mi to skutečně není cizí. A to neznamena, že když jsem se nesešel s těmito lidmi, že jsem se nesešel s jinými lidmi z té lokality. Jestli se ptáte na toto.

Ing. Tachovská

Dobře, ale tady s těmi lidmi, kteří se v tom angažují, jste se nikdy osobně k tomuto tématu nesešel.

T. Batthyány

Skutečně nesešel.

Ing. Tachovská

Děkuji.

T. Batthyány

Není zač. Pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Já mám, možná se to všechno vyřeší, protože pan primátor řekl, že to kompenzační opatření by měl zaplatit investor. V tom případě mám jednoduchou otázku. Kdo tedy tím investorem bude? Prý kraj? Ne, já nevím, tak pan primátor, nevím tedy o tom, že by kraj chtěl být investorem celé silnice včetně všech kompenzačních opatření. Teď se dívám na paní Vinklátovou. Uvažovali jste na kraji o tom, že by kraj vykupoval ty nemovitosti, dělal kompenzace na území města, tak možná jestli to tak je, tak možná už je to všechno vymyšlené a je to v pohodě. Pan primátor říká, že to tak je, tak jenom jestli mohu krátkou odpověď.

T. Batthyány

Tak ještě paní kolegyně Vinklátová, ale předpokládám, přesto, že je na kraji, tak nemůže vědět o všem.

Ing. Vinklátová

Je to úplně jednoduché, pane Korytáři. Já už jsem na vaše manipulace zvyklá. Dali jste si s náměstkem, který má toto na starosti schůzku a řešil to někdo z vedení města? Je to jednoduché.

Mgr. Korytář

Pardon, tak já tedy budu pokračovat. Co já vím, z mé znalosti situace, tak se kraj k takovýmto kompenzacím nechystá. Nevím o ničem, o žádném usnesení, o žádném materiálu. Takže si myslím, že tady pan primátor poskytl trochu zavádějící informaci o tom, že to zafinancuje kraj. Ale o tom já mluvím. To bychom na tom, ještě pane Hrone, hned vám za chvíli odpovím, to bychom na tom museli nějak pracovat. To, po čem voláte, tak to je důvod, proč tu 101. strategickou změnu územního plánu, proč jsem se toho ujal a chci to udělat přesně tak, jak děláte. Ale ve chvíli, nezlobte se, když jste odvolali kolegyni Hrbkovou z územního plánování, tak je to fakt, tak teď nemůžete na nás zvyšovat hlas a ještě říkat, že jsme to my měli udělat. Ano, ve chvíli, kdy to bylo v naší gesci, tak jsme se o tom bavili. Kolegyně Hrbková to připravovala, ale pak to přešlo na pana primátora. Teď ještě vy jste se ptal a já doufám, že jste se neptal jenom formálně, ptal jste se, proč na tom neděláme? Tak já vám to řeknu a nebudu to moc pěkná odpověď. Neděláme na tom, třeba protože mám na odboru podstav 10 lidí. 10 lidí tam chybí. Já mám v organogramu schválených 32 lidí a jich tam 22 na 55 projektů. Ale pardon, tak mě, prosím, ještě poslouchejte. Na radě se mi nedaří pro toto najít pochopení. My dáváme lidem, kteří sem nastupují třeba 18 tisíc hrubého v dnešní době, takže tady mají 14 tisíc čistého. Pan Hron se mě ptal, proč na tom nepracují. Protože na to nemáme lidi. Když platíme lidi, takže mají 14 tisíc čistého, dneska vysokoškolák, tak tady asi moc dlouho nezůstanou. A dokonce ta situace je taková, že my na ty lidi máme peníze z projektů, ale tajemník těm lidem ty peníze nepřidá. Takže se dostáváme do situace, že vracíme peníze, které jsme získali z projektů na to, abychom zaplatili lidi. Primátor s tajemníkem to blokuje. Ti lidé odchází a já jenom chci vás upozornit, pánové, všechny, je možné, že ty volby vyhraje někdo jiný. Je možné, že tady bude jiná vláda, ale ty dotační žádosti podáváme dál. Ty projekty není jednoduché udržet a ve chvíli, kdy je to nastavené tak, že já jsem sice zodpovědný za ten odbor, jsem zodpovědný za ty projekty, ale nemohu ty lidi zaplatit. Jsou tam blokována osobní ohodnocení, ale hlavně v situaci, kdy mi ty peníze, které máme připravené z projektů, vracíme. Chápete to. Tady vám, pane Hrone, odpovídám. Proto já nemohu dělat další věci. Protože jsem rád, že zvládáme ty projekty, které tam máme rozdělané. Jestli by vás opravdu jako

opoziční nejsilnější stranu zajímalo, v jakém stavu je tento magistrát a můj odbor, a chtěli byste opravdu skutečně, aby se tady něco změnilo a zlepšilo, tak se, prosím, sejděme a pojdme se o tom vážně bavit, protože bych vám to nerad předával. Pokud vy třeba uspějete a my nebudeme, budeme v další koalici v tom stavu, v jakém vám to možná budu muset předat. A potvrdil to i personální audit, který si nechal udělat bývalý tajemník s primátorem, ale od té doby se nic neděje. Pardon, já už toho mám také, ... uklidním se.

T. Batthyány

Personální audit jste měli k dispozici. Tam jste se o tom pořádku a organizaci práce na odboru dozvěděli asi dost. S technickou pan kolega Ferdan, který podle mě chce říci, že jsme úplně mimo téma.

Mgr. Ferdan

Mohli bychom se vrátit k tématu, prosím?

T. Batthyány

Děkuji, jsem stejného názoru. Pan kolega Baxa už po čtvrté a doufejme, že naposledy.

PhDr. Baxa

Já jsem chtěl říct něco podobného v reakci na pana RNDr. Hrona. Chápu, že se rozohnil, že by rád, aby některé věci byly hotové, ale zkrátka nejsou a není to jenom problém vedení města. Je to problém nás všech, co tady o tom budeme hlasovat. A kompenzační opatření možná on považuje za elementární slušnost. Já bych také rád, aby to byl standardem, ale bohužel v našem městě se to tak nikdy nedělalo. Tak já úplně nevěřím tomu, že se to stane. Že se to stane jen tak samo od sebe. Děkuji.

P. Haidlová

Já bych chtěla říct, že na základě té veřejné diskuse, která proběhla v Ostašově, tak pro občany Ostašova je v současné chvíli příklad Doubí takovým strašákem, že nejsou nakloněni ani k přijetí žádných kompenzačních opatření. Jezdím po silnici České mládeže a vím, že je přetížení jenom v době, kdy se střídají pracovní směny. Možná by stálo za úvahu, že pokud mají nějaké kompromisy dělat občané Doubí, tak by mohli udělat nějaké kompromisy i ti zaměstnavatelé a třeba se zabývat změnou pracovních dob, což by také mohlo být nějakým řešením. Co se týká EIA, tak mi bylo na kraji řečeno, že EIA nemusí být vypracována, protože ten úsek je kratší než 2 km, takže tam nepadá. A pak ještě bych ráda citovala tady ze zápisu z konání výboru, kdy jsem se ptala na ty kompenzace občanů, zda třeba budou ty objekty vykupovány. Bylo mi řečeno, že by to měl vykupovat kraj a město že by mělo nabízet nějaké pozemky. To je za mě vše.

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo, pane primátore. Já už jsem se vydýchal. Já budu reagovat věcně. Samozřejmě já to území velmi dobře znám. Kousek od toho bydlí moje vlastní sestra. Chodím tam za ní prakticky velmi často a skutečně je dobře, že tím investorem bude bohatší subjekt, než je město Liberec a pevně věřím, že Liberecký kraj se k tomu postaví čelem a tu bohužel nutnou spojku vybuduje natolik dobře, aby tam byla jak cyklostezka, tak nějaká alej, aby to pro ty místní lidi tam bylo co nejpříjemnější. Zároveň tím chci říct, každý z nás má rád staré fotky Liberce. Když se podíváte, Liberec bylo vždy město, které propojovalo bydlení a průmysl. Je tomu i tak v dnešní době. Určitě tomu bude tak i v budoucnu. V každé čtvrti by se našlo něco dobrého a něco špatného. Jsou čtvrti města, které jsou zatíženy třeba železnicí. Jsou čtvrti města, které jsou zatíženy hlukem z automobilové dopravy. Samozřejmě potom jsou čtvrti elitní a elitářské, které by ještě mnozí z vás Změnařských chtěli ještě dál posilovat, ale prostě každá čtvrť má něco. Myslím si, že jestliže tady český stát při budování průmyslové zóny prostřednictvím CZECHINVEST, prostě to druhé napojení do průmyslové zóny slíbil a napojení stávající je nefunkční a je úplně jedno, jestli jenom při směně. Já myslím, že je to větší část dne, kdy je nefunkční, tak je více než nutné, tuto propojku vybudovat. Za minulé městské vlády tady pan náměstek Rutkovský předkládal asi tři varianty a ti místní lidé nevezali vlastně ani jednu. Já bych hrozně rád našel nějaké řešení, které bude vyhovovat všem. A takové řešení neexistuje. Takové řešení by bylo to nulové. Takové to ne u mě. Samozřejmě všichni budeme jezdit autem, ale prosím vás, ne u mě. Tak toto bohužel, jako z města, se takto tvářit nebudeme. Poslední poznámka, ve chvíli, kdy toto

stejně město, přibližně se stejným počtem obyvatel a se stejnou agendou má o 100 úředníků víc, než mělo před 4 lety, tak opravdu se na mě nezlobte, že jsem tak to vybuchl, když mi tady někdo vypráví, že ten odbor, který nejvíce narostl o lidi, má ještě ve skutečnosti dalších 20 lidí podstav, tak já to považuji za buď špatně řízené, nebo naprosto nezodpovědné.

T. Batthyány

Děkuji. Já chci jenom poděkovat paní kolegyně Haidlové, že umí sdělit relevantní fakta o tom, jak se k tomu postavil ten kraj a co od toho kraje zaznělo, když to neví pan náměstek Korytář, takže ta slova potvrdila, že kraj se k tomu má takto. Ty schůzky jsou mezi krajem a městem. Při tom pořizování územního plánu tak byly, tyto informace tam zazněly a ví to i samotní zástupci těch zaměstnavatelů v té průmyslové zóně. Ještě s technickou paní kolegyně Haidlová.

P. Haidlová

Já jsem jenom chtěla říct, že mi to neřekli z kraje, ale řekli mi to z odboru hlavního architekta.

T. Batthyány

Tak vidíte, že jsem nelhal.

doc. Václavík

Děkuji. Vzhledem k tomu, že už se tady minimálně $\frac{3}{4}$ hodiny točíme v kruhu, odvádíme ty věci někam úplně jinam, prosím, pane primátore, abyste dal hlasovat o ukončení debaty.

T. Batthyány

Děkuji, dobře. Nechávám tedy hlasovat o ukončení debaty k bodu č. 16. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 27 – pro – 21, proti – 5, zdržel se – 7, návrh byl přijat.

T. Batthyány

Necháme tedy v tuto chvíli domluvit všechny přihlášené. Mám tam ještě dva zástupce z řad veřejnosti ještě jednou. Nebojte, myslím na vás.

Mgr. Korytář

Co se týče toho kraje, tak se omlouvám, že jsem to nevěděl, samozřejmě vznesu tedy jako náměstek pro strategický rozvoj dotaz na kraj, abych se zeptal, v jaké výši, kvalitě a rozsahu jsou ta kompenzační opatření plánována a zeptám se, zda je tam nějaká uvažovaná spoluúčast města, protože tu informaci nemám. Co se týče toho, o čem tady mluvím, já bych o té situaci na odboru nemluvil, kdyby se tady pan Hron tak jakoby neptal, co že to tam vlastně děláme. A kolego Jirko Šolci, vážený kolego, opatrně s tím populizmem. Protože já jsem neřekl, že tam chybí 20 pracovníků. Chybí jich 10. Narostli jsme dvojnásobně. Z 11 na 22 zaměstnanců. To je pravda, ale také jsme narostli ze dvou projektů, které se tam řešily, když jsem přišel, na 55 projektů. Odbor strategického rozvoje a dotací je odbor, který si na sebe několikanásobně vydělá, díky tomu, že získává dotace. Takže prosím, jakoby trochu to rozlišujte, jestli jsou to lidé, kteří jsou tady zbyteční, nevím o kterých, tak tedy konkrétně jmenujte, kteří to jsou tedy, asi možná máte nějaké na mysli, tak řekněte, které odbory jsou to. Říkáš kolego, že je tady 100 lidí, kteří jsou tady navíc. Tak na kterých odborech.

T. Batthyány

Pane kolego, k věci, prosím.

Mgr. Korytář

Ne, pardon, já odpovídám tady panu kolegovi Šolcovi. Ještě mi, prosím, dovoluňte dvě věty. Tak ať pan kolega Šolc řekne, které agendy jsou předotované lidmi. Kde tedy je ta neefektivita. Někde asi je. Ale nemyslím si, že u mě na odboru. Tak pane kolego Šolci, já bych vás poprosil o nějaký písemný materiál, ať si to řekneme. Můžeme si to říct tady o přestávce, pobavit se o tom, ale přeci my jsme se tady bavili o nějaké odpovědnosti. Kam chcete to město dohnat, když tady nebudeme mít lidi, kteří získávají dotace?

T. Batthyány

Přátelé, nechte si to do bodu informací.

Mgr. Korytář

Nechte mě, pane primátore domluvit.

T. Batthyány

Nenechám.

Mgr. Korytář

Pan Čulík nás tady školil také z legislativy a nemělo to moc společného s tím materiálem. Necháte mě domluvit?

T. Batthyány

Nechte to právě, na to máte speciální bod, tam si to můžete užít.

prof. Šedlbauer

Já jsem čekal celou dobu, kdy přijde ten kolovrátek a on opravdu přišel od pana zastupitele Šolce. Kolovrátek o tom, jak v každé čtvrti je něco dobrého a něco špatného, jak ty kompenzace, no, on to kraj nějak zařídí. To teď neřešme. Jak se něco musí obětovat a ono to nakonec bude všem ku prospěchu. Kdybych tady celou tu dobu neseseděl, tak bych řekl, že jste tady nebyl. A že jsme se neposlouchali. My přeci neříkáme nic, co by s tímto bylo v rozporu. Říkáme jen to, že v té čtvrti také bydlí lidé a že na ty lidi je potřeba brát ohled. A to je všechno.

PhDr. Langr

Dámy a pánové, asi jste si všimli, že jsem se přihlásil úplně na poslední chvíli. Zcela záměrně, protože jsem předpokládal, že pan kolega náměstek Korytář využije to svoje poslední slovo k tomu svému kolovrátku, abych použil teď slova pana kolegy Šedlbauera. Mě už to nebaví. Zažíváme to každou radu ohledně odboru strategického rozvoje a dotací. Chci vyzvat pana primátora a pana tajemníka. Prosím, zveřejněte ten audit odboru, ať všichni vidí, jak chaotické řízení tam je. Minimálně z poloviny je to prostě věc gesčního náměstka. Netvrdím, že druhá polovina věcí tam není z jiného ranku a že se třeba netýká toho odměňování. To je pravda, ale prosím také kapku sebereflexe.

T. Batthyány

Děkuji. Já se obávám, že to stejně nikoho nezajímá. Poprosím ještě paní kolegyni Honsejkovou, požádala ještě o jedno vystoupení a pak paní Vízková. A tím uzavřeme dnešní debatu k tomuto bodu a poté vyhlásím na žádost paní kolegyně Rosenbergové tu 5 minutovou přestávku. Tak paní Honsejková.

Denisa Honsejková

Dobrý večer ještě jednou. Začnu odzadu, nejčerstvější ta informace ...

T. Batthyány

Pardon, pardon, já jsem slyšel, že to budou pouze tři věty. Že máte jenom něco konkrétního.

Denisa Honsejková

Ano, jenom řeknu, že EIA se nedělá do 2 km silnice, ale od 1 000 aut za den. Ta silnice, co je navrhovaná, má v těch papírech uvedeno 6 000 aut denně, takže nevím, proč nebyla dělaná EIA. Druhá věc, ještě tady nepadla odpověď pana primátora na ta A.

T. Batthyány

Teď jsem nerozuměl.

Denisa Honsejková

Ta A. Co jsou zakreslená v územním plánu...

T. Batthyány

To jsou plochy aktivit, protože když budete mít rodinný domek, tak si tam můžete otevřít autodílnu, holičství nebo něco podobného. Nerušivé podnikání, živnost apod.

Denisa Honsejková

Tak proč některá část je plocha smíšených aktivit a některá část bydlení městské. Já když se do toho územního plánu podívám, tak mám pocit, že se postupně budou některé ty problematické úseky likvidovat ...

T. Batthyány

Ne, je to z toho důvodu.

Denisa Honsejková

Takže chcete říct, že domy, které jsou v plochách smíšených aktivit, jaké jsou regulativy pro plochy smíšených aktivit? Protože já když třeba vidím plochy drobné výroby, tak tam nesmí být trvalé bydliště. Ty domy nesmí být užívány k trvalému obývání.

T. Batthyány

Paní kolegyně, ptala jste se na to, co znamenají ty A tam?

Denisa Honsejková

Ptala jsem se, proč je velká plocha v Doubí převedena na A a zároveň i v Obilné je část převedena na A, a zároveň na plochy drobné výroby. Já jsem plochy smíšených aktivit v regulativech nenašla. Proto se ptám, co to všechno přinese pro tu danou oblast. Protože to je celá ulice U Dráhy.

T. Batthyány

Rozumím. Teďka mi kolega Kolomazník řekl, proč nebo pochopil jsem ten smysl, protože to je promíchávání toho platného, kde to ještě VD a podle nového územního plánu to má označení A.

Denisa Honsejková

Ještě jednou, můžete mi to zopakovat? Podle toho platného ...

T. Batthyány

Jsou to VD.

Denisa Honsejková

Je ulice Obilná bydlení městské, jsou ty plochy převedené na A bydlení městské. Stejně tak ulice U Dráhy. Stejně tak i to malé Doubí.

T. Batthyány

Já se velice omlouvám. Jsem určený zastupitel pro územní plán, ale obávám se, že já opravdu z hlavy nevím, kde jaká plocha je a jestli mi dovolíte, tak já se na to podívám, klidně si vás pozvu na osobní jednání nebo vám tu informaci sdělím písemně, ale já to tady takto z hlavy opravdu nevydolují. Tak prosím vás, můžeme se na to podívat tedy, ať nezdržujeme zastupitele? Je to všechno s touto otázkou?

Denisa Honsejková

Je to všechno, ale je to docela zásadní bych řekla.

T. Batthyány

A vysvětlil vám to pan Kolomazník, který stojí vedle vás?

Denisa Honsejková

No, na hygieně nám říkali, že souhlasné stanovisko bylo vydáno proto, že ta oblast bude plocha drobné výroby, aby prošly hlukové limity a součástí toho je vyřešení problémů lidí, které v té oblasti budou. Že tam nebudou bydlet, protože podle regulativu na plochách drobné výroby ta trvalá bydliště nemohou být. Obytné domy jsou nepřipustné, stejně jako vila domy nebo cokoli jiného. Prosím? Já nevím, co je po nově, po nově ano, z platných regulativů.

T. Batthyány

Paní kolegyně, pojdme se na to sejít, protože opravdu zdržujeme tady celé zastupitelstvo. Já se vsadím, že někteří nevědí, o čem se tady konkrétně bavíme. Tak pane Kolomazníku, vy to máte v ruce, pojdme se na to podívat.

Ing. Kolomazník

Takže k té změně jsou tyto plochy dány do výroby drobné. To znamená, že skutečně tam bydlení nemůže být. Jestliže někde něco v území existuje a mělo to právo dříve, než byla změna územního plánu, může to tam existovat. Proto, aby mohla vzniknout změna v území, v našem případě, řekněme, tou změnou území bude ta komunikace, tak se musí vypořádat s tím, co je tam v rozporu pro tu komunikaci. V rozporu pro tu komunikaci může být to bydlení nebo je to bydlení. Takže tam nastane to, že by mělo dojít např. k vyvlastnění nebo v tom případě ještě než k vyvlastnění, tak může dojít k dohodě, může dojít k výkupu, může dojít k dohodě kompenzačního opatření s tím vlastníkem, že bude souhlasit, že ta stavba bude rekolaudována třeba na drobnou provozovnu nebo něco. Tam může být dvacet třicet způsobů, jak se lze s tímto vypořádat. Územní plán vytváří předpoklady pro to, aby v tom území se dalo vypořádat. To, jestliže to je v návrhu územního plánu a teď nevím, jestli paní myslela konkrétně nějakou tuto plochu převedených do ploch smíšených aktivit, tak plocha smíšených aktivit je možné jak bydlení, bavíme-li se i o výjimečnosti, bavíme-li se o tomto, tak je možná i nějaká výroba. Samozřejmě u té výroby nesmí rušit ta výroby, když je umístována nově, tak nesmí rušit tu stávající činnost tam v případě toho, je-li to bydlení, tak to nesmí rušit. Pan primátor tady uvedl, že to může být např. truhlárna. Může to být nějaká autoopravna, pneuservis apod.

T. Batthyány

Tak děkuji, už jsem tomu rozuměl. Stávající domy tam být mohou, do budoucna se tam nově stavět nebude smět, s ohledem na regulativ územního plánu. Spíš se musí vyrovnávat s tím stávajícím, co tam je. Vykupovat, demolovat, atd., atd. Takových lidí byli tisíce, který tomuto byli vystaveni. Poslední je paní kolegyně Vízková.

Dagmar Vízková

Děkuji. Ještě jednou dobrý večer. Já se teď zeptám naprosto lidsky. Chtěl by někdo z vás bydlet v domě, kde žijete v hlukové hladině, dejme tomu 60, 70 decibelů, máte malé dítě, nenacházíte ve svém okolí ani jedno dětské hřiště, vezmete dětské kolo, pojedete směrem k Denso, do zóny touto cestou, kde plánujete novou silnici. Ta silnice tam bude a vy se z tohoto prostředí půjdete s tím malým dítětem, nebo větším dítětem nebo sami rekreovat k takovému silničnímu průtahu, ke kamionům, k dálniční zdi, nebo do jiného prostředí, já nevím, keříku nebo valu. Jestli byste toto sami chtěli. A chtěla bych vás požádat, abyste o této změně územního plánu rozhodli tak, jako kdybyste si představili sami sebe, že v této oblasti kupujete nemovitost a chcete tady natrvalo žít a to své prostředí nějakým způsobem kultivovat. Děkuji.

T. Batthyány

Tak děkuji. To byl poslední příspěvek do diskuse k tomuto bodu. Na základě žádosti paní kolegyně Rosenbergové vyhláшуji 5 minutovou přestávku. Pak dokončíme hlasování a pak vám dáme přestávku na večeri. Takže vyhláшуji 5 minut přestávku.

Přestávka

T. Batthyány

Tak dámy a pánové, prosím na svá místa. Budeme pokračovat. Vracíme se k bodu č. 16 a to je vydání 88.C1 změny. Diskusi k tomuto bodu jsme ukončili. Nechám tedy o bodu č. 16 hlasovat. Kdo je, prosím, pro návrh usnesení?

Hlasování č. 28 – pro – 20, proti – 11, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 116/2018

T. Batthyány

Vyhlašuji přestávku na večeri do 19:15 hodin.

K bodu č. 31

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Nyní předřazujeme bod č. 31 a to jsou Informace, dotazy a podněty zastupitelů. Prosím, bod č. 31. Paní kolegyně Rosenbergová, poté pan kolega Šolc.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za slovo, já bych se chtěla zeptat dnes na dvě věci, pane primátore. Zaprvé, jak je to s plánem nebo strategií o podpoře sportu, která podle nového zákona má být vypracována do konce června 2018. A potom bych se chtěla zeptat, určitě jste všichni četli ten článek na iDnes, kdy Rusové získávají české občanství, díky doporučení našeho Centra pro výzkum energetické litosféry. Kdy tam i akademie věd označuje toto centrum za silně podezřelou instituci, o které vlastně nikdo neví k čemu je zřízená. A já si pamatuji, že vy jste v minulém roce psal myslím na Ministerstvo školství dotaz, protože chcete zrušit tu organizaci, nicméně už jsem nikde nedohledala v radě města, že by nějaká odpověď přišla a že by se v tom udělali další kroky. Tak bych jenom chtěla vědět, jestli se v tom něco podniká a zadruhé bych chtěla, aby někdo zkontroloval, co ta organizace vlastně dělá, protože já když jsem četla výroční zprávy, tak všichni mají dovolenou, protože se stabilizuje finanční situace. A dělá tam pouze tento ruský občan, který za to získal české občanství. Je to velmi podezřelé, co se tam děje, a určitě to zasluhuje prověřit. Protože jsme zřizovatelem.

T. Batthyány

Co se týče té koncepce podpory sportu nebo jak to stát po nás vyžaduje, na tom pracujeme. Bude předložen draft, chceme ho prohnat sportovní komisí atd. Ale já za sebe mohu říci, že vůbec nevím, co si od toho mám do budoucna slíbit. Já se obávám, abychom nezpracovali nějakou koncepci a stát jenom nám neurčil, že teď budete podporovat tohle a tohle. Nicméně o tomto víme, a koncepcí ty zpracováváme. Jsem rád, že o tom ví také někdo jiný než já a pan kolega Pastva. Každopádně tohle je pro nás velká neznámá, to musím přiznat a centrum využití litosféry na to vám neumím teď z hlavy odpovědět. Nicméně, já už léta považuji tuto organizaci za zcela nefunkční a nevím co se v ní děje, upřímně.

Mgr. Rosenbergová

Já si dovoluji k vám přistoupit a dát vám ten článek, abyste se podíval, jak nehezky tam píšou o Liberci.

Mgr. Šolc

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé. Já mám v zásadě dva dotazy, oba dva se budou týkat ekonomiky, je trochu škoda, že tato interpelace není po rozpočtovém výhledu, ale přesto přese všechno mám tedy otázku jednu na pana Korytáře, druhou bych měl na pana Kyselu. Nicméně pan Korytář to také zvládne zodpovědět. Když vezmu v potaz, že s nějakým rozmyslem jste nám předložili rozpočtový výhled, tak si nedovedu představit, z čeho berete jistotu, když hlásíte do médií, že budete opravovat bazén na Františkově. Když v rozpočtovém výhledu ani v současném rozpočtu k tomu nemáte ani korunu. To je první dotaz, z čeho chcete financovat opravu bazénu na Františkově, když o tom básníte do médií. Druhý můj dotaz, a to je přímo na pana Korytáře, kde chce vzít finanční prostředky na realizaci věci, které chce prohnat referendem.

Mgr. Korytář

Z rozpočtu města, přáteli.

Mgr. Šolc

Počkejte, pane Korytáři, tohle mi přeci nemůže stačit. Vy jste nám předložil rozpočtový výhled. A v tom rozpočtovém výhledu ty věci nemáte. A zároveň vy sám, předkládáte referendum, ve kterém si chcete od prostého lidu nechat posvětit nároky na rozpočet ve výši mnoha milionů korun.

Mgr. Korytář

Odpovím seriózně, teď. Kde se dají vzít ty peníze, které by kompenzovali ten výpadek nebo zvýšené výdaje města. Ty peníze se dají vzít například tak, že budeme mít, nezlobte se, že to pořád opakují, ale že tady bude dobře fungující odbor strategického rozvoje a dotací, kde budou výkonní a dobře zaplacení lidé. Kteří budou pro město využívat maximum dotačních příležitostí a pomohou nám tak šetřit peníze města. To je jedna z věcí, kdy se dají do města získávat průběžně peníze dotační, nebo dotace budou pravděpodobně ještě pár desítek let. Druhá věc je, mně se to zatím nepodařilo, tak věřím, že se to jednou někomu podaří, je rozpočtové určení daní. Já jsem se tady pokoušel navrhnout to, abychom na to vzali agenturu, která nám s tím pomůže. Deklaroval jsem, že tam nebude figurovat ani já ani Změna pro Liberec, aby si nikdo nemyslel, že si tam budeme dělat kampaň. Protože jsem si byl vědom toho, že město na to nemá personální kapacitu, a že když to neuděláme tak se tomu nikdo nebude věnovat. Bohužel, ušetřili jsme dva miliony, ale nepokročili jsme ani kousek dopředu. Takže se budu pokoušet například tohle, pokud budeme jako Změna součástí příštího vedení města znovu toto zvednout. Tohle je jedna z věcí, kde by se ta případná ztráta nebo problém, který může nastat, dal kompenzovat, takže já tam určitě vidím prostor. A ještě vám řeknu jednu věc, pane kolego Šolci, my se možná shodneme i v tom, že by bylo potřeba udělat personální audit, ale na celém magistrátu, a prověřit všechna místa, tam by se také dalo pár milionů ušetřit. Takovýto personální audit jsem dvakrát navrhoval, ale ani jednou nebyl na radě města schválen, takže zase po volbách, pokud bude politická vůle, personální audit města může městu každoročně ušetřit pár milionů.

Mgr. Šolc

Jestli mohu navázat. To jsou velmi nejisté přísliby příjmů, ve skutečnosti velmi nejisté, pokud to mám vyjádřit v procentech, jsou to jednotky procent. Ovšem pokud to referendum chcete takhle závazně udělat, tak ty výdaje budou naprosto jisté. Takže na jedné straně jsou tu velmi nejisté přísliby příjmů, ale ty výdaje by byly naprosto jisté.

Mgr. Korytář

Pane kolego Šolci, vy jste možná ještě nepochopil, jak funguje samospráva a město.

Mgr. Šolc

To jsem pochopil.

Mgr. Korytář

Referendum je mimo jiné rozhodování o tom, jaké jsou priority ve městě. A pokud občané na základě informací, které jim dáme, já se budu snažit, aby jich měli co nejvíc, rozhodnou, že toto jsou priority, tak pak se podle toho zkrátka budeme muset zařídit. Nebo budoucí zastupitelstvo se podle

toho bude muset zařídit. A je to to samé, jako když se tady zastupitelstvo usnese, že pošleme 5 mil. do nemocnice, tak se podle toho zkrátka budoucí ekonomický náměstek bude muset zařídit, jednoduché.

Mgr. Šolc

Dobře, akorát v tom případě nemluvíte s lidmi fér. Protože potom řeknete, ber kde ber, to znamená, že vy když jim předhodíte nákup zámku nebo amfiteátr za 50 mil. a oni to odhlasují, tak je to pro vás závazné a bude muset kvůli tomu zrušit nějakou jinou aktivitu, ovšem kdybyste jim podal dopředu informaci, ano vážení, koupíme, ale za to nebudeme provozovat to a to. Tak by to rozhodování bylo úplně jiné. Je to populistické a nefér k těm lidem. Je to tak. Když to referendum dopadne, tak to bude zákon, ten příští rozpočet bude muset stůj co stůj obsahovat.

Mgr. Korytář

Jirko, nech toho, abych nezačal mluvit o některých věcech. Nech toho.

Mgr. Šolc

Dobře, nechám toho. Takže já na ten bazén prosím písemnou odpověď. A úplně jednoduše bych poprosil nového pana tajemníka, jestli může na příští zastupitelstvo udělat obyčejné srovnání dvou organogramů. Organogram z konce roku 2013 a polovina roku 2014 a organogram polovina roku 2018. Takhle jednoduše.

Mgr. Korytář

Ještě jedna věta kolego Šolci, součástí těch diskusí, které budou následovat v dalších měsících, pokud se nám podaří získat dostatek podpisů, bude samozřejmě i finanční model, aby všichni věděli, pokud pro to budou hlasovat, co to bude znamenat pro rozpočet města.

Mgr. Skřivánková

Dobrá večer, já mám dvě otázky, jednu na pana náměstka Korytáře. V novinách jsem se dočetla, že byl ukončen ten projekt RetailLink, tak bych poprosila o písemnou informaci, kolik to stálo, jak to probíhalo a jaké z toho budou výstupy, protože v těch novinách je, že se zruší obecně závazná vyhláška, to musíme dostat sem, že bude přijat manažer pro centrum města. A protože vím, co napíší novináři a co třeba přesně neobsáhnou. Tak bych chtěla závaznou informaci pokud možno s vyčíslením přínosů a nákladů na celý ten projekt. To je jedna věc. Další věc je také k tomu, k čemu budu možná ještě hovořit, k tomu rozpočtu. Pan náměstek Kysela, mi dopisem, který jsem zveřejnila, u nás na družstvu slíbil, že v dubnové rozpočtové změně bude zařazena rekonstrukce ulic Konopná, Třešňová a Rychtářská. V tom návrhu zase nic takového není. Dovolím si jenom drobnou poznámku, protože při projednávání změny územního plánu tady padalo něco, že v Doubí nejsou chodníky, tak u nás v Rychtářské ulici také nejsou chodníky a pro příznivce zeleně, za které se považuji i já, tak tam ta zeleň okolo těch chodníků také není a za chvíli vůbec nebude, protože tam parkují stále ta auta. Takže já žádám odpověď, kterou tam zase vyvěším, aby si moji spolubydlíci nemysleli, že se tomuto tématu nevěnuji. Já bych chtěla vysvětlit, proč to nebylo zařazeno v té rozpočtové změně, jak mi bylo slíbeno a jak se s celou tou realizací bude nakládat, děkuji.

Mgr. Berki

Já mám dva podněty. Jeden se týká portálu bezpečná doprava, kde se avizují uzavírky ulic. Obrátili se na mě občané, ten v souvislosti s uzavírkou Generála Píky, Žižkovo náměstí apod. Kdy se doptávají, jak to bude s autobusy. Tak ten můj podnět je, jestli by nebylo možné na ten portál, stejně jako tam je plánovaná doba uzavírky, dát jenom informaci, s autobusovou dopravou to bude tak a tak. Druhý podnět se týká toho, co teď máme na tomto zastupitelstvu jako informaci č. 202 a to je odpověď na dopis. Já už jsem minule při dopisu, který se týkal, pana náměstka Korytáře, prosil, aby pokud se odpovídá a adresátem bylo zastupitelstvo, aby ty odpovědi nebyly jenom pro informaci. Podle mě pokud je, a to je možná podnět na pana tajemníka, aby k tomu byl ve směrnici nějaký adekvátní odkaz ve chvíli, kdy jsou adresáty zastupitelé, tak si myslím, že by mělo odpovídat zastupitelstvo a v takovém případě by tu odpověď mělo schvalovat zastupitelstvo, nikoliv ho dostávat na informaci.

Mgr. Ferdan

Dobré odpoledne, já jsem těch dotazů měl vícero. Nicméně shrnu to do jednoduchého dotazu, který se týká teď současného stavu těch projektů, které jsou plánovány právě strategickým odborem. Díval jsem se, že jsme dostali nějakou informaci základní. Mě by zajímala úplně jednoduchá informace, udělali jsme ty a ty projekty za to období a výstupem těch projektů bylo x, y a celkové náklady byly takové. Jenom jednoduchá stručná tabulka s odkazy na ty výstupy, které tam byly, protože když si pak pročítáme ty zápisy z rady, tak tam vidíme, že ty diskuse jsou kolem toho horké. Tak ať máme všichni obraz. Děkuji.

MUDr. Mečl

Já mám dotaz na vedení města. Vracím se ke svému dotazu z 9. ZM, kde jsem vznesl podnět na otázku na fond rozvoje na úpravu komunikací, které je potřeba udělat. K tomu jsem obdržel tabulku, do které byly zařazeny opravy, ke konci roku 2016. Mě a občany určitě zajímá, jak se daří městu opravovat, tak žádám o zaslání aktualizovaných dat nové tabulky, abych se podíval, jak jsme pokročili, a v této souvislosti bych požádal i o sdělení jaká kritéria používáme při stanovování pořadí jednotlivých oprav a jakou váhu při tomto rozhodování mají stížnosti občanů nebo zastupitelů. Jen pro kolegy, těch ulic v Liberci je 300, možná víc. Děkuji.

Ing. Pavlová

Dobrý večer, já mám prosbu na pana tajemníka. V podstatě žádost. Já jsem se začala zajímat o provoz LIKTO ve Vesci. 25. 3. 2018 jsem poslala na stavební úřad vedoucímu panu Šimkovi žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106. Podepsala jsem se jako zastupitelka a chtěla jsem předložení stavebního povolení ke změně užívání toho průmyslového objektu. 28. 3. 2018 jsem dostala od pana Urbana odpověď, kde na takto velké stránce rozebírá, jestli žádám podle 106 anebo jako zastupitel. A nakonec to ukončuje tím, že v této fázi je to formálně dostačující, že mohu žádat tak anebo tak. A to by tedy pan šéf stavebního úřadu měl vědět. Nadále jsem samozřejmě obtěžovala stavební úřad, nespokojila jsem se s těmito odpověďmi a chtěla jsem opravdu, aby mi poslal, kdy došlo ke změně užívání stavby. Pan Urban se nestyděl a poslal mi velice utajené doklady z roku 1999, kdy tam byl průmyslový areál, průmyslový plynovod areálu LIKTO dostal stavební povolení průmyslový plynovod. Potom z roku 1977 povolení k instalaci nějakého aparátu v COLORA a co je úplně nejkrásnější z roku 1971 mi poslal rozhodnutí o povolení v nové šlichtovně také v areálu COLORA. Takto pracuje stavební úřad. Prosím, pane tajemníku, já chci vědět, kdy ta stavba má změnu užívání. Majitel toho průmyslového objektu, kdy má změnu užívání stavby. Pokud ji má nebo pokud ji nemá. Už jsem byla i na inspekci životního prostředí i na životním prostředí kraji. Ti všichni mě odkázali, že to je v rukou stavebního úřadu. I oni se obrátili na stavební úřad. Taky mi pan Urban napsal dopis, kde mě upozorňuje na to, že pokud si myslím, že tam jsou úniky nebezpečných látek, tak že bych měla dát podnět. Já si snad myslím, že já nejsem státní úředník. Já jsem dala informaci, že tam dochází k úniku. Takže, prosím, o další informaci od vás, ano. Děkuji.

PhDr. Baxa

Krátká informace, takový podnět. K zamyšlení více zastupitelům. Minulý týden jsme se sešli ve Vesci s dalšími lidmi a probírali jsme možnost řízení městského obvodu u nás ve čtvrti. Hrozně by tam o to ti lidé stáli. Jsou různé cesty, jak se k tomu dostat. A možná je teď ten správný čas, aby se nad tím zamyslela i radnice. Jestli těch obvodů v tom městě neudělat přeci jen trochu víc, radnice by tím měla tu skvělou šanci vytyčit ty obvody podle z nějaké celoměstské perspektivy a nenechat to úplně živelně na vůli jednotlivých čtvrtích, které budou hledat určitě v budoucnu další čtvrti cesty jak se k něčemu takovému dostat. Ten příklad těch Vratislavic je hrozně lákavý. Chtěl bych proto vyzvat tady kolegy zastupitelé, kdyby měli zájem se nad tím zamyslet, tak já bych docela rád připravil nějaký podnět do zastupitelstva, který by navrhoval nějaký základní parametry, jak by ty obvody mohly fungovat a kdyby mi s tím někdo byl ochotný pomoci a někdo byl ochotný na tom spolupracovat, tak já budu hrozně rád. Víím, že třeba pan RNDr. Hron v některých diskusích mluvil o tom, že býval toho příznivcem před mnoha a mnoha lety, tak je to i výzva směrem k dalším. Jestli se do toho nebudou mít chuť zapojit a pustit se také. Děkuji.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla jenom ujistit, my jsme na minulém zasedání finančně nepodpořili akci Magický Himaláj. Od kdy mají požádáno o používání loga města? Oni na svých materiálech používají logo města, tak bych chtěla vědět, od kdy mají schválenou žádost, to je jedna věc. Další věc, nevím, kam pan náměstek Kysela až dohlédl, když si to byl prohlížet, ale to co je vidět na průčelí budovy, tuším, že i z Masarykovy ul., to je ostuda, to je také jako Balkán, za vstupem tam mají orvané plakáty a svoje dva nové. Tak jenom, když tam zase půjdete, tak se podívejte. To si myslím, že jestli má být toto spojováno s logem města nebo se statutárním městem, tak to je docela velká ostuda. Prosím o informace k tomu schválení toho loga města ze kdy.

Mgr. Petrovský

Dobrý den, já bych měl dva dotazy, podněty a jenom bych navázal na pana Berkiho. Ohledně toho systému, kde město informuje o uzavírkách, já jsem o tom vedl nějakou mailovou diskusi s panem Rychetským a jenom bych dal ke zvážení, zda by ten systém šlo v podstatě vytvořit si nový a nevázat se čistě na ten, který je navázaný na ŘSD na ten celostátní systém. Protože ten nám neumožňuje do toho dávat i nějaké akutní havárie, neumí tam dodávat tady ty informace, o které vy jste žádal a v ten moment ten portál je polofunkční, a ti občané se nedozvědí tu realitu v těch ulicích, jaká doopravdy je. Je sice hezké, že se dozvím v Jungmannově, že uzavírka jedné půlky je do 8. 4. 2018, když si vymyslím, ale už tam nemám šanci zjistit, že tam navazuje další. Už se nedozvím, že zároveň je s tím havárie v ul. Orlí apod. Takže ani tam neprojeď. Na tomto konkrétním příkladu jsem s panem Rychetským na to diskutoval. Následně jsem byl přeposlán na pana Novotného, tak bych jenom požádal, zda by mi mohl ty odpovědi na ty moje podněty dodat. Co se týká bodu, který nám tady neprošel na jednání, tak jsem chtěl požádat zastupitelstvo, zda by nezáleželo nové hlasování o zařazení bodu č. 16/2 Vyhlášení programů Fondu rozvojové spolupráce, protože to je dotační fond, který byl v minulosti využíván a je škoda těm organizacím, třeba jenom protože jsme nebyli tady v dostatečném počtu to nemít možnost si svou žádost podat. A třetí to je dotaz, týká se materiálu č. 204 ohledně tunelu na silnici I/35 záměrně říkám tunelu, protože tak to nazývá i materiál, ale až mě za chvíli někdo opraví, že je to přesýpaný most a chtěl jsem se zeptat, zda se tímto významným podnětem ze strany ŘSD město zabývá a jaké z toho jsou výstupy. Protože se dozvídáme, že na nám ŘSD navrhne v letošním roce v podstatě ukončit provoz autobusového nádraží, jak by se takováto situace vůbec řešila. Dále jsme se někde dozvěděli, myslím i z médií, že i po rekonstrukci tam nebudou smět vozy nad 3,5 t. Chtěl jsem se zeptat, co se nám stane s tramvajovou tratí, co se nám stane s povrchovou dopravou, která tam v současné době vede? Jak by na to navázala prodloužení ulice Matoušova, dnes jsem zaregistroval v materiálech, že se zase uvažuje do nějaké změny územního plánu. Tam by také nejezdili nad 3,5 t auta? Dále jsem registroval, že v okolí 15 m na každou stranu má být ochranné pásmo, kde tady ty pravidla budou platit také. Což je hezké a ono nám to zároveň řeší budovu Uranu, protože když tam dáme 15m okruh, tak ji budeme z půlky bourat. Bohužel do toho padnou i některé další objekty. Takže, jak s těmito informacemi, které tady vidím velice povrchně předány v rámci materiálu č. 204, jak je nakládáno a jak tuto významnou problematiku, což je i 20týdenní uzavírka hlavního průtahu města řešena a jak se k tomu město staví. Děkuji.

J. Čmucha

Dobrý večer, já bych měl takový požadavek, nebo možná podnět k pořízení. Zda by do jednotek dobrovolných hasičů nemohly být pořízeny automatické externí defibrilátory. Z toho důvodu, že ti členové jsou proškoleni na kurz první pomoci a v rámci svého času, nebo i poslání, dělají spoustu preventivních hlídek na akcích pořádaných městem a nejsou schopní v případě, že by se na ně někdo obrátil tuto základní první pomoc provést. Děkuji.

Mgr. Marek

Já mám dotaz, který možná bude moct pan Korytář zodpovědět hned. Týká se to situace na silnici Kunratická, před číslem popisným 233, což je bývalá hospoda U Soukupů. S otevřením nové silnice I/14 mezi Libercem a Jabloncem. Zcela určitě se navýší počet aut, která ze silnice I/14 budou sjíždět do ulice Kunratická, aby mohla pak dále do horního centra, a pěší, kteří jdou ze sídliště směrem k Vratislavicím na zelené plochy, tak už dnes jsou vystavení, tím že tam není chodník, přechod, žádné zabezpečení k docela velikému riziku, že je tam auto smete. Já si pamatuji, že pan Korytář před třemi roky říkal, že na to je připravený projekt a že tam chodník bude, chodník tam není. Rád bych se zeptal,

jestli se s ohledem na změněnou situaci dopravní, která po otevření I/14 nastane. Jestli se tam něco chystá? Jestli je třeba odbor přípravy projektů nebo rozvoje, jestli nějaký projekt má z těch 53. Budu za to vděčný a ne jenom já, ale i další obyvatelé Starého Harcova. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já vám velmi rád odpovím, pane kolego Marku. Poprosím vás jenom, jestli byste mi zaslal nějaký odkaz, ve kterém mi připomenete to, co tady říkáte, že tvrdím, protože si toho nejsem vědom, že bych něco takového sliboval. Co se týče té dotační akce, která tam probíhá na té křižovatce. Vy jste říkal U Soukupů?

Mgr. Marek

U Soukupů, to je jiná situace.

Mgr. Korytář

Tak U Soukupů, to už o tom nevím vůbec nic.

Mgr. Marek

Ona je ta restaurace dlouho zavřená, ona upadla do zapomnění, ale když jedete z Kunratické na Jablonec.

Mgr. Korytář

Já vím, která to je. Ale to jste si asi, pane kolego Marku, s něčím spletl.

Mgr. Marek

Dobře, tak položím otázku jinak. Na vás nebo na pana Kyselu. Jestli se tam něco chystá, protože ta situace je už teď nebezpečná.

Mgr. Korytář

Za mě se tam nechystá nic. A kolega Kysela vám řekne asi to samé.

Mgr. Marek

Tak to je špatné, děkuji.

Mgr. Korytář

Pardon, pane kolego, ale to je jednoduché. Já vám teď řeknu jak je to jednoduché, přátelé. To tady někdo nebo pane Marku můžete vstát a můžete říct, tak dáme zpátky ten návrh na usnesení, že těch 5 mil. posíláme do nemocnice a můžeme to dát třeba na tyto chodníky. Ne, tak počkejte, rozpočtové opatření tak funguje. Jestli vám to přijde jako klíčová věc, vím, že bydlíte na Kunratické, já tam bydlím také, tak podařilo se nám vykoupit kus lesa, když jsme spolupracovali, tak můžeme spolupracovat a třeba tam postavíme kus chodníku. Ale ono to funguje, když chcete něco změnit jinak, tak ne že tady jednou za měsíc uděláte interpelaci.

Mgr. Marek

Pane Korytáři, já nechci věc pro sebe. Tyhle vaše kšefty to si strčte někam. Na to vám přistupovat nebudu.

Mgr. Korytář

Vždyť vy jste ten les chtěl vykoupit. Já jsem s vámi na tom spolupracoval. Tak jakýpak kšefty?

Mgr. Marek

Já se nebavím o lese, já se bavím o křižovatce.

Mgr. Korytář

Tak jaký kšefty. Já vám jenom říkám, že jestli chcete chodník a chcete ho skutečně, tak je potřeba neprobudit se jednou za měsíc, ale přijít za mnou nebo za panem Kyselou nebo za někým z radnice a říct. Chtěl bych tady chodník z těch a z těch důvodů. Šlo by to zafinancovat z rozpočtu? Dá se na to získat nějaká dotační akce. Zrovna dotační akce na chodníky dělá z velké části odbor správy veřejného majetku, pan kolega Novotný. Ale možná bychom něco dokázali připravit i my.

T. Batthyány

Tak děkuji. Doufám, že tímto jsme toto téma vyčerpali. S technickou pan kolega Berki.

Mgr. Berki

Jenom bych chtěl upozornit, že ten bod se jmenuje Informace, dotazy a podněty zastupitelů. Takže se domnívám, že se to k tomu hodí docela.

Mgr. Machartová

Děkuji za slovo. Já mám dotaz na pana náměstka Kyselu. Stačí mi to písemně. V jaké fázi je projektová dokumentace směrem k dosvícení cyklostezky. Protože v dotazech z 25. 1. 2018 mi bylo sděleno, že se na této projektové dokumentaci začne pracovat. A rovněž bych odbor pana náměstka Kysely požádala, jestli by bylo možné, obrátili se na mě nájemníci bydlící v Anenské ulici, že je tam problém s parkováním, jsou tam plochy které vlastní město a není úplně jasné, jestli ty plochy jsou pronajaty nebo nejsou pronajaty. A velmi často tam kvůli parkování vznikají sousedské spory, tak jestli bych mohla dostat tyto informace. Děkuji vám.

T. Batthyány

Taky děkuji. To byl poslední příspěvek do bodu č. 31 Informace, dotazy a podněty zastupitelů. Tímto tento bod, který jsme předřadili, končím a dostáváme se opět k řádným bodům. Tím dalším je, jestli to dobře sleduji bod č. 17. To je delegace na valnou hromadu společnosti ČSAD Liberec.

K bodu č. 16/1 /STAŽENO

Podnět k pořízení 101. změny územního plánu města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Tento bod byl stažen z programu zasedání zastupitelstva města.

K bodu č. 16/2

Vyhlášení programů Fondu rozvojové spolupráce Dotačního fondu SML na rok 2018

Tento bod nebyl zařazen na program jednání zastupitelstva města.

K bodu č. 16/3

Delegace na valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec, a. s. a návrh zástupců města do dozorčí rady a Výboru pro Green Net

Tento bod nebyl zařazen na program jednání zastupitelstva města.

K bodu č. 17

Delegace na valnou hromadu společnosti ČSAD Liberec, a. s.

T. Batthyány

Tak já pokud bych mohl k tomuto bodu jenom stručně vystoupit? Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

My jsme se na klubu bavili, že těch věcí kolem ČSAD Liberec je skutečně hodně a je to nepřehledné, takže jestli by nebylo lepší, aby na tu valnou hromadu spíš šel pan primátor, než pan náměstek Korytář. Není to nic proti náměstkovi Korytářovi, ale přeci jenom u spousty lidí budí opravdu velké rozpaky, že je smlouva podepisována v neděli a takže by na tu valnou hromadu měl jít spíše pan primátor. Takže berte to jako protinávrh, prosím.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji. Já bych se chtěla zeptat pana náměstka Korytáře, jestli platí to, co jsme se domluvili na schůzce předsedů v pondělí, že nebudete hlasovat v tom bodě nebo neprojevíte souhlas s prodejem akcií Libereckému kraji.

Mgr. Korytář

Ano, vzhledem k tomu, že ta situace je nepřehledná, tak jsem řekl, že se v tomto bodě, navrhuji zdržet se za město, ale on tam stejně podle stanov rozhoduje vůle většinového vlastníka, ale já bych se zdržel.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji.

T. Batthyány

Já bych vás požádal v tomto případě ještě o doplnění ukládací části. Zdá se to zbytečné nebo nezdá se to zbytečné. Je to to, na co upozorňuji celou dobu a já bych vás chtěl poprosit v ukládací části o větu, která nemůže být nějak nebo ukládací část, která nemůže být nějak kontroverzní. Já ji přečtu, ukládá delegátovi, aby si vyžádal znalecký posudek č. 2460/047/2007 ze dne 14. 4. 2007, vypracovaný znalcem Josefem Slavičkem a nabývací tituly k následujícím věcem. A) název stavby zpevněné plochy autobusového nádraží Vaňurova ulice v Liberci, na které bylo vydáno stavební povolení, č. j. OD 440/94, dne 21. 3. 1994 v členění staveb. Objekt 110 zpevněné plochy autobusového nádraží a to včetně stavebních objektů 301 kanalizace AN a 302 kanalizace přístřešků AN. Objekt 102, opěrná zeď, objekt 704 protihluková stěna. B) název stavby, výstavba přístřešků veřejného osvětlení, vybavení oplocení a nově budovaném autobusovém nádraží mezi ulicemi Žitavskou, Vaňurovou, Oldřichovou. A 1. máje v Liberci 3 dle stavebního povolení stavebního úřadu 1525/94. V členění staveb 401 veřejné osvětlení, 402 veřejné osvětlení, sadových úprav, 701 přístřešky, 702 vybavení AN, 703 oplocení, 710 demolice, 805 sadové úpravy. Pokud tedy navrhuje mě, jako delegáta na valnou hromadu ČSAD Liberec, pak by plnění šlo tedy za primátorem Tiborem Batthyánym. A ztotožňuji se i s tím, že bych byl jako delegát na tuto valnou hromadu. Berte to tedy, prosím, jako

komplexní protinávrh. Pokud nemáte nikdo nic k tomuto bodu, nechávám nejdříve, pan kolega Šedlbauer.

prof. Šedlbauer

Čistě z procesních důvodů, to, co jste tady přečetl, to je asi tak půlka stránky. To jste nám to nemohl poslat předem?

T. Batthyány

Toto bylo dodáno až na stůl na poslední chvíli a ...

prof. Šedlbauer

Počkejte, neříkejte, že toto jste dostal na stůl na poslední chvíli.

T. Batthyány

Takhle, chci se zeptat, je s tím nějaký zásadní problém?

prof. Šedlbauer

Já vůbec nevím, o čem hlasuji. Tam jste četl nějaká katastrální čísla nějaké stavby. Nevím, o čem hlasujeme. To je přeci základní premisa, že když máte nějaký pozměňovací návrh, neřkuli když je to jednoduchý pozměňovací návrh, tady může padnout slovně, ale v tom rozhodně nejsem žádný formalista. Ale tohle je přeci rozsáhlý pozměňovací návrh. Proč jste ho neposlal dopředu?

T. Batthyány

Já v tom nevidím nic tak zase rozsáhlého a složitého.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já v tom také nevidím nic složitého. Jestli tady je vůle Starostů, aby tam šel pan primátor, klidně ať tam jde. Ona je to stejně hodina nebo dvě, kdy tam sedíte a pak řeknete, že se zdržujete. Mám tady dost jiné práce, takže to rád panu primátorovi přepustím. Pokud ty informace chce získat, ať je získá. Tímto navrhuji ukončit diskusi a pojďme hlasovat pro ten pozměňovací návrh Starostů. Pan primátor ty informace chce, je připraven tam jít, tak ať tam jde. Zařídí to a je to hotové.

T. Batthyány

Děkuji, s technickou pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já jenom jsem chtěl poznamenat, že se rozšiřuje jen ta ukládací část s tím velkým výčtem, že to nemá žádné dopady do hospodaření nebo jakékoliv jiné dopady pro město. Jenom primátor se má nebo ten zástupce se má dotázat na nějaké informace. Snad jim rozumí.

T. Batthyány

Přesně tak. Děkuji. Já chci jenom osvětlit celou situaci. Možná všechno bude v pořádku a všichni budeme spokojeni. Takže ten komplexní pozměňovací návrh spočívá v tom, že zastupitelstvo města deleguje mě jako účastníka valné hromady. Já se mohu zavázat, a zavazuji se, že se zdržím v případě těch akcí, jak tady bylo přislíbeno panem náměstkem Korytářem a vyžádám si ty podklady, které vidíte na plátně. Kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení č. 29 – pro – 26, proti – 2, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 117/2018

K bodu č. 18

Návrh rozpočtového opatření č. 4B) změny SML na rok 2018 v kompetenci zastupitelstva města

Mgr. Korytář

Na začátek jenom krátce, on to potom asi řekne pan kolega Šolc jako předseda finančního výboru. Na předsedech klubů tam ještě pan primátor říkal, že má požadavek na to, aby byly navýšeny ty mzdové prostředky na fungování Městské policie. Já k tomu jenom chci říct, v těch požadavcích, kterých bylo, tuším, asi 80 mil., byly i požadavky na navýšení mzdových prostředků na odbor kancelář tajemníka. To jsou ty mzdové prostředky, které používáme tady ve městě. Ani toto se tam nedostalo a to z jednoduchého důvodu. Na začátku roku se většinou ty mzdové prostředky plánují na všechna obsazená místa v maximální výši. Víím, že na některých odborech se nečerpá tolik, kolik bylo plánováno, což je situace na městě, takže nám na magistrátu to, že tato rozpočtová změna tam nebyla, žádné problémy teď nezpůsobí. Myslím si, že stejně to v tuto chvíli, máme za sebou 1. čtvrtletí i s městskou policií, která dostala peníze na celý rok a v tuto chvíli to ještě nevidím jako úplně nutné. Můžeme se o tom bavit a můžeme to dát třeba do nějakého pololetního rozpočtového opatření. Pokud tam bude zřejmé, že to čerpání za první půl rok proběhlo, dejme tomu v 95 – 100% a že tam není žádná rezerva.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych chtěl u tohoto materiálu jenom připomenout, že tento materiál neprošel ani radou města, protože nebyl s nikým z vedení města konzultován. Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Pane primátore, já začnu od konce. To, že to neprošlo radou města, nám bylo známo, ale přesto jsme to ve finančním výboru podrobně prozkoumali, přezkoumali a na tom samotném rozpočtovém opatření není nic závadného. Samozřejmě blbě je, že tam je nedostatek finančních prostředků zejména na věci, které jsme projednali jak na finančním výboru, tak na zastupitelstvu. Tím narážím zejména na dopravní podnik, který stojí před rozhodnutím, jestli má nebo nemá spustit plánovanou rekonstrukci tramvajové trati v ulici Riegrova. U Zoologické zahrady. Panem náměstkem Korytářem bylo slíbeno jak na výboru, tak tady, že tam ty prostředky nalije. Teď je jich tam polovina. Přesto mu věřím, že ty prostředky najde, protože se ta rekonstrukce spustí a pak se to tedy bude muset, samozřejmě, zaplatit. Takže my jsme toto rozpočtové opatření na finančním výboru podpořili a já pevně věřím, že v nějakém dalším rozpočtovém opatření se ty zbylé finanční prostředky na ty nevyhnutelné investice najdou.

PhDr. Langr

Já děkuji, že ten materiál oproti radě města doznal změny v té rozporované části, kterou jsem na radě města uvedl a to je zafinancování pověřence v problematice GDPR pro naše příspěvkové organizace, pro naši orientaci, jsou to ty stránky 12 až 15. Takže na rozdíl rady já dneska ten materiál podpořím, a kolego díky.

T. Batthyány

Dobře, já bych chtěl navrhnout úpravu akorát v tom rozpočtovém opatření a stále si trvám alespoň na tom, aby ta městská policie dostala 2,6 mil. korun na zvýšení rizikového příplatku, protože v dnešní době to není o tom, že my bychom sehnali nové strážníky. Ti lidé zkrátka nejsou. My musíme alespoň stabilizovat současný stav, zvýšit jejich motivaci, zlepšit jim poměry i finanční, protože potýkáme se s množstvím náborových příplatků atd., atd. Pokud se bavíme o tom, kde bychom na to mohli vzít, tak já čistě matematicky beru to, že městská policie spravuje parkovací systém. Ty náklady jsou někde kolem 7 mil., ale parkovací systém vydělá 18 mil. To máme na té příjmové stránce, ale my vyděláme dalších ještě zhruba 2 – 2,5 mil. na rezidentech. Tak já bych se přikláněl, aby z tohoto vzal rizikový příplatek a dal se do rozpočtu městské policie tak, abychom těm městským policistům mohli tento příplatek zvýšit.

Mgr. Rosenbergová

Pane primátore, vy jste říkal na pondělní schůzce předsedů, že to je hlavně kvůli nedostatku strážníků, že je chcete motivovat. A já si myslím, jestli bychom potom neměli přehodnotit, jestli je budeme dál zapůjčovat Frýdlantu, když jich sami máme nedostatek. Já vím, že oni nám tu službu hradí, ale určitě to je jedna z variant, které bychom měli zvážit.

T. Batthyány

Tak my máme s tím Frýdlantem smlouvu. Oni se potýkají se stejným problémem. Ano, samozřejmě, můžeme jim to vzít, problém se přesune jenom do Frýdlantu. To je tak všechno. Ale my se potýkáme s tím, že jsou tady stále agresivnější náborové kampaně, kdy se nabírají lidé, městští strážníci, 100 tisíc náborový příspěvek apod., a toto mohla být cesta, jak to více stabilizovat. S technickou pan kolega Šolc, poté pan kolega Korytář.

Mgr. Šolc

Já jenom ryze technicky, pokud chcete dávat pozměňovací návrh k rozpočtovému opatření, tak musíte na straně výdajů identifikovat, že chcete 23 mil. a potom musíte buď na straně příjmů zvýšit, anebo něco někde škrtnout.

T. Batthyány

To jsem říkal právě, ten příjem zvýšený.

Mgr. Šolc

To znamená, jakože my vytáhneme nový? Protože tam s tím příjmem se pravděpodobně pracuje, to znamená, z těch abonentů musí vytáhnout další ...

T. Batthyány

Ne, ne, ne.

Mgr. Šolc

Tak to řekněte přesně, ať víme, o čem hlasujeme. Je to vaše věc, ale musí to být vyjasněno. V té a v té poloze bude o tolik a o tolik víc a na příjmech bude o tolik a o tolik víc, z toho a z toho důvodu.

Mgr. Korytář

Tak abych projevili velkou vůli, navrhuji, abychom tu částku 2,6 mil., to je asi na celý rok, snížili na polovinu na 1,3 mil. s tím, že já požádám pana ředitele Krajčíka, aby mi předložil do příštího zastupitelstva podrobný materiál o čerpání mzdových prostředků v rámci městské policie. Pokud ten materiál bude indikovat to, že tam opravdu ty prostředky jsou čerpané a není tam žádná rezerva, tak pak to můžeme v nějakém dalším rozpočtovém opatření navýšit s tím, že myslím, že polovina té požadované částky minimálně na měsíc až dva určitě vydrží. Pokud bychom to měli udělat, jak to říká kolega Šolc, správně rozpočtově, tak asi teď jakoby rychlé řešení, pokud pro to bude, samozřejmě, vůle zastupitelstva, navrhuji o tom hlasovat zvlášť, tak bychom o to ponížili, o tu částku 1,3 mil., rezervu. Ale poprosil bych, pokud možno, žádné další návrhy.

T. Batthyány

Děkuji, ale proč toto nemohlo být už v tomto rozpočtovém opatření, protože vedoucí odborů a městská police dostala termín, do kdy mají požadavky dodat. Oni je dodali, žádný požadavek ze strany náměstka takovýto nepřišel. Proč to tam není už nyní?

Mgr. Korytář

Protože jsme museli vyškrtávat ty investiční akce. Protože jsme museli snižovat peníze i dopravnímu podniku, což mělo ve finančním výboru jednoznačnou prioritu a v tu chvíli, kde já se dívám jak na požadavky jednotlivých odborů, členů vedení města, ale i na požadavky finančního výboru, tak jsem to vyhodnotil, že to teď není nezbytně nutný výdaj, který by tam bylo nutné uvést. Což si myslím stále. Ale vzhledem k tomu, že tu pan primátor dává pozměňující návrh, tak pokud ten

návrh projde, tak navrhuji, aby to bylo pouze v poloviční výši, a navrhuji ten mechanismus, jak se to dá udělat.

J. Čmuhálek

Děkuji. Já se jenom zeptám je to tedy zmíněno „jako motivační příspěvek“, máme uzavřenou smlouvu s Frýdlantem, tak nebylo by také za vhodné, když tedy máme nedostatek strážníků a nabíráme a poskytujeme nadále dle plnění smlouvy do Frýdlantu, tak jestli by se také Frýdlant neměl podílet na té motivaci?

T. Batthyány

Ano i to už proběhlo a je uzavřena právě nová smlouva se zvýšenou platbou ze strany Frýdlantu. I na to jsme pochopitelně mysleli. Já jsem zkrátka a dobře měl za to, že město by mělo umět opravdu zejména postarat se o ty základní funkce. Ta bezpečnost je jedna z nich. Máme tady v návrhu rozpočtového opatření 3 mil. za buňky, které jsou v řízení o odstranění stavby a ty jsou zřejmě prioritnější než rizikový příplatek městských strážníků. Já to respektuji, je to zřejmě váš názor. Já poprosím všechny vedoucí odborů, kteří už nemají materiály, mohou se vydat ke svým domovům. Pan kolega Korytář by shrnul.

Mgr. Korytář

Já tedy navrhuji, aby zastupitelstvo nejprve, pokud s tím pan primátor bude souhlasit, aby hlasovalo o pozměňovacím návrhu, který by navýšil položku městské policie na ten motivační příspěvek o 1,3 mil. Snížil rezervu o 1,3 mil. s tím, že do příštího zastupitelstva připravím podrobné informace, které to mohou případně upravit na jednu i na druhou stranu.

T. Batthyány

Musím říct, že jsem spokojen z 50 %, ale jsem rád alespoň za toto a s takovým pozměňovacím návrhem souhlasím. Kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

Hlasování č. 30 – pro – 28, proti – 0, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

Aha, omlouvám se, my jsme hlasovali pouze o této dílčí změně a nyní budeme hlasovat o celkovém návrhu rozpočtu. Bod č. 18, kdo je, prosím, pro?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení č. 31 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 118/2018

K bodu č. 19

Střednědobý výhled rozpočtu

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Pan kolega Korytář by ho měl uvést.

Mgr. Korytář

Rozpočtový výhled. Byl bych rád, kdybychom to udrželi v té věcné rovině. Zatím dáváme pouze na vědomí, jak jsem říkal na radě města i na finančním výboru. Pokud k tomu budete mít jakékoliv připomínky, zatím jsem zaznamenal pouze ty od kolegy Šolce, beru to, tak je, prosím, pošlete na mou e-mailovou adresu a v kopii na e-mail pana kolegy Karbana. Zároveň se nebráním tomu se sejít a fundovaně se nad tou tabulkou bavit, protože tady toho moc nevymyslíme. Ale to, co by tu mělo zaznít, pokud jste se do toho rozpočtového výhledu dívali a pokud vidíte nějaké jiné priority, které

bych tam měl zapracovat, pokud jsou tam malé rezervy, nebo zkrátka vidíte jakékoliv změny, tak teď je tu prostor pro to, projevit svou politickou vůli, kterou já mohu případně krátce okomentovat, a budu si všechny ty návrhy zaznamenávat, a mohu se potom pokusit i třeba ve spolupráci s finančním výborem ten návrh, který by šel za měsíc, upravit tak, aby zde získal podporu. To je ode mě na začátek vše a předávám slovo kolegovi Šolcovi.

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Já jsem politicky skutečně o tom již článek napsal, pevně věřím, že jste ho četli. Teď budu mluvit k té věcné rovině, ale i ta samotná věcná rovina není nijak povzbudivá. Je správné, že rozpočtový výhled je předkládán, sám jsem si ho minule vyžadoval, měl tu být dřív, ale budiž, máme ho tu nyní. Teď je potřeba se na to střízlivě podívat a pobavit se o tom. Když je to rozděleno na příjmy a výdaje, tak já se nejdříve vyjádřím k příjmům, které se mi zdají nadhodnocené. Nebudu rozporovat tu odbornou stránku věci, kterou městu odhaduje renomovaná společnost, ale přesto přese všechno, když to vezmu odshora, je potřeba prověřit, jestli se tam pracuje s nějakým pozvolným růstem počtu obyvatel, protože to je z dlouhodobého hlediska to jediné, co město může spasit, a ono našťastí, musím to zaklepat na dřevo, o Liberec je zájem, počet obyvatel pozvolna roste, takže, prosím, zapracujte tam data ČSU, odhadněte, jak by asi počet obyvatel mohl růst, a ten tam zapracujte. Stejně tak, protože na vlastní oči se asi můžeme přesvědčit, že ve městě se staví, byť by to mohlo být lepší, tak je možné do budoucna predikovat i drobný růst daně z nemovitosti. Rostla v minulých letech, hodně se staví, není důvod, aby nerostla v příštích letech, takže tam bych si opatrně dovolil nějaké jednotky milionů nastavit nahoru. S čím nemohu souhlasit, je příliš optimistický, až nerealistický předpoklad výběru daně z hazardu, takhle by se to možná chovalo, kdybychom žádnou regulaci hazardu nepřijali, a to ještě s velkým štěstím, osobně si myslím, že i bez té regulace bychom byli na čísle o 20 mil. menším, tudíž je potřeba, buď politicky přijmout, že žádná regulace nebude, ale to by pan Šedlbauer nepřežil, nebo do toho rozpočtového výhledu zapracovat nějaké snížení minimálně o 20 až 25 mil. dolů, protože to je realita všedních dnů, když jsme schválili na minulém zastupitelstvu pouze těch 7 kasin. Pak nerozumím důležité věci, tam ten rozpočtový výhled předpokládal, že se každý rok bude zapracovávat schodek z předchozího roku, jako kdybychom plánovali, že ten rozpočet nebudeme umět utratit. Tomu úplně nerozumím, ale rád si to nechám vysvětlit, to je zřejmě nějaká odborná věc. Když shrnu příjmy, myslím, že jsou nadhodnocené minimálně o 20 mil. každý rok. A když se zamyslíme nad výdaji, tak tento rozpočtový výhled je zpracován bez jakékoliv politické invence. Příjmy, které tam jsou, jsou poté rozhozeny mezi magistrát a příspěvkové organizace, každému trošku. Ale to, co tam skutečně chybí a je to zásadní nedostatek toho rozpočtového výhledu, to je práce s nutnými investicemi, které město čekají a které jsme tu již projednali, jednak je to mnohokrát zmiňovaný dopravní podnik, včetně finančních prostředků, aby po roce 2019 dopravní podnik mohl jezdit bez BusLine, pokud jste nezměnili názor, jako vedení města, chybí tam zásadním způsobem peníze na rekonstrukci Uranu, to tam prostě není, chybí tam zbytek peněz na rekonstrukci bazény, chybí tam Nová Pastýřská a chybí tam, a o tom se dnes také budeme bavit, to, co byste chtěli utratit za novou kompostárnu. Karolína Hrbková chce dnes prosadit novou kompostárnu, ale v rozpočtovém výhledu chybí. Takhle se to nedá dělat. A potom to, co jsem interpeloval, když si v médiích přečtu, jak chcete opravit bazén na Františkově, ale v rozpočtovém výhledu o něm nemáte ani čárku, podle mého názoru vám na to nikdo nic nedá. A obráceně, ve výdajích jsou plánované příspěvky na vodu a hygienu v bazénu i v době, kdy se bude pravděpodobně rekonstruovat. Takže to je potřeba z toho zase vyndat. Za mě stručně, politickou omáčku si nechávám na Facebook a na články.

doc. Václavík

Já se omlouvám, omlouval jsem se i panu primátorovi, mně se udělalo nevolno a hrozně mě bolí hlava, takže bych se omluvil z dnešního zasedání. Děkuji.

Mgr. Korytář

Děkuji, loučíme se s panem kolegou Václavíkem.

PhDr. Langr

Já budu věcný, leč rovněž nikoliv pozitivní, jako jsem byl u předchozího materiálu. Už jsem některé výtky adresoval kolegovi i na radě města. Já bych tu zmínil jen ty dvě nejzásadnější, to jsou

velké příspěvkové organizace, míněno ty neškolské, kde ten rozpočtový výhled nekorresponduje s jejich vlastními střednědobými rozpočtovými výhledy, které jsme je nechali v loňském roce zpracovat, a které jsme rovněž na radě města schválili, tak tam je zjevný rozpor. Čili to budeme za rezort odboru ekonomiky rozporovat a budeme žádat nějakým způsobem nápravu. Protože buď musíme upravit jeden materiál, nebo druhý. A druhá věc, to je ta položka Krajská vědecká knihovna, ta data nejsou ani aktuálně správně, rovněž si myslím, že výhled do budoucna, který tam strnul na částce 2,4 mil., a dnes již dáváme 2,9 v letošním roce, tak tam není, tam musí být nějaký progres. Z mého pohledu se musíme přihlásit k těm 6 městským pobočkám v plném rozsahu, to znamená hradit knihovně veškeré náklady, které ty pobočky stojí, což dnes je 3,8 mil., chybí tedy 1 mil., což si myslím, že je v rámci toho střednědobého výhledu snadno dosažitelné.

Mgr. Skřivánková

Já mám jednu otázku a jeden návrh na nápravu. Já se chci zeptat, jestli se ten minulý rozpočtový výhled, který teď bude končit, jestli se porovnává s realitou, nebo jestli se to tu někdy dělalo, protože si nepamatuju, že bych to někdy viděla, abychom eventuálně viděli úspěšnost našeho odhadu, to je jedna věc. A druhá věc je, v té tabulce u výdajů máte napsáno .A.S.A. Liberec několikrát, a společnost se od 1. 2. 2016 jmenuje FCC. Takže to tam opravte, protože je to z poloviny naše společnost a měli bychom alespoň název uvádět správně.

Mgr. Korytář

Děkuji za upozornění. Nějaké porovnání zkusíme na příště připravit. K diskusi již nikoho dalšího přihlášeného nevidím. Děkuji za všechny připomínky a ještě jednou apeluji na to, že pokud byste ještě nějaké připomínky měli, tak jsem připraven se osobně sejít a probrat to. Budeme tedy hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování č. 32 – pro – 13, proti – 1, zdržel se – 16, návrh nebyl přijat.

T. Batthyány

Ještě pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Dobře, bylo to pouze na vědomí. Tak jste mě vyškolili, a já teď budu přemýšlet celý víkend, jestli to nemám zabalit. Ale přijde mi to trochu hloupé, je tu ode mě celkem dobrá vůle, říkám, pojďme se o tom bavit, a úplně nerozumím tomu, že někdo neřekne ani slovo, a potom zmáčkne to žluté tlačítko. Ale nevádí. Těm, co jste řekli, že nějaké připomínky máte, rád s vámi o tom budu diskutovat, mluvit, upravovat, a samozřejmě nikomu neupírám jeho právo zmáčknout žluté, červené nebo zelené tlačítko, pane kolego Červinko.

Ing. Červinka

Já jsem rozhodně rád, že mi to právo neupíráte, ale to jenom možná dokládá absurditu takovýcho usnesení u takovýcho materiálů. Já si myslím, že jako v případě tohoto materiálu, jsme si ho mohli rozeslat, mohli jsme o něm ještě chvíli diskutovat, a pak ho máme buď přijmout, nebo odmítnout. Ale proč ho máme brát na vědomí? Já tomu moc nerozumím. Nerozumím smyslu toho usnesení, a právě proto jsem se zdržel.

Mgr. Korytář

Mohl jsem to dát pouze jako informaci, diskutovali bychom o tom na konci. My jsme zvolili tento postup. Ale nechme to být, diskuse proběhla, a já to připravím na příští zasedání.

K bodu č. 20 /STAŽENO

Plánovací smlouva - novostavba 5 RD, včetně komunikace a inženýrských sítí v k. ú. Karlínky

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Pokud není nikdo z řad zastupitelů, kdo by se chtěl vyjádřit k tomuto bodu, tak tu máme diskutujícího z řad veřejnosti, paní Hana Bystřická.

Hana Bystřická, občan města Liberec

Dobrý večer, já tu mám právě k plánovací smlouvě dvě námitky. Je to plánovací smlouva pro výstavbu komunikace na p. č. 111/1, kterou bude financovat soukromý subjekt, ale tato komunikace, ve vlastnictví SML, je jedinou přístupovou komunikací k mé parcele. A já žádám o zahrnutí závazku žadatele do této plánovací smlouvy, a to právě možnost zajištění časově i prostorově neomezeného přístupu na pozemek po celou dobu stavby. V té plánovací smlouvě o tom není ani zmínka. My tam máme zvířata, a opravdu ta obslužnost je nutná a já se tam jinak nedostanu. Ještě druhá námitka, ta se týká stejné smlouvy, a je to odvádění povrchových vod. V daném místě přirozeně odtékají srážkové vody i z těch vyšších lokalit nad tímto místem, a odtékají melioračním příkopem, který zásobuje stávající tůň, nebo jakousi retenční nádrž. A bez tohoto přítoku, který má být podle té plánovací smlouvy vyústěn až na dolním pozemku, pod tím p. č. 110/1, tak ta tůň samozřejmě vyschne, což není jak z hlediska ekologického, tak z hlediska podpory zadržování vody v krajině, vůbec žádoucí, a proto bych poprosila, kdyby to napojení odvodnění plochy bylo už na ten pozemek 110/12, jak je to stávající.

T. Batthyány

Děkujeme. Ve světle těchto událostí bod č. 20 stahuji, a připravíme ho do příštího zastupitelstva města.

Tento bod byl stažen z programu zasedání zastupitelstva města.

K bodu č. 21

Memorandum o spolupráci při výstavbě sběrného dvora v Londýnské ulici

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Je vám tu předložena dohoda, která vzniká už od roku 2015, a je to společné působení města Liberec a společné firmy FCC Liberec. Na základě plánu odpadového hospodářství a zkušeností je v Liberci umístěn pouze jeden sběrný dvůr, který je v majetku společnosti FCC Liberec. Je potřeba, aby tato sběrná místa a sběrné dvory byly v Liberci navýšeny, vychází to z plánu odpadového hospodářství, domlouvali jsme se pouze o způsobu, jak to provést. Byla provedena ekonomicko-právní analýza situace tak, jak jsme se o ní s firmou FCC Liberec bavili. Byly tam tři varianty. Jedna z nich byla možnost výstavby firmou FCC Liberec a dlouhodobý pronájem na 30 – 50 let podle požadavku firmy. Druhou variantou byla společná akce. Tedy výstavba obou dvou organizací. A třetí varianta byla, že areál bude vystavěn v režii města Liberec. Na základě právního doporučení a konzultace s právním odborem magistrátu města Liberec byla vybrána varianta C, kdy nyní je předložena dohoda o spolupráci, tedy memorandum, které řeší výstavbu sběrného dvora. Samozřejmě stavět se bude celý ten areál, nicméně sběrný dvůr je možné přidat do stávající smlouvy s firmou FCC Liberec, a zároveň u kompostárny je třeba počkat na hodnocení EIA, takže tuto část by bylo možné vystavět dříve a zároveň bychom rovnou měli i provozovatele. Co se týká budoucí kompostárny a RE-USE bazaru,

tyto do stávající smlouvy přidat nelze a bude po jejich výstavbě soutěžen provozovatel. Ten důvod, proč byla vybrána varianta C, je hlavně v tom, že město Liberec nemá vlastní sběrné místo, nebo sběrný dvůr. Mezi léty 2021 – 2025 proběhne nové výběrové řízení na společnost, která bude zajišťovat likvidaci a svoz odpadu ve městě. Co se týká podmínek výběrového řízení, tak samozřejmě je potřeba, aby společnost, která bude tyto práce pro město do budoucna vykonávat, měla k dispozici sběrný dvůr, a to buď vlastní, nebo k němu závazek od majitele, že ty odpady budou moci být ukládány a tříděny v tom místě. Už u minulého výběrového řízení, které vyhrála firma FCC Liberec, proběhlo šetření Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, které trvalo velice dlouho, a v rámci toho výběrového řízení byla napadena podmínka, že společnost musí mít v Liberci místo, kde bude umístěn sběrný dvůr. Po konzultaci s panem Audym před začátkem zastupitelstva, takováto podmínka by byla v současné době vnímána jako diskriminační. Tzn., že není možné ji uvést, a zároveň bychom pravděpodobně eliminovali další možné uchazeče a žadatele. Očekávám samozřejmě dotazy z vaší strany.

Mgr. Šolc

Já nerozporuji potřebnost dalšího sběrného dvora, asi se to projednávalo i za nás, ale rozporuji to, že se tu nemůžeme zavázat k něčemu, co nemáte ani v rozpočtu, ani v rozpočtovém výhledu. Víím, že jsem s tím protivný, ale je to tak. Daleko lepší varianta, která má svá úskalí, ale ať to FCC, což je naše poloviční dcera, postaví za své a my na tom s nimi budeme spolupracovat. Nebo si ten rozpočtový výhled předělejte. Ale já pro to takto zvednout ruku nemohu.

T. Batthyány

Děkuji. Toto ostatně byla idea od samého začátku. FCC tu bylo s tím, že na to má prostředky, že mu k tomu stačí pouze pozemek, který by město k užívání poskytlo. Proto já jsem stejného názoru. Koneckonců tento materiál v radě města také neprošel. Místo toho, abychom nechali firmu, kde máme skoro poloviční podíl, toto udělat za jejich vlastní peníze, tak jsme opět vymysleli variantu, která bude stát nemalé prostředky z městského rozpočtu.

Mgr. Korytář

Já to vidím trochu jinak. Při těch diskusích byla jedna z podmínek, že by ten pronájem pozemku musel být na několik desítek let. Reálně to bylo, tuším, 20 až 50 let, což se nám zdálo jako hodně odvážná podmínka, na kterou jsme nechtěli přistupovat. Druhá věc je, pro kolegu Šolce, to by ho mohlo trochu uspokojit. Kdybychom tam neviděli žádné dotační peníze, tak by to v tom rozpočtovém výhledu muselo být v plné části, ale jak na sběrný dvůr, tak na ten RE-USE bazar je reálná možnost dotaci na výstavbu získat. Co se týče té kompostárny, tam je to trochu komplikovanější, ale ani to není vyloučeno, pokud ta žádost bude dobře zpracována. Ale to tady teď neřešíme. Teď se tu řeší jenom sběrný dvůr. Takže když jsme se o tom s kolegyní bavili, tak nám přišlo lepší, aby si město ten pozemek nechalo pro sebe k budoucímu využití, jak uzná samo za vhodné. Realizovalo tam tu investici z dotace, ale zároveň je předběžná dohoda s FCC, že pokud by FCC vysoutěžilo potom tu kompostárnu, tak se to bude soutěžit tak, aby ta firma tam dodala i technologii, která bude potřeba, tzn. to je ta část investice, která by šla potom za provozovatelem.

RNDr. Hron

Já jsem si to memorandum prošel, celé jsem ho přečetl těch 50 stránek a vygenerovalo mi to více otázek než odpovědí. Např. jaké budou relace mezi nájemným, dobou nájmu a výší té investice, resp. jak bude návratná ta investice na tom nájemném. My totiž postavíme pro svého dodavatele nový areál, a ten mu v něm bude poskytovat služby za stejné ceny jako v areálu, který si dodavatel postavil na své náklady. Aby to bylo logické, mělo by nájemné zajistit návratnost skončením nájmu, jinak si neumím představit, abychom z městských peněz rozdávali subjektu, kde máme nějakou minoritu, ale jak mu můžeme dát peníze na investici, na které on bude vydělávat? A my to budeme platit, ten jeho výdělek. Potom, jak váže délka stávající smlouvy s FCC na zamýšlenou délku nájmu nového dvora. Vííme, že smlouva s FCC skončí, já nevím přesně kdy, a nájemné nevím, jestli se rovná tomu samému termínu. Já sám dovozuji, že ano, už se to tu na mě gestikuluje. Proto se provoz dvora zamýšlí vtěsnat do stávající smlouvy. Co se stane s memorandumem, když se dotaci nepodaří získat? Memorandum tady bude, závazek bude na stole, a dotace nebude. Nebo, my to zaplatíme ne z dotace, ale z rozpočtu, o tom už tady mluvil kolega Šolc. A dále, známe my vůbec podmínky té dotace? Nebude v rozporu

s udržitelností toho dotačního projektu ta skutečnost, že ten z dotace vybudovaný areál pronajmeme? Víme to, nevíme to? Já nevím. Kývnete, že ano. Já nevím, čekal bych, že to tu bude. Já to tady nevidím, nečtu to tady, ty podmínky dotace, ani nevím, kdo tu dotaci bude poskytovat. Takže celé to na mě dělalo dojem, že se pokusíme nějakou dotaci získat, proto kladu tyto otázky. A to jsou jenom příkladné otázky. Já si myslím, že bychom toto, za takového surového stavu, schvalovat neměli. Je tam opravdu hodně rizikových neznámých.

PhDr. Langr

Tak my už jsme o tom vedli poměrně prudkou diskusi na radě města. Ten materiál tam nakonec schválen nebyl, protože většina ze členů měla pocit, že jsme se měli vydat jinou cestou, tudíž aby to celé zainvestoval náš takřka poloviční podnik FCC, který na to měl dva roky připravených 23 mil. korun, a klidně už jeden rok tu stavbu s těmi technologiemi, teď mluvím o sběrném dvoře, mohl realizovat. Nakonec se čekalo tak dlouho, dokud španělští majitelé FCC ty peníze panu řediteli sebrali. S panem ředitelem Grofem jsem celé dva roky byl v poměrně blízkém kontaktu. Naposledy teď v pondělí. Osobně bych neměl strach z toho, že bychom ten sběrný dvůr, resp. ten pozemek vypůjčili FCC na 20, 30 let, je jasné, že on by tu investici musel nějakým způsobem získávat zpět a vzhledem k tomu, že je to naše 45% firma, tak nepochybně by za to město získávalo nějaké poměrně nezanedbatelné peníze z dividendy, ta tvoří ročně asi 8 mil., takže je iluzorní si myslet, že pokud nám nevyjde dotace, že z té dividendy zaplatíme celou tu stavbu. Nezaplatíme, z trojnásobku ze tří let ji možná zaplatíme. Čili, já mám jenom jiný názor, jak by ten sběrný dvůr, který je nepochybně v Liberci potřeba, jak by měl vzniknout, kdo by ho měl zainvestovat. Myslím si, že by to nemělo být město, že bychom se neměli bát toho, aby to dělal náš napůl podnik, který to dělá v Ampérové ulici velmi dobře, myslím, že o tom jsme přesvědčeni všichni tady.

Mgr. Skřivánková

Já mám dotaz a poznámku, já jsem v té věci navštívila včera, nebo domluvily jsme se s paní náměstkyní Hrbkovou, aby mi některé věci vysvětlila. Jednak mi v tom materiálu chybí mapa, já jsem si myslela, že jsem se přehlídlá, a těch pozemků, na kterých by to mělo být, je poměrně hodně, ale mapu jsem v tom materiálu nenašla, to je jedna věc. A moje připomínka, a můj dotaz byl na to, jak je to v té Londýnské ulici vlastně se zástavbou, protože před hodinou jsme tu poslouchali nářek občanů, kteří nechtějí průmyslové zóny a sjezdy, protože jim ta auta dělají, s prominutím řeknu, neplechu, a ta doprava tam bude jistě zvýšená, protože ten sběrný dvůr, jak tu všichni tvrdíte, i já to tvrdím, že potřeba je. A chodí sem pan Smažík, vzpomeňte si, kolikrát tady byl, a právě vždy hovoří o tom, že právě na té Londýnské ulici chodníky nejsou, že se tam nedá jít, že je to všechno špatně. O tom, jak se zvýší nebo nezvýší tam ta průjezdnost, a jak to bude řešeno, jestli se tam vybuduje nějaký chodník nebo se rozšíří vozovka, o tom tady ze strany města není ani zmínka, proto já si myslím, že ten materiál je tu dnes předčasně, že by se všechny ty naše připomínky, včetně toho zařazení do rozpočtu, měly zpracovat a eventuálně to předložit ještě jednou. Děkuji.

Ing. Hrbková

Děkuji paní Skřivánkové za konstruktivní přístup. Ta mapa je drobné pochybení. Samozřejmě kdybych to věděla včera, mohla tam být přidána, nebo kdyby ve středu, když byly minulý týden vloženy materiály, přišla jedna jediná otázka nebo připomínka zastupitelů, tak bych ji samozřejmě ráda vyplnila. Je tu třeba dotaz na klub Starostů pro Liberec, dozvěděla jsem se, že mají problém s tímto projektem, nabídla jsem jim schůzku se mnou a s panem ředitelem Grofem, tato nabídka vůbec nebyla reflektována, do dneška nemám od klubu Starostů informaci, proč se se mnou a s panem Grofem nechtěli včera sejít. Pan Zámečník si nejdřív ověřoval u pana Šolce, zda jsem s ním opravdu telefonicky hovořila, aby nám následně nedal ani zprávu, že nemají zájem se se mnou a s panem ředitelem k této záležitosti sejít. Chci tady vyvrátit některé nepravdy, které řekl pan náměstek Langr, třeba to, že jsem zdržovala proces přípravy tohoto záměru. Není to pravda, od roku 2015, kdy jsem přebrala areál kompostárny se vznikem odboru ekologie a veřejného prostoru, tak od té doby vedeme s FCC jednání velmi pravidelně. Pan ředitel je informován, pan ředitel velmi spolupracoval i na tom ekonomicko-právním rozboru a přípravě memoranda s firmou BDO, takže pan náměstek, který se s panem Grofem sešel v pondělí, a předtím před třemi měsíci, a panu Grofovi v pondělí řekl, že se o tom s ním bavit nebude, tak tady opravdu neřikal věci tak, jak jsou.

Mgr. Korytář

Ono je to opravdu těžké, když tu posloucháte věci, o kterých víte, že jsou nepravdivé, a musíte se udržet. Od bývalého kolegy to zkrátka zamrzí. Já bych k tomu řekl ještě několik věcí. Když tu kolega Langr mluví o tom, že to bude pro nás výhodné, přeci každý, kdo trochu dokáže počítat, ví, že když FCC, teď myslím FCC matka, do toho ty peníze investuje, tak ona je tam nedá jako dar, bude chtít tu investici zase vrátit. Takže to akorát zaplatíme v tom, co platíme za odpad, to je jednoduché. My tu akorát s kolegyní říkáme, že ve chvíli, kdy víme, že letos v červnu nebo červenci, budou výzvy, výzvy přímo na RE-USE bazar a zároveň i sběrný dvůr, tak nám přijde, že by bylo lepší, pořídit to za tyto dotační peníze, mít to jako město, tím si možná snížit náklady do budoucích let, ale nevím, jestli se nám to v tomto prostředí podaří prosadit a ty dotace připravit. Co se týče toho, že by to FCC zaplatilo, ano bavili jsme se o tom, FCC mělo v rozpočtu tyto peníze, akorát nemělo jednu důležitou věc, a to byl právě ten projekt. Protože než se to vyprojektovalo, tak to zkrátka chvilku trvalo, nezdržovali jsme to my, dělalo to FCC. A na tu samotnou kompostárnu musí být EIA, tam to ještě chvilku bude trvat. Kdybychom se o tom bavili trochu racionálně, tak my tu pouze předkládáme memorandum, které se dojednalo s FCC, je to znění, na kterém jsme se shodli, teď jen město má říct, kudy chceme jít dál. Nám se zdá tato cesta dobrá. Co se týče ještě těch dotací, nikdy to není na 100 %, ale zatím máme úspěšnost nějakých 90 %, myslím, že jsme schopni to udržet, zjišťovali jsme předběžně podmínky té dotace, takže by to mělo vyjít. Ale teď musí zastupitelé říct, zda na tom máme dál pracovat nebo ne, ale zase tolik času na podání té žádosti není. Takže já bych vás chtěl poprosit, abyste dnes tento materiál podpořili tak, abychom se mohli začít věnovat přípravě té dotace a dalším věcem. Pokud ho nepodpoříte, tak ho kolegyně zkusí připravit za měsíc znovu, pokusíme se pro to dojednat podporu, ale mě by osobně mrzelo, kdyby si město zablokovalo tu cestu k získání těch peněz.

prof. Šedlbauer

Už jen znovu shrnu důvody, proč je výhodnější ta cesta zainvestovat to sami. Jsou to dva jednoduché důvody, oba tu koneckonců již padly, sebrali mi je z úst moji předřečníci. Jeden z nich je uvazovat se na 40 let nějakou smlouvou se soukromým subjektem, a ten subjekt je primárně soukromý, to prostě města nemají dělat, to je principiální věc, nikdy se to nevyplatí, víme to dobře. A druhá věc je, že my ty peníze zaplatíme tak, či onak, ať to postaví město, nebo to postaví ten investor, protože si to buď zaplatíme skrz tu investici, nebo to zaplatíme skrz zvýšené poplatky za službu. Je to úplně jedno. Jediná možnost, jak snížit náklady města, je právě v tom, že se nám podaří získat na investici dotaci, a potom se to projeví ve snížených nákladech za tu službu. A to jednoduché jako facka. Koneckonců to říká i ta ekonomická analýza. Aby to ekonomicky fungovalo, pro město nejvýhodněji, tak je potřeba to postavit sami, ale s dotací. Samozřejmě když ta dotace nebude, tak se budeme muset vrátit nazpátek a znovu to zvážit.

PhDr. Langr

Tak jednoduchoučké to bylo. Několikrát jsme vyzývali v loňském roce oba kolegy sedící po mé levici, aby připravili materiál do rady ve velmi jednoduché podobě, abychom umožnili na našem pozemku FCC výstavbu sběrného dvora. Opravdu už jsme ho tu možná mohli mít. Zbytečně se to zkomplikovalo. Já nebudu rozporovat kolegům, že to vidí jinak. Já to vidím také jinak. Jenom oznamuji, že hlasovat nebudu. Docela mě baví, že mě kolegyně kontroluje, s kým jsem se sešel, kdy, a co na těch schůzkách bylo řečeno.

Mgr. Šolc

Já nechci být nijak kousavý, jenom mě vždycky překvapuje, jak kategoricky chce pan Šedlbauer dělat své závěry, že to je prostě jasné, protože takhle to aktivisti vidí. Já bych úplně tak kategorický nebyl. Prověřte všechny varianty, pane Korytáři, pracujte klidně na tom projektu, protože já neříkám, že je to špatně, ale vy nás tu žádáte, abychom přijali memorandum, což je ve skutečnosti smlouva, v rozpočtu to nemáte, v rozpočtovém výhledu to nemáte, podmínky dotace tam nejsou, třeba až zpřesníte ty podmínky, tak přijдете na to, že způsobilým žadatelem bude i ten náš společný podnik, který je na to vybaven lidmi, který je na to vybaven kapitálem, a městu tím ušetříte, protože od toho tu jste. Buď tedy připravte pořádný rozpočtový výhled, já chápu, že těch peněz je málo, mockrát jsme o tom vedli debaty, nebo smysluplně využijte partnerství s naší poloviční dcerou, probůh, na tom není přeci nic špatného, nemusí to být nájem pozemku, může to být právo užívání stavby, ale odpusťte si ty ideologické kecy, pane Šedlbauere, o tom, že to je kategoricky jasné. Takhle by se město chovat nemělo, naopak, veřejný sektor by měl hledat oporu v tom soukromém sektoru právě v tom, co se týče dostupnosti finančních prostředků.

Ing. Hrbková

Mám skoro pocit, že jsem vůbec neřekla takovou informaci, že tady zvyšujeme závislost na soukromé firmě a že nás to velmi limituje pro další výběrové řízení, které bude probíhat mezi lety 2021 – 2025. Jenom jsem chtěla ještě říct, že co se týká nákladů, tady pan náměstek házel nějakými čísly, celkové náklady na výstavbu toho areálu jsou prozatím odhadovány na 20 mil. korun, z toho přibližně polovinu tvoří technologie, a zbývající částku by bylo možné pokrýt z jednoho až dvou let z dividend, které z FCC máme. Takže nevidím problém, co se týká té výstavby.

T. Batthyány

Chtěl bych upozornit zastupitele, jestli se díváte, u tohoto bodu je to Změna proti všem, má to cenu nadále opakovat ty samé argumenty. Já si myslím, že už padly na obou stranách, je to více než zřejmé.

Mgr. Korytář

Já jsem na to zvyklý, že někdy to zkrátka proti všem je. Když si vzpomenete, jak jsme se bavili o amortizačním fondu, jak tu všichni chtěli splácet, a kdybych si tenkrát řekl, jasně, všichni chtějí splácet, tak jsme se dnes mohli rozloučit se všemi dotacemi. Takže jsem tu musel dva roky proti všem říkat, nemůžeme všechno vrátit, musíme si nechat peníze na kofinancování, Jirka Šolc se teď usmívá, jak tu plamenně vyzýval, jak ty peníze musíme vracet, jak jsme nezodpovědní, a neměli jsme je vrátit, protože bychom neměli na kofinancování a dopadli bychom jako vy, že bychom se na ty peníze jen podívali a ony by kolem nás projely...

T. Batthyány

Pojďte k tématu, prosím.

Mgr. Korytář

On mi dnes pořád skáče do řeči, to je strašné. Pardon, co jsem to chtěl říct. Kdybyste mi neskočil do řeči, tak už to dokončil. Já jsem chtěl jen říci, pane kolego, nechte si od cesty ty invektivy vůči kolegovi profesorovi Šedlbauerovi, on neřekl nic aktivistického. To, co řekl, má ekonomické racionální jádro, a pokud s tím nesouhlasíte, tak prosím argumentujte. Vy jste akorát řekl, že je to aktivistický výkřik, tak buď představte lepší argument, nebo řekněte, v čem pan kolega Šedlbauer neměl pravdu. Dokážete to? Rád si to poslechnu.

T. Batthyány

S technickou pan kolega Ferdan.

Mgr. Ferdan

Vraťme se, prosím, k tématu. Děkuji.

T. Batthyány

Pan kolega Šedlbauer. Prosím, doufám, že to bude skutečně k tématu, a to je Memorandum o spolupráci při výstavbě sběrného dvora v Londýnské ulici.

prof. Šedlbauer

Já jsem tu přednesl některé argumenty, proč si myslím, že ta varianta vlastní investice je lepší. Pan kolega Šolc tu použil celou sadu diskusních faulů, ale žádný protiargument nevznesl. Prosím, pokud nějaké máte, tak je řekněte. Ale odpusťte si u toho ty zbytečné ideologické řeči.

RNDr. Hron

Já nevím, jestli tu v zápalu diskuse nedochází k nějakému nedorozumění. Tady nikdo přeci nemluví zásadně proti výstavbě toho dvora i na bázi toho memoranda. Jen říkáme, že v tuto chvíli předkládáte syrové. Nic nebrání tomu, už to říkal kolega Šolc, pokračovat v díle, a předložit to již s nějakými reálnými podklady tak, abychom věděli, o čem skutečně rozhodujeme. Takto je to jen memorandum, kterým se smluvně zavazujeme, ale nemáme k tomu nic podstatného. Přitom nic nebrání tomu, to memorandum nyní neschválit a dopracovat to.

Mgr. Šolc

Věcné argumenty bez jakéhokoliv politického zabarvení. Strana pana rozpočtového náměstka Korytáře předkládá zastupitelstvu smlouvu ke schválení, aniž by to měla pokryto rozpočtem nebo rozpočtovým výhledem. To je fakt. Peníze na to nemáte. Je tu z půlky městská firma, která ty peníze má, nebo je měla, byla ochotna to udělat, ale vy jste to promeškali. Já říkám, neschvalujeme to, prioritně se bavme s městskou společností, aby si ty peníze znovu obstarala a ona to udělala, nebo to dopracujte to dotační schéma a předložte nám, že to alespoň z nějaké části bude zapláceno z dotace, opravte si rozpočtový výhled, a pak se o tom můžeme bavit dál, já sám jsem pro, aby ten sběrný dvůr tady byl, ale nemůžeme to schválit, je to memorandum, je to závažná věc, aniž bychom to v rozpočtu viděli. A myslím si, že je lepší využít cizích kapitálových zdrojů, než vlastních.

Ing. Červinka

K té věcné rovině, pan profesor Šedlbauer tady mluvil o vlastní investici, ale ona to není vlastní investice, ono je to financování něčeho z dotace, a to není úplně to samé.

T. Batthyány

Tímto končím diskusi k tomu bodu, nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuse. Přátelé, nezlobte se, jste tam přihlášení počtvrté, paní kolegyně Hrbková.

Ing. Hrbková

Jako tohle je opravdu pod úroveň. Jsem předkladatel materiálu. Neustále jsou tu nějaké dotazy, tak si myslím, že v tomto případě mohu reagovat i počtvrté, a to bez jakýchkoliv invektiv zde sedícího primátora. Já jsem tu chtěla říct, že dnes probíhala valná hromada společnosti FCC Liberec, na kterou jste mě minule delegovali. Opět tu zaznělo, že jsem něco zdržovala, není to pravda. Jak chcete investovat peníze, které máte připravené v rozpočtu, když tvoříte projektovou dokumentaci, nemáte ji hotovou a nemáte ty peníze do čeho investovat? Ten požadavek ze strany pana Grofa, o tom informoval až ex post, proběhl předčasně směrem k FCC, španělské mateřské společnosti. Takže tu laskavě neříkej nic o tom, že jsem zdržovala materiál, že už to mohlo být proinvestováno. Nemohlo, protože není na základě čeho to proinvestovat. Další věc je, nebudu mluvit o paní Haidlové, protože je ze Změny pro Liberec, v dozorčí radě FCC Liberec je i kolega Jakub Zobín, může vám poreferovat o tom, jakým způsobem valná hromada probíhala, jak je společnost FCC spokojena s dosavadním průběhem jednání, a že kvitují toto memorandum, které jsme společně přijali. Pánové, nevím za koho bojujete, ale rozhodně to není za město Liberec, ani za společnou společnost FCC Liberec. Jedete tu nějaký politický boj, kde si chcete připisovat body, nerozumím tomu, a ani tomu nechci rozumět.

Mgr. Machartová

Děkuji. Já jsem úplně překvapená, kolik se toho dá naplkat o hnoji. To je opravdu něco neskutečného. V danou chvíli si myslím, paní náměstkyně, že by bylo vhodné, abyste tento materiál stáhla, já bych vám ho podpořila, nicméně myslím, že by řada kolegů v zastupitelstvu potřebovala vyjádření i pana ředitele. Myslím, že by to bylo vhodné. Je škoda, že tu dnes není. Děkuji vám.

T. Batthyány

Děkuji. To byl poslední příspěvek k bodu č. 21, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 33 – pro – 13, proti – 3, zdržel se – 18, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 22

Poskytnutí dotace obecně prospěšné společnosti Hospic sv. Zdislavy a uzavření veřejnoprávní smlouvy

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Pokud nikdo nemáte nic k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 34 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 119/2018

K bodu č. 23

Poskytnutí dotace Oblastnímu spolku Českého červeného kříže Liberec a uzavření veřejnoprávní smlouvy

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Pokud nikdo nemáte nic k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 35 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 120/2018

K bodu č. 24

Poskytnutí dotace pro neziskovou organizaci Most k naději, z. s. na protidrogové služby na rok 2018

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 36 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 121/2018

K bodu č. 25

Poskytnutí dotace Centru pro zdravotně postižené Libereckého kraje, o. p. s. a uzavření veřejnoprávní smlouvy

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Petrovský

Omlouvám se, že to není k tomuto tématu, nevím, kdy jindy tento svůj příspěvek zařadit. Já jsem v rámci diskuse zastupitelů žádal o zvážení, že bychom znovu hlasovali o zařazení bodu č. 16/2 Vyhlášení programů Fondu rozvojové spolupráce Dotačního fondu SML na rok 2018.

T. Batthyány

Dobře. Teď se ale vracíme k bodu č. 25. Nechávám hlasovat o bodu č. 25, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 37 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 122/2018

T. Batthyány

Pan kolega Korytář chtěl něco sdělit.

Mgr. Korytář

Já jsem jenom chtěl reagovat na kolegu Petrovského, chtěl bych vás také požádat o to, abyste to zvážili. Mě osobně to nijak nepoškodí, Čmelák žádat nebude do žádného z těch fondů. Ale obrátily se na mě 3 nebo 4 školy s dotazem, zda letos tento fond bude vyhlášen, protože je tam jeden z těch programů, který je na mezinárodní výměny. Ty školy vyjíždějí do zahraničí, tak je tu kofinancování z 50 %. Ten materiál je stejný, až na nějaké minimální úpravy, v zásadě stejný, jako jsme ho měli v loňském roce. Tak bych vás chtěl požádat, jestli to nechcete znovu zvážít, podpořit požadavek pana Petrovského.

Mgr. Berki

Mimo jiné, možná stačilo na začátku, když se schvaloval program, vysvětlit, jak jsem o to žádal, proč ten materiál není předložen jako řádný materiál. Možná většina zastupitelů nevidí důvod, proč tento materiál projednávat jako ne řádný.

Mgr. Korytář

Já se vám to, kolego, pokusím vysvětlit. Vy mi možná nevěříte, ale ve chvíli, kdy těch dotačních akcí je opravdu hodně, tak jsme se k tomu s vedoucím odboru nedostali, protože jsme řešili prioritnější věci, což bylo získávání dotací pro město. A došlo nám, že už nemůžeme odkládat vyhlášení toho dotačního fondu, takže jsme ho dělali minulý týden na poslední chvíli tak, abychom ho alespoň před víkendem stihli dát do Konsiliáře a měli jste ho na víkend k dispozici. Předpokládali jsme, že vzhledem k tomu, že tam nejsou téměř žádné změny, že to tu nenarazí, ale asi jsme to podcenili. Tímto se omlouvám a ještě jednou chci požádat o podporu, zejména kvůli těm školám.

RNDr. Hron

Já jsem pro zařazení na program nehlasoval, protože jste tu zahájili nezařazování do programu už u bodů 12/1 až 12/3. Jestliže jste přišli s touto metodou, tak já jsem na to zareagoval tímto způsobem. Nezlobte se, já nepovažuji za správné, když někdo něco navrhuje, tak by se mu mělo, pokud je to dobře připraveno, byť pozdě, vyhovět. Ale vy jste si tu řešili už výsledek toho hlasování tím, že jste to na pořad vůbec nepřipustili, a to je špatně.

Mgr. Ferdan

Já mám prostý návrh. Možná místo toho, abychom se o tom bavili, tak to někdo navrhněte a jdeme o tom hlasovat.

Mgr. Korytář

Tak já navrhuji znovuzařazení toho bodu. Pojdme o něm hlasovat. Panu kolegovi Hronovi se omlouvám, že jsem nehlasoval pro zařazení bodu, kterým jsem měl být zbaven funkce statutárního náměstka. Nepovažoval jsem to za vhodné.

T. Batthyány

Děkuji. Nechávám tedy hlasovat o zařazení bodu č. 16/2, ale zařadíme ho, jak už zaznělo z požadavků, až za bod č. 27/1 za valnou hromadu. Kdo je, prosím, pro zařazení tohoto bodu?

Hlasování č. 38 – pro – 16, proti – 0, zdržel se – 15, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 26

Poskytnutí dotace Vodní a potápěčské záchranné službě, z. s. a uzavření veřejnoprávní smlouvy

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 39 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 123/2018

K bodu č. 27

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz koupaliště Vápenka

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 40 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 124/2018

K bodu č. 27/1

Poskytnutí finanční dotace ve výši 350 000 Kč na pořádání Festivalu dětského čtenářství

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Berki

Chtěl bych se zeptat pana náměstka, protože tento materiál je předkládán také pozdě. Jaký je tam celkový rozpočet, jinými slovy, těch 350 tis., jaký je podíl města na celkovém rozpočtu té akce?

PhDr. Langr

Upřímně pane doktore, já vlastně nevím, proč ho dáváme pozdě. Teď si nemohu vybavit, kde jsme udělali chybu. Na radě byl, tak nevidím důvod, proč jsme ho vlastně ve středu po radě nevložili do systému. Nevím. Zjistím vám to, asi tam někde nastala chyba. Ten rozpočet býval po léta dozadu tvořen obvykle pouze příspěvkem města, jako neaktivnějšího člena toho sdružení Veletrhu dětské knihy, nicméně kraj tam vždy dával příspěvek na dopravu pro děti mimoliberecké, to je v letošním roce zachováno. Ale popravdě si v tuto chvíli neumím vybavit, kolik to je peněz. Víím, že paní Helšusová, předsedkyně toho zapsaného spolku mi říkala, že se jí snad podaří získat 300tis. dotaci z Ministerstva kultury, což je po létech velmi významný příspěvek, do této doby to bývalo kolem 50 tis. Čili tím se relace toho příspěvku z rozpočtu SML dostává úplně někam jinam, což je velmi příjemné. To je zatím vše. Ještě poprosím, jestli by si Ondřej Červinka, jako člen za město, toho sdružení, resp. spolku, nevzpomněl, jestli tam nějaká částka není, ale mám pocit, že ne, že to je z těchto tří subjektů. Ondřej kýve, takže to tak je. A ještě zjistím, na co jste se ptal v první otázce.

T. Batthyány

Jednalo se prý o administrativní zaváhání na odboru.

Ing. Vinklátová

Ještě jednou dobrý večer. Já bych doplnila, že mi tam dáváme, jako kraj, 70 tis. v letošním roce. A pokud jsem o tom mluvila s Dagmar Helšusovou, tak jestli jste zaznamenali, tak nyní je to Festival dětské knihy. Býval to veletrh. S ohledem na EET a problémy s ním souvisejícími z hlediska vystavovatelů, kteří tam měli problém prodávat, tak se rada rozhodla, že přistoupí k tomu, že to bude festival, což znamená trošku jinou strukturu rozpočtu, protože je jiná situace, když tam ti vystavovatelé prodávat mohou a mohou platit nějaký, byť třeba nízký nájem za tu prodejní plochu, a jiná situace, když se z toho stane festival, čili čistá propagace čtenářství.

T. Batthyány

Děkuji. To byl poslední příspěvek k bodu č. 27/1. Nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 41 – pro – 28, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 125/2018

K bodu č. 12/2 /STAŽENO

Konání valné hromady společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. („DPMLJ“)

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Já jsem chtěl požádat, tak jako jsme se bavili na předsedech klubů, aby se k tomu nestrhávala příliš nějaká vášnivá diskuse. Není to v tuto chvíli vůbec zapotřebí. Já jsem materiál doplnil o zvolení i dozorčí rady, která tam původně nebyla. Je to po dohodě se zastupitelskými kluby, takže ten materiál už je kompletní, zachovali jsme stávající členy dozorčí rady, mají tam své dva zástupce i jablonečtí a doplnili jsme je o dva zástupce Změny, jednoho zástupce za ANO a jednoho zástupce za Starosty.

Stejně tak mi dovoďte, abychom schválili tento materiál s úpravou, že vyjmeme přílohu č. 3, která není úplně kompletní a potřebuje ještě přepracovat a to včetně toho, co se psalo i do důvodové zprávy. Je to technická a myslím si, že pomůže hladšímu průběhu dnešního jednání. Do diskuse jsou přihlášení i dva naši kolegové z Jablonce, pan kolega Berounský a Lukáš Pleticha, o nich budeme hlasovat a teď dávám slovo panu Korytářovi.

Mgr. Korytář

Tak já celkem chápu, že by pan primátor byl rád, kdybychom tady dnes o tom nediskutovali, ale zrovna se tedy na to nechystáme diskutovat po průběhu dnešního zastupitelstva. Myslím, že je to poslední bod, tak ještě nějaký čas máme. Já se k tomu předloženému materiálu chci zeptat, jestli si vzpomínáte, měli jsme tady před nějakým časem zástupce Jablonce, pana primátora. Nevím, jestli tady byl i pan náměstek Pleticha. Byla tady dlouhá diskuse, kdy většina zastupitelů vyjádřila zcela jednoznačný názor, že je potřeba mít s městem Jablonec dobré a korektní vztahy. Nejenom protože je to nám blízká samospráva, vedlejší velké město, ale také, že tam je rozdělených spousta dotačních akcí v rámci IPRÚ a já mám ten pocit, že ten materiál který bychom tady dnes měli přijmout, kde je navrženo odvolání členů, nebo zástupců Jablonce z představenstva bez dohody s Jabloncem, aspoň takové mám informace, takže bychom tedy tady pošlapali to, co jsme před pár měsíci říkali. Takže já bych rád slyšel, pan primátor říkal, že to je dohodnuté. Pane primátore, před chvílí jste mi to říkal, že to je dohodnuté, že to nebude žádný problém. Pan náměstek Pleticha naopak říká, že to s Jabloncem dohodnuté není. Ať je to tak nebo tak rád bych slyšel jasné vyjádření zástupců Jablonce, jestli to s nimi toto bylo projednané. A pak se můžeme bavit dál.

T. Batthyány

Pane kolego, kdy jsem říkal, že to nebude pro Jablonec problém?

Mgr. Korytář

Když jsme skončili, o přestávce. Tak jste mě ubezpečoval, že jste mluvil tady s kolegy a že to je všechno v pořádku, všechno dohodnuté.

T. Batthyány

Ne, že jsme se dohodli na úpravě toho materiálu a zatím si trvám.

Mgr. Korytář

Ta informace byla trochu jiná.

T. Batthyány

Dobře, co se týče Jablonce, tak už to zaznělo i na předsedech klubů, dnes jsem to psal i do e-mailu, že jednání probíhá, s panem primátorem jsme se sešli nad tímto tématem několikrát, bohužel Jablonec s takovým postupem nesouhlasí. Ale to naprosto chápu, to se v politice stává. To je informace, kterou jsem nikdy nijak netajil a zazněla jak na předsedech, tak i v dnešním e-mailu. S technickou paní kolegyně Rosenbergová.

Mgr. Rosenbergová

Já jenom, jestli bychom nemohli nechat vystoupit pana náměstka Pletichu.

T. Batthyány

Ano, určitě, ale musíme o tom nechat hlasovat.

Ing. Červinka

Já tady zopakuji to, co už jsem opakoval několikrát. Několik málo měsíců před volbami dělat zásadní změny stanov v největší městské firmě, mi přijde jako nesprávné a to je mírný výraz. A potom, jestliže tam teď potřebujeme řešit konkrétní personálii, tak ji pojďme vyřešit, tomu rozumím. Ale hraní si na odborníky a na podobné záležitosti já neberu. Tohle je jednou městská společnost. Akcionářská práva by podle mého názoru měli vykonávat politici, protože je to výsostně politická záležitost a na tomto názoru já nehodlám nic měnit. Jestliže se reprezentace města rozhodne

ty stanovy zásadním způsobem překopat, dobře, je to její právo, ale nemělo by se to dělat teď v situaci, kdy je tady rozhádaná koalice. Existující, neexistující apod. Mělo by to být na základě nějakého širšího konsensu. Zvláště v takto důležité firmě jako je Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce. A především by to mělo být také v konsensu s druhým akcionářem, kterým je naše sousední město. Já s těmito zásahy do dopravního podniku zásadně nesouhlasím a hlasovat pro ně nikdy nebudu.

T. Batthyány

Pan kolega Korytář s technickou?

Mgr. Korytář

Ano, navrhuji, abychom hlasovali o tom, zda mohou vystoupit pánové Pleticha a Berounský, kteří požádali o to, aby tady mohli vystoupit.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Já poprosím o poslední příspěvek pana Kysely a pak přistoupíme k tomu hlasování o těchto dvou diskutujících. Pan kolega Kysela.

T. Kysela

Já se vyjádřím jenom krátce k předkládanému materiálu, osobně ho podpořím, protože si myslím, že ten materiál je dobře připraven, je projednán a v tuto chvíli, pokud se v některých ohledech koalice zrovna nedohodne na některých věcech, tak v této věci si myslím, že se dohodla, takže to není o tom, pane Červinko, že říkáte, že koalice je rozhádaná, ale někdy se na něčem nedohodne, ale jsou i věci, na kterých se dohodne. To zaprvé, zadruhé, budu velice rád, když vystoupí oba dva zástupci Jablonce a řeknou nám svůj názor na věc. Já chápu, že by byl stav ideál, kdyby před vás předstoupil primátor města Liberce a Jablonce a ruku v ruce vám řekli, tohle je směr, kterým chceme posouvat dopravní podnik. Ale musíme si uvědomit se vši vážností, že dopravní podnik, je z 99,62 % v rukou našich, tedy Liberce. A za to máme také v této výši odpovědnost.

T. Batthyány

Pánové, vidím, že se tady množí další přihlášení. Já bych v tuto chvíli přistoupil k hlasování o tom, aby mohli vystoupit pánové z Jablonce. Jestli dovolíte, vzali bychom to en bloc, aby mohli k tomuto bodu vystoupit pan Berounský i pan Lukáš Pleticha. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 42 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

T. Batthyány

Takže pánové budou moci vystoupit. Pojdte pánové rovnou, jestli vás mohu poprosit a pak bude čas i pro to, aby vystoupili zastupitelé. Já tedy vidím, že první jde pan kolega Pleticha, tak dám slovo jemu a potom panu kolegovi Berounskému.

JUDr. Lukáš Pleticha, náměstek primátora pro rozvoj města Jablonec n. N.

Vážený pane primátore, náměstkyně, náměstci, zastupitelky, zastupitelé. Musím říct, že skutečně neteší mě, že jsem musel požádat o vystoupení tady přesně po 3 měsících. Stanovisko statutárního města Jablonec nad Nisou jsem vám rozeslal dnes e-maily, čili k tomu jsem ani nechtěl vystupovat. Shrnu to stručně, když už jsem byl k tomu vyzván. Jsme přesvědčeni, že je potřeba jednat a to jednání neproběhlo vůbec. Naše stanovisko je, že jako statutární město tyto změny nepodporujeme. Dobře, ale to je potom věc nějakého hlasování podle podílu na valné hromadě. A také podle mandátu našeho zastupitelstva. Ale to proč jsem chtěl tady vystoupit, to je z důvodu podle článku 5 bod č. 22 vašeho Jednacího řádu jako člen statutárního orgánu vaší městské společnosti. A to především k tomu materiálu, který jste dostali, který byl různě doplňován a který proti dohodě s panem primátorem nebyl upraven. Nebavili jsme se o žádném doplnění, ale o vypuštění těch nepravdivých pasáží, které se týkají pochybení managementu.

T. Batthyány

A to jsem řekl, že ten materiál bude upraven ve smyslu, že bude vyjmutý...

JUDr. Lukáš Pleticha

Dobře, ale jak to chcete upravit? Tady proběhne nějaký bod, bude odhlasován, a co uděláte?

T. Batthyány

Pane kolego.

JUDr. Lukáš Pleticha

Standardní postup je v takovém případě, je bod přerušit, materiál přepracovat a přepracovaný ho rozdat zastupitelům, a pak je jasné, o čem se hlasuje.

T. Batthyány

Pokud si odhlasujeme úpravu toho materiálu, tak to proběhne takto.

JUDr. Lukáš Pleticha

To není jenom o příloze č. 3, protože ty nepravdivé urážlivé výroky, ty tam máte už z usnesení rady, které jste připravili ze 7. 4. 2018 a rovněž tak i v důvodové zprávě tohoto materiálu. Já poprosím, měla by být nahrána prezentace, která ve stručnosti ukáže podstatu toho, co napadáme. Musím se skutečně zastat veškerých pracovníků dopravního podniku i členů představenstva. Tohle jste nahráli do vašich materiálů. A teď před pochybením managementu a představenstva má být, že došla faktura byla zaúčtována na účet číslo 321. Jen tak pro informaci, prosím vás, na účet 321 v účetnictví se účtují veškeré došlé faktury, ví to poslední účetní v poslední neziskové organizaci, která účtuje v účetnictví. A to, že to bylo správně naloženo s fakturou, tak to je pochybení představenstva? A v tomto duchu bych mohl pokračovat dál. Já vám to potom mohu rozeslat, bod za bodem. Přišla faktura od BusLine, že jsme nekonali, není to pravda. Máte tady celý výčet kroků co všechno se dělo, jak jsme se snažili oddálit spor, možný který tam byl vůči splatné pohledávce. Ten BusLine na základě dokumentů z minulosti uplatnil nárok, ten byl po splatnosti, nám se jednáním pomocí vyjednávací skupiny představenstva podařilo udržet to v nějaké přijatelné pozici. Jednali jsme dál. Další věci, postupy při dohodě k přiměřenému zisku za rok 2016 až 2019. Byly tam návrhy, když si dáváte návrh, tak druhá strana to může akceptovat, ale také nemusí. Dopravní podnik není ve vrchnostenské pozici, že může svému smluvnímu partnerovi diktovat a rozhodovat o právech jiných. To je prostě na vyjednávání. Vy říkáte, že nevím, jak si to představujete, že má probíhat jednání. Když půjdeme na další kapitolu, svolání valné hromady na žádost kvalifikovaného akcionáře, tak prosím vás, uvědomte si, stejně vy, stejně jako statutární město, jsme obce. Řídíme se zákonem o obcích a na to, aby valná hromada mohla proběhnout, tak musí být na to delegace ze zastupitelstev. Jaké to je pochybení představenstva? Když půjdeme na další věc, řízení plánovaného cash flow. Tady v nějaké fázi vyjednávání s BDO, vyžádali jste si nějaké podklady, ty vám byly podle zadání představeny. Potom už s dopravním podnikem nikdo nejednal. BDO ta slavná kancelář HAVEL & HOLÁSEK, ti si to přetvořili po svém. Vznikly z toho nějaké výstupy, které zase nebyly verifikovány, jestli to je pravda, nebyla. To má být pochybení představenstva? Tímto způsobem se musím vůči tomu ohradit. Bohužel, pane primátore, musím vás vyzvat jménem představenstva i zaměstnanců dopravního podniku k omluvě. Takhle ne. Za tento materiál. Podle vašeho jednacího řádu vy jste odpovědný za jeho zpracování, za jeho kvalitu a za pravdivost.

T. Batthyány

Za všechny, to je pravda.

JUDr. Lukáš Pleticha

Tak to je ve vašem jednacím řádu. A zároveň si vás dovolím představit, na rozdíl tedy od těch dalších dokumentů, tady z toho není patrné, kdo to zpracovával. Takže bych se vás touto formou zeptal, jestli byste nám prozradil, kdo ta pochybení managementu a ty další nepravdivé věci, kdo to takto dal? Kdo vám to odborně připravil?

T. Batthyány

Máte to i v hlavičce tohoto materiálu, advokátní kancelář HAVEL PARTNERS.

JUDr. Lukáš Pleticha

Děkuji, jsem rád, že to bude na záznamu. A tím se dostávám k závěru své řeči. Vážené zastupitelky, zastupitelé, rozhodování o obsazení orgánu to je plně v kompetenci valné hromady a v rámci mandátu, který vy udělíte za vaše zastupitele vašemu zástupci. To si v žádném případě nedovolím zpochybňovat. To je vaše výsadní právo, kvůli tomu tady nevystupuji. Ale žádám, aby toto nebylo spojováno se smyšlenými důvody pochybení představenstva. Jsem přesvědčen, že i mezi vámi v sále jsou zastupitelé, kteří sedí také v představenstvu a rovněž oni jsou tímto poškozeni. Nevím, jestli k tomu vystoupí v další diskusi nebo ne. Já za sebe říkám a za naši jabloneckou část, že my se takovýmto materiálem a tímto způsobem jednání se cítíme dotčeni, poškozeni a další už jsem řekl. Děkuji za pozornost.

T. Batthyány

Děkuji. Já jsem rád, že konečně se dostavily tedy reakce, mohu mluvit tedy tak, že mluvíte za celé představenstvo? Můžu to tak brát, zaznělo to tady? Jen za sebe. Takže to není vyjádření za celé představenstvo k tomuto materiálu. To je škoda, že tohle nezaznělo od celého představenstva, protože tyto kroky jsme kritizovali už poměrně dlouho. Dalším přihlášeným je pan kolega Berounský. Já jsem slíbil, že dám slovo oběma kolegům a poté budeme pokračovat se zastupiteli.

Jindřich Berounský, zastupitel města Jablonec nad Nisou

Už pěkný večer vám přeji z Jablonce nad Nisou. Také se moc omlouvám, že dneska vystupuji, ale nebudu vás moc dlouho zdržovat. Já musím říct, že kolega Pleticha celkem jasně řekl, co Jablonci nad Nisou vadí, ale vidím i ten stávající materiál, důvodovou zprávu jako upravitelnou. Je trochu nešťastím, že vychází i ze žádosti kvalifikovaného akcionáře, to znamená, že vlastně po jednání byste se měli sejít i jako rada města k úpravě toho původního nebo k revokaci toho původního usnesení. Ano? Takže jestli k tomu bude vůle, jak říkal pan kolega Pleticha, jak tam je právník, odborník, dopravní ekonom a odborník na trestní právo, tak opravdu, prosím vás, nejde spojovat tento materiál s nějakými pochybeními, která když se na ně podrobně podíváte, tak dříve nebyla konfrontována tak, jak měla s představenstvem a vedením dopravního podniku. Takže myslím si, že když se s tím materiálem seznámíte, jak je napaden, že se dá ta stávající zpráva upravit. Nikdo nemůže zpochybnit podíl města Liberce vedle Jablonce nad Nisou. Ale rozsah dopravy, který máme společně, ten už je zase jiný a já si myslím, že všichni máme nějaké rozvojové záměry. Mně trochu vadí společné rozvojové záměry. A mně ještě na materiálu vadí, že tady se dá říci, rozvoj dopravy vlastně hází na pochybení představenstva jakákoliv strategie, nebo něco podobného, je záležitostí města. Objednatele. Takže to je jedna z těch hlavních vad, která vadí mně, jako dopravákovi. Jinak musím říct, že třeba, když tady vidím nějaké návrhy na změnu představenstva, tak tady vidím třeba pana Michala Zdeňka, který působil v orgánech velkých dopravních společností a vím, že to je určitě dobrý ekonom. To znamená, já proti navrženým lidem nemohu vůbec nic říct. Jenom poslední dovětek asi, rozeslal jsem vám takový postřeh, proč se mi nelíbilo, jakým způsobem byl vlastně prezentován na tento program bod, který se objevil v rámci jiného bodu 12, doslova pod vodovodními trubkami, vlastně do poslední chvíle nebyl ani na webu města pro veřejnost. Já si myslím, že tak zásadní materiál a když se na to podíváte podrobně, tak už na to existují i určité judikatury. Není takovým, který jde prohlásit za materiál v nějaké mimořádné situaci. Ale ještě jednou, Jablonec nad Nisou nezpochybňuje podíl Liberce a tím pádem i rozhodovací podíl na valné hromadě, ale zcela jednoznačně je potřeba odmítnou vazbu na pochybení představenstva. Takže budu rád, když dojde k úpravě toho materiálu. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. To bylo i mým záměrem a bylo to i to, co jsem tady na začátku sděloval.

J. Čeček

Dobrý večer vespolek. Obracím se na vás, pane primátore, je to váš materiál a bohužel mám i já velmi vážné výhrady k tomuto materiálu, podobně jako kolega Pleticha. Nicméně jsou trochu jiného druhu. Váš materiál počítá s odvoláním celého představenstva, s čímž předesílám, že nemám nejmenší problém, že budu odvolán. Budu odvolán rád a uleví se mi. Nicméně mám velký problém s určitými formulacemi v důvodové zprávě, kdy jako hlavní důvod uvádíte, že představenstvo dopravního podniku systematicky neřeší všechny klíčové problémy související s fungováním DPMLJ. To pak v další části specifikujete v bodech I. až V., např. neuzná uznání účetní závazky vůči společnosti

BusLine, nečinnost ve vztahu k obdržené faktuře, rozhodnutí úhrady přiměřeného zisku a vyplacení těch oněch 30 milionů, nesvolání valné hromady, až tedy po finanční plánování. K tomu se vyjadřovat nechci. To nepokládám za úkol představenstva. K těm prvním čtyřem bodům, I. až IV., se naprosto necítím osloven, jsem tím dokonce velmi, velmi znepokojen, protože já, a myslím, že ani moji kolegové ze Změny, že za ně mohu hovořit, jsme nikdy nehlasovali tak, aby to vedlo k tomuto stavu, ve kterém se dopravní podnik momentálně nachází. Hrubě nesouhlasím s touto formulací, protože z materiálu vyplývá, jako kdyby kompletně celé představenstvo mělo jaksi podíl na tom, že dopravní podnik je tam, kde dneska je, včetně zásahu policie.

T. Batthyány

Děkuji, pane kolego. Já jsem znovu říkal hned na začátku, chtěl jsem toto z důvodové zprávy odstranit, abychom to tady zbytečně neřešili, protože si myslím, že ten materiál je neúplný a neměl by tam v tuto chvíli rozhodně být.

Ing. Zámečník

Děkuji za slovo. Já bych zareagoval. Za mě minimálně, možná za kolegy, k celému materiálu. Rozhodně co je potřeba říci, že přichází pozdě. Celé to řešení přichází pozdě. Koalice slibovala už v roce 2015, že do půl roku, do jednoho roku budou provedeny změny v řízení městských společností a v této společnosti ta změna přichází přesně, jak říká Ondra Červinka, vlastně půl roku, ani ne, před volbami. A to je špatně. To je špatně a bude to určitě znamenat nestabilitu. Jak pro pány, kteří možná usednou do představenstva, tak i pro zaměstnance, protože nebudou vědět, co bude po volbách. Rozhodně, co musím podotknout, v tom materiálu je ale flagrantně, chybně uvedeno, že jmenování pánové prošli úspěšně provedeným výběrovým řízením na tyto funkce. No to je přeci blbost. Žádné výběrové úspěšné řízení nebylo. Bylo možná nějaké jednání. Máme tam napsáno, že to byl pan Šedlbauer, pan Kysela a pan primátor Batthyány. Pánové, my jsme u toho nebyli. My nevíme, na čem jste se dohodli, a když si rozklikne někdo tu elektronickou verzi zápisu, tak zjistí, že byla psaná 19. dubna ráno. Chápu, že právník možná odstupem půl roku sice psal ty myšlenky tak, jak byly, ale rozhodně to nepřidává na důvěryhodnosti toho výběru. Pro mě to výběrové řízení nebylo. To znamená, budou-li dneska pánové zvoleni a je to možné, tak nechť počítají s tím, že to je opravdu na nějakou omezenou dobu a že dojde, alespoň kdyby bylo po mém, nebo po našem Starostovském, tak by bylo seriózní výběrové řízení, seriózně transparentní. Toto je přesně opak, jak se výběrové řízení dělat nemá. Co ještě k tomu mohu říci je, že my jsme čekali, že stanovy budou navrženy na základě toho čistého německého modelu. No to opět není zase. Je to paskvil, zase se bude muset do toho, asi zase až po volbách sáhnout, protože tato koalice nebo toto vedení města na to prostě nemá a nedokázala to dotáhnout alespoň v tomto ohledu do třeba podoby hl. m. Prahy a Dopravního podniku města Prahy. Co mě mrzí je, že všechny tyto změny způsobí problémy u zaměstnanců. Oni se obávají těchto změn. Já jsem se pokoušel, samozřejmě, přemluvit některé zaměstnance, aby přeci jenom vzali třeba tu úlohu toho představenstva alespoň na půl roku. Nepodařilo se mi to a je to jenom proto, že zaměstnanci nemají důvěru k vedení města a bojí se. Bojí se toho. Takže to je výsledek této koalice a to je výsledek i práce celého dosavadního představenstva. Je to smutný stav, který my musíme asi s bolestí břicha nějakým dnes způsobem vyřešit. Netěší mě to. Já se k tomu asi vyjádřím kladně k těm změnám, aby byly provedeny, aby se situace nějakým způsobem alespoň trochu uklidnila, ale je to opravdu pro všechny zřejmě věci do voleb a po volbách dojde k dalším změnám stanov a vedení firmy. Děkuji.

MUDr. Mečl

Děkuji za slovo. Já bych nejdříve zareagoval na předřečníka. Já se v žádném případě nedomnívám, že bychom měli dneska činit změny zásadní v dopravním podniku a být připraveni to po volbách dát dohromady. Já si myslím, že s takto důležitou organizací města se nedá zacházet z hlediska politiků. Z pozice člena dozorčí rady po dohodě s předsedou dozorčí rady bych tady chtěl ocitovat usnesení, kde jsme projednávali žádost primátora SML o svolání valné hromady s materiály, které tady máme k dispozici v jejich ještě nějakém ranějším stavu a jednomyslně se dozorčí rada odsouhlasila, že to nedoporučuje. Z pozice zastupitele Liberce bych ještě k tomu problému chtěl říci to, že v neděli v 18:30 hod. se střetnou fotbalové týmy Liberce a Jablonce. Pojedeme do Jablonce a tam můžeme takovýmto způsobem bojovat. Já se absolutně nedomnívám, že přes zodpovědnost, co tady padalo, přes procenta akcií bychom měli přehlasovávat názor Jablonce, který není v souladu s navrženým materiálem. Protože tím zaděláváme na velké problémy do budoucna. Já navrhuji, aby tento materiál byl stažen, protože už tím hlasováním tady budeme přehlasovávat Jablonec a nemyslím si, že to je

jaksi rozumný politický postoj a nechci se dál hlouběji zabývat obsahem toho materiálu. Už to tady padlo, je tam podepsaný pan prof. Šedlbauer, se nazývalo výběrovým řízením na představenstvo. To asi by se za to měl do konce života stydět. Protože takovým způsobem se to skutečně nedá dělat. Toto není výběrové řízení. Model odsunutí politiků z představenstva, německý model, politici v dozorčí radě, je správný, podle mého názoru, ale musí být mnohem lepší navržení stanov. Předpokládám, že není asi dobré, aby byl trojhlavý ředitel, v tom materiálu jsem se dočetl, že dopravní podnik nemá mít ředitele a myslím si, že to vyžaduje ještě další práci a prosím, nechme dopravní podnik v této chvíli na pokoji. Pokud se někdo v představenstvu necítí dobře, může odstoupit a může být, samozřejmě, nahrazen a personálie, které se teď řeší, tak na to máme řešení v současných stanovách. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já se nestačím divit, jak ta diskuse dneska probíhá. Dovolím si být trochu otevřený, jsme na konci toho jednání. Nejdříve začnu panem primátorem. To, že má trochu hulvátské chování někdy, tak to už jsme si v radě města zvykli, ale nechápu, že tady můžeme přijmout to, že tady je náměstek z vedlejšího města, náš primátor se s ním hádá. Už ta samotná situace je postavena na hlavu a je nenormální. Dívám se na vás, Starostové, my jsme s vámi jednali o tom, jestli nám pomůžete primátora odvolat. Vy si vždycky akorát umyjete ruce, protože se řídíte podle hesla, čím hůř pro vedení města, tím líp pro vás.

T. Batthyány

Pane náměstků, mluvte zpátky k tématu.

Mgr. Korytář

Já budu mluvit k věci. Jenom chci říct, že vůbec tady přijímáme jako normální věc, nad kterou se nikdo nepozastaví, že sem přijede náměstek ze sousedního města a řekne nám, ale pan primátor s námi 3 měsíce nejednal. Tak o čem jsme se to tady na minulém zastupitelstvu před třemi měsíci bavili? Pamatuji si na vás, na Starosty, jak jste se tady pohoršovali, že s Jabloncem nikdo nejedná. A dneska? Dneska už to není problém? Dneska už pan Zámečník říká, že tu ruku zvedne. Co se změnilo? To by mě tedy zajímalo. Teď přejdu k té druhé věci. To, že pan primátor je někdy hulvát, to je jedna věc, ale mně víc vadí to vaše svatouškovství. Několikrát jsme s vámi jednali, jako se Starosty, a říkali jsme vám, já sám osobně s panem Hronem, s panem Zámečníkem, pojdte s námi řešit tu situaci v dopravním podniku. Ze strany ANO není žádná vůle, protože ve chvíli, kdy se tam udála ta změna, kdy byl odvolán pan předseda představenstva Šedlbauer a místo něj tam byl instalován pan Šulc, tak jsme viděli, že zkrátka na vliv v dopravním podniku my, jako Změna, nemáme téměř žádný vliv. Několikrát jsme s vámi jednali, vždycky jste si umyli ruce, a pamatuji si do dneška, jak pan Hron říkal, o co se to tady snažíte? Vy tady chcete kriminalizovat soukromou firmu? Pamatujete se na to, pane Hrone? Jak jste nám říkal, jak jsme si vůbec dovolili pochybovat o tom, co ta společnost dělá. A pánové, dobrý den, budíček. Všimli jste si, že v dopravním podniku zasahovala policie? Všimli jste si, čeho se to týká? Všimli jste si, že to nebyli nějakí okrskáři z Doubí nebo z Vesce, ale že to byla protikorupční policie? O tom se tady bavit nebudeme? Já vím, že o tom se tady nechcete bavit, protože ono se to dneska nikomu nehodí. Pan primátor by rád zachraňoval situaci. Najednou se probudil a najednou chce zachraňovat situaci. Najednou je to dobré, abychom tam dali odborníky. Stejně tak, mě to fakt štve to vaše svatouškovství, protože máte plnou pusť řeči o tom, jak vám jde o město, ale vám nejde o město. Vám jde jenom o to, abyste to tady co nejdéle udrželi v tom stavu, v jakém to je, ale pak si myslíte, že slavně zvítězíte. Garantuji vám, že udělám maximum pro to, abyste slavně neztvrdili.

T. Batthyány

Tak a dost, pane kolego. Takže přátelé, tohle se mi opravdu vůbec nelíbí. Já jsem nepochopil vystoupení pana náměstka Korytáře, co vlastně k tomuto materiálu dneska chce říct. Chce být pro, nebo chce být proti?

Mgr. Korytář

Já to řeknu. Já mám pozměňovací návrh, a ten pozměňovací návrh je jednoduchý. Ještě potom požádám o schůzku našeho klubu. Je to úplně jednoduché, pokud tam chceme dostát a chceme tam

dostat koaličně tři odborníky, tak je tam dostaňme. Starostové řekli, že to podpoří, ale nechme tam zástupce Jablonce, se kterými to není projednané a pokud ...

T. Batthyány

Ale ti tam jsou.

Mgr. Korytář

Ne, ti jsou navrženi na odvolání z představenstva.

T. Batthyány

Z představenstva ano, ale mají dvě místa v dozorčí radě.

Mgr. Korytář

Ale to s nimi není projednané, pane primátore. O čem se to tady bavíme? Takže pozměňovací návrh je takový, abychom tam nechali zástupce z Jablonce, dokud se to s Jabloncem nedohodne, abychom odvolali tři členy představenstva a dali jsme tam tři odborníky. A pokud mám navrhnout tři konkrétní členy představenstva, tak jsou to tři zástupci za klub exANO. V první řadě, nezlobte se, pane kolego Šulci, já jsem v tomto celkem konzistentní. Ve chvíli, kdy jste obviněn z toho, z čeho jste obviněn, byste měl sám odstoupit, nebo bohužel tady musím říct, vy byste měl být první, kdo má být odvolán. A pokud si to tam pan Čulík s panem Šrajarem, kteří tam byli také zvoleni za ANO, tak hlasovali skoro vždycky v souladu s panem kolegou Šulcem, tak to jsou ti tři, kteří by měli být odvolaní. Takhle jednoduché to je.

T. Batthyány

Děkuji. Tak já žádám o 10 minutovou přestávku kvůli setkání našeho klubu.

Přestávka

T. Batthyány

Tak vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, prosím zpět na svá místa. S technickou pan kolega Berki.

Mgr. Berki

Chci vás jenom, vzhledem k počtu přihlášených, upozornit, že je 21:47 hodin, ale nenavrhuji prodloužení zasedání.

T. Batthyány

Děkuji, já jsem téhož názoru. Takže vážené dámy, vážení pánové, protože tento materiál a názory Změny došly změny, než jaká byla dohoda, tak tento materiál stahuji, ne stahuji, přerušuji, přerušuji do příštího zastupitelstva. Nevylučuji, že svolám mimořádné zastupitelstvo k tomuto bodu, a pokusím se v něm zapracovat i ty podněty ze strany Jablonce. Dostáváme se k bodu č. 28 a to je Plnění usnesení zastupitelstva za 1. čtvrtletí roku 2018.

Tento bod byl stažen z programu zasedání zastupitelstva města.

K bodu č. 28

Plnění usnesení zastupitelstva za I. čtvrtletí roku 2018

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Berki

Já, na rozdíl od jiných, jsem tady nezačal už předvolební kampaň, tak jenom chci pochválit tentokrát i pana náměstka Korytáře, protože jsem si všiml, že ve zdůvodnění neplnění usnesení jsou tentokrát opravdu řádná zdůvodnění, která podávají informaci, takže děkuji za to.

T. Batthyány

Bylo mi tady připomenuto, že mám sdělit, a aby to bylo na záznamu, s panem primátorem Beitlem jsem jednal o dopravních podnicích hned dvakrát, naposledy 12. 4. 2018, prosím, aby to bylo výslovně v zápise. Tak pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Panu kolegovi Berkimu, děkuji za ocenění, já si myslím, že kdybych tady chtěl být další 4 roky, tak jsem si řekl, že je potřeba se to naučit. Díky, že jste mě to naučil. Teď ještě k tomu mám technickou věc, pokud neprodloužíme dnešní zastupitelstvo, tak si myslím, že pokračujeme zítra, což si myslím, že je naprosto v pořádku, můžeme se k tomu dopravnímu podniku vrátit, aby nám neutekla valná hromada, to co tady navrhuje pan primátor, tak to už bychom tady neschválili vůbec nic, takže dobře, tak pojďme dnes to v deset zapíchnout a ráno se můžeme sejít a můžeme pěkně pokračovat. Protože znovu opakuji, měli jsme protikorupční policii v dopravním podniku. Tak bychom asi o tom měli jednat. Tak to je jedna věc. Druhá věc je, navrhuji zařadit znovu ten bod, který pan primátor stáhl, tak jak byl předložen s tím, že avizuji, že k němu dám pozměňovací návrh, který se bude týkat pouze odvolání třech členů představenstva. Pana Šrajera, pana Čulíka a pana Šulce a jejich nahrazení těmi odborníky, na kterých jsme se shodli, kteří myslím, že by do představenstva do vedení dopravního podniku měli přijít, zároveň tento návrh umožní, aby tam dál pokračovali i zástupci Jablonce a zůstal tam i zástupce Starostů. Takže dávám návrh na znovuzařazení tohoto bodu a prosím pana primátora, aby o něm nechal hlasovat.

T. Batthyány

Pan kolega Kysela s technickou.

Mgr. Korytář

To nevadí, ale já ten bod mohu navrhnout i tak.

T. Kysela

Pan Korytář, nevím, jestli byl přítomen na dnešním zastupitelstvu, nicméně předcházející návrh byl na přerušení bodu, ne na stažení.

T. Batthyány

Pan kolega Berki s technickou.

Mgr. Berki

Já se přiznám, že v tomhle už se přestávám orientovat i já, a to jsem se docela považoval za zdatného v těchto věcech, ale já se tedy přiznám, že i mně, vzhledem k emocím a ke všemu, by přišlo nejlepší ten materiál nyní stáhnout z toho zasedání, klidně svolat mimořádné zastupitelstvo a připravit jiné řešení. Já se prostě přiznám, že mně asi nejelegantnější, možná mě někteří jako zabijí, ale já prostě, přestože ctím presumpci nevinu, to problematické je, že máme obviněného ředitele a předsedu představenstva. A nemyslím si, že..., děkuji, paní Rosenbergová, že mi vždy připomínáte některé věci, myslím, že to byl ten motiv, proč ten materiál mimo jiné je předkládán. Tak možná to řešení by mohlo být ještě jiné. Ale proč to říkám je, že možná by to bylo spíš na nějaké jednání, najít řešení, kvůli kterému bychom se tady nehádali další 4 hodiny.

T. Batthyány

Pane kolego, věřím, že to tak vidíte, nicméně toto řešení tady, jak bylo předkládáno, tak bylo vykomunikováno, ale jak to již bývá tady tradicí u někoho, co platilo včera, neplatí dnes. Pan kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Já bych velmi rád navrhl navrácení jednání o tom předchozím bodu, protože mně ta situace zkrátka připadá závažná v tom dopravním podniku, a nemyslím, že by měla skončit tím, že se zkrátka zmešká valná hromada. To je celé, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, já jsem připraven svolat k tomuto bodu, který jsem přerušil, mimořádné zastupitelstvo na 17. 5. 2018, abychom měli na všechno čas, a ještě stihneme valnou hromadu. Pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Dobře, pokud tedy bude mimořádné zastupitelstvo 17. 5. 2018, budeme tady mít bod řešení situace v dopravním podniku a delegaci na valnou hromadu. Tak to si myslím, že je uspokojivé řešení. Jenom ještě teď technicky tady, abychom se nemuseli scházet zítra, dávám návrh na ukončení této diskuse. Abychom to stihli do 22:00 hod.

T. Batthyány

Dobře, já pevně věřím, že jsme u bodu č. 28 Plnění zastupitelstva, takže, prosím, pokud by mohly být řečníci k tomuto tématu. Paní kolegyně Kocumová.

Bc. Kocumová

Budu také stručná. A chtěla bych podpořit návrh pana Berkiho, myslím si, že je to nejjednodušší řešení, a že hledání nějakých složitých řešení, které mají v podstatě zakrýt to, že tady máme problém obviněného pana ředitele a obviněného předsedu představenstva, který v případě, že pan ředitel, nebude vykonávat svoji funkci, nastupuje na jeho místo, takže je to příliš krkolomné a byla bych ráda, pokud bychom se dohodli na tom nejjednodušším řešení, a to je to, že zkrátka ve vedení dopravního podniku nebudou lidé, kteří jsou obviněni z tak závažných trestných činů, o kterých všichni víme, o které se jedná.

T. Batthyány

Prosím, pojďme k plnění usnesení zastupitelstva. Zazněl tady návrh na ukončení debaty, diskuse k tomuto bodu, nechávám o tomto hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 43 – pro – 22, proti – 1, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

T. Batthyány

Paní kolegyně Tachovská, plnění usnesení zastupitelstva.

Mgr. Tachovská

Já se chci zeptat pana Ing. Šulce, jestli v této situaci nezvažuje, že by měl s okamžitou platností rezignovat na funkci předsedy.

T. Batthyány

Pan kolega Korytář k plnění usnesení zastupitelstva.

Mgr. Korytář

Jak on to ten pan primátor zase žene k tomu konci, ale tady je jedna důležitá věc, pan ředitel Vejnar, jestli se nepletu, končí k poslednímu dubnu. To znamená, že tady, pokud budeme mít mimořádné zastupitelstvo až 17. 5. 2018 tak až do 17. 5. 2018, bude dopravní podnik s největší pravděpodobností řídit tady náš pan kolega Šulc z pozice předsedy představenstva.

T. Batthyány

Děkuji, ale to není k plnění usnesení zastupitelstva. Prosím, odeberte slovo panu náměstkovi Korytářovi. A jdeme na pana kolegu Langra. Já si opravdu nenechám do toho řízení takto mluvit, pan kolega Langr. Vzdává se. Tak to byl poslední příspěvek k bodu č. 28. Bod č. 28, nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 44 – pro – 26, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 126/2018

K bodu č. 29

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 0-2 mimořádně svolaného zasedání zastupitelstva města - 5. 3. 2018

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Nikdo se nehlásí do diskuse. Nechávám o tomto bodu hlasovat. Pan kolega Korytář. Paní kolegyně Haidlová.

Mgr. Korytář

Který bod máme nyní? Vyřízení podnětů a připomínek?

T. Batthyány

Ano.

Mgr. Korytář

Dobře, vzhledem k tomu, že dnes je 26. 4. 2018, omluvte mě, už je pozdní hodina, tak já si to jenom musím promyslet. Pane primátore, tak snad mně nemůžete vzít slovo, když mám 3 minuty. S dovolením, panu Hronovi to také někdy chvílku trvá, tak já už jsem také starší člověk, teď je skoro desátá hodina, tak mně prosím neskákejte do řeči. To co jsem chtěl říct, máme tady vyřízení dotazů a připomínek. Já jsem se pokoušel všechny ty dotazy vypořádat, některé se mi nepodařily, za což se omlouvám. Myslím si zároveň, že by bylo vhodné, abychom se jako zastupitelstvo sešli zítra. Vzhledem k tomu, že tady není vůbec vůle řešit, ani se o tom bavit. Tady pan předseda představenstva bude asi ještě 14 dní řídit dopravní podnik, tak to se mi tedy vůbec nelíbí. Tak jaká je možnost, co s tím můžeme udělat, aby to nenastalo, pan předseda se evidentně rezignovat nechystá. Tak asi budeme muset udělat, zdravím pana Zámečnicka, asi budeme muset udělat to, že dnes nestihneme v řádném termínu všechno vyřídit. Sejdeme se zítra, a v té diskusi budeme pokračovat zítra. Z mého pohledu je to věc, která nesnese odkladu.

T. Batthyány

Děkuji, já navrhuji hlasovat o prodloužení dnešního zasedání o 10 min., prosím. Kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

Hlasování č. 45 – pro – 20, proti – 2, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

T. Batthyány

Zároveň nechávám hlasovat o ukončení debaty k bodu č. 29. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 46 – pro – 17, proti – 5, zdržel se – 5, návrh nebyl přijat.

T. Batthyány

Dobře, tak v tom budeme pokračovat. S technickou pan kolega Berki.

Mgr. Berki

Omlouvám se, ale je mi opravdu smutno.

T. Batthyány

Paní kolegyně Hrbková, vyřízení podnětů, dotazů a připomínek.

Ing. Hrbková

Děkuji, že mi to připomínáte. Nicméně, toto je veřejné plénum, které je i veřejně přenášeno a jakékoliv takovéto ukončování diskusí k tématu, které je velmi důležité, mi přijde naprosto nenormální. Kde jinde bychom se o tom měli bavit, než na zastupitelstvu. Takže já zopakuji ten dotaz, který jsem chtěla položit. A ptal se na to i pan náměstek Korytář. To nám chcete říct, že pan Šulc, obviněný z takových trestných činů jako je korupce a brání úplatků, bude ve funkci ředitele dopravního podniku města Liberce a Jablonce do 17. 5. 2018? Já jsem řekla, že je obviněný. Pan Šulc, který poslal neoprávněně 30 mil. korun do soukromé firmy? Ano, je to potvrzené, víme, že tam pan Šulc poslal ty peníze, ale pan Šulc tam ty peníze odeslal. Na to nepotřebujeme mít právoplatný rozsudek. Paní Karhanová, to byste také mohla vědět.

T. Batthyány

Vážená Změno, celá Změno. Tady byla dohoda, toto všechno už mohlo být vyřešeno. Vy jste si holt začali hrát politickou hru. Dohody neplatí. A teď se ještě rozčilujete, že ho tam necháváme, a to, že tady jsou korupčníci apod. Měli jsme tady bod, na kterém jsme byli dohodnuti s vaším kolegou panem prof. Šedlbauerem.

Ing. Hrbková

Ale ne s Jabloncem, se kterým jste to měl projednat, a 3 měsíce jste to neudělal.

T. Batthyány

Bud' vám jde o to, abychom provedli tuto změnu stanov, nebo se chcete točit na tom, že zástupce Jablonce, který má sotva 0,5 %, a já to chápu, že nemají touhu to měnit, nesouhlasí. Bud' to chcete řešit, nebo tady chcete hrát politiku. S technickou pan kolega Berki. A prosím, vraťme se k vyřízení podnětů, dotazů a připomínek.

Mgr. Berki

Je mi opravdu smutno.

Mgr. Petrovský

Jedná se o technickou. Já bych požádal buď pana primátora, který asi bohužel na to nemá takový vliv, ale tak minimálně aspoň všechny zastupitele, abychom dodržovali aspoň elementární míru slušnosti, když nemáme slovo, tak abychom tady po sobě vzájemně nepokřikovali, případně abychom si uvědomili, že nejsme na fotbalovém zápase. Nepískali tady po sobě, protože pak ta úroveň toho zastupitelstva opravdu klesá. Aspoň bych vážené zastupitele a zastupitelky požádal o trochu té elementární slušnosti. Děkuji.

T. Batthyány

To si musíte probrat hlavně na klubu. Tak paní kolegyně Tachovská a doufám, že se jedná o příspěvek k bodu č. 29.

Mgr. Tachovská

Ona už to za mě řekla paní náměstkyně Hrbková, že snad nejsme v úplném Absurdistanu a nemůžeme nechat pana Šulce, kterého policie odvedla v klepetech, dále ve funkci předsedy představenstva.

PhDr. Baxa

Já jsem žádal už při projednávání toho minulého bodu o hlasování o tom, že se zkrátka tím bodem o tom dopravním podniku budeme ještě zabývat. A zkusíme se dobrat k nějakému řešení. Tak já bych si dovolil požádat, abychom jednali o tom bodě 12/1 tak, jak byl předložen. Děkuji vám.

T. Batthyány

Děkuji, na to jsme měli celou dobu a výsledek jste poznali. Paní kolegyně Haidlová.

P. Haidlová

Já mám opravdu k tomuto bodu připomínku. Můj podnět byl vyřízen ve smyslu, jakože nebyl oprávněný, ale po dohodě jsme zjistili, že oprávněný byl a projednává se dál.

T. Batthyány

Paní Haidlová, děkuji. Je to první příspěvek k tématu. Pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Nezlobte se na mě, přátelé, hlavně od Starostů. Já si to neodpustím. Vy nás tady školíte, když máme háček nebo čárku špatně v důvodové zprávě, a teď mlčíte jak zařezaní. Já nebudu mlčet. Já o tom budu mluvit. Teď pan Hron dělá, jako že neví co se děje. Co se děje? Máme tady obviněného předsedu představenstva a vy tam sedíte, čtete si noviny, někdo si hraje na mobilu, někdo se dívá do notebooku a děláme, jako že se nic nestalo. Ale ono se stalo, přátelé. Když budete mlčet, tak to neznámá, že se to odestane, to neznámá, že my o tom nebudeme dál mluvit.

T. Batthyány

Dobře, děkuji.

Mgr. Machartová

Já se tedy omlouvám, k tomuto bodu nemám nic. Nicméně musím říct jako kolega Berki, je mi také smutno. Ono obvinít a veřejně dehonestovat nějakou osobu, je velmi snadné, a nemyslím si, že je rolí zastupitelstva si hrát na roli soudu. V danou chvíli existuje, a doufám, že se bude v České republice ctít presumpce nevin, a od toho tady máme soudy, které mají rozhodovat a ne zastupitele.

Mgr. Marek

Já jsem měl dotaz ohledně Sněhurčiny, pan Kysela asi na něj zapomněl. Tak mu to jenom připomínám. A zadruhé, pane Korytáři, nenavázejte se do nás. Nic jsme vám neudělali.

Bc. Kocumová

Ještě zareaguji na kolegyni Machartovou. Pro mě samozřejmě je závažná informace, že kolega Šulc je obviněný, ale na druhou stranu já jsem říkala naprosto jasně, že měl být odvolaný už ve chvíli, kdy poslal proti jasněmu usnesení rady města, ve chvíli kdy tam byl osobně přítomný, slyšel právní názory, které říkaly jasně, že těch 30 mil. nemá být odesláno, a přesto to jako předseda představenstva udělal. V té chvíli podle mě měl být odvolaný. Potom se hledala akorát jiná průchodná cesta, aby to u exANO nevypadalo, že se odvolává pouze jejich člověk, a proto hledali tu cestu, že se vymění všichni politici včetně kolegy Šedlbauera. Kolega Šedlbauer je z velké části natolik bez nějakého možná ega, že byl ochotný přistoupit na to, aby byl v podstatě hozený do jednoho pytle s panem Šulcem, který odeslal těch 30 mil., a odstoupit z představenstva a uvolnit tam místo politikům, proto vznikla tato dohoda. Ale myslím si, že je to všechno akorát zakrývání, že člověk, který jednal proti zájmům města Liberce, už tam dávno nemá být, i kdyby to obvinění nepřišlo.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Korytář. Bod č. 29 Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek a uvidíme, jestli se konečně trefíme.

Mgr. Korytář

Klidně mě můžete zase přerušit. Dnes jsme tady řešili sběrný dvůr a byla tady velká obava, jestli náhodou město tu dotaci dostane nebo nedostane. A o tom vy ale diskutujete, a překazíte tu dotační akci, kladete si různé podmínky. Otvírají se vám ústa, mně to nevadí. Ale že tady odešlo 30 mil., to vám nevadí? To je na vás moc složité? Nebo se k tomu nedokážete postavit, nebo máte také máslo na hlavě? Nebo jste dokonce zaangažovaní, abyste mlčeli? Co na to řeknete? Na to nemáte co říci, že? Já se omlouvám panu Berkimu i paní Machartové, že jsem tady dnes trochu nepříjemný, já se snažím poslední dobou být příjemný. Ale vždyť sakra, paní Machartová, tohle není normální situace. Nikdo pana Šulce neposílá do vězení, ani ho nepřipravuje o jeho majetek, jenom říkáme to, že byl někdo obviněný a je zrovna v takto významné funkci, tak snad je postavené na hlavu dělat, že se nic neděje a akceptovat to, že v té funkci dál zůstane. Pan Šulc může být dál zastupitelem, může normálně pracovat, nikdo ho na jeho právech neomezuje.

Mgr. Šolc

Tak vážení, pane Korytáři, vy opravdu jednáte v afektu, my jsme dnes přišli a ten navržený materiál jsme podpořit chtěli, už to všechno směřovalo nějakým směrem, a najednou do pana Korytáře jako kdyby vjel nějaký d'as, všechny nás tady pozurázel. Panu Hronovi potykal, i když si spolu chlapeci nepotykali, a najednou je všechno špatně. Padá to na vaši hlavu. A já jsem připraven, na to mimořádné zastupitelstvo jít ten materiál podpořit. Jsem rád, že se vypořádají připomínky Jablonce, tohle všechno, ale to, co se teď tady odehrává, je normálně nedůstojný tyátr.

T. Batthyány

Přátelé, je 22:09 hod. Já nechávám ještě jednou hlasovat o tom, jestli to prodloužíme ještě o jednu 10 min., anebo jestli se tu sejdeme zítra. Kdo je, prosím, pro prodloužení o 10 min.?

Hlasování č. 47 – pro – 23, proti – 1, zdržel se – 1, návrh byl přijat

T. Batthyány

Zkusím to znovu. Navrhuji nechat hlasovat o ukončení diskuse k tomuto bodu. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 48 – pro – 19, proti – 4, zdržel se – 3, návrh nebyl přijat

T. Batthyány

Děkujeme, pane Berki. Budeme pokračovat v diskusi k tomuto bodu. Pan kolega Langr.

PhDr. Langr

Já s velkou omluvou jednu jedinou větu mimo tento bod směrem k Zuzaně Kocumové. Ten důvod, proč ten materiál byl dnes připraven, se jmenuje Programové prohlášení koalice a je ze začátku roku 2015, kde jsme si řekli, že všechna představenstva, všech našich akciových společností, postupně depolitizujeme. Já za tím stojím a budu i na mimořádném zastupitelstvu hlasovat jenom pro výměnu celého představenstva a jeho nahrazení takzvanými odborníky.

T. Batthyány

Děkuji, s technickou paní kolegyně Pavlová.

Ing. Pavlová

Přátelé, tady diskutujeme o panu Šulcovi, jakoby tu nebyl. Pan Šulc tady je, tak dejme mu slovo, ať on se k tomu vyjádří.

Ing. Šulc

Dobrý večer. Kolegyně Tachovská já vás zklamu, ale policie mě opravdu v poutech neodvedla. To je jedna věc. Druhá věc je ta, že to, co tady zmínili jiní kolegové ohledně těch obvinění, tak tato obvinění na mě opravdu vznesena nebyla, to je další věc. A další věc, obvinění, která tam padla, tak nijak nesouvisí se společností BusLine a přiměřeným ziskem. Děkuji.

Mgr. Korytář

Jenom ještě diskutujeme, tak možná, pane předsedo představenstva, když nám k tomu řeknete bližší informace, budeme rádi. Třeba jste byl obviněný úplně z něčeho, co s dopravním podnikem nesouvisí. Velice se mi líbil, myslím to ironicky, postoj bývalého kolegy Langra. Autora studie o systémové korupci, který tady teď mluví o tom, že budeme naplňovat programové prohlášení. Všiml jste si, pane kolego, co se v dopravním podniku stalo?

T. Batthyány

S technickou paní kolegyně Rosenbergová.

Mgr. Rosenbergová

Jen bych upozornila, že má pan kolega Šulc podepsanou mlčenlivost, a nabádám ostatní zastupitele, ať ho nevyzývají cokoliv vysvětlovat. Je to tedy pěkně nefér.

T. Batthyány

Pan kolega Šedlbauer, doufám, že už to bude k tématu. Nebo to bude stejně, jako v předchozích příspěvcích?

prof. Šedlbauer

Dopravní podnik má problém, ten problém je hluboký. Z toho důvodu, ačkoliv tady spousta argumentů padla na různé strany, tak já podporuji ten materiál, který tady byl předložen.

T. Batthyány

Nechávám hlasovat o bodu č. 29. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 49 – pro – 17, proti – 0, zdržel se – 2, návrh nebyl přijat.

T. Batthyány

Já vás žádal o jedno, bavit se k tématu. Ten bod tady byl. Dohody neplatily. Bod se přerušil. Tohle se bude opakovat na příštím mimořádném zastupitelstvu. Šetřete si to tam. Bod č. 30.

K bodu č. 30

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 3. řádného zasedání zastupitelstva města - 29. 3. 2018

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 50 – pro – 19, proti – 1, zdržel se – 2, návrh nebyl přijat.

T. Batthyány

Končím dnešní zasedání zastupitelstva města.

Přílohy: Soupis přijatých usnesení

V Liberci 7. 5. 2018

Zapisovatelka: Iva Pourová v. r.

(přepis: I. Hýsková, M. Mudrá, K. Závítkovská)

Ověřovatelé:

Jakub Zobín v. r.

Ing. Jaroslav Zámečník v. r.

Tibor Batthyány v. r.
primátor města

Mgr. Jan Korytář v. r.
náměstek primátora