



Z Á P I S

Z 2. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA LIBEREC, KONANÉHO DNE 22. 2. 2018 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

T. Batthyány

Poprosím ještě kolegyně Hrbkovou, Kocumovou, kolegu Korytáře, kolegyni Pavlovou, Tachovskou, Skřivánkovou, Šedlbauera, aby se nám zaprezentovali. Tak, děkuji. Dámy a pánové, vítám vás na druhém řádném zasedání zastupitelstva města v tomto roce. Konstatuji, že v tuto chvíli je nás přítomno 31, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a zasedání je schopné jednat a usnášet se.

Z dnešního zasedání se omlouvá paní kolegyně Karhanová Horynová, pan kolega Gábor, pan kolega Marek a dřívější odchod nahlásila paní kolegyně Machartová. Jako již tradičně dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání města je pořizován digitální, obrazový a zvukový záznam, který je skrze kanál youtube přenášen na stránky města a veřejnosti je volně přístupný.

Jako zapisovatelku dnešního zasedání navrhuji opět paní Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení a jako ověřovatele tentokrát paní kolegyni Skřivánkovou a pana kolegu Baxu. Nechávám o tomto návrhu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 1 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Dostáváme se k úpravám v materiálech. Dodatečně byly upraveny materiály k bodům č. 19, 23, 26 a do bodu č. 30 byly doplňovány odpovědi na dotazy zastupitelům. Informace na vědomí máte ve svých materiálech č. 201 – 204. Co se týče úprav v programu jako takovém, na zařazení na program dnešního zasedání jsou dodatečně navrženy body 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 18/2 a 18/3 a informace č. 204/1 a 204/2. Na stažení z programu dnešního zasedání je navržen bod č. 22 a to je Zvýšení podílu města ve společnosti ČSAD Liberec, a. s. a jako již tradičně předřadím na 19. hodinu bod č. 31, to jsou Informace, dotazy a podněty zastupitelů. Máte, prosím, ještě někdo na doplnění k dnešnímu programu? Pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne. Tak já předpokládám, že asi všichni čekáte, že se vyjádříme k našemu návrhu, který jsme avizovali, a tím je návrh na odvolání primátora. Dovolte, abych tento návrh krátce zdůvodnil. Pokusím se odhlédnout od toho, že mám v poslední době osobně čím dál větší problém se způsobem jednání pana Batthyányho přizpůsobovat a že nadále nepovažuji jeho jednání za profesionální a odpovídající tomu, že se jedná o pozici primátora 100tisícového města. Můžete správně namítnout, že to není žádná novinka. Byli jsme toho svědky mnohokrát, i zde při jednáních zastupitelstva. Proč jsme s tím přišli tedy nyní pár měsíců před volbami? Rád vám na to odpovím. Chování pana Batthyányho jsem já osobně toleroval a přecházel, protože pro mě osobně byl a stále je náš volební program důležitější, než chování jednoho člověka. Jenže v poslední době se některé věci změnily. Pan Batthyány se aktivně snaží shodit jeden z klíčových projektů města a celé strategie IPRÚ, vybudování nového terminálu. Jemu osobně to může být jedno. Po volbách zde, pravděpodobně, již působit nebude. Jedno by to ale nemělo být těm, kdo zde budou i v dalším volebním období, respektive těm, kterým jde o rozvoj našeho města. Pak je to druhá věc, významná pro naše město, a tím je regulace hazardu. Je to v první řadě pan Batthyány, a nikdo jiný, kdo

soustavně tuto regulaci odkládá a zdržuje. Je to pan Batthyány, kdo se postaral o návrat hazardu loni v červnu, a je to opět pan Batthyány, kdo na minulém zastupitelstvu loboval za zájmy hazardní lobby. A do třetice, z dopravního podniku odešlo 30 mil. na účet jiné firmy, a to jednoznačně proti vůli rady města, ale jakoby se nic nestalo. Nejenže zastupitelstvo ne zvolilo žádného delegáta na valnou hromadu, nejenže jsou zablokovány personální změny v představenstvu, nejenže tady musíme poslouchat stížnosti primátora sousedního Jablonce, ale i opozice dělá, jakoby se nic nedělo. Kdybychom byli v opozici my, jako Změna, odvolání primátora a změny v dopravním podniku bychom navrhli už dávno sami. Náš klub poslal všem zastupitelům návrh na odvolání pana Batthyányho i s jeho zdůvodněním. Z reakcí není těžké si poskládat obrázek, jak se k tomuto návrhu stavíte. Pro odvolání primátora v tuto chvíli není politická vůle. Nejen to, není ani odvaha či chuť si jít sednout do vedení města. Klíčový v tom je postoj Starostů a ten je zřejmý. Buď si tam dovládněte spolu, nebo vás odvoláme společně. Víím, že někteří sází na to, že se Změna v této koalici vyčerpá natolik, že po dalších volbách již nebudeme významnou politickou silou. Uvidíme. Za mě říkám, máme stále dost sil i prostředků, abychom komunální volby dokázali vyhrát i potěť a navíc, na skládání účtů z našich předvolebních slibů se osobně vyloženě těším. Návrh na odvolávání je na stole, ale dnes ho na program zařadit nenavrhne. Odvolání primátora ale také nestahujeme. Je připravené a uděláme to ihned, jakmile budeme mít jasnou a předem deklarovanou podporu 20 zastupitelů pro odvolání, a zároveň pro funkční uspořádání rady města po zbytek volebního období. Do té doby budeme, bohužel, v této sestavě pokračovat. A proč? Proto, abychom já i kolegové ze Změny prosadili ještě co nejvíce bodů z našeho programu. Jak víte, měli jsme volební program obsáhlý, nejrozsáhlejší ze všech kandidujících politických stran, takže máme stále co dělat. Na závěr ještě jedno důležité přátelské upozornění. Po dnešním jednání zastupitelstva už pan Batthyány nebude primátorem z vůle ANO a Změny. Pro nás je to uzavřená kapitola. Primátorem zůstane z vůle těch, kterým ve funkci primátora nevadí. Pokud byste na to v budoucnu změnili názor, jistě víte, co s tím můžete sami udělat. My budeme připraveni. My se nyní soustředíme na to, abychom pana Batthyányho z funkce primátora sesadili díky našim výsledkům v podzimních komunálních volbách. To je za mě všechno. Děkuji.

Ing. Zámečník

Já bych tedy rád zareagoval na slova pana Korytáře. Já se pokusím být stručný. Stále jsme v bodě schvalování programu a ne v diskusi. Já, pane Korytáři, tedy hodnotím to, co jste teď předvedl, za totální devalvaci politické kultury v Liberci. Co jste předvedl, váš styl, kdy rok tady vlastně vyhrožujete odvoláním primátora a vyhrožujete vůbec sesazením a destabilizací radnice, tak to vlastně vrcholí dneska tím, že vy ani tento krok, kterým se prezentujete, tak vy ho ani neumíte a nechcete dokonat. A jenom házíte vinu na všechny ostatní. Říkám, že Jan Korytář je symbolem totální devalvace politické kultury v Liberci. Fúj!

T. Batthyány

Přátelé, tak zklidníme se trochu. Já musím říci, že tohle mě tedy trochu překvapilo, a pokud bych já měl být tím důvodem, že se po vás bude Změna vozit, bude vás tady dehonestovat, tak mě raději opravdu odvolejte. Já nechci nadále být ten, který vám bude kazit potenciál do voleb, a nechci, abych já byl ten důvod, proč Změna bude po vás plivat tak, jak to dělá před každými volbami. Jestli by to mělo pokračovat, tak mě opravdu raději odvolejte.

Mgr. Skřivánková

Dobré odpoledne. Já bych chtěla také reagovat na slova pana Korytáře. Nebudu tak příkrá jako pan Zámečník, ale myslím si, že tím, co pan náměstek předvedl v uplynulých 14 dnech, kdy za prvé nám dává ultimáta, do kdy se máme k tomu nebo k tamtomu vyjádřit a teď, co předvedl dnes tady, tak já nevím, koho to dehonestuje a co vlastně z toho chce vytěžit a čeho se tady domáhá. Co chce vytěžit, to je naprosto zřejmé a vychází to ze zákona o obcích. Tam je totiž ustanovení, je-li odvolán primátor, nastupuje na jeho místo první statutární zástupce. Čili jestli si pan Korytář chtěl vychutnat svých, „5 minut slávy“ tímto gestem, tak zatím se mu to nepodařilo. Věřím, že se mu to nepodaří dál, i když proti některým věcem i výrazům pana primátora výhrady mám. Ale myslím si, že byste tu tragikomickou frašku měli dohrát až do konce. Děkuji.

Mgr. Rosenbergová

Já jen připomenu panu náměstkovi Korytářovi, že žádný klub se mu nevyjádřil, takže nemůže vědět, jaký postoj by k tomuto odvolávání, opakovanému, zaujal. Všechny kluby se vyjádřily, že se vyjádří až na tomto zasedání. Je vidět, že celý jeho návrh byl nepromyšlený, a že šlo zase jenom o to, aby byl v novinách, aby znejistil primátora, a tak trošku mu okopal kotníky. Nicméně chci připomenout, stále platí, že primátorem je Tibor Batthyány jenom díky Změně a tak to zůstane až do konce tohoto funkčního období.

doc. Václavík

Dobré odpoledne dámy a pánové. Mnohé z vás a mnozí z vás tady v tom, řekněme, ctihodném sboru, sedí už několik let. Mnohé z vás a mnozí z vás mají zkušenosti s jednáním z některých politiků. Vědí, že velmi často jednání těch politiků je spojeno s vydíráním, s politickými kšefty a s tím, že se na oponenty hází špína. Viděli jsme to v předchozích letech mnohokrát, vidíme to i nyní. Já bych v této souvislosti rád připomenul pár jednoduchých faktů. Jeden tady zazněl. Stávající koalice byla zvolena hlasy stávající koalice, respektive vedení města bylo zvoleno hlasy stávající koalice. Nikomu nebrání nic v tom odstoupit, a tím dát najevo vůli. A nebránilo tomu nikdy, ani před rokem, kdy ta krize začala. Nicméně židle je vždycky pevnější než cokoli jiného. To je první věc. Druhá věc, když minulý rok nastala, řekněme, ta první nebo ta velká fáze politické krize, probíhala různá jednání. A byl to klub Starostů, kteří přišli s nějakým návrhem, protože jsme si uvědomili, že město je v nějaké fázi, ty dva roky do konce se ještě dalo něco udělat, ale ten návrh byl spojen, mimo jiné, s jednou věcí, a to je totiž to, že obě strany toho sporu si přiznají problém, který udělaly, protože v každém manželství, které se rozvádí, je většinou vina na obou stranách, pane náměstkovi, nikoliv jenom na jedné. Vy jste akorát odmítli respektovat to, že si máte přiznat svoji chybu. Vždycky ta jednání skončila na tom, že jedna strana řekla, odvoláme tu druhou, anebo obráceně. A tím to skončilo. A třetí věc. Ti z vás, kteří v té politice už nějakou dobu jsou, tak vědí, že odvolat vedení města 7 měsíců před volbami je naprostý nesmysl. Reálně zastupitelstvo bude fungovat do května. Pak nastanou prázdniny, a pak se ještě setkáme v září, ale vzhledem k tomu, že bude probíhat volební kampaň, tak se nebude dít vůbec nic. Tedy jinými slovy řečeno, návrh na odvolání primátora, takto řekněme vygradovaný, 8 měsíců před volbami, není nic jiného, než humbuk a plácnutí do vody. Už před rokem, pane náměstkovi, to tady mohlo být na stole, ale nic takového nebylo. Bylo to teprve dnes. Tedy nic jiného, než divadlo, jste tady nepředvedli.

T. Batthyány

Děkuji. Pan kolega Červinka, pan kolega Baxa a pevně věřím, že pak se vrátíme ke schvalování programu.

Ing. Červinka

Tak, po 14 dnech mediální šaškárny jsme se konečně dozvěděli, o čem to celé bylo. Změna pro Liberec si chtěla umýt ruce, zbavit se zodpovědnosti za impotenci stávající koalice. Ovšem předvedla to takovým způsobem, že se dá označit za impotentní tentokrát už i samotná Změna pro Liberec, protože když už nejsou schopni ani navrhnout to odvolání, tak už je to fraška. Je mi docela líto času těch novinářů, kteří sem přišli za tou velkou mediální událostí. Prdlajs, vážení, oni jsou impotentní.

PhDr. Baxa

Dobré odpoledne. Tak samozřejmě, že Tibor Batthyány je primátorem díky nám, i díky mně, protože jsme jej pomohli zvolit. To je věc, kterou já si s sebou ponesu ještě dlouho, a mrzí mě, že jsem tuto chybu svého času udělal. Stejně tak ale tady opakovaně, minimálně z mé strany opakovaně, už dobře druhý rok zaznívá, že kdykoli bude na stole nějaká jiná životaschopná alternativa bez primátora Batthyányho, rád ji podpořím. Nelze se ale divit tomu, že někteří z vedení města odstoupit nechtějí, pokud mají pocit, že za nimi zaprvé, je nějaká práce a zadruhé, když není ani dané, komu bychom pozice měli předat. Odcházet a nemít komu věci předat, to, prosím, není výraz odpovědného přístupu k politice. Přestože opakovaně jsem svým kolegům říkal, že bychom z toho vedení města spíše odstoupit měli, a dát prostor jiné variantě. Ale znovu říkám, mělo by být jasné, jaká by ta varianta byla. K té dnešní diskusi, k tomu stylu, jakým tady probíhá, kdy se tu mluví o impotentech, kdy se tu mluví o tom, že někdo je, já nevím, ta slova si přesně nepamatuji, tak já si v těchto chvílích vždycky vzpomínám na jednu Andersenovu pohádku, která se mi, čím jsem starší, v těchto situacích vybavuje

čím dál tím víc. To je ta pohádka o císařových nových šatech. Tahle pohádka je hrozně krásná v tom, že tam v jednu chvíli dítě z davu vykřikne král je nahý. Ale na rozdíl od té pohádky, kde se všichni zastydí a řeknou si, jé, my jsme byli ale hloupí, že jsme to neprohlédli, tak my tady v tomto zastupitelstvu mnohem častěji křičíme na toho, kdo se opovází říct, že ten král nahý skutečně je. Je to něco, co doufám, že se tady někdy změní a doufám, že tahle naděje tady bude pohánět ještě pár lidí, protože jinak by to naše čínění v tomto zastupitelstvu nemělo žádnou velkou cenu. Děkuji za pozornost.

T. Batthyány

Děkuji za pozornost, dám ještě slovo panu kolegovi Hronovi a pak, prosím, vraťme se ke schvalování programu dnešního zasedání zastupitelstva, ať se nezdržujeme příliš. Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Jenom krátká reakce k panu Baxovi. Tady nejde o to, že někdo křičí, král je nahý, ale dva naháči tady křičí, že jsou nazí. A to je opravdu banální tvrzení, a proti tomu se těžko dá něco dělat, ale proto jsem se nepřihlásil. Já bych nic neměl proti tomu, kdyby Jan Korytář tady věcně zdůvodnil to, že nepodáte návrh, který medializoval, o kterém tady Liberec baví, nebo alespoň zasvěcení z Liberce baví už 14 dní, ne-li déle. Vadí mi, jakou formou to udělal. Na jednu stranu říká, že volební kampaň, kterou povede, bude jiná, než doposud. To znamená, bude spíš zahlazovat příkopy. To, co jste teď, pane náměstku, nebo pane Korytáři spíš, provedl, vy jste ty příkopy teďka opravdu zase pořádně vyhloubil. Hledáte viníka na druhé straně a děláte to způsobem, a neříkáte to proto, že byste si sám myslel, že jsme viníci. Vy dobře víte, že tím viníkem jste vy a celý klub Změny, který si plácnul na koalici s ANO. Jenom připomínám, že naše předvolební jednání s ANO, ČSSD a teď mi to promiňte, kdo byl ten čtvrtý, TOP 09, promiňte, ztroskotali jen a jen, a to zdůrazňuji, jen a jen na tom, že jsme se neshodli na osobě primátora. Ale ty důvody nebyly ty, které jste říkali teď vy. Ty byly mnohem věcnější. A my jsme předvíдали jistou nezkušenost a báli jsme se, že by mohlo toto zhavarovat. Právě na osobě primátora naše předvolební jednání ztroskotalo a za našimi zády jste si upekli vy svoji koalici, a vy jste do toho sporu o post primátora nešli, a přitom jste klidně mohli, protože jste vítězná strana. Opakuji. Velmi mi vadí, že hledáte viníka a zase takovými dehonestujícími tóny nebo tóninami shazujete vinu na SLK a na všechny, kdo nejsou s vámi. Kdo není s námi, je proti nám. To je výsledek vašeho sdělení.

T. Batthyány

Tak paní kolegyně Pavlová, pan kolega Korytář a pak už skutečně pojďme k tomu programu, protože začíná se tady chovat jako jedna velká předvolební kampaň anebo mítink. Pane Hrone, já si nemyslím, myslím si, že nebudu sám, že naše povolební vyjednávání skončily na osobě primátora, ale to si necháme na jindy. Tak paní kolegyně Pavlová.

Ing. Pavlová

Dobrý den, vážení. Já se obracím k panu Hronovi. Pane Hrone, vy absolutně nemluvíte pravdu. Já jsem s vámi před volbami jednala několikrát, deklarovala jsem veliký zájem Změny spolupracovat právě s vámi na základě toho, že naše programy jsou v podstatě pro rozvoj města. Byli jsme v jednání, které nebylo ze žádné strany přerušeno, a najednou jsme se dozvěděli, že vy jste vstoupili do jednání s ANO a že už je domluvená koalice s ANO. Když jsme mluvili my dva mezi čtyřma očima, tak jsem vám řekla, že pan Korytář, přestože je vítězem voleb, tak netrvá na tom, že bude primátorem. Pan Korytář měl opravdu snahu být v koalici s někým, komu záleží na rozvoji města. My jsme doufali, že vy mezi ně patříte. Dostali jsme od vás facku, vy jste mi posléze posílal e-mail, že se to děje ve světě, napsal jste to velice krásně, ale řekla bych, že farizejsky. Já vím, že to slovo nemáte rád. Takže prosím vás pěkně, buďte teď zticha.

T. Batthyány

Protože vidím, že se tady rozjíždí ta diskuse, tak já budu nucen ji ukončit, protože se bavíme zcela mimo bod č. 1, a to je schválení pořadu jednání. Pan kolega Korytář, paní kolegyně Machartová a pan kolega Berki, pokud tam budou další přispěvatelé do této diskuse, tak nechám hlasovat o ukončení diskuse k tomuto bodu.

Mgr. Korytář

Já tu diskusi nechci nějak moc protahovat, ale budu reagovat na tři věci, které tady zazněly. Nesouhlasím s tím, že jsem neuvedl konkrétní a jasné důvody pro odvolání pana primátora. Ty důvody jsou tři. Jeho přístup k regulaci hazardu, jeho přístup k řešení problematiky v dopravním podniku a jeho přístup k některým projektům IPRÚ. To si myslím, že není nic v osobní rovině, ale upozorňuji, že jsou tady vážné problémy. Bohužel, když jsme to poslali zastupitelům písemně včas dopředu, nikoho jakoby to nezajímalo. Druhá odpověď je pro paní Skřivánkovou. Paní Skřivánková, opravdu nejsem tak hloupý, aby mě nedošlo, nebo abych si nemyslel, že vám nedojde, že v případě odvolání pana primátora bych ho já zastupoval. To je samozřejmě jasné, ale my jsme v těch jednáních, které jsme vedly i v uplynulých 14 dnech, jasně deklarovali, že na osobě nebo na funkci primátora jako klub netrváme. Takže trvá to, co tady říkala paní Pavlová. Netrvali jsme jako vítězná strana na obsazení funkce primátora po minulých komunálních volbách. Netrvali jsme na tom ani teď. A pokud by někdo chtěl do toho s námi jít, tak ta pozice je tady volná. Poslední věc je, pane Hrone, pane Zámečníku, já jsem neřekl, a pokud to tak vyznělo, tak se klidně opravím, není to tak, že bych tu vinu chtěl házet jenom na vás, a že bych chtěl vyvinít Změnu pro Liberec z toho stavu. I my jsme se na tom podíleli. Byly to naše hlasy, které zvolily pana primátora do této pozice. Protože jsme před těmi třemi roky zvažovali, jestli máme zůstat v opozici nebo jestli se máme s velkým rizikem pokusit prosadit co nejvíce z našeho programu. Převážilo to, pokusit se prosadit co nejvíce z našeho programu. Dnes vidíme, že některé věci byly chyba. Snažíme se to změnit, pro vás možná pozdě, ale mluvíme o tom otevřeně dopředu a myslím si, že i značně upřímně.

Mgr. Machartová

Děkuji za slovo, pane primátore, já nechci tady do té roztržky vnášet více oleje do ohně. Za mě, pokud by potřebovalo vedení města s něčím pomoci, nabízím svoji pomoc. Myslím si, že tato situace, kterou tady řešíme, je zbytečná v danou chvíli, stejně jako bylo odvolávání kohokoliv v předchozím období zbytečné. Nicméně všichni zastupitelé před těmi čtyřmi lety jsme deklarovali, že chceme, aby na radnici bylo něco jinak. Bohužel nevím, jestli se nám to podařilo. Nicméně pokud já osobně mohu s něčím pomoci, svou pomoc nabízím. Děkuji.

Mgr. Berki

Dobré odpoledne. Já bych se rád zeptal na důvody předložení těch materiálů mimořádných, protože se nám stává už téměř tradicí, že místo toho, abychom tento institut využívali výjimečně, tak ho využíváme téměř tradičně. Dokonce u některých témat je to úplně tradičně, jako teplárna, opět je to materiál, který prostě není předložen v řádných termínech. Zajímalo by mě, proč ty materiály nejsou předloženy v řádných termínech, a poprosím vás, abychom o nich hlasovali jednotlivě.

Mgr. Korytář

Pane Berki, ten materiál o teplárně byl předložen z toho důvodu, že předfinální verze nám přišla v úterý v 11 hodin večer. Bohužel, ten materiál jsme dostali v 11 hodin večer v úterý.

Mgr. Šolc

Tak hezký den, dámy a pánové, já se nebudu vyjadřovat k tomu odvolávání. Tady bylo řečeno asi vše, ale budu reagovat na ten materiál 18/2. Já bych poprosil pana předkladatele, aby ho zařadil na závěr. Hlavně aby zastupitelům vyměnil přílohu, protože tak, jak jste nám to předložili, to je absolutně nehlasovatelné. Neřkuli o tom, že to nešlo do finančního výboru. Ale zastupitelstvo opravdu nemůže hlasovat o materiálu, který se v příloze opírá o začerněnou smlouvu. To je úplně absolutně nesmyslné. Takže dejte ho na závěr, a do té doby sežeňte řádnou smlouvu, kterou zastupitelům pošlete, pak udělejte přestávku, a pak se o tom hlasovat dá. Protože jinak se o tom hlasovat nedá a není to ze strany města malá součinnost u GreenNetu, ale je to normální neumětelství vás jako předkladatelů.

T. Batthyány

Tak děkuji. V mém případě jsem byl požádán paní kolegyní Skřivánkovou, jestli bych nezařadil do tohoto zastupitelstva ještě změny v personálním obsazení kontrolního výboru, protože tam došlo k jedné rezignaci. Na klubech jsem rovněž požádal o schválení bodu č. 16/1, a to je Změna stanov společnosti SAJ, protože se z ní stává prázdná schránka a stále nám tam visí 5 politiků nebo

5 představitelů představenstva společnosti a je nadále zbytečné je financovat, a 100. změna územního plánu, respektive pořízení 100. změny územního plánu zkráceným postupem jsem navrhl také já, protože na tom minulém řádném zastupitelstvu tento materiál neprošel a doplňoval jsem ještě důvodovou zprávu, protože z té profesní slepoty jsme v důvodové zprávě vynechali, čeho se vlastně ta 100. změna týká. Vysvětlovali jsme jenom postup, proč zrychlené řízení. Návrh rozpočtového opatření č. 2B) nebylo zařazeno v řádném termínu, protože pan náměstek Korytář teprve v úterý tento materiál nechával schvalovat na mimořádné radě města. Takže z těchto důvodů, ale respektuji váš návrh na hlasování o těchto bodech zvlášť. Dostáváme se tedy k tomu hlasování. Vezmeme si nejprve, pan kolega Berki?

Mgr. Berki

Já se omlouvám, já to vždycky chápu, ale vy vlastně to popíšete, to bylo vlastně jako tím okamžikem, že byla mimořádná rada, což mi ale nevysvětluje, proč pan náměstek Korytář ten materiál prostě nepředložil v řádných termínech například. Prostě mi přijde, že takové věci, jako rozpočtové opatření, věci, kdy se zavazujeme k jistění majetku apod., by se měly v těch materiálech objevovat včas. Já rozumím tomu, že někdy je potřeba součinnost té druhé strany, ale je mi líto, ale já musím znovu opakovat, že tím pádem nás to permanentně dostává do velmi nepříjemné situace, protože jako mimořádné jsou nám předkládány zrovna jedny z těch nejzávažnějších materiálů. A já už vlastně několikrát zastupitelstvo za sebou jsem v podstatě jednou nohou v kriminále, protože permanentně nemám čas projednat se svými kolegy, sám si dobře přečíst materiály, které jsou tu možná nejzávažnější.

doc. Václavík

On tady spoustu věcí řekl kolegy Berki, ale já si neodpustím poznámku k jednomu materiálu, a to je to rozpočtové opatření. Rozpočtové opatření vám pravděpodobně nepřišlo na stůl v úterý v 11 večer. To je poměrně důležitá věc, kterou má projednávat finanční výbor, který je zřízen ze zákona. Projednal finanční výbor toto rozpočtové opatření? A pokud ne, tak proč? Já se pak ptám, proč vlastně takovéto instrukce máme, protože to jsou přesně ta místa, kde se to má projednávat. A nám pak přistane na stůl rozpočtové opatření v řádu několika milionů a my s tím máme nějak vyrovnat? A teď by mě zajímalo, proč to nešlo do výboru? Výbor byl minulý týden?

T. Batthyány

Pan kolega Korytář chce odpovědět na otázky týkající se rozpočtového opatření? Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Já teď odpovídám jako předseda finančního výboru. Do finančního výboru ten materiál doputoval v podobě, která pro výbor byla absolutně nehlasovatelná, bez důvodové zprávy a s dovětkem pana náměstka, že se to bude ještě předělávat a předschvalovat v radě. Takže finanční výbor k tomu nezaujal vůbec žádné stanovisko, protože se tím jednoduše nezabýval.

Mgr. Korytář

U některých materiálů se někdy musí ještě domlouvat věci, které se nestihnou domluvit v termínu. Většina těch věcí v tomto rozpočtovém opatření se týká dvou záležitostí. Zaprvé se tam zapojují zůstatky z fondu z minulého roku, ale to bylo bezproblémové. Zadruhé se tam navyšují peníze na dotační akce z našeho, respektive v rámci financování, to jsou také projekty, které už jsme tady schvalovali. My jsme v rozpočtu města schválili podíly města, teď tam zajišťujeme předfinancování těch některých akcí, a potom jsme tam ještě řešili s některými odbory některé konkrétní přesuny, které tam byly. Protože těch přesunů, respektive navýšení, tam bylo zase vícero a chtělo to nějaké jednání. My jsme se, dívejte se, my jsme se předběžně s panem Karbanem loni domlouvali, že budeme dělat rozpočtová opatření, pokud možno, jenom čtyřikrát do roka tak, abychom na to vždycky měli dostatek času, ale teď přišlo více požadavků, tak jsme to udělali teď dříve. Mohu se vám omluvit, ale víc teď udělat nemohu.

T. Batthyány

Tak děkuji. Zahájíme nyní hlasování o jednotlivých bodech, které jsou dodatečně navrženy k zařazení na program. Jedná se o bod v tuto chvíli první, o kterém budeme hlasovat, je bod 15/1, to

jsou ty změny v personálním obsazení kontrolního výboru. Kdo je, prosím, pro, aby byl tento bod zařazen na program dnešního jednání?

Hlasování č. 2 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Bod 16/1 je rozhodnutí RM o návrhu změny stanov SAJ. Kdo je, prosím pro, aby byl tento bod zařazen na dnešní jednání zastupitelstva města?

Hlasování č. 3 – pro – 26, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Dalším bodem, o kterém budeme hlasovat je bod 17/1 a to je pořízení 100. změny územního plánu zkráceným postupem. Kdo je, prosím, pro zařazení tohoto bodu?

Hlasování č. 4 – pro – 25, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o bodu 18/1 a to je návrh rozpočtového opatření č. 2B) kdo je, prosím, pro zařazení na program?

Hlasování č. 5 – pro – 23, proti – 2, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Dále tady máme návrh na zařazení bodu 18/2 a to je dokumentace k úvěrování projektu GreenNet. Zazněl tady požadavek, aby tento bod byl zařazen až na konec dnešního jednání. Kdo je, prosím, pro, aby byl tento bod zařazen na program a zařazen na konec tohoto jednání?

Hlasování č. 6 – pro – 24, proti – 1, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Bod máme zařazen, ta diskuse k tomuto bodu proběhne, až u něj budeme. Bod 18/3, to je delegace na valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec. Ten by měl být asi logicky také společně s tím materiálem zařazen ke konci. Za ten bod 18/2. kdo je, prosím, pro, aby byl zařazen na program dnešního jednání?

Hlasování č. 7 – pro – 27, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

Nyní tedy nechám hlasovat o programu jako takovém včetně úprav, které v něm teď byly provedeny, to znamená s průchozími body 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 18/2, 18/3, které budou zařazeny na konec dnešního zastupitelstva a se staženým bodem č. 22 na návrh předkladatele. Plus informace 204/1 a 204/2. Pardon. Kdo je, prosím, pro takto navržený program?

Hlasování č. 8 – pro – 31, proti – 2, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Děkuji, program byl schválen.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

T. Batthyány

Zde si dovoluji připomenout, že na zasedání zastupitelstva města může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci anebo na jeho území vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit, tak se zaregistruje u stolku u vchodu a prokáže se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se zde u řečnického pultu, a to po dobu maximálně tři minuty a po uplynutí tohoto časového limitu zazní zvukový signál. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání je pořizován digitální, obrazový a zvukový záznam a ten je skrze kanál youtube přenášen na stránky města a je veřejně přístupný. Ptám se, máme přihlášeného někoho z řad veřejnosti? Děkuji. Dnes máme jediného diskutujícího z řad veřejnosti, je to pan Jaromír Tůma, tak ho poprosím zde k řečnickému pultu.

Jaromír Tůma – občan města Liberec

Nejsem nováčkem pro většinu, nebo velkou většinu přítomných určitě jo. Mám tady problém většinou se stavebním úřadem, i když není to jediný, a po té diskusi, kterou jsem tady teď slyšel, je to víceméně zbytečné, protože pan tajemník je už mimo službu, jak jsem se dozvěděl, a pan primátor je na prahu nebo už skoro za dveřmi a stavební úřad podléhá těmto dvěma, jak jsem i z dopisu, který jsem od nich obdržel. Nicméně zkusím to, do třech minut se určitě nevejdu. Zkoušel jsem si to sám doma před časoměrem, ale jdu do toho. Zdravím všechny přítomné zastupitele i představitele města a přeji úspěšné jednání. Přicházím pro někoho s prosbou, pro někoho s nabídkou. Předmětem diskuse je již několikrát zmíněná privatizace, prodej majetku města, školka ve Venušíně ulici a černá stavba, opěrná zeď na bývalé zahradě školky. Tato betonová stavba se rozpadá a dnes představuje obecné ohrožení. Je oddělen a uvolněn několikátunový blok. Hrozí bezprostřední zřícení na můj pozemek. Již tři roky nemohu užívat velkou část zahrady, aby nedošlo k ohrožení života. Havarijní stav jsem nahlásil v dubnu roku 2015. Nechal jsem na své náklady vypracovat posudek statikem, byl potvrzen stav ohrožující životy lidí. Tři roky tedy stavební úřad nekoná a neplní tedy povinnost danou zákonem. Zeď není na katastrální mapě zakreslená. Nejsou o ní žádné zmínky na kupní smlouvě. Stojí na hranici oddělující pozemky dvou vlastníků. Spor, kdo za zeď zodpovídá, řešil odbor správy majetku města. Dal zeď zaměřit odborníky. Výsledek je, že stojí na pozemku 5254/5. Vlastníkem je pan Šťastný, kterému zeď také slouží. Ten se však také nehlásí k vlastnictví a nemám zájem o odstranění, a ani zeď neopravuje. Zaměření proběhlo dne 16. 9. 2016. Za celou dobu tohoto nebezpečí nikdo ze stavebního úřadu zeď nezkontroloval. Nebyly učiněny žádné kroky k odstranění nepovolené a životy ohrožující stavby. Opravovat takto poškozenou stavbu z mého pohledu nelze. V každém případě 2/3. Doplnuji vyjádření Ing. Urbana v jiné souvislosti. Kde není znám vlastník stavby, zůstává odpovědnost na stavebníkovi. Tedy jednoznačně město, jeho stavební úřad. Na tomto stavebníkovi je stavbu odstranit. V tomto smyslu je zde vyjádřena, nebo se zde vyjádřila zastupitelka Martina Rosenbergová. Město našlo peníze na postavení zdi, jistě najde i na odstranění rozpadající se této. Vracím se k úvodu, proč nyní hovořím k zastupitelům. Kritika na stavební úřad zde zazněla několikrát i za mé účasti. Je napsáno několik článků ve Zpravodaji i v denním tisku. Jeden příklad. Kritika stavebního úřadu ve Zpravodaji, píše Zuzana Tachovská. Pro koho a jak funguje stavební úřad? Závěr článku. Pokud tajemník a primátor situaci na stavebním úřadě řešit nechce, a oni nechtějí, nikdo je k tomu nedonutí. Dodávám odvolání na druhý stupeň státní správy, kraj, je marné a beznadějně. Mám ověřeno, a dopisy na kraji vždy řeší v kompetenci prvního stupně, dva dopisy na úřad ombudsmana, odpovědi řešíme až po rozhodnutí. Toto však nikdy stavební úřad magistrátu nedal. Nekoná, nerozhoduje, maximálně zahajuje řízení o odstranění stavby. Pro druhou skupinu nabízím důkazy, jak pracuje stavební úřad i nadřazení pro blížící se volby. Voliči jistě i na toto budou reagovat. Selhání stavebního úřadu, možná korupce, dvojí metr, při rozhodování neznalost zákonů některých úředníků, mám důkazy, šikana, podjatost, nerespektování termínů pro řešení a další závažné nedostatky. Nutná poznámka. Za kritiku špatné práce stavební úřad předsunul aktivitu na šikanu, 2,5 roku trvající psychický teror kontroly pozemků, nemovitostí, hospodářské stavby atd. Představuje to dlouhý čas a o všem se zmíním. V obraze dění je Ing. Pavlová, která má plnou moc i pro některé úkony. Přípravuje se podání trestního oznámení orgánům činným v trestním řízení. Zneužití pravomoci a neplnění povinností státního stavebního dozoru v případě obecného ohrožení. Já bych chtěl řídicího schůze požádat, jestli tedy o ty tři minuty, o dvě minuty to mohu protáhnout, protože využiji toho, že je to natáčeno a že ten záznam do dnešního tématu vašeho programu určitě nezapadá. Ale já, abych tady nebyl pokaždé a čekal na nějaký volný prostor dvou minutový, tří minutový, tak zkusím ještě tento odstavec přečíst. Pro vlastní ochranu přidávám informaci do zápisu o jednání, další důkaz špatné práce stavebního úřadu. Parcela 5254/5 leží na území, kde asi před 20 lety proběhla stavební aktivita ve skále této části města. Akce zvláštního určení v podzemí. Odstřely, které byly součástí, se projevovaly i na nemovitostech zde stojících. Opěrná zeď také již byla delší dobu postavená. Její statika zcela jistě také utrpěla. Vznikly trhliny v betonu a působením vody a mrazu stavbu narušily do dnešní podoby. Tento fakt snad z neznalosti a nezájmu v objektivním posouzení Ing. Urban pomínil. Důkaz o zmíněné stavební aktivitě byl, a já doufám, že stále ještě je, na parcele navazující na pozemek 5254 s oddělující zdí, tedy parcela 5249/1. Byla zde vytvořena stavba zvláštního určení. Detaily zde teď uvádět nebudu. Někdo možná ví, kam to směřuje. Ani tato stavba není na běžné mapě katastru. Jistě bude na speciálce na odboru pro zvláštní určení. Jak mohl stavební úřad dát souhlas, zkolaudovat tento pozemek pro současný způsob využití, bude muset magistrát vysvětlit nadřazeným orgánům s kompetencí spravovat takovéto stavby. Vráťím se ke stavebním problémům. Pro narušenou statiku i nemožnost kontroly podloží v tomto prostoru nebude asi vhodné použít probourání při odstraňování stavby těžké

hydraulické bourací kladivo. Ještě detail pro mě důležitý, aby byl v záznamu. Jednoznačně odmítám vyjádření pana Urbana, že já jsem svým způsobem, nebo zásahem, způsobil ohrožující stav zdi. To je jeho reakce na vyjádření statika Ing. Šrůty, autora znaleckého posudku. Dnes stavební úřad dává příležitost k dalším vytvářením stavu ohrožení. Dal souhlas možná i odbor životního prostředí k odtěžení a odvozu zeminy. Zákon není podstatný, ani podmínky souhlasu. Pro ně. To, že zemina zpevňuje terén, brání sesuvu, udržuje vláhu pro kořeny stromů, zachycuje dešťovou vodu před průsakem do spár skály, aby mráz tuto svou rozptýleností nepoškozoval. Skalní masiv je dnes v délce asi 50 metrů do výše více než 5 metrů zcela odhalen. Všem, kdo projeví zájem, předám další informace, včetně zákonů věci řešící. Děkuji za pozornost. Omlouvám se, že jsem vás zdržel.

T. Batthyány

Děkujeme, pane Tůmo. To byl jediný diskutující z řad veřejnosti. Paní kolegyně Kocumová se k tomuto tématu hlásí.

Bc. Kocumová

Já jsem chtěla jenom poděkovat panu Tůmovi. Bohužel to, že stavební úřad nefunguje tak, jak by měl, s tím má zkušenosti asi mnoho obyvatel města Liberce. My jsme na to také upozorňovali. Kolegyně Hrbková dokonce už před určitým časem vypracovala materiál, kde upozorňovala na to, že jsou dokonce povolované stavby na nezastavitelných pozemcích. Tento byl předložen do rady, ovšem tehdejší tajemník, který poté sám odstoupil, protože byl odsouzený za dělení zakázky, tak tuto činnost přikryl a všechny vysvětlil důvody, že to je buďto promlčené, nebo že s tím nemůže nic dělat. A bohužel, vzhledem k tomu, že to je státní správa, tak na tu by byl dosah pouze přes tajemníka, který by chtěl konat. A tajemník by chtěl konat, pokud by měl nějakou vůli, která by byla vyjádřena primátorem. Tato vůle tady bohužel není, stejně tak není ani od opozice, protože když jsme mluvili o tom, že někteří lidé neplní svoji funkci tak, jak by měli a neměli by být na stavebním úřadu např. a konkrétně, tak to bylo vždycky označeno za pokus o personální čistku. Takže věřím, že ve chvíli, kdy tady bude nový tajemník, tak se tomuto tématu bude věnovat jinak, a třeba se povede se stavebním úřadem něco udělat.

T. Batthyány

Děkuji a tímto končím diskusi občanů a přesouváme se k bodu č. 3.

K bodu č. 3

MO Vratislavice nad Nisou - změna usnesení - přijetí daru p. p. č. 1355, 1356_1, 206_13

T. Batthyány

Přijetí daru a změna usnesení u tohoto bodu. Pokud nikdo nemáte nic do diskuse k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 9 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 34/2018

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace - prodeje pozemků

T. Batthyány

To jsou prodeje pozemků. Pokud nikdo nemáte žádný příspěvek do diskuse k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 10 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 35/2018

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace - výkup pozemku p. č. 3607/3, k. ú. Liberec

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 11 – pro – 36, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 36/2018

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace - výkup pozemků k. ú. Liberec

T. Batthyány

Opět majetkoprávní operace, výkup pozemků. Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 12 – pro – 36, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 37/2018

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku p. č. 4919/3, k. ú. Liberec

T. Batthyány

Nikoho nevidím přihlášeného do diskuse, nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 13 – pro – 36, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 38/2018

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace - záměr výkupu části pozemku p. č. 211/2, k. ú. Ostašov u Liberce

T. Batthyány

Nikoho nevidím přihlášeného do diskuse, nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 14 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 39/2018

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - záměr výkupu části pozemku p. č. 242/1, k. ú. Ostašov u Liberce

T. Batthyány

Opět záměr výkupu části pozemku za stejným účelem. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 15 – pro – 36, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 40/2018

K bodu č. 10 /STAŽENO

Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků - k. ú. Liberec

T. Batthyány

Tady jsme se dohodli s panem kolegou Petrovským, že dojde k úpravě usnesení. Pan kolega Petrovský.

Mgr. Petrovský

Dobrý den. Já bych tady si dovilil navrhnout změnu usnesení a to, že tuto majetkoprávní operaci zastupitelstvo města schvaluje, kdy dochází u chráněvky, Agentury ochrany přírody a krajiny U Jezu, ke scelení pozemku, v podstatě narovnání stávajícího stavu, kde tam přímo před objektem má, nedá se to říct ani parkoviště, ale místo, kde se dá odstavit auto pro návštěvníky této agentury a správy CHKO Jizerské hory, případně i pro zaměstnance. Už dnes je to takto víceméně využíváno, a proti tomu agentura CHKO nabízí pozemky, které jsou členěny v městské zeleni, které tam jsou vyznačené, a došlo by ke scelení těchto pozemků. S tím, že na základě vypracovaného znaleckého posudku, jak se tady hovoří, by agentura CHKO případně doplatila rozdíl v cenách. Přijde mi to rozumné, logické tady tu majetkoprávní operaci schválit.

Mgr. Berki

Tomu já sice rozumím, ale pochopil jsem, že neschvalovací usnesení je tam na základě doporučení odboru, a to tímto nebylo vypořádáno. Ta námitka podle mě stále zůstává. Takže bych se chtěl navrhovatele toho pozměňovacího návrhu zeptat, jak vypořádá tuto námitku, toho odboru, protože nikdo nezpochybuje to, že k scelení dojde, že ty podmínky jsou, z mého pohledu, košer, ale ta hlavní námitka je jiná. Věčně.

Mgr. Petrovský

Tak já jsem tady tu připomínku hlavního architekta registroval, na odboru hlavního architekta jsem se i dotazoval, jestli opravdu tady ta směna pozemků může mít nějaký vliv na krajský záměr. Odpovědi se mi úplně nedostalo, ale když jsem se koukal na ten záměr toho krajského úřadu, tak na těch plochách, které jsou tady připraveny k výměně, tak ten projekt s tím nepočítá, dle mého soudu neřeší a nebude, pravděpodobně, zasahovat přímo před budovu správy CHKO.

T. Batthyány

Já to mohu doplnit. My jsme to s odborem hlavního architekta konzultovali. Ten nesouhlas vycházel i tady, dá se říci, z obecné nechuti ubírat zeleň ve prospěch parkování, což ta žádost na to byla tady vystavena, ale pokud přišel tento pozměňující návrh, že by k tomu mohlo dojít, a zastupitelstvo nebude mít problém s tím, že se ubere část zeleně za účelem rozšíření parkovacích míst, tak já se s tím ztotožňuji a odbor hlavního architekta nebude tomuto rozhodnutí klást překážky.

RNDr. Hron

Pan Petrovský je nějak spojen s tím žadatelem o tu směnu nebo o tu transakci majetkovou? To je první část. A druhá část je, že já těm argumentům rozumím, ale já to nepovažuji za vypořádání se s tím nesouhlasem hlavního architekta. To je prostě v poloze jedna paní povídala, že to v tom projektu je nebo není. Tak nebo onak. Jednou tady máme na stole, že záměr není v souladu s připravovanou dokumentací, tak nechť je tady na stole, že to není pravda, že to je v souladu s připravovanou dokumentací, že to neohrozí ten projekt, aby město se nedostalo do postavení, že bude brzdou řešení celého komplexu tam v té lokalitě.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Jestli dovolíte, já jako předkladatel tento materiál pro dnešek stáhnou a připravíme ten záměr směny takto upravený na příští zastupitelstvo města. Takže bod č. 10 stahuji.

Tento bod byl stažen z programu zasedání zastupitelstva města.

Mgr. Petrovský

Počkám na to, až ten materiál bude připraven příště, ale aby tady nezůstaly u pana Hrona nějaké pochybnosti. S agenturou CHKO nejsem nijak spojen. Círka před osmi, možná více lety, jsme, já funguji pro nadaci pro záchranu Jizerských hor s dřívějším názvem, měli jsme tam asi před 8 lety, 10 lety kancelář, takže to znám, ale nemám žádné personální ani finanční spojení s nimi.

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků - část 1

T. Batthyány

Takže se dostáváme k bodu č. 11. Tady podle nejnovějších informací dojde také k úpravě návrhu usnesení. Usnesení vypouštíme bod 2, protože žadatel dneska tu žádost stáhnul. To znamená, budeme schvalovat jenom bod 1, a to ve variantě č. 2, za tu vyšší cenu. Kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení č. 16 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 41/2018

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků - část 2

T. Batthyány

Nikdo se nehlásí do diskuse, nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro? Pan kolega Berki.

Mgr. Berki

Já se omlouvám, já jsem se musel podívat, který bod to je. Tady bych jenom poprosil, když jsou nám ty materiály předkládány znovu, protože vznikla nějaká nejasnost, tak aby v tom novém návrhu ty nejasnosti byly vypořádány. U některých bodů se tak stalo, kdy to bylo na návrh odboru, a je tam u toho třeba poznámka, bylo splněno, nebylo splněno, ale pokud to bylo třeba staženo na základě nějakého dotazu zastupitele, tak pokud ten dotaz tam není zodpovězen, tak vlastně to opětovné předložení by mě teď nutilo se zeptat znovu na tytéž věci, na které jsem se ptal minule. Nebudu tím zdržovat, jenom bych chtěl poprosit, aby když jsou předkládány opětovně, aby vždycky ty dotazy v tom materiálu přímo byly vypořádány.

T. Batthyány

Dobře, děkuji za upozornění. Bod č. 12, kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

Hlasování č. 17 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 42/2018

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků - část 2 – leden

T. Batthyány

Opět majetkoprávní operace, záměr prodeje pozemků, část druhá, nikdo není přihlášen do diskuse, nechávám o tomto materiálu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 18 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 43/2018

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace - nabytí nemovitosti od ČR - ÚZSVM - pozemky k. ú. Novina

Mgr. Skřivánková

Já mám dotaz na základě toho, co nám poslal pan Schejbal, na základě našich dotazů, které jsme vnesli v pondělí. On tady píše, že musíme, já to přečtu, jedná se o komunikaci města, která je bohužel tak dlouhá, že zasahuje až na katastrální území Novina, dále ještě musíme jednat o výkupu části pozemku, která v současné době náleží Kryštofovu Údolí, aby byl sjednocen vlastník komunikace a pozemku. Já se zeptám, nešlo by to tedy obráceně? Nabídnout těm obcím, které jsou vlastníky pozemku, tu stavbu té komunikace, ať si to mají na svém území, na území obce i na území katastru,

aby se to sjednotilo, ale nevím, jestli třeba to nejde podle silničního zákona. Chtěla bych to vysvětlit, děkuji.

T. Batthyány

Tady jde spíše o to, jestli my máme nabízet komunikaci, která už v pasportu místní komunikací je. Jestli ji máme nabízet k odprodeji. To nejde. Bod č. 14, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 19 – pro – 28, proti – 0, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 44/2018

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace - záměr prodeje pozemku - k. ú. Ostašov u Liberce

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 20 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 45/2018

K bodu č. 15/1

Změny v personálním obsazení kontrolního výboru Zastupitelstva města Liberec

Mgr. Skřivánková

Jenom stručně, předkládala jsem ten materiál, mimořádný termín z toho důvodu, že čas našeho výboru stejně tak jako čas nás zastupitelů se krátí, tak abychom mohli ještě novou paní kolegyni zapracovat do kontrolní skupiny, kontrolní výbor se k tomu vyjadřoval per rollam, žádné připomínky kromě jedné nepřišly, takže bych vás chtěla poprosit o schválení, děkuji.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Bod č. 15/1 nechám o tomto bodu hlasovat, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 21 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 46/2018

K bodu č. 16

Žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani "Vlajka pro Tibet"

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 22 – pro – 21, proti – 0, zdržel se – 9, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 47/2018

K bodu č. 16/1

Rozhodnutí rady města Liberec o návrhu změny stanov společnosti Sportovní areál Ještěd, a. s.

PhDr. Baxa

Dobré odpoledne, já jsem tu minule vznesl několik dotazů, na ty odpovědi mi bylo odpovězeno velmi svérázným způsobem, který přispívá k mému dojmu, že pane primátore, nejste úplně správnou osobou na svém místě. Ptal jsem se na celou řadu konkrétních věcí, například na to, kdo bude ty smlouvy kontrolovat. Bylo mi řečeno, že to bude dělat někdo z odborů města, tím to skončilo. To byla asi jediná věc, která z té vaší odpovědi měla informační hodnotu, ale nezazněly žádné informace o tom, kdo bude vykonávat všechny další činnosti, které na té společnosti SAJ budou, ani kdo by se měl stát tím předsedou představenstva, ani to, jak by měl zhruba vypadat rozpočet té firmy poté, co tato transformace bude udělaná. Já tady nechci všechny ty dotazy z minulého týdne opakovat, v kostce šlo o to, jak bude zajištěno fungování této společnosti v dalším období, protože takto tato změna stanov, která má vytvořit jednočlenné představenstvo, má vytvořit jednoho člověka, který bude mít na starosti veškerou administrativu, která s tou společností je spojená, ale není vůbec zřejmé, kde ten dotyčný vezme prostředky na to, aby tuto činnost mohl dělat, tak tato změna vypadá poněkud samoučelně, vypadá nepřípraveně a nechci pro ni hlasovat, když není zřejmé, co bude následovat. Děkuji

T. Batthyány

Já tedy musím říct, že ty otázky a odpovědi můžete vlastně směřovat i na současné ještě představenstvo, je tříčlenné a můžete se ptát už nyní, kde vezmou prostředky na svoje výplaty a podobně. Tyto otázky nevznikají, až se změnou stanov a zúžením na jednoho člena představenstva.

PhDr. Baxa

Tak promiňte, já mám za to, že tyto otázky měly být v ideálním případě rozmyšleny už v době, kdy se plánovala transformace s TMR, na které se tak velmi pracovalo a kterou jste tady tak velmi prosazoval, a já jsem pro tuto transakci nehlasoval, protože jsem ji považoval z různých ohledů za nepříliš výhodnou a také za ne úplně dobře připravenou, a tohle je přesně jedna z těch věcí, která zkrátka nebyla připravena v době, kdy jsme tuto transakci schvalovali. Takže chtěl bych vědět, co se bude dít, a prosím, abyste do toho nezatahoval členy představenstva, protože z mého pohledu je to otázka především na valnou hromadu, na vedení města a na ty co mají ve vedení města sport na starosti, což jste právě vy. Děkuji.

T. Batthyány

Pokud máte dotazy na valnou hromadu, tak rovněž říkám, že členkou valné hromady je paní kolegyně Kocumová a tyto dotazy by vám mohla zodpovědět. Paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Já mám několik dotazů ke stanovám. Na začátek řeknu, že mi vůbec nevadí, že tam bude jednočlenné představenstvo, já jsem to tady už v minulém volebním období uplatňovala poměrně často, a uváděla jsem příklad, že když já budu 100 % akcionář něčeho, tak si také dám tam jednoho člověka, se kterým budu komunikovat a nebudu platit zbytečně rozsáhlé představenstvo. To jenom na úvod, ale mám dotazy ke stanovám. V tom novém návrhu stanov je stejně jako v těch původních, byla rozsáhlá činnost té společnosti, myslím si, že vzhledem k tomu, co dnes má jako na starosti, je ta

činnost už zbytečná. Takže se ptám zaprvé, jestli dojde ke změně stanov někdy po zasedání valné hromady, aby se redukovaly ty předměty činnosti, to je jedna otázka a další otázka je k tomu, že ty stanovy nejsou uzpůsobeny na to, že je tam jednočlenné představenstvo, například článek 16, 17 a 18 stanov, nebo toho návrhu, který máme předložený, odpovídá tomu, že je to představenstvo vícečlenné, představenstvo svolává, představenstvo tohle, představenstvo tamto. Takže jeden člověk se svolávat nebude, maximálně to dá na vědomí nějakou zprávou valné hromadě, což mi přijde jako logické. Já si myslím, že ty stanovy, jak nám jsou předloženy dnes, jsou možná první nástřel něčeho, abychom se aktuálně zbavili toho vícečlenného představenstva. Takže bych doporučila, i se ptám, na kdy je plánovaná další redukce stanov, respektive další jednání valné hromady v této věci. Děkuji.

T. Batthyány

Tím, že dochází k propachtování společnosti, tak ale čistě teoreticky ta společnost by měla nadále mít tohle ve stanovách, co bude vykonávat, není to nadbytečné, protože nevíte, kdy se k té činnosti fyzicky zase vrátí. Co se týče těch odstavců týkajících se vícečlenného představenstva, tak právě v tom návrhu usnesení v těch změnách stanov je, že, a je to tuším bod č. 3, má-li společnost jednočlenné představenstvo, předchází ustanovení tohoto článku 18, 17, 16 a 15 se neuzijí, rozhodnutí člena představenstva však musí být přijata písemně a podepsána tímto členem. To znamená, že se reflektuje to jednočlenné, změnu na jednočlenné představenstvo, a ty stanovy říkají, že se tyto články neuzijí a nechávali jsme to tam záměrně, protože nevíme, jaké záměry bude mít budoucí zastupitelstvo a vedení města, třeba se rozhodne po vzoru, že jeden člověk je málo a chce mít naopak zase tříčlenné představenstvo.

Mgr. Skřivánková

Takže to jste mi odpověděli, že to tam je necháno z opatrnosti. Já tedy, kdybych to dělala tak to přesně vyhodím, aby se to nemohlo stát. To je ale můj názor a odpověď na to, jestli se bude redukovat ten předmět činnosti, který tam je o tom jste nejednali?

T. Batthyány

Nedělali bychom to.

Mgr. Skřivánková

Předkladatelé, zpracovatelé, advokátní kancelář tady nejsou?

T. Batthyány

Bohužel, ale mohu vám to ještě podat písemně, dovysvětlení k tomuto bodu.

Bc. Kocumová

Protože jsem byla zmíněná, tak mi to nedá se k tomu nevyjádřit, i když já bych se k tomu vyjádřila asi, i kdyby mě pan primátor nezmínil. Mně už to opravdu přijde jako naprosto trapné vymlouvání a alibismus. Pan primátor má pod sebou sport, pan Kysela má pod sebou technickou správu, nikdo z nich na naše představenstvo nechodí, i když je pravidelně zveme. Já jsem k vyřešení těchto otázek, byť to není v mojí kompetenci, jako předsedkyně představenstva, protože vize a další směřování společnosti skutečně má rozhodovat valná hromada na základě připravených materiálů od gesčního náměstka, tak přesto jsem na ty problémy upozorňovala už v polovině prosince. V polovině prosince mi bylo řečeno, že to není potřeba řešit, že to budeme řešit v lednu. V lednu jsem opakovaně upozorňovala, jednou jsme se sešli, byl sem předložený tento návrh, kde jsem už na radě města měla další dotazy, jestli například budeme upravovat dozorčí radu, protože v současné době, když tam změním jednočlenné představenstvo a bude tam někdo z úředníků, tak koalice absolutně nemá žádné zastoupení v orgánech této společnosti. Na to mi pan primátor na radě města řekl, že s tím souhlasí, nicméně žádné změny se nekonaly. Bylo to předloženo na lednové zastupitelstvo města, tyto stanovy nebo tato změna schválena nebyla. Padaly tady dotazy, které byly vzácně shodné od pana Hrona, pana Baxy a pana Červinky. Tyto dotazy vypořádány nebyly, když jsem se ptala poté, co neprošel v lednu návrh stanov, co se bude dít, tak mi nikdo nebyl schopný odpovědět. Já jsem se ptala, aspoň na tu jednoduchou otázku, jestli to bude předloženo, ptala jsem se na to 30. 1., 1. 2., 6. 2., 15. 2., pak jsme pana primátora náhodně odchytili, když jsme měli představenstvo, pan primátor mi na to odpověděl, že to bude předloženo až v březnu, aby tyto stanovy byly dopilovány, a potom se to tam na poslední

chvíli objevilo v té nezměněné formě, jako to bylo v lednu. Takže opravdu pane primátore, mě to prostě nebaví, tady to je vaše zodpovědnost, upozorňovala jsem v polovině prosince, že tam máte nevyřešené věci, které jsou strategické a které musí řešit majitel společnosti. My se nemůžeme rozhodnout jako představenstvo, že se zredukujeme nebo že uděláme podobné věci, to musíte rozhodnout vy. A ve chvíli, kdy tyto věci nejsou vyřešeny a ten materiál je podruhé předložený v té nezměněné podobě a vy ještě řeknete panu kolegovi, že se na to má ptát mě. Já vám můžu, i když vy to víte, komukoliv z vás ostatních můžu poslat skutečně teď už desítky e-mailů, které jsem posílala na toto téma, abychom se domluvili, co bude dál se společností Sportovní areál Ještěd. Já ještě řeknu to, jako paní Skřivánková nemám problém s tím, aby se to zredukovalo na jednoho člověka. Vůbec. Já už tam vůbec nechci být, protože ve chvíli, kdy s vámi nekomunikuje gesční náměstek a vy nemáte šanci se s ním sejít za měsíc ani jednou, tak skutečně moje funkce tam je naprosto zbytečná a stejně tak jako funkce ostatních členů. Jenom bych vás, pane primátore, upozornila, nejsme tříčlenné, máme v současné době pět členů, z čehož máme podanou jednu rezignaci správně podle stanov, a předpokládám, že pokud nedojde k nějakému vyřešení, tak brzy bude na stole pět rezignací, protože opravdu to fungování společnosti je v současné době dost tristní. Já teď akorát řeším jeden veliký problém svůj osobní, protože považuji za potřebné, aby se skutečně s tou situací něco stalo, aby se zredukovalo představenstvo na jednoho člena, považuji zároveň za důležité a to tady tím i podmiňuji a upozorňuji, že když pro to zvednu ruku, aby se udělalo něco i s dozorčí radou, protože tam současné vedení města nemá zastoupení, jako ti kteří sedí ve valné hromadě. A akorát považuji za naprosto logické ty argumenty a otázky, které pokládá kolega Baxa. Nicméně vzhledem k tomu, že jsem v tom asi více zaangażovaná a že už opravdu tam být nechci, nechci fungovat a nechci zatěžovat společnost tím, aby mi byly vypláceny odměny ve chvíli, kdy já nemám šanci tam skoro nic dělat, pokud se mnou gesční náměstek nekomunikuje, tak pro to zvednu ruku, ale mohu říct, že s docela velkým sebezapřením.

T. Batthyány

Já právě na to reaguji, a protože vím, že v současné době to představenstvo nekoná a je tristně vedená ta společnost, tak jsem zareagoval tak, že ty zbytkové povinnosti nechám splnit jednoho úředníka, který bude tím jedním členem představenstva. Protože při vši účtě paní kolegyně, já si nedokážu představit, že vám bude gesční náměstek říkat, jakou účetní firmu si máme vzít, a na jak dlouho si ji máme vzít, a co máme udělat, my tady nemáme lidi, kdo to za nás udělá? Takhle to fungovat zkrátka nemůže. A proto paní kolegyně vy tady říkáte, že už tam stejně nechcete být, že to nefunguje ta společnost, a já říkám správně, pojďme tu firmu zredukovat, pojďme tam dát jednoho normálně pracovitěho člověka, který zná ty postupy, jak ty zbytkové povinnosti splnit té firmy. A co se týče dozorčí rady, to už je na nás na valné hromadě. My můžeme současnou odvolat a navolit si tam novou, to ale není předmětem tohoto bodu. Tady jde o jednu věc, pět míst v představenstvu placených chceme zredukovat na jedno místo, ušetřit náklady a dosadit tam člověka, který si s těmi zbytkovými povinnostmi té firmy poradí. To je úplně všechno, žádné kouzlo další za tím nehledejte.

RNDr. Hron

Já se dílem připojuji k připomínce pana kolegy Baxy. Já už jsem minule tady mluvil, nesouhlasím také s paní Skřivánkovou, mně naopak od ní jednočlenné představenstvo vadí a to v situaci, kdy zákon o obchodních korporacích předjímá tuto situaci a říká tomu monistický model. Už minule jsem o tom mluvil, bylo by to mnohem přirozenější mít jednoho statutárního ředitele, který by plnil úplně ty samé funkce jako jediný člen představenstva, stejně to měl být pro některé z uskupení, které tady sedí jako cílový stav u všech městských společností. Tak nevím proč tady zrovna trváme pořád na tom modelu stávajícím a ohýbáme ho. Ano právně to je asi přijatelné, ale svým způsobem je to nonsens, protože představenstvo je kolektivní orgán, a když bude jednočlenné, tak to není prostě logické. A nevím, proč jsme nezřídili, proč jste se nerozhodli pro monistický model. Nicméně tento návrh se skřipěním zubů podpořím, protože ten stávající stav je ještě o hodně horší.

T. Batthyány

Děkuji za podporu, pan kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Pojďme probrat některé nevyřešené věci postupně a rozhodit to na jednoduché věci. V zásadě by mě zajímaly tři věci. Za prvé, kdo bude tím člověkem, který tam přijde, a jak bude vypadat jeho odměna, z čeho bude placená, pokud půjde o úředníka, tak jaká jeho agenda bude vlastně vyřazena, protože to asi nebude úplně věc, která by se jen tak dala přibrat k jiným pracovním povinnostem. Druhá otázka je docela jednoduchá, k čemu tam potřebujeme tříčlennou dozorčí radu? Já to nechápu. Takže mě zajímá, jestli tam potřebujeme tříčlennou dozorčí radu, kdo v ní bude a jak bude nastavena odměna v této dozorčí radě. Pominu nějaké další otázky, které s tím souvisí, to znamená, jaké by měla mít ta dozorčí rada reálně pravomoci. Mně není zřejmé, k čemu je v té společnosti, která v reálu by měla řešit nějaké administrativní věci a koukat, jestli se dodržují smlouvy, tak mě tam není jasné, k čemu tam má být dozorčí rada.

T. Batthyány

Ted' od vaší kolegyně zaznělo, že ten jeden člověk bude nedostatečně kontrolován a najednou chcete tu tříčlennou radu.

PhDr. Baxa

Já dokáži mluvit sám za sebe, tak budu rád, když mi vysvětlíte, k čemu v té společnosti potřebujeme tříčlennou dozorčí radu a kým bude tvořena? Poslední otázka je kdo bude platit věci, které ta společnost musí určitě dělat? To jsou věci jako účetní závěrka, a dost možná nějaké právní úkony spojené se smlouvami, spojená s dohledem na smlouvy, na smlouvy s TMR. To znamená, kdo bude platit výdaje této společnosti a například mimo jiné i výdaje na odměnu člena představenstva a na odměnu členů dozorčí rady? Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Já vám odpovím hned. Dám ještě slovo panu Šolcovi a kolegyni Kocumové, a pak jsem si zaznamenal ty vaše dotazy a odpovím na ně.

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Já zkusím být stručný, pokud si dobře vzpomínám, když jsme tady projednávali smlouvu s TMR, tak přeci do společnosti SAJ půjde pachtovné. To znamená, neměl bych asi strach z toho, z čeho to budou platit, protože to budou platit z toho pachtovného, které budou dostávat, ale možná mě pan primátor opraví. Já tento návrh vítám jako krok správným směrem. Byť si myslím, že by nám ten monistický systém vyhovoval lépe, koneckonců v LIS jsme to zavedli před dvěma lety a docela to funguje. Pak se musím pousmát nad tím, když tady opravdu mnoho let členka představenstva Zuzana Kocumová se dovolává toho, kdo bude mít SAJ pod kontrolou. No měla jste ho pod kontrolou vy, ale asi to nebylo úplně šťastné, proto jsme všichni sháněli nějakého nájemce. A myslím si, že to nejdůležitější co na tom svazku s tím TMR přeci je, a opakovali jsme to už při schvalování. Je to průběžné kontrolování té smlouvy a dohod, které z toho plynou. Skutečně hlídání toho jestli oni investují v souladu s tím, co město chce a jestli investují tak jak město chce a jestli se tam nějaké peníze neztrácí, aby si město hlídalo svůj majetek. A proto já vítám, pokud jsem tady v kuloárech slyšel to jméno úředníka, který to vezme, protože to je skutečně pracovitý odpovědný člověk, ale na druhou stranu, dejte si pozor, pane primátore na to, jak ho budete platit. Protože on když je to úředník tak nemůže brát odměnu v představenstvu. Takže to je takový oříšek, ale věřím tomu, že se s tím popasujete. Já to považuji za krok správným směrem, byť si myslím, že časem to nahradíme tím monistickým systémem.

T. Batthyány

Děkuji, já nevyklučuji, že na něj dojde a je docela klidně možné, že tam najdeme penzum práce, že to opravdu vyjde na jednoho statutárního ředitele, kterého budeme muset trvale platit. V tuto chvíli to nevíme, protože ta společnost není konsolidovaná, rozhodně není v pořádku a my chceme vlastně použít úplně stejný model, jako ho město už léta používá třeba u SAL, kdy vedoucí odboru je jednatelem tohoto s. r. o. a stará se o něj protože je to de facto prázdná schránka, která jenom realizuje plnění koncesní smlouvy a dodržování toho plnění. A tento člověk bude stejně tak v SAJ kontrolovat

održování těch smluvních vztahů s TMR. Bude to předkládat té tříčlenné dozorčí radě a potažmo valné hromadě na pravidelných čtvrtletních setkáních valných hromad nebo pololetních.

Bc. Kocumová

Já jsem včera byla u Fryče na takzvané férové debatě a bylo by fajn, kdyby tam byli i ostatní zastupitelé, protože tam se třeba říkala jedna věc, že vy můžete napadat, anebo používat argumenty, které ten druhý řekl, ale vy tady mluvíte o něčem, co já jsem vůbec neřekla. Já neříkám, že město nebude mít pod kontrolou společnost, já říkám, že v současné době, když tam bude, teď jsem slyšela, nebo říká se tady, nějaký úředník, který bude jako jediný zástupce představenstva a zůstane nezměněná dozorčí rada, tak tam prostě koalice nemá žádného svého zástupce. Možná je to dobře nebo koalice, ti kteří jsou ve valné hromadě, možná je to dobře, možná to není dobře. Podle mě by to mělo být to zastoupení jiné, protože ve chvíli kdy představenstvo politické se zruší, a to říkám, že si myslím, že je dobrý krok, pak akorát upozorňuji, že si myslím, že by měl být jasný i ten další krok. Jak bude změněna dozorčí rada. Myslím si, že vzhledem k tomu jak dlouho se o tom bavíme, tak tady toto mělo být vyjasněné a není to o tom, pane primátore, že já vám říkám, abyste určoval účetní firmu. Tu má Sportovní areál Ještěd samozřejmě dávno zajištěnou, tak také prosím vás nepoužívejte tyto nefér argumenty, které jste použil už na představenstvu a všichni členové představenstva, včetně vašich zástupců vám vysvětlili, že tohle po vás nikdo nechce. Nevím, jestli si to nepamatujete, anebo jestli to akorát používáte záměrně, ale už vám to vysvětlili tam. Tak prosím vás nepoužívejte to znovu tady. Účetní firma a základní věci ty jsou v současné době zajištěné, akorát se vás tady ostatní zastupitelé ptali, jak ta firma bude fungovat dál. Přímou od kolegy Baxy zazněly konkrétní dotazy, tak si myslím, že je dobré odpovídat na konkrétní dotazy a nevytahovat kdo bude dělat účetnictví, když to dávno funguje.

T. Batthyány

To jak bude složená dozorčí rada, opět není otázka sem na zastupitelstvo. To je v působnosti valné hromady, to znamená rady města. Tak proč se ptáte na takové dotazy v souvislosti s materiálem, kterým jenom zužujeme představenstvo a kde je jasně napsáno, že působnost dozorčí rady, tímto materiálem není vůbec dotčena. Už to tady zaznělo, firma bude přijímat pachtovné, ze kterého se bude moci hradit ta činnost té společnosti, ale protože nebude vysoké a chceme, aby to pachtovné nebylo celé projedeno, tak se rozhodujeme pro snížení počtu členů představenstva. Toť vše. Předběžně máme zvoleného pana kolegu Schejbala, vedoucího odboru správy majetku, a protože u té problematiky je od samého začátku a ví, jak ten SAJ funguje. A tím to, že ho nemůžeme platit, to víme také, protože ten případ už tady máme v podobě jednání SAL.

Mgr. Skřivánková

Naposledy. V mezičase jsem koukla na obchodní rejstřík, takže by tam, jako zastupitelé máme, předseda dozorčí rady je pan kolega Čmuhálek, a dále je tam členka paní Kočárková, která byla dlouholetá tady zastupitelka, je členkou kontrolního výboru, takže já nemám obavy, že kdyby se v té společnosti cokoli špatného dělo, že bychom se to tady, nebo na kontrolním výboru nedověděli, to je jedna věc. Co se týká počtu členů dozorčí rady tak jsem tady jenom rychle našla zákon o obchodních korporacích, kde je samozřejmě napsáno v obchodním zákoníku, neurčí-li stanovy jinak má dozorčí rada tři členy, počet členů dozorčí rady musí být dělitelný třemi. Čili z toho vyplývá, že jich může být tři, čtyři, pět, šest, sedm, osm, devět a tak dále. Podle počtu zaměstnanců tam mají právo volit svého člena také zaměstnanci, ale tím tady už nebudu zdržovat. To jenom na vysvětlení. A ještě mám dotaz, na který jsem zapomněla, když jsem měla to první vystoupení, my máme ještě tu společnost SAL, že? Má podobnou funkci, jako má dnes SAJ. Takže neuvažuje se v budoucnu o sloučení těchto organizací, aby se třeba předešlo těm dotazům, proč ten úředník, a jestli to stihne, a aby se to nějak toto všechno řešilo pohromadě. Jinak poznámku, byla jsem jednatelka v tom SAL, takže vím, že se to zvládnout dá. Byli jsme tam dva zastupitelé, je pravda že to práce je, ale zvládnout se to dá.

T. Batthyány

Ano i to co zmiňujete, je jednou z variant o které uvažujeme. To znamená sloučit to do SAL, aby SAL byl do budoucna jakousi třeba správní firmou pro naše sportoviště, ale to už předbílám a to není součástí tohoto projednávaného materiálu. Takže bod 16/1 návrh změny stanov společnosti SAJ, nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 23 – pro – 28, proti – 0, zdržel se – 8, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 48/2018

K bodu č. 17

Návrh k pořízení 97. změny územního plánu města Liberec - návrhy č. 97/1 - 97/4

P. Haidlová

Dobré odpoledne. Výbor sice nebyl usnášeníschopný, ale všech 6 přítomných členů se shodlo na tom, že doporučuje zamítnout tyto změny, protože se nejedná o změny strategické.

Mgr. Berki

Já se jenom v souvislosti s tím chci zeptat, protože mám trošku historickou paměť a vím, že už jsem na to upozorňoval. My to zamítáme z nějakého principiálního důvodu, ale třeba už dlouho jsme tu neměli žádnou informaci o tom, jak se vyvíjí územní plán. V jakém je stavu, jak jsou vypořádány některé věci a lehce mi to vadí, protože paní náměstkyně tehdy dostávala také nějaký čas na to se přizpůsobit tomu, že zastupitelstvo chce kupodivu pravidelné informace a už by bylo, pane primátore, na čase, kdybychom je měli i od vás pravidelně.

T. Batthyány

Dobře, já se snažím zastupitele informovat právě skrze ten výbor. Pokaždé pokud je dotaz směrem k přípravě územního plánu, tak si mě výbor pro územní plánování pozve, abych jim to tam sdělil. Já měl za to, že tam máte své zástupce, nicméně s ohledem na to, že jeden z těch důvodů pro mé odvolání ze strany ZpL byl směřován právě na ten územní plán, tak já připravuji obsáhlejší materiál, který pak rozešlu vám všem zastupitelům, stejně tak, jako jsem to udělal teď v případě toho terminálu.

Mgr. Berki

Já bych možná nepotřeboval obsáhlejší materiál. Mně by stačilo. Harmonogram je takovýto, v harmonogramu jsme tady, máme, nemáme zpoždění a za ten poslední měsíc bylo uděláno toto. To podle mě nevyžaduje sáhodlouhý materiál, který stejně podrobně nikdo nebude číst, krom toho výboru. Jen si myslím, že by to zastupitelstvo mělo mít alespoň nějakou informaci o tom, co se děje.

T. Batthyány

Dobře, připravím vám i dílčí informaci, nicméně já se opravdu uchýlím i k tomu podrobnému, aby tam byla i jakási kontinuita a geneze celého toho procesu.

P. Haidlová

Já bych tedy chtěla požádat, aby na březnovém jednání výboru jste ten obsáhlejší materiál tam členům představil.

T. Batthyány

Já vím, vždyť už jsem pozván na výbor.

P. Haidlová

Já vím, já jenom říkám, jestli byste tam představil ten obsáhlejší materiál, který připravujete. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře. Bod č. 17, návrh pořízení 97. změny, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 24 – pro – 33, proti – 1, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 49/2018

K bodu č. 17/1 /STAŽENO

Pořízení 100. změny ÚPML zkráceným postupem

prof. Šedlbauer

K tomuto bodu přišel pozměňovací návrh, který má úzkou návaznost na bod 23 a vlastně sám o sobě ten pozměňovací návrh bez předchozího projednání bodu 23 nedává úplně smysl, takže navrhuji, aby tento bod byl buď zařazen za bod 23 anebo naopak, aby bod 23 byl předřazen před tento bod, protože jediné tak je to logické.

Ing. Zámečník

Já už jsem chtěl vlastně popsat ten můj doplňující návrh, ale jestli to zařazení před nebo po je tou podmínkou, tak budiž, hlasujme o tom, já se pak vyjádřím.

T. Batthyány

Dobře, paní kolegyně Haidlová. A teď jsem nepochopil, zda souhlasíte s tím, že by se ty materiály k sobě přiblížily.

Ing. Zámečník

Ano, jistě.

T. Batthyány

Dobře, tak paní kolegy Haidlová.

P. Haidlová

Já jen zopakují, co jsem říkala na lednovém zastupitelstvu, že výbor osmi hlasy byl pro schválení. Jeden se zdržel a jeden byl proti.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Takže tento materiál, tento bod teď odložíme a vrátíme se k němu až po bodu 23.

K bodu č. 18 /STAŽENO

Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí revolvingového investičního úvěru za účelem předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU nebo jiných zdrojů v rámci ministerstev ČR

Mgr. Korytář

Já bych poprosil pana vedoucího odboru ekonomiky Karbana. Chci se zeptat, protože tam ještě vznikla nějaká komplikace v tom schvalovacím procesu, tak se jenom potřebuji zeptat, jestli se jí podařilo odstranit nebo jestli trvá.

Tak tento bod budeme stahovat. Je to z toho důvodu, že tam ještě chybí, jestli se nepletu, vyjádření nebo souhlas České spořitelny, která má ještě nějaké podmínky, které nejsou vypořádány. To znamená, pokud se to podaří, věřím, že podaří vypořádat, tak to předložíme za měsíc.

Tento bod byl stažen z programu zasedání zastupitelstva města.

K bodu č. 18/1

Návrh rozpočtového opatření č. 2B) změny SML na rok 2018 v kompetenci zastupitelstva města

Mgr. Korytář

Tak jestli mohu krátce představit ty hlavní přesuny, které se tam dějí, je zapojování zůstatku fondu z minulého roku. Ty se přelévají do letošního rozpočtu. Dále se tam doplňuje financování u vybraných dotačních akcí. V prosinci jsme schválili pouze podíly města. Teď schvalujeme i předfinancování a pak jsou tam nějaké drobnější přesuny. Pokud by byly konkrétní dotazy, tak já nebo pan kolega Karban jsme připraveni na ně odpovědět.

Ještě bych jednou zopakoval jeden doplňující návrh a to je snížení rezervy o 1 mil. korun a navýšení rozpočtu odboru ekologie a veřejného prostoru v položce údržba zeleně, úklid města, technické služby města Liberce. Je to na základě projednání v představenstvu TSML na návrh ředitele technických služeb a bylo to také projednáno s gesčnÍ náměstkyní.

Mgr. Skřivánková

Já mám dnes pořád dotazy, ale tento už je poslední. Já bych se chtěla zeptat pana Karbana, možná jsem to přehlédla, ale nevím, když se schvaloval rozpočet, tak já jsem tady hned vznesla požadavek na to, aby se do rozpočtu zařadila rekonstrukce ulic Třešňová, Rychtářská a Konopná. Bylo mi odpovězeno panem náměstkem Kyselou, že do první rozpočtové změny, která půjde, bude tato rekonstrukce zařazena a potvrdil mi to i vedoucí odboru pan Novotný, který mi tehdy řekl nějakou částku, že tam bude alokovat na to. Já jsem to v tom návrhu, který projednáváme dnes, nenašla. Možná to tam je, ale já jsem to tam nenašla, byť jsem to projížděla asi dvakrát. Takže bych chtěla odpovědět, jestli to tam je, a když ne, tak kdy to tedy bude zařazeno, když mám ten slib pana náměstka Kyselý potvrzený panem Novotným. Děkuji.

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Děkuji také. Dobrý den dámy a pánové. K tomu za sebe mohu říct, že my jsme toto rozpočtové opatření připravovali v těch intencích tak, jak co si může město dovolit. A v této chvíli jsme nebyli schopni, aniž bychom úplně vyčerpali rezervu, která je menší než 10 mil., takže to je tak na hraně, zařadit. Až budeme mít podrobnější informace hlavně k přebytku, který už víte, že máme zapojen poměrně ve velké výši do rozpočtu už v prosinci, ale bude se upravovat a já věřím, že ještě do pozitivního, takže pak budeme moc dělat ještě nějaké další akce, takže to asi k tomu. Děkuji.

Mgr. Skřivánková

Já mám ještě k tomu poddotaz na pana Karbana. Dostal jste ten požadavek?

Ing. Karban

Myslím, že jsem ho dostal.

Mgr. Skřivánková

Tak alespoň něco.

Ing. Karban

Takhle, nemám to teď úplně v hlavě, ale dostal jsem požadavky od kolegy Novotného a některé právě z těch důvodů, co jsem teď říkal, jsem nebo nebyli jsme schopni zařadit. Takže myslím si, že pan Novotný to tam zařadil.

Mgr. Skřivánková

Dobře. Tak já bych poprosila o písemnou informaci, to co jste tady teď řekl, já to vyvěším u nás v domě. Protože už se ta věc tedy táhne hodně dlouho. Takže vy mi teď nemůžete říct, do které asi, v jakém období to bude.

Ing. Karban

Do nejbližšího rozpočtového opatření. Já doufám, že ho nebudeme dělat příští měsíc. Třeba v dubnu.

Mgr. Skřivánková

Dobře. Můžete mi to, prosím, napsat e-mailem, abych to tam mohla dát? Děkuji.

Mgr. Šolc

Děkuji. Já už jsem ten komentář říkal na finančním výboru. Prostě nemohli jsme k tomu přijmout usnesení. Tím neříkám, že to rozpočtové opatření bylo nějak mimořádně špatně. Prostě tehdy to nebylo v tom stavu, kdy bychom se k tomu mohli vyjádřit. Jiná věc je a na to jsem se chtěl zeptat, jestli tam je zapracovaný i ten protinávrh, co dával pan PhDr. Langr. Jo, je to tam zapracované, tak to jsem jenom potřeboval. Potom si myslím, že asi by se to takto dalo schválit, protože já v tom nevidím, rychlým okem jsem to viděl, nevidím v tom nějakou dramatickou špatnou věc.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych se zeptal, pane Karbane, ještě na jednu věc, když vás tady mám a jak tady zaznělo, já jsme ten gesční pro ten sport, odkud přišel požadavek téměř 600 tisíc na Sokol Doubí. Na stavbu tenisových kurtů.

Ing. Karban

V jakém to je odboru? Tam musel přijít požadavek ...

T. Batthyány

Fond pro opravy a vybavení sportovních zařízení. Mně není známo, že bychom jednali o nějaké rekonstrukci nebo nových tenisových kurtech. Neví o tom ani vedoucí odboru kultury a cestovního ruchu, pod něž ten sport spadá a neví o tom ani pan náměstek Kysela. Takže mě by zajímalo, odkud přišel ten požadavek.

Ing. Karban

Teď nevím, musel bych se na to podívat. Určitě ten požadavek přišel. Rozhodně si ho nezařazujeme sami od sebe. Takže musíme se podívat do těch dokumentů, odkud ten požadavek přišel.

T. Batthyány

Dobře, takže pokud o tom nevíme, neví o tom gesční ... pane Schejbale, pojed'te nám říct, kde se nám tady vzal tento požadavek.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Vážený pane primátore, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. My jsme tam měli ke konci roku, když se schvaloval rozpočet, tak tam máme investiční akci na vybudování sportoviště v TJ Sokol Doubí, řádově 3 mil. korun. S TJ Sokol Doubí jsme se domluvili, že tam bude víceúčelové sportovní hřiště a teď neumím přesně odpovědět na tu otázku, proč tam přesouváme 600 tisíc. To bych musel dohledat v dokladech u nás na odboru.

T. Batthyány

Dobře, tak já bych jenom pro jistotu, než se to vysvětlí, tak bych doporučoval schválit to rozpočtové opatření bez tohoto, protože vlastně jsme se nedověděli, proč se tam převádí tyto peníze. Dobře, tak to tam nebude. Pan kolega Baxa

PhDr. Baxa

Jenom upřesňující dotaz v tom rozpočtovém opatření, jak jsou ve financování ty položky z převodů z minulého roku a tak, tak předpokládám, že to už jsou ty peníze, co byly původně v amortizačním fondu. Je to tak? Které se přelily do toho fondu rozvoje.

Mgr. Korytář

Ne, to jsou, ... nevím tedy teď, které konkrétní položky má kolega na mysli. Stačilo se zeptat i předem, ale tam pravděpodobně půjde o zapojení zůstatků jednotlivých fondů, které se, jo je to tak, které se zase přelévají do dalšího roku.

PhDr. Baxa

Děkuji.

Mgr. Berki

Já bych chtěl jen vyjádřit, že mi není úplně příjemné, když občas vlastně tady, řekl bych ne úplně oprávněně, grilujeme úředníky. Materiál předkládá, podle mě, vždycky primátor a gesční náměstek a tudíž odpovědi na takovéto dotazy by měl být schopen odpovědět gesční náměstek. Mně to přijde trochu nedůstojné a někdy mám dokonce pocit, že si přes ty úředníky cosi vyřizujeme.

Mgr. Korytář

Pane Berki, s dovolením, často máte pravdu, ale tady bych si s vámi dovolil nesouhlasit. Pan Schejbal a jeho odbor nepatří gesčně pode mě. Pokud přišel tento požadavek, tak já jsem předpokládal, že ho má kolega Kysela s panem Schejbalem vykomunikovaný a dál jsem ho nezpochybňoval, ale tato věc se řešila, bohužel, až tady, ale nezlobte se, ale tohle mi těžko můžete dávat za vinu.

T. Batthyány

Pan kolega Berki. Já pevně věřím, že šlo jenom o nedorozumění a vyřeší se to. Já jsem myslel, že dostanu tu odpověď tady, protože je to jeden z mnoha set řádků a jak tady zaznělo, mám gesčně ten sport pod sebou a taková investice mi nebyla zřejmá, a tak jsem myslel, že dostanu jednoduchou odpověď. V tuhle chvíli pojd' me to jenom upravit o jeden řádek a necháme to do dalšího rozpočtového opatření. Nechtěl jsem tady vyvolávat nějakou vlnu paniky nebo dohadů.

Mgr. Berki

Nejsem ani v panice ani v dohadech. Já jsem jenom chtěl konstatovat, že podle mě na takové otázky má odpovídat gesční náměstek. A nebudu já určovat, kdo je ten příslušný gesční náměstek. Prostě mi někdy přijde, že zbytečně taháme úředníky dopředu na odpovědi, na které by měl odpovídat někdo z vedení toho města.

Mgr. Korytář

Dobře, zdá se, že jsme na konci diskuse. Já bych jenom shrnul ty dva návrhy, které tady zazněly. Vypustí se ta položka 600 tisíc, TJ Sokol Doubí, nově se doplňuje položka TSML – 1 mil. a rezerva se tím poníží o 400 tisíc.

T. Batthyány

Tak dobře. Kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení č. 25 – pro – 26, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 50/2018

K bodu č. 19

Plán udržitelné mobility, 1. fáze SUMF Plán rozvoje veřejné dopravy území Liberec - Jablonec nad Nisou na období 2017 - 2023, 2. fáze Plán rozvoje cyklo dopravy území Liberec - Jablonec nad Nisou na období 2017 – 2023

T. Batthyány

Nikdo se nehlásí do diskuse k tomuto bodu? Ne, dobře. Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 26 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 51/2018

K bodu č. 20

Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace k projektu "4 města zachraňují přes hranice"

T. Batthyány

Pokud nemá nikdo nic do diskuse k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 27 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 52/2018

K bodu č. 21

Zpráva z Veřejného fóra Zdravého města 2017

doc. Václavík

Já už jsem se ptal na to několikrát. Mě by zajímalo, co s tím bude dál. Máme vyhodnocenou anketu, já si o tom mohu myslet své. Některé ty, jak to říct, body, které pálí město, jsou skutečně zajímavé. Té ankety se zúčastnilo z těch sta tisíců několik desítek lidí, možná pár stovek, ale spíš bych to tipoval na ty desítky, tak mě by zajímalo, co s tím bude dál, kromě toho, že teď schválíme materiál, když tady máme nějakou tabulku, nějaký přehled.

Mgr. Korytář

Ti garanti, kteří se přihlásili k některým problémům, které vyplynuly z toho veřejného projednávání, tak by se jim měli teď věnovat, ale ne jenom tak, že se jim budou věnovat, ale zároveň by měli na dalším fóru skládat účty z toho, jak se jim podařilo s těmito problémy pohnout. Je to jedna z metod, jak zlepšit komunikaci mezi veřejností a vedením města. Ne jenom jednou za 4 roky ve volbách, ale i v průběhu toho volebního cyklu s tím, že je to závazná metodika. Pokud chceme být v síti zdravých měst, tak takto postupují i vlastně všechna města, která v té síti jsou.

RNDr. Hron

Já už jsem to avizoval dopředu, mně na výsledku té práce vadí to, že se tady vytipovaly problémy, a to každý problém je popsán na jednom řádku. V podstatě je to jeho název, ale de facto není vůbec blíže specifikován. Navrhuje se řešit ten problém, ale nezadáva se vůbec žádné zadání toho problému. Tak já nevím, jestli řešitel si sám řekne, co je tím problémem, ale čekal bych, že když někdo řekne,

toto je problém, který by se měl řešit, tak ten problém podrobně popíše. A to mi tady v té zprávě schází. Mám-li být konkrétní, vadí mi nekonkrétnost u bodu 1, u problému 1 a u problému 5.

PhDr. Baxa

Já bych měl ještě dotaz k tomu rozpočtovému opatření, tak jestli mohu poprosit po tomto bodu, jestli bych se k tomu mohl zeptat, abych netříštil diskusi tady k tomuto bodu.

T. Batthyány

Pardon, ještě jednou.

PhDr. Baxa

Měl bych dotaz ještě k tomu schválenému rozpočtovému opatření, tak jenom jestli byste mi mohl dát slovo po skončení projednání tohoto bodu. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře. Tak bod č. 21, nechávám o tomto materiálu hlasovat. Aha, pan kolega Václavík vlastně nedostal odpověď na svoji otázku, co s tím bude dál. Pan kolega Václavík.

doc. Václavík

Dostal jsem jenom částečnou, ale já bych rád tady, aby nezapadlo to, co tady říkal kolega Hron. Protože když se podíváte na ty body, tak já když čtu, řešit stav dolního centra, bezdomovci nepřizpůsobiví a holubi, tak tohle mám tedy schvalovat?

T. Batthyány

Já jsem se odmítl stát garantem takovéto problematiky, ten projekt se zkrátka úplně nepovedl a to, co tady zmiňujete, že je to obecné a spíše jenom takové populistické, ale jsou na to třeba nějaké dotace a něco se z toho dá dostat, s tím se naprosto ztotožňuji.

Ing. Čulík

Dobré odpoledne. Mám podobný názor na tu jakoby nepřesnost zadání. Pro mě zejména je velkým otazníkem bod 3, protože už dlouhou dobu poukazují ne jenom na komisi dopravy, ale i na radě města, že doprava by se měla řešit jako celek a ne cyklodoprava zvlášť a ostatní doprava zase zvlášť. Tam neustále nedochází k nějaké spolupráci a koordinaci a ty projekty se často míjí, a když je potom dostaneme na stůl, tak zjistíme, že vlastně tam jsou zásadní technické chyby. Takže já tento materiál nepodpořím.

Mgr. Šolc

On tento materiál je opravdu jako chůze na tenkém ledě, protože já se osobně domnívám, že je to úplně zbytečné a zároveň si jasně uvědomuji, že pokud na řešení nějakých situací budeme chtít Evropské unijní prostředky, tak oni takové nesmysly vyžadují. No, pokud to není pravda, tak je to dvojnásobně zbytečné, ale už jsme to tady na zastupitelstvu řešili a vždy musí člověk opatrně volit slova, ale mně se v poslední době přihlásilo několik rodičů malých dětí, respektive spolužáků mých dětí s tím, že jejich děti se staly na Fügnerově ulici terčem šikany. Řešil jsem to s panem náměstkem Langrem, porozuměli jsme si, ale ty kompetence města jsou skutečně malé, ale rozhodně by bylo lepší, než dělat takovéto ankety, tak skutečně přistoupit k nějakému řešení, aby se ty děti tam nebezpečně necítily. Ale, bohužel, nám takovéto ankety asi nepomohou. Přesto to podpořím, protože předpokládám, že to, že budeme mít místí agendu 21, odfajfkováno, že jsme něco splnili, že nám to něco přinese, ale rozhodně to za kvalitní materiál nepokládám.

Mgr. Berki

Já jsem původně nechtěl, ale když už se tu rozproudila ta filozofická diskuse, k čemu vlastně ten materiál je, tak já přidám pár dotazů. Definované problémy jsou novinkou? Pokud nejsou novinkou, tak předpokládám, že město již na nich pracuje. Pokud na nich pracuje, pak je mi trochu záhadou, že v anketě znovu vychází jako problémy. Jinými slovy, nejsou vyřešeny. Což buď může znamenat, že je nedostatečně řešíme anebo dokonce, že město nemá kompetence k tomu je vyřešit. To také může být.

Proto bych trochu jako v tom materiálu uvítal, kdyby minimálně ti, kdo se přihlásili ke garanci, což musím říct, že u některých mě to trochu překvapuje, když si permanentně stěžují, jak nemají čas a nemohou nám předkládat materiály včas a mají spoustu jiné práce, tak najednou se ještě hlásí ke spoustě jiné práce, tak kdyby tam byla nějaká krátká zpráva o tom, co tedy město už pro řešení těchto problémů udělalo nebo případně, co plánuje. Mně prostě přijde, že chci tady konstatovat, že v anketě byly identifikovány tyto problémy a ještě je nespecifikovat, tak to mi přijde trochu zvláštní. Proto já nemohu hlasovat pro to usnesení, které říká, že schvaluje tu zprávu. To totiž neznamená, že bereme na vědomí ty informace v ní, ale že souhlasíme s tím, jak ta zpráva vypadá, a to já rozhodně nesouhlasím.

Mgr. Korytář

Tak já zkusím možná k tomu prvnímu bodu, a to je stav toho dolního centra, respektive přímo ulice Fügnerova. Pro mě to osobně bylo i loni na tom veřejném projednávání velké překvapení, že to je vnímáno našimi občany takto negativně, ale není to tak, že by se nic nedělo. Jedna z věcí, možná to budete považovat za drobnost, ale je to, že jsme v rozpočtu prosadili nákup toho čistícího stroje, který by měl, např. tuto lokalitu celou začít uklízet. Jsou tam ty tisíce žvýkaček nalepených na chodníku. Nevypadá to vůbec pěkně. Tak to je třeba jedna z konkrétních věcí, která když loni zazněla, tak jsme ji navrhli do rozpočtu a teprve teď budeme moci ten stroj koupit. Bohužel, tak to funguje. Druhá věc je, že kolegyně Hrbková tam začala provádět některé konkrétní změny na těch zelených plochách. Ty plochy se začaly upravovat, ještě to není hotové, na jaře by se to mělo dodělat. To znamená, toto jsou věci, které by měly přispět k tomu, že ten prostor bude kultivovanější, než je teď. Špína je věc, se kterou se dá určitě něco dělat. Máte pravdu, když to vyjde v té anketě i podruhé, tak to znamená to, že se to nepodařilo, že se to zatím nestihlo nebo že tomu město nevěnovalo velkou pozornost. Tady nějakou pozornost tomu věnujeme, ale z daleka to není ještě v tom stavu, v jakém by to mělo být. Ten výsledek kýžený by měl vyjít v tu chvíli, když se tato anketa bude pořádat už potřetí. Tam je důležité, aby to šlo rok za rokem stejně, tak já věřím, že letos v říjnu, jestli ta anketa bude, tak že se tento problém už neobjeví a naopak že občané budou kvitovat to, že se s tím podařilo něco udělat. Protože teď už bychom asi těžko mohli říkat, ještě jsme to nestihli zařadit do rozpočtu. Ještě jsme nestihli ty věci udělat. Nevím, jestli jsem vám odpověděl. Doufám, že ano. A jinak k tomu, že by ty problémy mohly být víc rozpracované, to asi ano. Já s tím také počítám, že ty úkoly, které tam mám já, tak že si je rozpracujeme ne jenom do jedné věty, ale tak, aby to dávalo hlavu a patu, a v říjnu jsme to mohli odprezentovat, co se stalo, případně by to potom mohl někdo převzít.

Ing. Červinka

Mně se zase líbí, jak je tady přeceňována anketa. Ve zprávě se ani nenapíše, kolik lidí se zúčastnilo toho setkání a navíc i ta zpráva si v některých věcech odporuje. Minimálně ve zdůvodnění některých záležitostí. Nevím, přijde mi to nějaké zvláštní.

doc. Václavík

Dvě závěrečné poznámky. Ta první je, že schválit zprávu tohoto znění znamená, že schvalujeme něco, co nemá hodnotu ani 50 korun. Tady v té podobně. To je jedna věc a druhá věc, já jsem rád, že mi říkáte, pane náměstků, že se koupil nový stroj na odstraňování žvýkaček a že budou nové tulipány, ale já tam čtu něco podstatně jiného. Já tam čtu bezdomovci, nepřízpůsobiví a holubi. Jednak toto já považuji za skandální, že se to tam vůbec objeví. Bez jakéhokoliv dalšího vysvětlení. A druhá věc, všichni víme, že problém toho prostoru spočívá ne jenom v tom, jestli tam jsou žvýkačky, to je určitě zajímavá věc, možná částečně se na tom může podílet, ale spočívá v bezpečnostní situaci, která tam je. A to je věc, která se ví dlouhodobě, na to nepotřebujeme žádné ankety. Začalo se to řešit tím, že je tam, řekněme nějak, spíš nestálo, ale nějak tam pobývá MP. Otázka je, jestli by nebylo lepší tam mít stálou hlídku MP. A další věci, které se prostě dají dělat. Tak já bych byl jenom rád, abychom ty věci řešili komplexně. On se tady na to ptal kolega Berki. To nejsou věci, které víme nově, a já tedy ještě se musím přidat k tomu, co jsem říkal na začátku. Musím se přidat k tomu, co říkal kolega Červinka. Mě by zajímalo, jaká je vypovídající hodnota. Vy nemusíte nikde uvádět v monitorovacích ukazatelích, kolik lidí se toho účastnilo? Protože je přeci podstatné, jestli se k tomu vyjádřilo 1000 lidí, 2000 lidí nebo 98. Žijeme ve stotisícovém městě. Já už jsem tady mnohokrát zažil, že se tady mává anketami, že občané si přejí, a pak se zjistí, že občané si přejí, přesně 77 občanů.

Ing. Čulík

K tomu bodu 1 v podstatě se připojím k mým předřečníkům, protože za mého působení v dopravním podniku terminál byl problémem a neustále je problémem. Skutečně to není o žvýkačkách, které sice esteticky nejsou pěkné, ale skutečně tam jde o tu bezpečnost. Dopravní podnik tam má kamery. Kamery spíše proto, aby viděl pod ta křídla nástupišť, nějaký kamerový systém i okolo a je to skutečně o tom, že pokud tam bude policie častěji, tak ta bezpečnost by se tam mohla zlepšit. To je moje nějaká zkušenost dlouhodobá. Tím, že tam byla zrušena zastávka, tehdy byl problém vůbec nějaké bezdomovce z těch zastávek z té vnitřní čekárny dostat ven, protože normální lidé, když čekali o půlnoci na autobus, tak tam ani raději nelezli, jaký tam byl, s prominutím, zápach. V tom terminálu skutečně nebo v tom dolním centru skutečně jde zejména o tu bezpečnost. Ne o žvýkačky.

Mgr. Korytář

Ale ono to všechno spolu souvisí, protože to je, myslím, známý poznatek, že když je někde čisto a uklizeno a to prostředí je kvalitní, tak tam některé ty patologické jevy tolik nenastávají. K tomu, co říkal kolega Václavík. Já jsem tady dostal podklady, tak v tom prvním roce, když jsme dělali to veřejné projednání, tak ono to vždycky funguje ve dvou etapách. První je, že se sejdou občané, kteří chtějí přijít a tam se vytvoří těch 10 hlavních bodů, které ti, co se sejdou, tak považují za důležité. Ale pak se to ještě ověřuje v anketě ne webu města. V prvním roce se do té ankety zapojilo 1000 hlasujících. Oni mohou potom ještě prohazovat to pořadí, případně některé body vyloučit. V letošním roce to bylo už 2,5 tisíce lidí na webu města. Takovou informaci jsem teď dostal. Takže není to tak, že by to bylo jenom několik málo desítek lidí, kteří tam přijdou. Dělá se to dvou krokově, na tom setkání, které bylo otevřené pro veřejnost, bylo, jestli se nepletu, kolem stovky lidí. Pak tam byl dotaz k té bezpečnostní situaci, to asi za chvíli bude pokračovat kolegyně Absolonová, ale proběhlo velké jednání sociální komise, která se věnovala speciálně jenom situaci na Fügnerově ulici. Já, jako náměstek pro ekonomiku můžu maximálně udělat to třeba, že souhlasím s tím, že najdeme peníze na posílení rozpočtu městské policie, tak, aby mohla nabrat další strážníky, což ale není vůbec jednoduché. Všechna místa obsazená nejsou. Pan ředitel Krajčák ale přímo na jednání této komise tento týden řekl, že se vážně zamyslí nad tím, aby posílil právě strážní službu tady přímo na Fügnerově ulici, aby ta přítomnost strážníků tam byla vyšší. Byli tam zároveň i zástupci obchodních center, které jsou vedle a mají také problémy s těmi nepřizpůsobivými nebo s některým jednáním některých spoluobčanů. To jednání bylo dobré v tom, že tam byl zároveň i zástupce Státní policie, který většinu z přítomných, včetně mě, velice dobře obeznámil s tím, jaké jsou zákonné možnosti již dnes, což všichni nevěděli a které mohou využívat pro to, aby tam k některým těm problematickým jevům nedocházelo. Poslední věc, kterou bych řekl, že něco je a to kolega Václavík ví, něco je běh na dlouhou trať, ale aktuálně jsme schválili podání žádosti na rekonstrukce příměstských bytů, příměstských objektů, ve kterých vznikne 60 nových sociálních bytů. Tak tohle je jeden z těch dlouhodobých projektů z koncepčních věcí, který může alespoň částečně tu situaci i na Fügnerově ulici např. s bezdomovci, nebo alespoň s některými řešit.

MUDr. Absolonová

Já už jsme zvažovala i to, že se odhlásím, že tím nebudu zdržovat, protože pan náměstek Korytář dost z toho našeho úterního zasedání komise, které se týkalo lokality Fügnerova, řekl. Tak já jenom jsem chtěla kolegům i nabídnout, pokud něco chtějí, i další podrobnosti o tom, co na komisi padlo, tak vám to mohu prostě tady sdělit v kuloárech nebo vám to mohu i sepsat. Můžete získat i zápis z komise. Městská policie je na zlepšení situace ve Fügnerově ulici velmi nápomocná. Trošku je teď brzdí právě ty personální problémy právě v tom, že oni, když už by i peníze na strážníka na Fügnerově ulici byly, tak jsou ve stavu nelehké, prostě shánění osoby, která bude vhodná pro tuto funkci. Navíc městská policie tam má i umístěny dvě kamery a do budoucna se uvažuje, že by mělo být i zprovozněno v podstatě hlášení v té lokalitě a na Fügnerově ulici, že ten prostor je monitorován, případně dalšími hlášeními. Byly umyty i želvičky. Byly tam provedeny i některé úpravy v zeleni. S dalšími se počítá a další věci jsou ještě v řešení. Ale opravdu jsme tu komisi pojali celkem široce, protože tam byli i ti zástupci těch obchodních center. Spíš bychom se rádi třeba v červnu k tomu vrátili, abychom si trošku zrevidovali, co tedy se za ty tři měsíce, čtyři měsíce tam změnilo k lepšímu. Trošku mě zamrzela situace od dopravního podniku, protože dopravní podnik to pro něj je prostředek provozování těch služeb a oni trošku věci, které mi tam přijdou vizuálně nepříjemné na tom terminálu,

oni nijak nevnímají, protože preferují hlavně funkčnost té lokality. To, že jezdí autobusy a tramvaje, když to řeknu jednoduše.

PhDr. Langr

Já jenom doplním to, co tady přede mnou říkala paní kolegyně Absolonová, protože dlouhodobě se té Fügnerově věnuje společně, jenom potvrdím, zkrátka Fügnerova je místem s největší koncentrací osob vůbec a logicky tedy i osob s rizikovým chováním, to znamená, já tady garantuji, že tento problém se tady bude opakovat každý rok v následujících letech ve zprávě z veřejného fóra. To tak je. Není to vůbec o nějaké bezpečnostní situaci, jak to tady zaznívalo, protože tady nejde o statistiky, o exaktní čísla, ke kolika tam dochází krádežím atd., ale zkrátka o pocitu bezpečí. O subjektivním pocitu, který má každý z nás. To je to zásadní a ten zkrátka v mnoha obyvatelích Liberce je v tomto místě, v této lokalitě zvýšený právě z mnoha důvodů. Potvrzuji, co říkala paní kolegyně Absolonová, v loňském, tuším podzimní rozpočtové opatření jsme získali 200 tisíc pro městskou policii na ty dvě kamery. Tím odpovídám panu kolegovi Čulíkovi. Ty kamery jsou umístěny právě tak, aby hleděly pod ty podhledy terminálu, což si myslím, že je poměrně zásadní pokrok. V tuto chvíli se připravuje i to hlášení, které bude napojeno na infrastrukturu dopravního podniku, která tam existuje a ta hlášení by měla být jak pozitivního, tak negativního smyslu. Připomínám, projekt asistenti prevence kriminality, který jsme tady schválili, respektive přijetí dotace, tuším, v prosinci a kteří by měli začít fungovat od května a někteří z nich by se měli právě také, měli být lokalizováni právě také na Fügnerovu ulici, čímž neříkám, že by měli nahrazovat strážníky, to v žádném případě, ale měli by tam být jako nějaká jejich pomoc. Želvičky už kolegyně zmínila. Ty jsou teď, řekněme, provzdušněné, respektive ta zeleň kolem, čili by měly svým způsobem zabraňovat tomu, aby se tam shlukovali lidé, kteří tam nemají co dělat a mělo by to tedy sloužit jenom rodinám s dětmi. Já trochu mám problém v těch nedefinovaných pojmech nepřizpůsobiví, bezdomovci atd., asi bych tady potřeboval, abychom si provedli nějakou bližší analýzu, ale vcelku rozumím tomu, proč ta veřejná fóra jsou a je asi dobře, že veřejnost dostává prostor, byť zatím se jich shromažďuje na těch veřejných fórech málo a je právě asi na nás, abychom do budoucna dokázali, aby těch lidí tam chodilo třeba i několik set.

Mgr. Ferdan

Dobré odpoledne. Já v podstatě navážu na pana Langra. Mně ta myšlenka veřejných fór přijde poměrně rozumná, byť zatím není ta cesta prokopnutá, aby tam ti lidé se do toho zapojovali. Jednou z těch klíčových cest, kterou tam vnímám ze svého pohledu je elektronizace, digitalizace s možností hlasování a rozvoje nějaké diskuse. To znamená jakási forma crowdstormingu. Pokud zůstaneme v tom, že někdo musí přijít někam v určitý čas, tak to vždycky ztroskotá na tom, že existuje tisíc jiných variant, kam jít. Zatímco online verze umožňuje kdykoli se k tomu vrátit. A pak i ta kvalita toho výstupu by mohla být trošičku vyšší a ten popis těch jednotlivých opatření by mohl jít do větší hloubky.

T. Batthyány

To byl poslední příspěvek do diskuse k bodu č. 21. Nechávám tedy o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 28 – pro – 16, proti – 3, zdržel se – 16, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 22 /STAŽENO

Zvýšení podílu města ve společnosti ČSAD Liberec, a. s.

Tento bod byl stažen z programu zasedání zastupitelstva města.

T. Batthyány

Dostáváme se k bodu č. 23 a to je ... pardon, pan kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Děkuji. Jen dotaz ještě k tomu rozpočtovému opatření, které jsme schvalovali. Víím, že tu koloval e-mailem návrh pana náměstka Langra, zajímalo by mě, jestli v tom rozpočtovém opatření byl nebo nebyl a v jaké podobě, protože ten rozpočtový návrh tak, jak ho poslal, tak nebyl rozpočtově neutrální. Bylo to jenom navýšení výdajů a nebyly tam proti tomu žádné příjmy. Já jsem o tom nevěděl, ale já jsem pro to hlasovat úplně takhle nechtěl. Tak jestli bychom to pak třeba mohli zopakovat. Děkuji.

Mgr. Korytář

Ten požadavek tam je v plné výši. Tak, jak byl předložen.

PhDr. Baxa

Z rezervy.

Mgr. Korytář

Ano.

PhDr. Baxa

Aha, jo. Z rezervy. Tak já, jestli mohu, já to předchozí hlasování považuji za zmatečné, protože ta informace, že to jde z rezervy, tady nezazněla. Vzhledem k tomu, jak velmi schodkový ten rozpočet na letošní rok šel, tak mi to připadá jako zbytečné plýtvání a já si připadám trochu uveden v omyl. Chtěl bych požádat o opětovné hlasování k tomu rozpočtovému opatření. Děkuji.

T. Batthyány

Pane kolego, mohli bychom se dohodnout jako gentlemani, že to rozpočtové opatření prošlo většinou, že bychom všichni tady vzali na vědomí, včetně novinářů, že jste takhle hlasovat nechtěl a že jste neměl zcela úplné informace? Než abychom revokovali to hlasování po nějakém čase, kdy jste zjistil, že došlo k nějaké chybě. Chtěl bych vás o to takhle požádat.

PhDr. Baxa

Ten čas byl hodně daný tou diskusí k tomu předchozímu bodu, tak záleží, samozřejmě, na tom, jak komfortně se s tou situací cítí ostatní zastupitelé. Já se s ní úplně necítím z různých důvodů. Jednak prostě, přišel nějaký návrh. Ten návrh neměl proti stranu rozpočtovou a ten druhý je ten, že prostě zkrátka ten letošní rozpočet na letošní rok měl dost velký schodek na to, abychom ho ještě zvyšovali na věci, které jsou do značné míry zbytné. Děkuji.

T. Batthyány

Já vám rozumím v tomhle tom.

doc. Václavík

Děkuji. Já myslím, že to má poměrně snadné řešení. Nechme hlasovat o znovu zařazení nebo o revokaci toho bodu a zastupitelstvo dá tím vůli, jestli chce nebo nechce se tím zabývat. Máme to vyřešeno během pár sekund.

T. Batthyány

Já nemohu znovu zařazovat bod, který už byl zařazen a který prošel.

doc. Václavík

Hlasovat o revokaci.

T. Batthyány

Jo revokaci. Tak paní kolegyně Kocumová.

Bc. Kocumová

Vy jste jenom říkal, jak se cítí komfortní, já když jsem studovala to rozpočtové opatření, tak v odboru školství, kultury a sociálních věcí jsem akorát našla 848 tisíc na běžné výdaje. Po pravdě řečeno, omlouvám se, možná jsem se měla zeptat, co se pod tím skrývá, ale vzhledem k tomu, že ten návrh byl na 300 tisíc na výročí oslav a na 600 tisíc na výstavu, tak já prostě pořád nevím, kde bych tenhle návrh měla hledat. Upřímně řečeno těch 300 tisíc asi jsem schopna podpořit, ale těch 600 tisíc, které tvoří v podstatě ¼ kulturního fondu, mi zkrátka na jednu výstavu přijde příliš. Takže i já bych se přidala k panu Baxovi a požádala o revokaci.

Mgr. Šolc

Tak přátelé, to, že to nepošlete do finančního výboru, je fakt pěkné a na radě jste to probírali a teď se radní ze Změny ptá náměstka ze Změny, co tam dal za pozměňovací návrh pana PhDr. Langra ze Změny. To z toho děláte opravdu šaškárnu non plus ultra. Bývalé Změny, ano. Já jsem to rozpočtové opatření podpořil, protože to rozpočtové opatření ve své velikosti má asi mnoho důležitějších věcí, které by mohly být ohroženy nějakými sta tisíci na výstavu. Ale to chcete rozpitvat celé, tak to rozpitvat můžeme, ale garantuji vám, že tady budeme do rána, protože ve finančním výboru se tomu věnujeme třeba hodinu.

T. Batthyány

Bylo to na radě. Prošlo to.

Mgr. Šolc

Pak se dovolávejte toho, že ...

T. Batthyány

Já se omlouvám, já jsem na té radě nebyl.

Mgr. Korytář

Mně to je, bohužel, nepříjemné ke kolegyni Kocumové, ale ten materiál je identický s tím, jak prošel radou města. Bohužel znalost sestavování rozpočtu není mezi zastupiteli příliš vysoká, ale přesně v této podobě jsme ten materiál schvalovali na radě města. A dávám ke zvážení, jestli se tady chceme dohadovat takto veřejně, nebo jestli si k tomu nechceme dát přestávku na to, abychom si to vyjádřili v klubu, ale přijde mi to poněkud hloupé.

T. Batthyány

Já si myslím, že je to velice rozumné, je 17.20, prosím, já vyhlásím nyní na 10 minut přestávku a pak budeme pokračovat. Takže v 17.30 se zde sejdeme.

Přestávka

T. Batthyány

Dámy a pánové, pojd'te na svá místa, budeme pokračovat, já navrhuji, abychom ještě zvládli tento bod, o kterém se teď vášnivě jednalo a pak bychom, pakliže je připravena třeba večeře, rovnou udělali přestávku na večeři, protože se nyní nikdo z nás nekoncentruje. Takže ještě máme tak 20 minut na tu večeři, to vyjde tak na tu 18. hodinu.

Mgr. Rosenbergová

Pane primátore, já jsem chtěla jenom poprosit, když nějaký zastupitel žádá o revokaci nějakého hlasování, protože nedostal veškeré informace tak myslím, že bychom mu to měli umožnit a ne tady

dělat takové obstrukce, vyhlašovat přestávku a podobně. Kdybychom to odhlasovali hned, tak to bylo mnohem rychlejší než to co tady následovalo.

T. Batthyány

Tak já tedy nechám hlasovat o znovu zařazení toho bodu č. 18/1, takže prosím, kdo je, prosím, pro, aby byl znovu zařazen k revokaci?

Hlasování č. 29 – pro – 16, proti – 3, zdržel se – 11, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 23

Koupě pozemků v lokalitě autobusové nádraží a prodej podílu města ve společnosti FinReal

Mgr. Korytář

Já bych chtěl tento materiál upravit a to tak, že bude zjednodušen. Vysvětlím hned proč. Pochopil jsem, že pro prodej podílu ve společnosti FinReal tady zatím není dostatečná podpora. Jsou tady zastupitelé, kteří chtějí k tomu ještě podrobnější informace. Nemám s tím problém, proto tedy tuto část usnesení, které se týká prodeje našeho podílu ve společnosti FinReal stahují. Zároveň stahují tu část, která se týká bodu č. 2 a to je výkup těch buněk. Tam se objevily ještě nějaké nesrovnalosti, týkající se těch znaleckých posudků. Proto my se to pokusíme vypořádat a tento bod bych dal za měsíc, až se ten problém vyřeší. To, co bych chtěl nechat z tohoto celkového bodu, tak to je ten bod č. 1 a to je výkup pozemků. To je bod č. 1 výkup pozemků, tak, jak byl předložen s tím, že v ukládací části by bylo pouze bod 2, zajistit provedení všech úkonů spojených se schválenou majetkoprávní operací.

Ing. Zámečník

Děkuji za slovo. Já tento materiál podpořím. My jsme už deklarovali, že většina klubů, pravděpodobně, pakliže se to nezměnilo u kolegů, tak to podpoříme. Nám se zdá právě koupě autobusového nádraží nebo těch ploch vhodnou příležitostí pro to, abychom přehodnotili v současnosti projektovaný terminál a parkovací dům. My jsme terminál a parkovací dům zatím ještě v zastupitelstvu ke schválení neměli tu možnost, takže za chvíli k tomu budeme projednávat bod 17/1 a ten doplněk navrhovaný o tom, že by se třeba terminál mohl trochu rozrůst právě na tyto kupované plochy. Takže já jsem pro to a prosím jenom o hlasování jednotlivě, abychom hlasovali zvlášť ještě o buňkách a zvlášť o, ano buňky nebudou, tak to jsem přeslechl, na mě tady hovořili. Tak ano. Tak to jsem spokojen.

doc. Václavík

Děkuji. Já bych chtěl jenom, v zásadě mi stačí ústní informace, jestli pan náměstek o tom ví nebo případně někdo další. Nám se donesla informace o tom, že ŘSD v souvislosti s rekonstrukcí toho tunelu a jeho rozšířením, si dělá nějaký posudek, který se může poměrně zásadně dotknout toho, jakým způsobem pak můžeme nakládat s těmi pozemky. Tak já jsem se chtěl zeptat, jestli je to pravda, to zaprvé. Zadruhé, jestli takový posudek existuje a případně ano, tak co z něj plyne. Pokud takový posudek zatím neexistuje, ale zpracovává se, kdy bude zpracován a jestli je možné třeba posečkat, dokud ten posudek zpracován nebude.

Mgr. Korytář

Pane kolego, tohle je asi dotaz na ŘSD. Já o takovém posudku nejsem informován, ale to, že tam je tunel, to je známá věc. Myslím tunel fyzicky. Ten má ochranné pásmo a z toho vyplývají omezení pro ty pozemky, které jsou nad tím. Nebo takhle, já nevím totiž, jaký by tam mohl vzniknout problém s tím, že si ŘSD nechá dělat nějaký posudek.

T. Batthyány

Bude muset zasahovat se shora, protože je to přesýpaná stavba. A musím říci, že člověk, který vyhotovoval posudky na ty pozemky, tak uvažoval s podzemní stavbou a při ocenění a nikoliv se stavbou tohoto charakteru. To znamená, já se obávám, že i ty pozemky jsou zbytečně dražší a že bychom možná dosáhli i lepší ceny. Zvažte to. Já se k tomuto ani k tomu prvnímu bodu nemohu připojit a my jsme se o tom bavili i na klubu, kde byl i pan kolega Čulík a kde vám asi k tomu řekne také své. Nespěchal bych s tím nákupem. Rozhodně ne za 20,5 mil. korun.

Ing. Čulík

Děkuji. Napřed bych chtěl oznámit střet zájmu, protože jak víte, jsem zaměstnancem ŘSD. Sice řadový zaměstnanec, ale informace některé mám a dneska jsem si ještě některé zjišťoval. Upřesním ty dotazy, které tady padly a z toho vyplývající nějaké možnosti, respektive vazby. V roce 2005 bylo vydané stavební povolení na nástavbu na ty buňky pro dispečink. Já vím, že buňky budou staženy, ale jen pro informaci. Stavba bude dočasná s dobou omezení jejího trvání do 31. 12. 2008. Ta dočasná stavba dneska už by tam být neměla. To je jedna věc. Druhá věc. Říká se tomu obecně liberecký tunel na silnici 1/35 průtahu města Liberec. On to není tunel po stavební stránce, je to přesýpaná mostní konstrukce a jako taková se i stavěla. To znamená, vykopala se hluboká jáma, postavily se opěry, ty se kotvami přikotvily do těch boků, ty kotvy jsou dlouhé zhruba 15 metrů, ale vlastně součinnost té zeminy pro statické zajištění není 15 metrů, je to víc. A teď vám neřeknu, jestli je to dvojnásobek nebo více. Na to se zpracovává právě ta dokumentace, čímž odpovídám na jednu z částí otázek. Potom se postavil strop, pak se to zasypalo a to je tzv. tunel, takže po stavební stránce je to most a přisýpaná konstrukce. Vliv to má takový, že jednak ochranné pásmo není přesně definované, protože stále se říká, že je to tunel, ale on to tunel fakticky není, proto ŘSD zpracovává dokumentaci. Termínově nedokážu říct, tyto informace nemám, kdy budou výsledky, ale výsledkem by mělo být nové územní rozhodnutí, které stanoví ochranné pásmo a podmínky, co se nad tím, tzv. tunelem, dá nebo nedá stavět. Zatížitelnost apod. A vrátím se zpátky k těm buňkám. Ty jsou např. založeny na trámcích, které jsou příčně uloženy na opěrách. To znamená, to jejich statické zatížení, aby nezatěžovalo ten strop toho mostu, tak je přenesen na opěry, které jsou ukotveny právě těmi kotvami. To jsou takové technické detaily, a když jsem se podíval na ten posudek v tom materiálu, tak vůbec nejsou zohledněny. Ten posudkář má nějaké kulaté razítko, má tam nějaké ocenění, ale z mého pohledu vůbec neocenuje tato fakta a ta procenta, kterými by měl snížit hodnotu nemovitostí nahoře, to znamená pozemků, tak tam má nulu. Podle mého názoru tam nemůže mít nulu, protože tam jsou určité vazby a určitá omezení. Takže podle mého názoru jsou ty pozemky také předražené a je omezené jejich využití. A to nikdo na ŘSD nezjišťoval. Takže tento materiál vůbec nebyl konzultován a je brán jenom tak, jako že někdo se podíval do katastru nemovitostí. A propos z katastru nemovitostí ty buňky nejsou zapsány ani na listu vlastnictví. Možná právě proto, že už tam dávno být měly. Takže já nepodpořím tento návrh.

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Já nejdříve řeknu stanovisko finančního výboru k tomuto, protože ten materiál byl projednáván. Byl to materiál, který byl projednáván v součinnosti s tím dalším materiálem s koupí akcií, kdy finanční výbor se tedy usnesl na tom, že zatímco nákup pozemků do majetku města víceméně podporuje nebo usnesení je jednomyslné, ale ta debata byla o tom, že strategický majetek by město asi nabýt mělo, kdy pozemky jsou neopakovatelné, tak podíl FinRealu by město naopak za těchto podmínek prodávat nemělo. To je dobře, že to pan náměstek stáhl. Co se týče nákupu akcií, tak ten finanční výbor také nedoporučil. Můj osobní názor na tuto problematiku je takový, že možná jste někteří viděli, možná ne, vizi Libereckého kraje, kterak propojit vůbec autobusovou dopravu s vlakovou dopravou a tu přestupní hranu přenést na první a druhou kolej dnešního nádraží, aby vznikl přestupní terminál, což je vize, která se musí domluvit, samozřejmě, se SŽDC a na drahách všechno dlouho trvá, takže určitě to nebude během pár let. Ale jednoho krásného dne to třeba bude a tím pádem město, které by tyto pozemky koupilo, tak by do budoucna nemuselo vlastnit autobusové nádraží, ale mohlo by vlastnit pozemky v místě dnešního autobusového nádraží. A pak, samozřejmě, bude záležet na tom, co nám ŘSD řekne, co by se tam dalo nebo nedalo dělat. Asi je zjevné, že to nepůjde zastavět ty pozemky a na stranu druhou by v této lokalitě mohla vyrůst jakási zelená zóna, protože, když se vrátíme k tomu, že v 60 letech komunisté nechali zbourat tu tehdejší Bahnhofstrasse, která byla ucelená uliční čára, dnes je tam nějaký projekt na to, že by tam ta ucelená uliční čára by se měla vrátit,

že tam zase budou bydlet lidé a zamyslíme se nad stavem nějakých zelených ploch v té dané lokalitě, tak si myslím, že buď město nabyde tento pozemek a do budoucna tam jednou udělá nějakou zelenou oázu, tak si myslím, že to bude správně. A ve chvíli, kdy to pan Wasserbauer prodá někomu jinému, tak ta pozice města bude do jisté míry ztížena. Potom se také přihlašuji k tomu, že když už by město stavělo ten parkovací dům, tak se můžeme leda zamyslet nad tím, jestli směrem k Uranu neudělat nějakou ucelenou zástavbu dalšího třeba kancelářského objektu, tak, aby to tam dostalo nějakou urbanistickou figuru.

T. Batthyány

Dobře. Tady, myslím, nikdo nezpochybňuje to, že by nebylo od věci ty pozemky tam koupit. Zásadní otázka zní, jakou mají skutečnou hodnotu.

Mgr. Šolc

Ano, nemusíme spěchat, není žádný spěch. Z mé strany je vize taková, že by to asi město mít mělo.

T. Batthyány

Ano. Všichni jistě máte ještě v živé paměti kriminalizaci podstatně menšího obchodu nebo prodeje nebo nákupu majetku, prodeje majetku, a nerad bych, aby na základě takových unáhlených rozhodnutí se tady takové případy opakovaly. Tohle jsou desítky milionů korun.

Mgr. Berki

Možná je to vždycky vzrůstající únavou, ale já se vlastně jako malinko ztrácím. My máme pocit, že nemusíme spěchat, což máme my, ale vždycky na straně prodeje či koupě jsou dvě strany. A my jsme pouze jednou z nich a já nemám úplně ten pocit, alespoň podle signálu, který mám, že bychom ve skutečnosti mohli jako čekat nějak extrémně dlouho. Už v podstatě teď jsme trošku závislí na dobré vůli pana Wasserbauera, protože on je ten, kdo to prodává a v podstatě to může prodat, komu chce. A tady já bych podpořil to, co říkal Jiří Šolc. Mě vlastně jako do budoucna je celkem jedno, jestli tam bude autobusové nádraží nebo ne, respektive, já doufám, že tam nebude autobusové nádraží, že ty pozemky využijeme úplně jinak, protože to řešení bude jiné a to integrace s nádražím. Tak jako to je běžné ve všech zemích, kde se přebudovávají ty uzly. Čemu ale nerozumím je, proč tu tedy máme materiál, který podle vás má vadný znalecký posudek. To je jako věc, a teď se neobracím, zcela výjimečně, pane náměstků, na vás, ale na pana primátora. Vy jste ten, kdo podepisuje všechny materiály, které se předloží, a když vy sami máte nedůvěru ve znalecký posudek, což musím říct, že je pro mě vždycky trošku jako záhadou, ano, tak ten systém je takový, že znalec je ten, kdo svou odborností, svou profesní ctí dává kulaté razítko. Vystavuje se nebezpečí tomu, že pokud ten posudek udělá špatně, tak za to může být v podstatě trestán, což je také otázka, jak můžeme mít v materiálu posudek, který podle vás je špatně. Já tedy se v tuto chvíli přiznám, že, dobře, zanášíte nějakou pochybnost, na druhou stranu, teď komu mám věřit. Znalci, který pod to dá razítko, když já se necítím odborníkem? Anebo vám, který mi ten materiál sice předkládá, ale zároveň mi říká, že možná ten materiál není úplně dobře?

T. Batthyány

Já tento materiál nepodporoval ani v radě města. Prošel s tím, že o tomto mají rozhodovat zastupitelé. To je první věc. Tou druhou věcí je, že to jsou věci, kterých jsme si všimli až dosti pozdě. Opravdu tam jsou dost odborné posudky. Je to složité i nelze jako se podívat na materiál a hned vědět, že je tam apriori něco špatně. Znovu opakuji, já nejsem proti tomu, aby se ty pozemky získaly do vlastnictví města. Jde o to, co vlastně kupujeme. V tuto chvíli a podle slov, co připravuje ŘSD, my kupujeme zajíce v pytli, ale víme, že bude stát 20,5 milionů. To, jestli je na druhé straně toho prodávajícího nějaké snaha to rychle prodat, to je docela klidně možné, ale my se nemůžeme rozhodovat podle toho. Tam podle územního plánu nic jiného než dopravní aktivity nemohou být a nebudou. Podle omezení tam nebude se moci stavět. Takže mě by zajímalo, pane Berki, kdo si to jako atraktivní pozemky za 2 000 korun za metr bude chtít koupit. Já se chci jenom dopátrat opravdu té skutečnosti. Nic víc, nic míň. Tady 8 měsíců před volbami je materiál, který hrr, hrr, kupte, kupte, kupte za 20,5 mil., pozemky, které nejsou plnohodnotnými pozemky. To je všechno.

Ing. Čulík

Dobře, já jsem čekal, jestli pan Berki bude reagovat. Udělal jsem si ještě pár poznámek, tak mi dovolu, prosím, ještě pár informací. Myslím si, osobně, z profesního pohledu, že MHD je nějaký způsob dopravy a regionální doprava je zase nějaký způsob dopravy s určitým záborem své působnosti. Pokud regionální doprava má své autobusové nádraží u vlakového nádraží, myslím si, že ty docházkové vzdálenosti nejsou špatné. Naopak ta autobusová doprava regionální, by měla mít rychlé vazby na to, dostat se rychle ven z města. Ne všechno tahat do terminálu. To je můj osobní názor. Studie, kterou zpracoval nebo nechal zpracovat pan Blažek, byl jsem na představení této studie na kraji v loňském roce. Tam jsem také řekl své argumenty. Pokud to ve zkratce shrnu, mám z toho pocit, že je to stále taková myšlenka toho projektu Regiotram, která je někde z roku 2000, takový pocit jako nenaplnění, protože hrana - hrana je dobrá myšlenka, ale udělat před nádražím pěší zónu a omezit tam jakoukoliv jinou dopravu, je podle mě špatně. Protože cokoliv se stane na průtahu, neřku-li v tunelu, tak kudy budou jezdit auta? Průtah má dnes 47 tisíc vozidel za 24 hodin. Je to třetí nejfrekventovanější silnice I. třídy v České republice. Takže musí existovat alternativa a ta alternativa je právě Nádražní ulice. A propos Nádražní ulice pozemkově není vůbec města. Stavba komunikace je města, ale pozemek patří SZDC. To je další zajímavost. Takže ta myšlenka, co prezentoval pan Blažek o tom před nádražím, já s ní nesouhlasím, jako dopravní inženýr vůbec ne, protože myšlenky, které nemají vazbu nebo vazbu na ostatní dopravní uzly a na prognózy dopravy, žádná prognóza tady neexistuje. Nebyla zpracována, takže zase je to jenom lokální věc, která pokud se postaví, tak způsobí další problémy.

Mgr. Korytář

Tak dámy a pánové, pokusím se vám dát ještě doplňující informaci k tomu, co tady zaznělo. Když se podíváte na ten obrázek, který je tady promítnutý, tak tady můžete vidět, jak zasahuje tunel do těch celkových ploch. Pozemky města jsou světle béžové, je tam nahoře jedna plocha, která patří Libereckému kraji, to je taková ta tmavě béžová a zelená, to jsou pozemky pana Wasserbauera. Když se podíváte, tak vidíte, že ten tunel zasahuje do jejich okraje. Tím samotným tunelem a ochranným pásmem je zasažena zhruba 1/2 těchto pozemků. To je plocha, o které jsme se vždycky bavili, že by do budoucna mohla být plochou parkovou, zelenou, protože tam není možná žádná zástavba, ale není to tak, že by se na těch pozemcích vůbec nedalo stavět a že by nebyly využitelné na nic jiného. K tomu, co tady zaznívá, že ten pozemek, nebo že ten nákup můžeme odsouvat nebo odsunout. Chci to říci panu Berkimu, já s vámi také výjimečně souhlasím, protože jsem s panem Wasserbauerem jednal už mnohokrát a tento záměr schválilo zastupitelstvo již, jestli se nepletu, v květnu 2017, tak jenom vás chci upozornit na to, že trpělivost pana Wasserbauera je z mého pohledu až neskutečná, a že pokud to neschválíme, ale tím vás do toho nějak nechci tlačit, tak je také možné, že on už čekat nebude. Protože má zájemce, jak na koupí ČSAD Liberec, a pokud bych byl někdo jiný než město, tak bych se pokusil koupit jak ČSAD Liberec, tak tyto pozemky, abych ten majetek spojil, a pak jsem o něm mohl dál vyjednávat. Takže chci vás poprosit o to, abyste tuto majetkoprávní operaci podpořili, protože to bude na druhé straně vnímáno jako konečně nějaký konkrétní reálný krok, který se udělá a vytvoří se prostor pro to, abychom ještě mohli jednat např. o tom ČSAD Liberec. Další věc. Kolega Čulík tady říká, že buňky tam být dávno neměly. No to je pravda, ale to je asi spíš na stavební úřad v Liberci. Nikoliv na nás. Právě tím, že se tam pokoušíme vytvořit nový terminál, tak by k tomu zmizení těch buněk mělo dojít. Pokud nový terminál nebude, tak tam buňky budou pravděpodobně ještě další roky. A nemám pocit, že by tady byl nějaký jiný investor, který by tady chtěl něco vybudovat, pokud to nebude za pomoci dotací z Evropské unie. Další věc je to, že je to klíčový projekt IPRÚ, tak to věřím, že většina zastupitelů ví a že zároveň také ví, jak se to týká celé strategie.

T. Batthyány

Pardon, mohu se jenom zeptat?

Mgr. Korytář

Ano.

T. Batthyány

Tohle je strategický projekt IPRÚ, nákup pozemků?

Mgr. Korytář

Ne, terminál je strategický projekt města. Pokud tady má vzniknout prostor, protože tady takové požadavky jsou, abychom ještě zkusili najít upravenou podobu, která by umožnila tam to rovné protažení té, myslím, Matoušovy ulice, tak se to nedá udělat ale bez toho, že bychom ty pozemky nezískali. Protože to, dámy a pánové, to my se potom točíme stále v kruhu. My jsme ty pozemky nemohli získat. Proto jsme začali projektovat tak, aby byla vůbec šance tu dotaci získat na pozemcích města. Teď je tady návrh. Zkuste ještě najít nějaké alternativní řešení k tomu technickému projektu, ale pokud ty pozemky nezískáme, tak nemůžeme touto cestou jít. Dále k těm znaleckým posudkům. Znalecké posudky jsou známy už přes půl roku. Pokud pánové, kolegové z bývalé koalice napadnete znalecké posudky v den jednání zastupitelstva, tak takhle se dá opravdu těžko pracovat a to je to, co jsem říkal. Že upozorňuji, že projekty IPRÚ jsou právě takovýmito postupy ohrožené. A není terminál nějaký projekt pana Korytáře. Já to vnímám, že to je jeden z významných projektů celého města a to neustálé torpédování tohoto projektu nakonec možná povede k tomu, že se realizovat nebude.

T. Batthyány

Já se ohrazuji ...

Mgr. Korytář

Pardon pane ...

T. Batthyány

Ano, domluvte, ale já si k tomu řeknu své.

Mgr. Korytář

Tak ještě chci říct, když se tedy tady ty posudky zpochybňují, snažím se postupovat s péčí řádného hospodáře, takže jsme si nechali před tím ještě udělat indikativní posudky. A věřte mi, prosím, že ty indikativní posudky byly vyšší, než ty, které máme reálně dnes na stole. V radě města o posudcích nic nepadlo. Tam jsme se bavili o tom, jenom jestli náš bývalý koaliční partner považuje za strategické, abychom tyto pozemky koupili. Má na to jiný politický názor, ale o posudcích jsme se tam nebavili. To je všechno. Omlouvám se, že jsem byl tak trochu emotivní, ale ono je těžké ten projekt táhnout stále dopředu a tlačit, když těch překážek, které se neustále vytváří, je takoveto množství.

T. Batthyány

Tak dobře. Já budu podstatně stručnější a odkáži se jenom na fakta. Torpédování IPRÚ. IPRÚ jsme měli jako terminál s parkovacím domem. A to jako projektový záměr v dubnu 2016. Ten se vůbec netýkal nějakého nákupu pozemku. Odbor strategického rozvoje a dotací začal projektovat na tom obdélníkovém přilehlém pozemku, já teď nevidím přesně to parcelní číslo, a to byl celý projekt IPRÚ. Žádné torpédování projektu IPRÚ v souvislosti s nákupem nebo prodejem pozemků nikdy nepadlo. Pakliže by odbor strategického rozvoje a dotací a současně pan náměstek Korytář byli přesvědčeni, že do teď ten projekt udělali zbytečně a je špatný, ano, tak řekněme a přiznejme to, že těch více než 7 mil. korun, které se zatím do přípravy do toho projektu nacpaly, jsou k ničemu, zastavme to a pojďme dělat nový terminál a parkovací dům i s těmito pozemky. Ale já jsem doposud neslyšel jediné slovo o tom, že by projekt terminál, který je v rámci IPRÚ, byl nějak v ohrožení, špatně, přesto, že my jsme ty pochybnosti měli a máme. A najednou já bojkotuji a torpéduji IPRÚ. To je ta manipulativní rovina, do které mě pan náměstek Korytář staví. To je přesně ono, o čem já mluvím a já si to zažívám téměř denně. Znovu říkám, terminál, IPRÚ, neměl s těmito zelenými plochami vůbec nic společného.

prof. Šedlbauer

Tak si to ještě jednou připomeňme. Před rokem zastupitelstvo schválilo záměr výkupu tohoto pozemku. Půl roku jsou známy znalecké posudky. Nikdo je dodnes nezpochybnil. Nedokážu si ani představit jak a přesto tady dnes slyšíme, že je potřeba ještě něco vyjasnit, že je třeba čekat na nějaké další posudky od ŘSD, a že vůbec není kam spěchat. Je to, dámy a pánové, pouhopouhé mlžení. Jestli ty pozemky nechcete koupit, nepovažujete to za strategický nákup pro město, tak to je politický názor, v pořádku, ale nepokoušejte se to zatemňovat takovými pseudoargumenty, které vůbec neplatí.

Nechme o tom hlasovat a v zásadě jde o to, jestli tady je dostatečná většina, která považuje tyto pozemky za strategické. A to i s vědomím toho, že samozřejmě jejich využitelnost je omezená. Protože stejně pro město je mnohem užitečnější ty pozemky mít, ať už z důvodu projektu IPRÚ, ale to není ani tak důležité, alespoň pro mě ne, jako spíš z toho důvodu, že tato lokalita kupříkladu velmi, velmi potřebuje nějakou kultivovanou zelenou plochu, která tam chybí. A tady máme možnost ji konečně získat.

Ing. Zámečník

Děkuji za slovo. K těm posudkům, o kterých tady bylo hovořeno. Já jsem si znovu otevřel např. ten první posudek pana Pavlaty. Tak zaprvé je to soudní znalec. Tak nevím, jestli tady někdo má lepší oprávnění např. zpochybňovat posudek soudního znalce. Myslím, že asi ne. Pan Pavlata, když si tam najdete, to je shodou okolností stejný znalec, co ocenil ten pozemek u kláštera na 2 mil., potom většina zastupitelstva se rozhodla, že se koupí za 4,8 mil. Takže tam nám vyšel ten m² u kláštera nestavebního pozemku, svažitého, zeleného na 650 korun. Tady nám pan Pavlata oceňuje pozemky zhruba na 1 500 korun, stavební. Je potřeba některé mýty tady odstranit.

T. Batthyány

Pardon, já vám do toho skočím. Takže ten pan Pavlata, to je v souvislosti s tím parkem, záruka kvality nebo pochybnosti? Já jsem to teď nepochopil.

Ing. Zámečník

Já si myslím, že to je záruka kvality. Klášterní pozemek oceňoval níž a i tyto pozemky opravdu oceňuje, podle mého názoru, také nížko. A mohu to doložit tím, že pan Pavlata tady oceňuje pozemky např. za 1 500 korun, přibližně a město Liberec nabídlo Euroregionu, to znamená organizaci, kde jsem zaměstnán, U Besedy stavební pozemky za 4 000 korun za metr. Jestliže město má pozemky za 4 000 korun, cení si je, stavební, U Besedy, to je u tř. 1. máje dole, a má tady možnost koupit pozemky za 1 500 korun za metr, zhruba, tak já bych byl opravdu všemi deseti pro. Podle mě, je to příležitost, jak město Liberec může přijít ke stavebním pozemkům, dobře, je tam polovina, necelá polovina s nějakým ochranným pásmem, ale druhá polovina je zastavitelná zhruba za 14 mil. nebo 15 mil. korun. Ty další ceny tam jsou za asfaltové povrchy, další ceny tam jsou za ty stavební konstrukce toho autobusového terminálu. Taková je zhruba struktura toho ocenění. Takže není to 20 mil. jenom za stavební pozemky. Jsou tam i nějaké stavby. A asfaltové plochy, které mají také svoji hodnotu. A já jsem mimo jiné pro tento nákup také proto, že nám to opravdu, a já věřím v tomto panu Korytářovi, byť jsme třeba často v politických protinázorech, tak ale věřím mu, že až toto schválíme, takže bude vůle i z jeho strany na to, abychom to územní studií, anebo nějakou další jinou procedurou, našli třeba vhodnější způsob řešení toho terminálu. Pan náměstek kýve, tak já jsem spokojený a já pro to budu.

T. Batthyány

Znovu říkám, já respektuji vůli zastupitelstva, já jenom říkám to, co se mi na té celé transakci nezdálo. Toť vše. Já vás nehodlám tady přemlouvát. Jak říkáte, vyjádříte vůli vy, jako zastupitelé a tím to pro mě je ukončeno, a já ani nehodlám činit jako nějaké ty kroky, které se tady nepovedly v minulosti. Já jsem jenom chtěl, abyste měli všechny informace. Toť vše a já sám znovu říkám, získat tyto pozemky v centru města je pro město určitě dobré. O tom žádná.

Mgr. Berki

Já jsem to chtěl právě jenom shrnout. Nekupuji pozemky kvůli terminálu. Mně se současná podoba návrhu terminálu nelíbí, rád bych jinou. Považuji ale tyto pozemky za velmi dobré, aby je město vlastnilo. To zaprvé. Zadruhé jsem rád, že jste odpověděl na otázku, která i mně se vkrádala jaksi do mysli, jestli opravdu chcete nebo nechcete ty pozemky koupit. A poslední jenom informace, abyste věděli, já tentokrát budu věřit znaleckému posudku, tedy člověku, který má odbornost a razítko, nikoli kolegovi Čulíkovi.

Ing. Čulík

Naprosto s vámi souhlasím. Já mám razítko na něco jiného, pan znalec má razítko na něco jiného. V tom se nepřeme. Chci upozornit, že nejsem proti tomu, aby tam bylo autobusové nádraží, aby město

koupilo nebo, že je špatné, aby město koupilo pozemky. Já jenom říkám, že tam jsou určitá omezení, která jsem v tom posudku nenašel. Dále bych chtěl upozornit, bohužel znovu, že nebyla zpracována žádná prognóza dopravy. Už jenom když se jako dopravák na to podívám, tak prodlužovat Matoušovu ulici na Žitavskou je úplně nesmysl, protože vám tam vznikne další křižovatka.

T. Batthyány

Ale to už jsme u jiného bodu trošku.

Ing. Čulík

A to už jsme u jiného bodu. Takže pokud jsme u těch pozemků, tak nemám problém s tím, aby město koupilo pozemky, já jenom říkám, že jsem nenašel ta omezení v tom výpočtu, která tam evidentně jsou z průtahu.

Další poslední věc snad. Posudek ŘSD není o ceně pozemků. Posudek ŘSD má řešit vymezení ochranného pásma, tzv. libereckého tunelu a vhodnosti zástavby nad touto konstrukcí. A stavební konstrukcí tím myslím i nějaké pásmo, kam zasahuje statické spolupůsobení, o kterém jsem se tady zmiňoval asi před půl hodinou. Děkuji.

doc. Václavík

Děkuji. Já mám doma také razítko. Já bych jenom rád tu debatu snesl zase na zem. Já se omlouvám, ale obávám se, jak ze strany pana náměstka, tak ze strany pana primátora, se to tak jako trošku šoupe. Pan náměstek se nám snaží jaksi ukázat nebo dokázat, že nákup těchto pozemků je naprosto klíčová věc proto, aby to bylo IPRÚ nebo aby probíhalo IPRÚ. My víme, že ne. Možná maximálně může znamenat nějaké zkvalitnění, ale neohrožuje IPRÚ tak, jak je nastaveno. Pan primátor se nám zase jako snaží ukázat nějakou svoji interpretaci, ale která si myslím, že je úplně stejně matoucí. Ale je důležité to, co tady zaznělo. Chceme ty pozemky? Chceme z velké části. Druhá věc, kterou je potřeba si tady říct. Můžeme zpochybnovat tu cenu, ale to je tak jediné, co s tím můžeme udělat. Já jsem rád, že část zastupitelů pochopila, že holt někdy ty odhadní ceny nebo ceny znalců nejsou to, s čím se dá smlouvat, protože když si ta druhá strana řekne, že to chce za tolik, tak my s tím nic moc neděláme. A jediné relevantní věci, které tady zazněly, je skutečně to, jestli ten pozemek je pro nás strategický. A já znovu říkám, že jako v zásadě pro nás strategický je. Já jsem se jenom před tím ptal, jestli máme všechny informace, které potřebujeme k rozhodování. To byla ta otázka první. Já jsem tady k tomu dostal nějaké odpovědi. Nejsem z nich úplně moudrý, ale v zásadě si z toho přebírám tak, že když tam budeme chtít stavět park, nebo když tam budeme chtít dělat nějakou odpočinkovou zónu, tak tomu asi nic bránit nebude. Jenom prosím vás, když budeme projednávat jakýkoliv materiál, tak se držme toho materiálu. Neřešme ty věci o tom, jestli nějaká silnice bude průjezdná, kde se bude někde něco stavět. My teď tady chceme koupit pozemky. Ta první informace by měla zaznít: tyto pozemky chceme koupit, protože je považujeme za strategické. Může na nich být toto, kdyby se nepodařilo toto, může tam být nějaká další varianta. Tím to končí. Pak se maximálně můžeme bavit o tom, a to tady říkal kolega Šedlbauer a s tím já souhlasím, o tom, jestli to koupíme za tu cenu nebo nekoupíme. Jediná možnost, jak to projevit, je hlasování.

T. Batthyány

Děkuji. V tom se nepřeme. Já jenom zkrátka a dobře si myslím, že přestože je před volbami, tak nutně nemusí létat miliony oknem. To je vše.

Ing. Šulc

Dobrá večer. Já předmětně kvituji, že pan náměstek oddělil od sebe ty tři operace. Protože si myslím, že spolu nemusí vůbec souviset a konkrétně, co se týče nákupu pozemků, já nejsem také vůbec nadšený z podoby toho terminálu. Dokáží si tam představit to úplně v jiné podobě, ale celkově si myslím, tak jak tady říkali kolegové, nějakou strategickou záležitost, co se týče těchto ploch pro město. Takže já v tomto smyslu to podpořím a budu rád, když tam bude něco jiného, než se teďka aktuálně navrhuje. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já už jenom na závěr. Vypadá to, že po poněkud bouřlivější diskusi tady snad ta podpora pro to dnes bude, což bych byl osobně rád. Ještě dvě informace. Pro pana kolegu Václavíka, já jsem o tom,

že ty pozemky jsou strategické, mluvil už ve chvíli, kdy jsme dávali ten záměr. Od začátku to považují za strategickou záležitost. Tak proto jsem to už dneska jenom nezopakoval. Možná to byla chyba. A ještě druhá věc je, myslím, že, nebo takhle, z mého hlediska jsem rád, že se s panem Wasserbauerem podařilo dohodnout i to, že ten výdaj nebude v letošním roce, ale rozložen do splátek na čtyři roky. To znamená, považují to z jeho strany za vstřícný krok a byl bych rád, kdybyste ten bod dneska mohli podpořit.

T. Batthyány

Děkuji. Takže jestli jsem tomu dobře rozuměl, dnes chceme hlasovat pouze o nákupu těch pozemků a zatím se o těch budovách a o převodu obchodního podílu hlasovat nebude. Rozumím tomu tak správně? Dobře. Takže nyní přistupme k tomu hlasování. Návrh usnesení zní, že bereme na vědomí ocenění obchodního podílu a schvalujeme jenom bod 1 a to je výkup těch pozemků. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení č. 30 – pro – 27, proti – 1, zdržel se – 8, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 53/2018

T. Batthyány

Tento bod se nám celkem protáhl, je 18,15 hodin, tak já vyhlašuji přestávku do 19 hodiny.

Přestávka

K bodu č. 17/1 /STAŽENO

Pořízení 100. změny ÚPML zkráceným postupem

T. Batthyány

Kolegové a kolegyně, budeme pokračovat, protože jsme se dohodli, že za bod č. 23 a to je Koupě pozemku v lokalitě autobusového nádraží zařadíme bod č. 17/1 a to je návrh Pořízení 100. změny zkráceným postupem, tak bych nejdříve vzal tento bod a pak bychom přešli k bodu Informace, dotazy a podněty zastupitelů, dostáváme se k bodu 17/1. Pan kolega Zámečník doručoval všem zastupitelům nějaký pozměňovací návrh, tak bych ho poprosil o slovo.

Ing. Zámečník

Děkuji za slovo. Já jsem dnes v dopoledních hodinách posílal důvodovou zprávu s návrhem usnesení. Návrh usnesení jsem ještě později mírně upravil, tak jestli paní Pourová má možnost, výborně děkuji. Teď to je promítané, toto je návrh usnesení, na kterém bych rád, abychom se zde v zastupitelstvu shodli a odsouhlasili. A co ten návrh usnesení znamená. Zaprvé, zastupitelstvo by doporučilo zadat územní studii pod nádražím - lokalita autobusového nádraží Liberec, včetně upraveného ideového návrhu parkovacího domu a terminálu veřejné dopravy. Co se stane? Podle stavebního zákona a vyhlášek §30 se píše, že pořizovatelem územní studie by byl pan Kolomazník, odbor hlavního architekta a vlastně na podnět zastupitelstva by začal řešit, jak by se dalo celé území autobusového nádraží i včetně té plochy terminálu a parkovacího domu, jak by se to dalo nově vyřešit. Tak, aby to bylo v souladu s novým územním plánem. Podotýkám jenom, že současný projektovaný stav není v souladu s novým územním plánem, to znamená, tam by se dalo předpokládat, že by ten stav mohl narazit v jednu chvíli, a to už by třeba bylo pro zastupitelstvo pozdě, takže tímto bychom se dnes k tomu postavili čelem a dali bychom vzkaz pořizovateli panu Kolomazníkovi. Začněte prosím pracovat na územní studii, tím se nic nemůže zkazit. Zadruhé, jako zhotovitele oslovit autora vítězného návrhu a tak dále Ing. arch. Petra Stolína, tím navrhuji, aby to nedělal nikdo jiný, ale tentýž člověk, který tam už nějakou práci pro město Liberec odvedl. Čímž se spojí už předem zhotovené věci s těmi novými. Zastupitelstvo ukládá radě města zajistit zadání studie atd. Představit jí ten ideový

návrh zastupitelstvu, a je tady 29. 3. Já jsem dostal informaci, že samozřejmě studie trvá trochu déle, ale ten ideový návrh, ten bychom třeba zde mohli mít od pana Stolína už za měsíc, a pak bychom se mohli opravdu zodpovědně rozhodnout. Máme autobusové nádraží a máme tady nový ideový návrh, že třeba by některé plochy mohly se odehrávat nikoliv v tom parkovacím domě nebo v tom terminálu ve spod, ale mohly by se odehrávat mimo ten dům. A třeba pan Stolín, přijde s nějakým novým řešením, tak já vás prosím podpořte to a máme možnost třeba najít ještě nějakou lepší variantu terminálu a parkovacího domu. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já se jenom chci zeptat, vy jste, pane Zámečnicku, říkal, že se to ukládá radě města, ale tady máme, předložený návrh, kde je pan primátor, tak nevím teď, která varianta platí.

Ing. Zámečník

Já se za to omlouvám, ano. Já měl těch jmen více, kdo by byl pověřen tím úkolem. Měl jsem tam pana Korytáře, pana primátora v jednu chvíli i radu města. V tuto chvíli nejrozzumnější asi je rada města. Souhlasili byste se mnou takto?

Mgr. Korytář

Tak já bych se pak přihlásil jenom k té části, ten ideový návrh, protože to s panem Stolínem jsme asi schopni zvládnout do toho jednoho měsíce. Tak abychom to dali do příštího zastupitelstva, a ta územní studie to spadá pod pana primátora, pod odbor hlavního architekta, takže takto si to asi můžeme rozdělit. Když tam bude rada města, tak my si to takto rozdělíme asi.

Ing. Zámečník

Tam jde jenom o to, ten ideový návrh, aby nebyl, pane náměstků ovlivněn nějakým vašim osobním postojem k tomu projektu, my potřebujeme, aby ten ideový návrh byl opravdu nezávisle iniciován. To znamená spíš než vámi, neberte to nějak osobně, právě panem Ing. Kolomazníkem, jakožto pořizovatelem územní studie, je to možné od vás takto slíbit? Že to s panem Stolínem dojedná pan Kolomazník?

Mgr. Korytář

Víte co, on to s ním klidně pan Kolomazník může dojednávat, ale vzhledem k tomu, že na celém projektu s panem Stolínem spolupracujeme už delší dobu, a měli jsme k tomu spoustu porad, tak předpokládám, že to se mnou stejně pan Stolín bude konzultovat, bylo by ode mě asi nečestné, kdybych vám řekl, že se o tom spolu bavit nebudeme. Ale znovu říkám, tam jsou dvě věci, je tam územní studie, tu ať klidně zadá pan Kolomazník bez nějakého mého vědomí, protože tam se to řeší z hlediska územního plánování, a potom je druhá věc, to je ten prvotní v zásadě jednoduchý ideový návrh, který by měl vycházet za mě z té koncepce, nebo z těch úvah, jak jsme se bavili s panem Stolínem, ale můžete klidně být při tom zadávání, tak aby pan Stolín slyšel třeba i vaše návrhy nebo vaše připomínky.

Ing. Zámečník

Dobře, tak já vás беру za slovo, dohodneme se, uděláme nějakou pracovní skupinu, souhlasíte? Dobře, děkuji.

Mgr. Korytář

Co nám zbývá.

Ing. Zámečník

Takže usnesení by zůstalo tak jak je. Ukládá se radě města a my se s panem Korytářem dohodneme na vytvoření pracovní skupiny, kdo v ní bude, to se dohodneme a nebude to součástí usnesení. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře, a já bych se zeptal ještě pana kolegy Zámečnicka, co takové usnesení vnáší do současné tvorby a přípravy toho projektu? Zastaví se nám ten projekt, nebo bude pokračovat dál a paralelně s ním půjde územní studie, která se s ním pak nebude třeba ztotožňovat? Nebo co bude výsledkem takového zadání.

Ing. Zámečnick

Tak, pane primátore, můj návrh je projevem trvalé snahy, aby se zastupitelstvo mohlo zabývat nějakým způsobem autobusovým terminálem. Vy jste mě bohužel nepodpořil před vánoci. Můj návrh, aby záležitosti terminálu byly dávány do zastupitelstva, a ponechal jste tu pravomoc radě, tak jak to tedy bylo doposud. Sám jste ovšem dnes ve vašem e-mailu vytkl panu Korytáři řadu problémů s terminálem. Takže, kdybyste nám ten e-mail neposlal, tak my se je ani nedozvíme. Výsledkem toho usnesení je, že alespoň krůček po krůčku, my opozice a další kdo má zájem, nahlídne do přípravy terminálu a případně ho i nějakým způsobem ovlivní, jinak než se dosud vyvíjí, a že by měl být ovlivněn, tak jsem to pochopil z vašeho e-mailu, to by měl.

T. Batthyány

Dobře, to souhlasím, že chcete informaci o stavu přípravy tohoto projektu, ale znovu říkám, co to bude znamenat v zadání územní studie. Aby zastupitelé tady měli jasno.

Ing. Zámečnick

Cílem je, aby nedošlo ke konfliktu s návrhem nového územního plánu.

T. Batthyány

A my máme nějaké podklady, že dochází ke konfliktu s návrhem nového územního plánu?

Ing. Zámečnick

To se ptáte vy mě? Já si myslím, že ano, ale tento dotaz bych položil já vám, pane primátore, jakožto určenému zastupiteli pro územní plán. Dochází například při zadávání, a u toho jste myslím, že byl na radě města, bylo zadání v souladu s novým návrhem územního plánu, a bylo navržené řešení také v souladu s návrhem nového územního plánu?

T. Batthyány

To spojujete, ale dvě věci. Výsledek té soutěže a věc, která je teď na stole a to je 100. změna, kterou už jsme schválili a chceme ji akorát zrychlit, a pakliže ta 100. změna projde, tak bude vše v souladu s územním plánem.

Ing. Zámečnick

A bude to i v souladu s novým návrhem územního plánu?

T. Batthyány

Samozřejmě, pakliže projde tato 100. změna, tak to bude i součástí nového územního plánu.

Ing. Zámečnick

Dobře, tak jestli si myslíte, že to je úplně zbytečné...

T. Batthyány

Ne, já vám rozhodně nechci do toho házet vidle, já jenom se obávám, že ten projekt, který je rozpracován na odboru strategického rozvoje a dotací, tímto dostane další prodlení. A já nevím, co je tím výsledkem, jestli to, v jakém stavu je teď, je špatně, anebo jestli ho chceme celý otočit a začít pracovat od začátku.

Ing. Zámečník

Já bych v tomto případě požádal tedy o možnost, aby vystoupil pan Kolomazník a sdělil nám, jak například se zpracovává taková územní studie, a jestli to má vliv na přípravu projektu. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Tak dáme slovo panu kolegovi Kolomazníkovi, a potom tedy dáme slovo panu kolegovi Čulíkovi.

Ing. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Dobrý večer, nevím, jestli se plně orientuji v položených otázkách, ale řekl bych, že ta projektová dokumentace k územnímu rozhodnutí, co jsem viděl naposledy, a to byla prezentace 14. 2. v úterý odpoledne, je jinak řešena, než je v řešení návrhu pro společné jednání pro územní plán, a dá se říct, že i jinak než ta 100. změna. A já to, co si z toho беру, tak tato studie by měla prověřit, jaké to řešení by mělo být a sjednotit názor na to, aby se buď změnila dokumentace pro územní rozhodnutí, anebo aby se změnil návrh na změnu územního plánu nebo ta projektovaná změna. Tato studie by to měla sjednotit. Nevím, jaký jiný výsledek bych si z toho měl vzít.

T. Batthyány

Přesně tak, pokud zadáme územní studii, může se stát, že veškeré současné kroky byly zbytečné, a bude se muset upravovat ta dokumentace. Jinými slovy, buď budeme upravovat územní studii k tomu, co je do teď doděláno, anebo naopak, to co je do teď hotové budeme upravovat k nové územní studii. Tak, pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Já bych ještě odpověděl na to, jak budeme postupovat s tím projektem, my teď máme projekt, který probíhá na pozemcích města, který se připravuje k podání žádosti o územní rozhodnutí, říkejme tomu varianta č. 1. Tato varianta č. 1 by měla dál běžet dopředu, dokud ji nezastavíme s tím, že variantu č. 1 bych zastavil ve chvíli, kdy budeme mít připravenou variantu č. 2, nebo rozhodneme se, že jdeme pro variantu č. 2. To abychom zjistili, jestli můžeme udělat ještě nějakou jinou variantu, a to jak z hlediska územního plánu, termínu, technických řešení a dalšího, tak to bychom se teď pokusili prověřit během příštího měsíce, abyste to mohli dostat případně v rámci pracovní skupiny, abychom to probrali. Jak by případně takováto druhá varianta mohla probíhat, neztratí se ani to úsilí a peníze, které jsme vynaložili na tu první variantu, tam se řešilo ještě dopravní napojení a spousta dalších věcí, které se dají případně použít i v nějaké druhé variantě. Toto ale budeme muset rozhodnout pravděpodobně asi tady někdy na konci března, abychom si řekli, jestli se ten projekt přeprojektuje, anebo jestli se udělá úplně nový projekt, anebo jestli pokračujeme v tom stávajícím.

T. Batthyány

Dobře, teď se zeptám, ta ukládací část by měla znít na konkrétní osobu nikoliv na radu města, protože pak by bylo možné na sebe tu práci svádět jeden na druhého. To znamená, musí to být na někoho konkrétního, takže teď platí ta verze jako primátorovi? Pane kolego Zámečníku.

Ing. Zámečník

To se můžete, vy dva pánové, dohodnout.

T. Batthyány

Je to váš návrh, tak já se ptám.

Ing. Zámečník

Pane primátore, tak vy byste to vzal na sebe?

T. Batthyány

Velice nerad, protože dokáží si představit, že budu za několik měsíců osočován ze strany Změny pro Liberec, jak jsem zhatil geniální projekt.

Ing. Zámečník

A mohli bychom třeba pracovat ve skupině vy, pan Korytář, já?

T. Batthyány

Tak to je svatá trojice.

doc. Václavík

Já si to jenom pokusím ujasnit, protože si nejsem jistý, že jsem úplně všemu rozuměl, co tady zaznělo. Když vezmu variantu A, to znamená tu stávající, pane Kolomazníku, je to tedy v souladu se všemi těmi věcmi, ať už je to stávající územní plán, připravovaný nový územní plán.

T. Batthyány

V současné době ne, ale činíme kroky ke změně územního plánu, tak aby to tak bylo.

doc. Václavík

A když se učiní, tak to bude i v souladu s tím novým návrhem? Tam to bude vše v ažúru?

Ing. Kolomazník

Není to v souladu, nový návrh změny není v souladu s projektovou dokumentací k územnímu rozhodnutí, co jsem viděl.

doc. Václavík

Já se ještě zeptám jinak, jaká je šance, že varianta A v té stávající podobě dostane potřebná razítka, ta jsou oblíbená, aby mohl ten projekt být podán?

Ing. Kolomazník

Nevím, co je varianta A.

doc. Václavík

To je ta varianta č. 1, jak říkal pan náměstek, to znamená na těch stávajících pozemcích. To co se teď chystá.

Ing. Kolomazník

Není v souladu s návrhem územního plánu, který byl ve společném jednání s dotčenými orgány, není v souladu s odevzdaným návrhem změny územního plánu změny 100., která je před společným jednáním, není v souladu. To, co jsem viděl.

doc. Václavík

Když teď bychom schválili tu navrhovanou 100. změnu, tak to dáme všechno do souladu?

Ing. Kolomazník

Ta navrhovaná 100. změna, odevzdaná dokumentace před společným jednáním s dotčenými orgány, když by se neschválil ten zrychlený postup, anebo pro veřejné projednávání kdy schválíte zrychlený postup, tak přesto není v souladu s tou dokumentací pro územní rozhodnutí.

doc. Václavík

Ale chceme to zrychlit, dobře. A u té varianty č. 2, to znamená, že v zásadě vše děláme od začátku?

Ing. Kolomazník

Ne.

Mgr. Korytář

Mohl bych na to odpovědět, pane kolego Václavíku, možná se v tom projektu vyznám tady z přítomných asi nejvíce. Co se týče nového návrhu územního plánu, který je zatím pouze ve stádiu návrhu a nebyl schválen. Tak tam jde v zásadě o jediný konflikt a je to konflikt mezi tím, jestli Matoušova ulice bude protažena rovně, nebo jestli bude zakřivena. Tak to je konflikt s novým návrhem nebo s návrhem nového územního plánu. Co se týká aktuálně schváleného územního plánu nebo platného územního plánu, tam jsme v rozporu. Já zastávám ten názor, že náš projekt je v souladu s platným územním plánem, proto také chceme podat žádost o územní rozhodnutí, abychom jsme to měli konečně potvrzené s nějakým razítkem. S tím, že odbor hlavního architekta vydá k tomu svůj názor, my s tím názorem půjdeme na stavební úřad a stavební úřad teprve rozhodne o tom, jestli to je, nebo není v souladu s územním plánem. To doposud jsou jenom nezávazné názory, já na to mám jiný názor, třeba pravděpodobně než pan primátor než pan Kolomazník. Ale jsou architekti, kteří se přiklání k tomu názoru, který zastávám já a část pracovníků odboru, včetně renomovaných architektů, kteří se zabývají územním plánováním, a část zase říká, že to tak není. Ale toto se může rozhodnout ve chvíli, kdy podáme tu projektovou dokumentaci k územnímu řízení, a bude tam výrok, který řekne je nebo není v souladu. Já jsem stále přesvědčen, že v souladu je.

doc. Václavík

Tak děkuji, že jste mi to vysvětlil a jediné, co vám mohu popřát, je hodně štěstí.

Ing. Zámečník

Já už jsem vymyslel kompromisní návrh, kdo by byl pověřen. My jako zastupitelstvo můžeme pověřit tímto úkolem i pana tajemníka. Což je neutrální osoba.

T. Batthyány

Ne, děkuji, tak to radši vezmu na sebe já, protože nerad bych, aby zastupitelstvo takovouto věc, dosti zásadním projektem pověřovalo tajemníka, potažmo úředníka, který má svoji náplň činnosti a tohle rozhodně mezi ni nepatří. Takže jestliže to chcete udělat takto, tak já se bezesporu musím přihlásit a vezmu to na sebe.

Ing. Zámečník

Ano, děkujeme.

Mgr. Berki

Já to řeknu na placato, jak si to myslím. Mně se ten současný projekt nelíbí, chytám se každé příležitosti, jak pokud možno prověřit jiné řešení než je ten současný návrh, což podle mě ještě podporuje to, že jsme před chvílí schválili nákup pozemku i kolem, tudíž se má prověřit, aspoň tak já čtu ten bod č. 1, 2. Jestli se to nedá vyřešit jinak, když těch pozemků tam teoreticky budeme mít víc, toť vše.

PhDr. Baxa

Jeden dotaz na pana náměstka Korytáře, jak to vypadá časově po schválení tohoto návrhu, to je jedna věc a ta druhá, mně se ten projekt také nelíbí, ale ještě míň se mi líbí to, aby to měl na starosti pan primátor, takže já bych to raději nechal na starosti panu Korytářovi. Panu primátorovi bych raději nechal na starosti jen to, co nezbytně musí.

Mgr. Ferdan

Já vzhledem k tomu, že pan Kolomazník velmi důrazně kroutil hlavou v okamžiku, kdy pan Korytář vysvětloval ten princip, tak poprosím tedy, jestli by nám k tomu mohl říct nějaký komentář. To je jedna věc a druhá věc, pokud jmenujete architekty, kteří měli nějaký názor na tu danou věc, a řeknete renomovaní, tak to nestačí, kteří a kde je jejich stanovisko?

Ing. Kolomazník

Já bych se vyjádřil k tomu v souladu s územním plánem. Od 1. 1. 2018 na základě novely stavebního zákona 183/2006 novela byla uskutečněna zákonem 225/2017, je příslušným tím, kdo

vykládá územní plán, úřad územního plánování, úřad územního plánování zastupujeme my, jako odbor hlavního architekta. Je to přenesená působnost, takže my máme na to kvalifikaci, máme ji určenou zákonem, kde je určeno vzdělání a odborná zkouška, takže ten kdo vykládá od 1. 1. 2018, jak je soulad s územním plánem, je pořizovatel. Když my říkáme, že není, tak to říkáme závazným stanoviskem a stavební úřad při řízení musí respektovat naše závazné stanovisko.

Mgr. Korytář

Pane Václavíku, s dovolením, ale pan Kolomazník tady nemůže říct, jestli je nebo není, protože to může říct teprve ve chvíli, kdy dostane finální dokumentaci se všemi informacemi. Teprve poté, co dostane finální dokumentaci se všemi informacemi, tak se může k tomu vyjádřit. Já jsem jenom chtěl říct, že to razítko dostaneme. O tom, jestli to územní rozhodnutí dostaneme nebo ne, tak vydává stavební úřad, to si myslím, že je v pořádku, ta informace byla ode mě korektní a pokud by se potom město v případě, že by nebylo spokojeno s rozhodnutím stavebního úřadu chtělo odvolat, tak se bude odvolávat ke krajskému úřadu standardním postupem.

Ing. Zámečník

Já bych navrhol tedy o mém doplňku navrženém hlasovat částečně a to nejdříve doporučuje samostatně hlasovat, a potom hlasovat samostatně ukládá, a pakliže pan Baxa teď navrhol ještě náměstka Korytáře, tak jestli to je protinávrh, tak o něm hlasovat jako o protinávru, že by jeden návrh byl, ukládá panu primátorovi a jiný návrh by byl, ukládá panu Korytářovi. Je to proto, aby aspoň něco prošlo a aby mohl pracovat nějakým způsobem. Děkuji.

prof. Šedlbauer

Opravte mě, jestli se pletu, ale já jsem tady slyšel, jak pan Kolomazník říká, jaké bude rozhodnutí úřadu v přenesené působnosti, když ještě nemá finální podklady pro to rozhodnutí, je tohle možné? V každém případě si myslím, že úředník by měl postupovat v takovýchto situacích konzervativně a opatrně a toto se mi zdá, že úplně neodpovídá té situaci.

Mgr. Ferdan

Myslím si, že by bylo krajně neslušné, že v okamžiku kdy je tázan úředník zastupiteli města, aby neodpověděl, já jsem se zeptal velmi konkrétně, dostal jsem konkrétní odpověď, za což děkuji. Byla diplomatická, konzervativní, kdyby byla interpretační tak asi na to reaguji také, ale tohle bylo konstatování toho, co je. Konstatovat fakta snad dnes ještě můžeme, uvidíme, jak to bude, až nám zhnědne republika. Ale já bych se ještě vrátil k těm architektům, kteří tedy dávali ty posudky podle vás, a jestli tedy viděli oni to finální posouzení a ty finální materiály. A zároveň bych se chtěl zeptat, máme tady variantu č. 1, to znamená, znovu pojďme tedy zkusit to zrychlené projednání, a co když to nedopadne, máme variantu B? Pracujeme s tím, že to nebude vůbec možné to tam stavět? Pracujeme s touto myšlenkou, a jak jsme daleko v této myšlence, protože v okamžiku, kdy my zjistíme někdy, já nevím v jakém termínu, ale dejme tomu, že pozdě, že nemůžeme, jak na to budeme reagovat? Přijdeme o ty peníze? Co se stane? Máme připravené varianty?

Mgr. Korytář

Pane kolego, téměř vždycky pracuji s projekty ve variantách, nejenom s tímto, pokud se ptáte, co by se stalo, kdybychom nedostali územní rozhodnutí díky tomu, že dnes zastupitelstvo schválilo ten nákup pozemku tak můžeme tento projekt přeprojektovat, nemusíme dělat nový projekt. Tento se může upravit. Jenom bych chtěl ještě všechny zastupitele upozornit, že jsme zhruba rok před sousedním Jabloncem nad Nisou, který teprve dokončuje architektonickou soutěž. Máme připravený projekt k územnímu rozhodnutí, takže ano, pokud bychom narazili například tím, že by můj odhad byl špatný a byl tam nesoulad s územním plánem, tak díky tomu, že jsme dnes schválili tu majetkoprávní operaci, tak můžeme tento projekt upravit.

Mgr. Ferdan

Znamená to tedy, že v okamžiku kdy neschválíme to zrychlené projednání, tak nikdo tento projekt v podstatě nezablokuje, nezničí? Z těch vašich slov to takto čtu. To znamená, když my nebudeme hlasovat pro, tak se v novinách dočteme, že my jsme zablokovali úžasný projekt? Protože teď z vašich slov to čtu.

Mgr. Korytář

To vám rád odpovím. Já jsem od začátku říkal, že si myslím, že tato změna územního plánu, ta 100. změna není nutná, protože od začátku říkám, podle mě a podle dalších lidí, je to v souladu s územním plánem, ale protože jsou tady jiné názory na to, tak jsem řekl, dobře tak připravme i tuto 100. změnu územního plánu a to je ta varianta, aby kdyby se ukázalo, že můj názor není správný, tak abychom tady měli připravenou tuto změnu.

Mgr. Ferdan

Pane Kolomazníku, myslíte si, že je to řešením, vyřeší to něco nebo ne? A teď čistě profesně?

Ing. Kolomazník

Můžete mi zopakovat otázku?

Mgr. Korytář

Mohu, pane kolego, ta 100. změna územního plánu spočívá v zásadě v tom, že se řekne, jestli v tom novém terminálu jsou odstavná stání pro autobusy nebo jestli jsou tam zastávky. My tvrdíme, že jsou tam jenom zastávky a odstavná stání jsou na té vedlejší ploše, někdo z druhé strany tvrdí, že v tom terminálu jsou odstavná stání, o tom to celém je, kvůli tomu se dělá ta 100. změna územního plánu. Takže jak jsem řekl, my teď budeme odevzdávat ten projekt v té variantě č. 1 a uvidíme, jak se s tím tady odbor hlavního architekta vyrovná, s těmi argumenty, které tam předneseme.

doc. Václavík

Já jestli jsem to dobře pochopil, tak když toto projde, tak není vůbec záruka, že to všechno nakonec dopadne dobře, z toho, co tady zaznělo, tak jenom abychom si tady řekli, že se o něco přeme, ale já mám dva dotazy a jeden komentář. A oba ty dotazy už tady zazněly, sice je říkal někdo jiný, ale já bych byl rád, aby na ně zazněla odpověď. První dotaz položil pan PhDr. Baxa a nedostal odpověď, jestli si dobře vzpomínám, a to je, jaký je časový harmonogram, jak to vlastně vypadá časově, jestli stíháme nebo nestíháme, to je jedna věc a druhou otázkou tady několikrát dokonce dvakrát položil kolega Ferdan. Kdo jsou ti odborníci, kteří vám říkají, že to tak tedy je jinak? Já bych také rád znal ta jména, o koho se opíráme. A teď ta poznámka, vlastně dvě poznámky. Ano, Jablonec má teprve architektonickou soutěž, ale má skutečnou architektonickou soutěž, jejímž výsledkem bude nějaká kvalitní záležitost, my tedy nemáme žádnou architektonickou soutěž, my jsme si hráli na architektonickou soutěž a toto je výsledek. Ta druhá poznámka se týká toho, co vlastně nějakým způsobem zaznělo na začátku tohoto zastupitelstva. My jsme tady slyšeli srdceryvný projev o tom, jak jedním z důvodů odvolání nebo návrhu na odvolání primátora je to, že blokuje tento projekt a my už teď tady slyšíme, já nevím kolik, 40 minut možná déle, že vlastně ten projekt má problémy na mnoha stranách, že to není o tom, že se to blokuje ze strany jedné, ale že evidentně, pane náměstků, celá řada věcí jde za vámi. Mimo jiné já tady slyším od úředníka státní správy, že v té stávající podobě té dokumentace je celá řada nejasností. Není, aha.

Mgr. Korytář

Ale vždyť pan Kolomazník tu finální verzi vůbec nemá k dispozici. Tak jak se tady jako státní úředník může vyjadřovat k takovéto věci?

doc. Václavík

Tak ještě jednou, já to znovu zopakuji, zopakuji to, co říkal pan Kolomazník ve stávající podobě.

Mgr. Korytář

V jaké stávající podobě, vždyť to jsou všechno jenom pracovní verze. On se k tomu nemá co vyjadřovat. Pánové, když nás tady školíte o tom, jak se nemá zasahovat do rozhodování státní správy, do té přenesené působnosti, tak toto je přesně ta příležitost kdybyste měli říct, úředník se tady nemá vyjadřovat, dokud nedostane finální verzi.

T. Batthyány

Tak pane kolego, už byste asi měl přestat.

doc. Václavík

Já myslím, že tohle stačilo a tím končím.

T. Batthyány

Já bych velice rád jenom věděl, kde já to bojkotuji. Mně jde o jednu jedinou věc. Změna tady celou dobu svojí kariéru staví na tom, jak se tady budují stavby v rozporu s územním plánem a stavební úřad jak nefunguje a podobně. A teď tu máme materiál a to už je delší dobu, a pan kolega Korytář nám říká, abychom výklad toho územního plánu malilinko si vyložili jinak, než je tam napsáno, že na té jedné větě to přeci nestojí, atd. To je alfa a omega všeho. Tam vznikly všechny ty konflikty. My jsme si vysoutěžili něco, co bylo v rozporu s územním plánem. My dnes máme dokumentaci pro územní rozhodnutí, která nemá příliš společného s tím, co jsme si jako návrh vysoutěžili, a ty věci jsem vám vlastně popsal a sepsal do toho e-mailu. Toť vše. Já jsem nechtěl blokovat žádný vznik terminálu, proto jsem tady znovu dal na stůl tu 100. změnu zrychleným postupem, aby pan náměstek Korytář někdy nemohl vytáhnout argument, že jeho geniální projekt mu někdo brzdil. I proto to tady je. My jsme udělali všechno proto, aby o té své pravdě, o které je přesvědčený, tak abychom mu nekladli žádné překážky.

T. Batthyány

Pan kolega Berki s technickou.

Mgr. Berki

Jak to normálně nedělám a nemám to rád, mám pocit, že se točíme už stále v kruhu těmi argumenty, takže navrhuji ukončit diskusi.

T. Batthyány

Děkuji, nechávám tedy hlasovat o ukončení diskuse k tomuto bodu, kdo je, prosím, pro?

Hlasování o ukončení diskuse k bodu č. 17/1, hlasování č. 31 – pro – 28, proti – 1, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

T. Batthyány

Tak dojedeme diskusi z přihlášených zastupitelů, pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Byl tady dotaz na to, jaký harmonogram na dokončení tohoto projektu a podání žádosti v té variantě č. 1, se kterou zatím pracujeme, chceme žádost podávat v červnu 2018, to je doba kdybychom měli mít platné územní rozhodnutí a zároveň kdybychom chtěli podat žádost o stavební povolení, to znamená ve variantě č. 1, červen 2018. Co se týče architektonických soutěží, které tady zmiňoval pan kolega Václavík, já bych chtěl říct, že architektonické soutěže nejsou všelék a nemusí vždy přinést nejlepší řešení, myslím si, že mám celkem dobré informace o tom, jaké problémy způsobila architektonická soutěž při pokračování projektu modernizace krajské nemocnice. Není to všespásná záležitost. Děkuji a poslední věc je, já jsem rád, že se to tady dnes říká vše veřejně, protože si to za měsíc za dva můžeme zkontrolovat, co kdo říkal, ještě k tomu rozporu s územním plánem, pokud by měli pravdu ti, co říkají, že náš projekt je v rozporu s územním plánem, tak pak také musím říct, že autobusové zastávky na Fügnerově ulici, kde zastavuje Student Agency, jsou také umístěné v rozporu s územním plánem. Takže buď se bude muset říct, že tam kde staví Student Agency na Fügnerově ulici, že to jsou odstavná stání pro autobusy a je potřeba, aby stavební úřad začal konat. Zrušil to pro rozpor s územním plánem, protože to je úplně stejná plocha v územním plánu, jako má být terminál autobusového nádraží, takže my jenom říkáme, tak si tedy musí někdo vybrat, není možné na jedné ploše to uznat, že to je v souladu s územním plánem a u projektu za 160 mil. tvrdit, že to je problém. A toto rád zopakuji příště a uvidíme ještě potom, až se k tomu někdo vyjádří oficiálně k tomu našemu návrhu. Tak zda bude platit stanovisko nebo názor můj, nebo něčí jiný.

RNDr. Hron

Já bych se rád vrátil k meritu věci. A to je ne, jestli je tady soulad nebo nesoulad s územním plánem připravované varianty, ale jestli náhodou neexistuje lepší řešení a to s využitím například těch zálivů stávajících a s přeměnou toho projektovaného parkovacího domu výslovně na parkovací dům plus servis nebo služby související s autobusovou dopravou. A o to tady se vlastně přeme, a všechno ostatní, jestli je ten projekt připravovaný v souladu nebo nesouladu s územním plánem, je v zásadě jakýsi doplňkový argument, a my se tady toho chytáme a točíme se jen a jen tady na tom, já bych prosil, vraťme se k návrhu kolegy Zámečnicka, abychom vedle toho postupujícího projektu opravdu dobře prověřili všechny možnosti. To jestli to bude nebo nebude v souladu s územním plánem, nechť se vyřeší v rámci tohoto procesu. A neodpustím si, byť pan Korytář teď odešel, poznámku, potom co tady tak vehementně se bere za to svoje pojetí, tak mám opravdu pochyby o tom, jestli bude dostatečným protektorem toho návrhu Jaroslava Zámečnicka, totiž že to opravdu prověří, tu jinou variantu se stejným důrazem jako tu svojí.

Ing. Čulík

Musím a chci se zastat pana Kolomazníka, protože jak tady bylo řečeno, to je ten orgán, který je oprávněn vykládat, jestli je to v souladu nebo nesouladu, mají odborné zkoušky a další věci. K tomu co tady říkal pan Kolomazník, že na to, co viděl, má na to nějaký názor, tak přesně to je ta příprava dopravních a investičních staveb, že v průběhu zpracování dokumentace se k tomu ty dotčené orgány vyjadřují, aby se vychytali ty neduhy a předkládaná dokumentace pro rozhodnutí, jakékoliv stavební územní řízení, byla už všemi orgány nějakým způsobem odpřipomínkována, takže já jsem na straně pana Kolomazníka a prosím neberte to jako moji odbornou ješitnost, ale ten život, tu přípravu dokumentací, nějaká pravidla má.

prof. Šedlbauer

Já když to řeknu úplně otevřeně, tak jak tomu rozumím už delší dobu tak kolegům ze SLK se ten projekt, tak jak byl vybrán, nelíbí. Tohle už před časem pochopil pan Batthyány a tak toho využívá jako klacku na kolegu Korytáře a jako záminka se našlo to, že zastavení autobusu...

prof. Šedlbauer

Pane kolego, nechte mě domluvit, jako záminka se našlo to, že v územním plánu je napsáno, že tam nelze budovat odstavné plochy pro autobusy, takže zastávka autobusu se označí za odstavnou plochu. Tak to je celé meritem problému. Pan Hron má pravdu, on to říkal jinými slovy, chápu, že se vám ten projekt nelíbí, že se do něj chcete nějakým způsobem dostat, nabourat, tak to je asi něco, o čem se nechá jednat, o čem by se mělo jednat, protože k tomu je vůle, tak to udělejme.

T. Batthyány

Takže přistoupíme k hlasování o tomto bodu, musíme to vzít odzadu, já tady eviduji protinávrh, který zní úplně stejně jako návrh pana Zámečnicka, akorát s tím že se to ukládá panu Korytáři, takže to bude první návrh, o kterém budeme hlasovat, druhým návrhem bude návrh usnesení, tak jak ho přednesl pan kolega Zámečnick, s tím, že se to ukládá mně a pokud by nepřišel nebo neprošel ani tento návrh tak budeme hlasovat o návrhu původním. Pan kolega Hron s technickou.

RNDr. Hron

Nejsem si jistý, jestli jsem nepřeslechl, já jsem si chtěl osvojit ten původní návrh, aby se to uložilo radě, říkal jste ho, nebo neříkal?

T. Batthyány

Neříkal, my to musíme ukládat konkrétní osobě.

RNDr. Hron

Proč? Vždyť zastupitelstvo může ukládat úkoly radě města, vždyť je to její orgán.

Mgr. Korytář

Pardon, jestli k tomu můžu, zákon o obcích samozřejmě umožňuje uložit to radě města, tady jde jenom o administrativní záležitost, aby se vysledovalo, jestli to bylo splněno. To je celé, ale zastupitelstvo to může uložit i radě města.

T. Batthyány

Rada města se bude zajímat o veřejnou zakázku a tak dále, ale musíte mít člověka, konkrétního, který vám bude garantovat...

RNDr. Hron

To si určí rada, právě toho člověka.

T. Batthyány

Takže vychytrale to dát všeobecně radě a ať ta se popere s tím, kdo to bude dělat a kdo je za to zodpovědný.

RNDr. Hron

Proč ta hodnocení? Jestli vychytrale nebo přihloupě, ale je to standardní postup. Zastupitelstvo se tady neumí dohodnout, komu to dá, tak to dá radě a rada se stejně tím musí zabývat, tak se dohodnete dopředu třeba ne na radě, ale na radě si to schválíte, bude to mít na starosti ten a ten.

T. Batthyány

A co kdybychom to dali za úkol zastupitelstvu, sami sobě.

RNDr. Hron

Za vaše peníze ano, já to беру.

T. Batthyány

Jsou to peníze města a je vidět, že se teď nijak nežinýrujeme.

RNDr. Hron

Ne, já jsem myslel za vaše osobní.

T. Batthyány

Tohle za osobní peníze. Já musím tedy znovu přistoupit k tomu hlasování, tak jak jsme ho říkali, to znamená konkrétní termín, konkrétnímu člověku. A je na něm, aby to na té radě prosadil, aby ten materiál v té radě prošel, ale já chci, aby zastupitelé měli jedno konkrétní jméno, které jim bude za ten úkol odpovídat. To, že to projde radou města je zřejmé. Nebo že se tím bude zabývat rada města. Pan kolega Baxa s technickou.

PhDr. Baxa

Ten návrh tak jak je navržený tak tam není vůbec definované, co v tom zadání má být, nebo já nevím, jestli to připadá jenom mně, ale pod zadání územní studie si dokáží představit úplně cokoliv, tak já jsem zatím do teď myslel, že tu trochu žertujeme, ale teď to začalo vypadat, že návrh je myšlený smrtelně vážně, tak já bych jenom takto rád trochu zatáhl za ruční brzdu, protože bez nějakých mantinelů, bez zadání územní studie, tohle schválit je opravdu pěkná bláznivina. Děkuji.

T. Batthyány

Tak ještě s technickou pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Stále se snad v tom ještě orientuji, jenom když tady máme, ukládá zajistit zadání veřejné zakázky, to se asi dá do 29. 3. stihnout, ale předložit tu územní studii, včetně upraveného návrhu do 29. 3. to asi nejde. Pravděpodobně si myslím, že s veřejnou zakázkou a ještě s vypracováním studie bychom to

nestihli. Tak se jenom chci ještě jednou zeptat, jestli by se to nedalo udělat jenom domluvou, s tím, že pokud se k tomu pan primátor přihlásí, on by měl zadat přes pana Kolomazníka tu územní studii, to je věc která souvisí s odborem hlavního architekta, bude trvat pravděpodobně 2 – 3 měsíce, vedle toho já bych se ujal toho úkolu, že bych do toho příštího... teď mluvím na pana Zámečnicka, tak já jenom potřebuji, s tím, že já bych si vzal a nemusíme k tomu mít usnesení, zajištění toho ideového návrhu, který může být i ve variantách, který ukáže co se s tím územím dá dělat, co se do měsíce dá stihnout s tou pracovní skupinou, jestli tam budeme třeba jenom my dva. Souhlasím, tak aby se pan Zámečnick jako zástupce nejsilnější opoziční strany mohl přímo scházet i s panem Stolínem a komunikovali spolu napřímo, aby viděl, že do toho já nějak negativně nezasahuji. Takže za mě to může být bez usnesení, k tomuto se hlásím, pokud se pan primátor přihlásí k té územní studii tak já si myslím, že to je vyřešené.

T. Batthyány

Tak já si troufám nesouhlasit, protože územní studie do 150 tis. se dá z odboru strategického rozvoje a dotací pořídit napřímo, koneckonců to se děje poměrně často na tomto odboru, a pokud rovnou říkáme, že jako zhotovitele máme oslovit autora vítězného návrhu, tak není co řešit. To celé pak může řešit odbor strategického rozvoje a dotací. A já se do toho nemusím vůbec pouštět. Já si myslím, že pokud to dáme takto napřímo, oslovíme pana architekta Petra Stolína, chcete zadat územní studii pod nádražím, která se vejde do 150 tis. korun, tak není zapotřebí rozdělovat tyto činnosti tu na pana primátora, tu na pana Korytáře. Jakou já budu zadávat územní studii, když pan Korytář bude komunikovat s panem Stolínem. Tak jakou roli v tom hraji já.

Mgr. Berki

Já se omlouvám, dovolím si konstatovat, že některé příspěvky, minimálně částečně, už nejsou technické, ale zase se vrací k meritu věci, a možná jestli se budete dohadovat takto ještě chvíli, tak by stálo za to ten bod přerušit, vyhlásit pak malinkou přestávku, která možná stejně bude před těmi posledními body nutná a vrátit se k samotnému hlasování a nějakému společnému návrhu až na konci.

T. Batthyány

Dobře, vezmeme to i s těmi dalšími návaznými body, protože já tady jsem zaznamenal i požadavek na jakési domluvy s ohledem na GreenNet atd. Tak mi dovolu, je 19:48 hodin, vyhlásit 20 minutovou přestávku, kde si kluby domluví už všechny body najednou. Dobře 10 minut vám stačí, ve 20:00 hodin se zde sejdeme.

Přestávka

T. Batthyány

Tak vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, protože nedošlo k dohodě o tomto bodu, tak já jako předkladatel tohoto materiálu, tento materiál pro dnešek stahuji.

Tento bod byl stažen z programu zasedání zastupitelstva města.

K bodu č. 31

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

T. Batthyány

Dostáváme se k dalšímu bodu a tím je již avizovaný předřazený bod podněty, dotazy a informace zastupitelů. To znamená bod č. 31. Paní kolegyně Rosenbergová.

Mgr. Rosenbergová

Vážený pane primátore, já bych se chtěla připomenout s dotazem, který jsem měla na pondělních klubech a to byly dotazy ke skateparku. Zajímalo mě, jestli tam funguje kamera, jestli je tam ještě kamera a jestli tam dochází k dohledu. Nějaký správce tam je, ale chtěla jsem vědět, jak dlouho tam je, nebo jak ta činnost probíhá a nedostala jsem dosud odpověď od pana náměstka. Já si myslím, že to je otázka zvednutí jednoho telefonu a zavolání řediteli městské policie, takže bych poprosila tu odpověď aspoň rychleji než ve lhůtě 30 dnů. Děkuji

T. Batthyány

Paní kolegyně, ano máte pravdu, ptala jste se mě v pondělí na klubech, upřímně řečeno já jsem na ten dotaz zapomněl, respektive s panem ředitelem jsem se ještě o tom problému nebavil, ale informaci vám dám dříve než na příštím zastupitelstvu.

doc. Václavík

Dobrý den, já mám dva dotazy. Jeden se týká materiálu 204/2 Informace k ukončení projektu "Bazén Liberec", a jestli jste ten materiál četli tak jste zjistili, že po několika letech se ukázalo přesně to, co jsme říkali, že zaplacením těch 5 milionů jsme přiznali svoji chybu a tím to skončilo, můžeme se soudit v zásadě jenom ve správním soudu. Takže mě by nějak zajímalo, jestli z toho budou vyvozeny nějaké důsledky. A druhá otázka, já vím, že se na to ptám už asi po několikáté, a to je stav vozovek v ulici Svojsíkova, Holého, Na Okruhu apod. Ta situace se tam zhoršuje neustále, ty silnice se tam drolí, dělají se tam díry. Svojsíkova, tam je jedna obrovská díra, před vjezdem do toho areálu bývalého LIPA, která se jako vždycky zadělá, zhruba během třech měsíců se vykvrdlá, loni ta díra byla zadělávaná dvakrát a už je zase vykvrdlaná tak, že to je několik desítek centimetrů, vzhledem k tomu jaké tam je osvětlení, tak jet tam v noci znamená, že tam prostě necháte kus podvozku, pokud to znáte, tak se tomu vyhnete, ale pokud to neznáte, tak tam prostě zajedete. Já bych byl rád, aby se někdo podíval po zimě tady na celou tu lokalitu a přehodnotil investiční plán, protože je to lokalita, kam jezdí spousta rodičů s dětmi do toho parku a bylo by skutečně dobré s tím něco udělat a neřešit to tak, jak se to většinou řeší, opravdu jenom zatemeje nějakým šterčkem nebo za studena, což je záležitost na dva měsíce. Já vím, že tam zaznělo, že tam se budou dělat nějaké sdružené investice, že se tam bude vyměňovat asi vodovod, jsem pochopil, v té lokalitě. Tak nějak jako zvážit, jak to udělat, nějak to pojmout komplexně, protože já se prostě bojím, že ty silnice další rok v této podobě prostě nevydrží.

T. Batthyány

Nikdo jiný se nehlásí do diskuse k tomuto bodu, takže ukončuji bod č. 31 Informace, dotazy a podněty zastupitelů a poprosím úředníky, kteří již nemají své materiály, tak ať se odeberou k domovům. Dostáváme se k bodu č. 24 a to je Poskytnutí dotace na protidrogové služby.

K bodu č. 24

Poskytnutí dotace na protidrogové služby a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro poskytovatele ADVAITA, z. ú.

T. Batthyány

Pokud nikdo nemáte nic k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je prosím pro?

Hlasování č. 32 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 54/2018

K bodu č. 25

Obecně závazná vyhláška, kterou se vymezují školské obvody spádových základních škol

PhDr. Langr

Asi jsem chtěl říct pár slov, pravda. Je to bohužel každoroční návrh v letošním roce velmi zúžený. Týká se pěti základních škol, respektive pěti spádových obvodů, nejvíce zasahuje základní školu na náměstí Míru, kde nás čeká velká rekonstrukce a kde nebudeme moci od 1. září otevřít dvě třídy a to je vlastně celý ten důvod předložení materiálu. Museli jsme ten obvod osekát a část jej předat do spádového obvodu základní školy Lesní, ta druhá část města už se s tím jenom svezla, to předání části lokality Kaplického k základní škole České. Jsou tam důvody řekněme spíše sociální, abychom trochu rozdělili to sociální zatížení, které je enormní na Kaplického a na České se ztratí, to jsou důvody toho předkládaného materiálu. Jestli se dobře pamatuji, na školském výboru jsme ho diskutovali, pak šel ještě kolegům jako hotový materiál per rollam a nezaznamenal jsem nějaké větší námítky.

T. Batthyány

Takže bod č. 25, nechávám o něm hlasovat, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 33 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 55/2018

K bodu č. 26

Odpuštění úhrady nájemného

T. Batthyány

Pokud nemáte nikdo nic k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 34 – pro – 36, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 56/2018

K bodu č. 27

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na činnost poboček Krajské vědecké knihovny a na nákup fondu

T. Batthyány

Pokud nemáte nikdo nic k tomuto tématu, nechávám o bodu č. 27 hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 35 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 57/2018

K bodu č. 28

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu tematických vzdělávacích modulů pro ZŠ

Mgr. Berki

Já mám dotaz na pana náměstka Langra, jak bude docházet k tomu čerpání, protože tam mně nebylo úplně zřejmé, jestli je ten budget pro školy a v uvozovkách, kdo dřív přijde ten dřív mele, nebo jestli každá škola má vyčleněnou stejnou částku a tu může čerpat?

PhDr. Langr

Tak varianta jedna je správně, protože oni nebyli schopni v iQLANDIA garantovat, že každé škole mohou nabídnout stejný počet, nebo stejný typ modulů. Musí to být opravdu tak, kdo dřív přijde ten dřív mele. Respektive už přišel a vzal, předpokládám s tím, že těch nabídek je tam asi 15 v různých cenových rozpětích a záleží na tom jak se jednotlivé školy a zároveň pro jednotlivé ročníky, to znamená, že ty školy mají si možnost vybrat jak národku, tak druhý stupeň a jednotlivé třídy v těch dvou stupních a k tomu si přičlenit nějaký konkrétní vzdělávací modul. To znamená, kdo dřív přijde, ten dřív mele. A každá škola 3 na tohle pololetí.

Mgr. Šolc

Děkuji, já to tedy velmi vítám, protože je to takové novum, ale jestli to, pane náměstku potom vyhodnotíte třeba ve chvíli, kdy ty programy se sejdou s nadšením ze strany našich libereckých škol, případně třeba i poslední ročníky mateřinek. Tak jestli nezvažujete, že bychom ten program rozšířili, přeci jenom dali jsme tam 200 tisíc z rozpočtu na zkoušku, jak to vlastně bude vnímáno těmi školami, tak jestli v této zajímavější štedré době se na tom dá pracovat dál.

PhDr. Langr

Tak já nad tím přemýšlím, malinko už jsem to předpřipravil, protože ta částka 200 tisíc je v rozpočtu na rok 2018, takže míněno na celý kalendářní rok. Já jsem se s iQLANDIA teď dohodl, že ten kredit bude platit na druhé pololetí školního roku, tedy první pololetí kalendářního roku, s tím, že se pokusím do druhého pololetí kalendářního roku a tedy prvního pololetí nového školního roku, ještě dohodnout dalších 200 tisíc, tak aby ta nabídka byla celoroční, je tam prostor i pro ty mateřské školy, to máte pravdu, ale ty jsme zatím nebyli schopni pokrýt, protože jich máme 30 a těch peněz opravdu nebylo mnoho a v budoucnu se určitě nabízí i možnost třeba podobných modulů technického muzea Liberec, které zase může nabízet jiný typ než přírodní vědy. A myslím si, že to je směr, kterým musíme jít, protože na školách na většině škol to nejsme schopni momentálně zajistit, protože zkrátka nemáme odborné učebny a zázemí k tomu vhodné.

RNDr. Hron

Mně to nějak uniklo v tom předčasném připomínkování sobotním, nedělním, chtěl jsem se zeptat, není mi jasné, proč se tato zakázka v podstatě řeší formou dotace. iQLANDIA pro naše školy poskytuje nějaké plnění, proč jim na to musíme dát dotaci, proč neuzavřeme řádnou smlouvu na nějakou zakázku, mně to přijde jednodušší.

PhDr. Langr

Ono by to šlo ještě podle mě třetím způsobem, že bychom zkrátka školám nasypali nějaký peníze příspěvků a zajišťovaly by si to u iQLANDIA samy. Já myslím, že to vzniklo tím, že jsme do rozpočtu dali zkrátka příspěvek na provoz iQLANDIA, a já jsem se nesmířil s tím, že chci, aby to šlo na provoz. Čili přitom dalším jednání, jsem si s nimi vymínil, že to bude kredit, který si budou naše školy odebírat, takže ono to vzniklo tak trochu krkolomně, myslím si, že je ale možné do budoucna to udělat třeba tou variantou vaší nebo tou mojí třetí, kterou jsem tady zmínil, na to určitě ten prostor je.

prof. Šedlbauer

Já bych chtěl jenom potvrdit tento názor, protože je mnohem logičtější, aby ty peníze měly přímo školy a nakládaly s nimi podle uvážení, protože pak se ty prostředky využívají neefektivněji. Školy když to mají v příspěvku, tak si dobře rozmyslí, co opravdu potřebují co je pro ně výhodné.

T. Batthyány

Dobře, takže bod č. 28, přistoupíme k hlasování o tomto bodu, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 36 – pro – 36, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 58/2018

K bodu č. 29

Pojmenování parku v ulici Přemyslova - Park Jiřiny a Milana Uherkových

T. Batthyány

Pokud nikdo nemáte nic k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 37 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 59/2018

K bodu č. 30

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 1. zasedání zastupitelstva města 2018

T. Batthyány

Přistoupíme k bodu č. 30 a posléze se vrhneme na body 18/2, 18/3 to jsou ty nevyřízené body, které se týkají Teplárny Liberec, pan kolega Berki k bodu č. 30.

Mgr. Berki

Já chci nejprve moc poděkovat paní Pourové za to, že si vzala ten můj podnět nejen k srdci, ale jako pracovní úkol a tudíž jsme to na zastupitelstvo dostali, bombardovala postupně všechny, kteří nevyřídili své dotazy, dostával jsem to vždycky v kopii, takže jsem průběžně viděl, jak opravdu je dbáno na to, aby ty dotazy buď byly vyřízeny, nebo bylo zasláno vyjádření. K tomu musím konstatovat, že některá vyjádření nepovažuji za úplně adekvátní tomu, že byl původně vznesen dotaz, ale za sebe konstatuji, že už lámu hůl nad tím, a že budu čekat na některé odpovědi, protože už jsem to prostě vzdal, takže já za sebe souhlasím s vyřazením svých dotazů, i když některé považuji stále za nezodpovězené, ze sledování.

T. Batthyány

K bodu č. 30 se nikdo nehlásí, nechávám tedy o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 38 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 60/2018

K bodu č. 18/2

Dokumentace k úvěrování projektu Green Net – Teplárna Liberec, a. s.

Mgr. Korytář

Já bych poprosil pana Karbana, který se těchto jednání intenzivně účastnil, aby šel jenom sem dopředu, kdyby byly nějaké dotazy, jenom krátce je to v zásadě poslední bod té první etapy. Nakonec se podařilo vyjednat i to, že město nebude samo ručit za úvěr, bude ručit skupina MVV. Banka chce,

ale zástavu našeho obchodního podílu, to je tedy jediná věc, kterou bychom si tady měli dnes odsouhlasit, pokud to zastupitelstvo odsouhlasí, tak já budu zítra na valné hromadě hlasovat ve smyslu tohoto usnesení.

T. Batthyány

Zeptám se kolegy Šolce, došlo k vyřízení vašich obav.

Mgr. Šolc

My jsme to s panem náměstkem Korytářem diskutovali o přestávce, myslím si, že se na to ještě kolegové zeptají, já osobně bych považoval za šťastnější, kdyby zastupitelstvo mělo tu smlouvu nezačerněnou, takže nedošlo, ale zase je tam riziko z prodlení a jsme v takové úplně typické situaci, když to oni nedoložili, my to nepodpoříme, tak oni to zítra na té valné hromadě nebudou moc zařídit a potom je celá ta záležitost v ohrožení, já bych se k tomu ani nevyjadřoval, ale uvidíme, co kolegové.

Ing. Zámečník

Já bych připomněl moment z minulého měsíce, kdy jsem právě říkal, ať odložíme to ujednání, nebo ona to je smlouva, to co se schválilo, smlouva s teplárnou na 10 let, ať ji odložíme právě na dnešek, abychom mohli dnes posoudit za jakých podmínek tu smlouvu a i to ručení budeme uzavírat, tak dnes vidíme, že to je za podmínek poměrně tajných, že my nevidíme na řadu věcí, za jakých okolností vůbec teplárna úvěr dostane, připomínám jenom, že v té smlouvě před týdnem bylo napsáno, že GreenNet nebude, když nedostane teplárna úvěr. Když se kouknete do smlouvy o úvěru, tak tam spousty věcí nevidíte, takže nemůžete vůbec říct, za jakých podmínek teplárna ten úvěr má třeba rizikový, to nevidíte. Takže je možné, že ta teplárna úvěr nedostane za podmínek, které ... a takto to asi je. Rád bych se zeptal, aby pan Korytář neodcházal teď, já ho nevidím, pane Korytáři, já si teď vymíňuji, abyste teď vy, vy jste možná ty materiály viděl, protože máte podepsanou smlouvu o mlčenlivosti. Je to tak? Viděl jste ty materiály nezakryté? Nebo ani vy jste je neviděl, jestli jste je ani vy neviděl, tak je to pro mě překvapení.

Mgr. Korytář

Jestli se ptáte na tu přílohu č. 3, smlouvu o úvěru?

Ing. Zámečník

Ano, jestli znáte ty podmínky, které jsou začerněné, znáte je, co tam je napsáno?

Mgr. Korytář

Já myslím, že, počkejte, musím si vzpomenout, ale myslím si, že přímo tu smlouvu o úvěru jsem neviděl, ale viděl jsem nabídku banky teplárně stejně jako poptávku teplárny.

Ing. Zámečník

Dobře, můžeme tedy někdo garantovat, tam je asi 21 odkládacích podmínek k čerpání úvěru, a my víme z té smlouvy, kterou jste prosadil, že když nebude úvěr, nebude GreenNet. A tady je asi 21 podmínek. Odkládací podmínkou čerpání úvěru, z toho jich je polovina téměř začerněná. Teď mně někdo garantujte, není náhodou odkládací podmínkou úvěru například energetická územní koncepce, kterou jsme tady jednou měli a odmítli. Není náhodou odkládací podmínkou úvěru...

Mgr. Korytář

Mohu odpovídat postupně?

Ing. Zámečník

Ano.

Mgr. Korytář

Co si dobře pamatuji, a omluvte mě, že vám to nemohu říct na 100 %, ale co si dobře pamatuji, tak není tam ani zmínka o územní energetické koncepci ani zmínka o územním plánu, protože tak to jsme

to MVV už odmítali s tím, že my se nemůžeme tady v těchto věcech zavázat do budoucna, takže toto by tam být nemělo.

Ing. Zámečník

Dobře, garantujete to vy, nepřijde náhodou někdo s tím později, třeba vy, musíme schválit energetickou územní koncepci, protože by jinak teplárna nedostala úvěr. Zeptám se napřímo, můžete to garantovat?

Mgr. Korytář

Poprosil bych kolegy, ale musím vám odpovědět tak, jak to je. S mojí znalostí věci v tuto chvíli můžu garantovat, že nic takového by tam být nemělo, protože my jsme se o tom nebavili, od začátku jsme říkali, že k tomuto se nezavážeme. Takže by to tam být nemělo. Pane Zámečníku, řeknu, že pro budoucí možné spory, do kterých by se město mohlo dostat s teplárnou, tak tady jako ten, kdo byl u těch jednání říkám, že mi není známo, že by MVV nebo Teplárna Liberec měla dohodu s Komerční bankou, která by říkala, že jedna z těch odkládacích podmínek bude například to, že musíme schválit v nějaké variantě území energetickou koncepci nebo změnit pouze plán.

Ing. Zámečník

Dobře, není tam začerněná žádná jiná povinnost města, kterou by město muselo vykonat, aby ten úvěr byl čerpatelný?

Mgr. Korytář

Podmínky města, spíš si myslím, deklarovatelného rázu tam jsou, ale když jsme jednali a to s BDO i s právníky, tak jsme se snažili všechny ty problematické věci, které tam byly vyndat, ale zároveň, protože samozřejmě banka, když poskytuje ten úvěr, tak tam standardně vždycky u nějaké podmínky které chce, aby ti akcionáři splnili, takže samozřejmě nějaké podmínky tam jsou.

Ing. Zámečník

Dobře, tak já teď tady konkrétně budu citovat přímo z těch materiálů, které máme. Pan Žížala píše, že je nepotřebujeme znát, v té dohodě mezi bankou a akcionářem klienta, což jsme my. V té dohodě, prosím, je přesně v ustanovení 1 a následně 1.2 je tam napsáno, a k tomu se my dnes, prosím, zavazujeme. Akcionář prohlašuje, to znamená my, a kdo zvedne ruku, že je mu znám obsah smlouvy a souhlasí s poskytnutím úvěru klientovi podle smlouvy a my tu smlouvu, je to smlouva o úvěru a smlouva o úvěru, jsou to ty dvě smlouvy, které jsou začerněné, to znamená, že my dnes máme opravdu hlasovat, že je nám znám obsah smlouvy a on je začerněn, prosím.

Mgr. Korytář

Pardon, pane Zámečníku, navrhuji, že bychom si ten materiál promítli, abychom věděli, o čem mluvíte, protože mluvíte hodně rychle a já to už ani nestíhám. Tak jenom ať ty připomínky, které máte, já je nechci zpochybňovat, tak ať je můžeme probrat, poprosil bych, jestli si můžeme pustit ten materiál, vy byste když tak řekl na co...

Ing. Zámečník

Takže prosím na stranu 14 toho PDF materiálu, teď máme vidět ustanovení 1 a běžte na ustanovení 1.2 a my tady se máme dneska shodnout, všichni zastupitelé, že akcionář prohlašuje, že je mu znám obsah smlouvy a souhlasí s poskytnutím úvěru klientovi podle smlouvy. A nahoře máte ty dvě smlouvy vyjmenovány a to jsou ty v příloze, které jsou začerněny. Takže jak můžeme tady dnes schválit, že je nám znám obsah smlouvy, když je začerněn.

Mgr. Korytář

Můžete prosím říct, který je to bod?

Ing. Zámečník

1.2 na straně 14.

T. Batthyány

Pardon s technickou jenom paní Tachovská.

Mgr. Tachovská

Pane Zámečnicku, jenom opravdu malá poznámka, strašně křičíte, my vás všichni slyšíme dobře, nemusíte tolik křičet.

T. Batthyány

Takže pan Korytář chce odpovědět nebo nechce odpovědět panu Zámečnickovi, nebo může, nemůže odpovědět. Já jsem proto navrhol tu delší přestávku, abychom vzali všechny ty body dohromady. A myslel jsem, že tím je to vyřešeno.

Mgr. Korytář

Možná kdybych se to dozvěděl dřív, tak bych ještě stihl zavolat právníkům, ale ty podklady jsme dostali od druhé strany, znovu opakuji v úterý ve 23 hodin, pak ještě probírali právníci, pan Karban ještě projel ten materiál sem do zastupitelstva, takže teď vám takhle z hlavy nedokážu odpovědět. Pokud říkáte, že to ustanovení 1.2 je v rozporu s tím, že ta smlouva je začerněná, tak teď přemýšlím online, přemýšlím, jestli akcionář rovná se zastupitelstvo města.

T Batthyány

S technickou je přihlášený pan kolega Šedlbauer.

prof. Šedlbauer

Myslel jsem, že mám nějaký návrh, ale řekl bych, že je rozumnější probrat ho v rámci přestávky. Navrhují přestávku.

T. Batthyány

Dobře, tak do 20:40 hodin je přestávka.

Přestávka

T. Batthyány

Dámy a pánové, budeme pokračovat prosím, předávám slovo panu náměstkovi Korytářovi.

Mgr. Korytář

Tak, dámy a pánové, protože tady byl, nebo ta hlavní výhrada, která tady dnes zazněla, byla k té jedné příloze, kde jsou začerněné některé pasáže a zastupitelé logicky říkají, že nevědí, co přesně tato smlouva obsahuje. Tak navrhuji, že bychom ty dokumenty opravili v tom smyslu, že v příloze 1 a 2, kde jsou odkazy na tu smlouvu v příloze 3, by se doplnilo, že jsme s touto smlouvou seznámeni, ale pouze v rozsahu tak, jak byla předložena na jednání zastupitelstva. To znamená, že jsme seznámeni pouze s těmi nezačerněnými body. Zda to bude banka akceptovat nebo ne, tak to už je potom záležitost Teplárny Liberec, případně banky. Toto řešení by umožnilo, abychom dnes hlasovali pouze o tom, co je známo a co je zřejmé a tím si myslím, že můžeme o tom takto hlasovat. To je návrh ode mě, je samozřejmě na vás, jak se rozhodnete, já věřím, že to většina zastupitelů podpoří, pokud ne, tak budeme muset hledat nějaké náhradní řešení, případně včetně nějakého mimořádného zastupitelstva.

doc. Václavík

A to jste vymyslel sám, pane náměstkovi nebo vám to někdo poradil?

Mgr. Korytář

Tohle jsem vymyslel, pane Václavíku, když jsme s vaším kolegou panem Zámečnickem hovořili teď s panem Žízalou.

doc. Václavík

Takže jste to vymyslel vy s panem Žížalou. Děkuji já se tedy musím přiznat, že jsem jenom fascinován tím, co tady teď proběhlo, když na začátku zjistíme, že z těch 39 zastupitelů, a já bych ještě rozuměl tomu, že na serveru ta smlouva je začerněná, tomu bych já ještě rozuměl, kdyby došlo k tomu, že někdo, kdo je k tomu pověřený, ať už to jsou naši zástupci, kteří v teplárně byli, nebo vy, s tou smlouvou byli seznámeni v celém znění, tak aby na ty dotazy, které tady dal pan Zámečník, padla jednoznačná odpověď, ale to, co tady teď proběhlo, tomu nerozumím a ani rozumět nechci. Já nepotřebuji váš komentář.

Mgr. Korytář

Já vám tu odpověď dám. Já jsem vznesl ještě dotaz na pana Žížalu z Teplárny Liberec, který mě ujistil, a proto to tady řeknu takhle veřejně, že ty části, které jsou začerněné, se netýkají města Liberce a nezhoršují jeho postavení. Vy jste se ptali na to, jestli náhodou u těch začerněných částí není něco, co by zhoršovalo postavení města, jestli se toho nemusíte bát. Tak já vám tady reprodukuji to, co řekl pan Žížala, zástupce teplárny, že jsou to věci, které nezhoršují postavení města.

doc. Václavík

Tak ještě jednou, pan Žížala není zastupitel a pan Žížala tady nehlasuje, vy jste byl zastupitelstvem pověřen jednáním s teplárnou a já předpokládám, že vy si ty věci ověříte. Já můžu stokrát panu Žížalovi věřit, ale pan Žížala tady není a nenese zodpovědnost, takže já opravdu k tomu nepotřebuji další komentář, pro mě to je jednoznačný důvod k tomu, jak já se postavím k těm smlouvám.

T. Batthyány

Přátelé, víme, že to má své vady, teď tento materiál, mějte, prosím, rozum, v ukládací části jsem to já, kdo to má podepisovat. Prosím, já bych se opravdu nepřikláněl dnes o takovém materiálu hlasovat, je to jenom můj soukromý názor, ale když vidím, že je tam Batthyány Tibor, primátor, který má uzavřít a podepsat smlouvu, tak se necítím úplně ideálně. Pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

Mě by zajímalo, kde se udál ten okamžik, kdy je pro vás, pane náměstků, pan Žížala natolik důvěryhodný člověk, já se nestačím divit. Ještě nedávno jsme se tady dovídali, jak MVV a náš partner většinový akcionář v teplárně jsou nedůvěryhodná zvířata, skoro až bych řekl, která nám neposkytují dostatečně relevantní informace a dlouhodobě s městem zametají. A najednou jim budeme v takovéto věci věřit. To je pro mě velké překvapení. Dobře, tak když jim tak věříte, pane náměstků, tak to garantujte, byli jste tady k tomu vyzváni, vy tři. To znamená pan Petrovský, vy pane náměstků a pan kolega Galnor. Jestli jste ty smlouvy viděli a jste to ochotni garantovat, tak to tady garantujte, dejte tu ruku do ohně.

Mgr. Korytář

Pane Červinko, za mě to není žádný problém, já vám tady mohu garantovat, že můžete tam napsat místo pana primátora mě, že nepodepíšu žádnou smlouvu, která by nad rámec toho, co je vám tady známo, zhoršovala postavení města. Takže tady máte moji garanci, a teď chci vidět, že zvednete ruku a budete hlasovat pro, máte moji garanci.

Ing. Červinka

To je opět vaše obvyklá manipulace, pane náměstků.

Mgr. Korytář

Chtěl jste moji garanci, tady ji máte, tak co uděláte. Vyvlečete se z toho zase.

Ing. Červinka

Já jsem řekl, že tady asi pro tu důvěru většiny zastupitelstva je důležitá vaše garance. Já jsem nikdy neřekl, že pakliže tu garanci dáte, že já pro to budu hlasovat. Asi se dalo očekávat, že s ohledem na to, že my pro tento projekt jsme nehlasovali ani jednou, tak nebudeme hlasovat ani pro tohle.

Mgr. Korytář

Dobře, tak to není moc konstruktivní tohle. Vy jste se ještě ptal, kdy se změnil můj vztah k panu Žižalovi. Já jsem s panem Žižalou v minulosti problémy neměl, problémy jsem měl s panem Koptíkem, to je jedna věc. A druhá věc, ve chvíli kdy se nám jako městu podařilo dojednat tu dohodu o těch parametrech, ve kterých je dojednáno například to, že MVV nedostane nevyplaceno těch 120 mil., jak bylo původně, tak v tu chvíli se změnil můj vztah k MVV.

T. Batthyány

Dobře. Pan kolega Petrovský a pojďme to posunout, ten materiál, prosím.

Mgr. Petrovský

Ona to je těžká diskuse, když některý ze zastupitelů chce nějakou garanci, pak mu je poskytnuta a on ji odmítne, takovouto garanci, jiní diskutující zase nechtějí slyšet odpovědi na své otázky. Je to těžké v takovém společenstvu pak diskutovat, konstruktivně a věcně, abychom se neopakovali, co se týká těch parametrů té smlouvy, tak ty známe a byly hodnoceny už naší poradenskou společností, byly, co si pamatují vyhodnoceny, že ty podmínky, které jsme tam dostaly, teď bych vám řekl, i kdy to hodnotili, tak ty byly vyhodnoceny tou poradenskou společností, jsou v pořádku a domnívám se, že když se zavážeme k tomu, že budeme akceptovat podmínky smlouvy, které jsou dnes tady předloženy, tak bez těch začerněných, tak je to pro město dostatečně bezpečná varianta. Nedomnívám se, že je to nejlepší varianta, to mít celé začerněné, ale ten moment, kdy se zavážeme, že budeme pouze tyto podmínky, které jsou viditelné, tak by to mělo být pro město v pořádku.

RNDr. Hron

Já nesouhlasím s navrženým východiskem, to znamená měnit tady za pochodu a na tomto plénu smluvní ujednání, jehož nejsme ani autory a navíc nemáme vůbec jistotu, že tím tu smlouvu spravíme. Já jsem na to tady přišel jenom při běžném procházení, ty texty těch smluv, opravdu jenom jsem to tady projížděl a zarazilo mě to při tom projíždění, asi je to chyba, ale nejde tady, pane náměstků, teď o to, jestli vy něco garantujete nebo negarantujete, tady jde o to ustanovení, jestli vůbec někdo na městě tu úvěrovou smlouvu, o níž prohlašujeme, že ji známe, jestli ji vůbec někdo zná. A vy jste tady veřejně řekl, že ji neznáte, že jste ji nečetl a teď pro to máme hlasovat, nebo už jste ji přečetl?

Mgr. Korytář

Pane kolego, jestli vám mohu odpovědět, tak řekl jsem, že já jsem ji detailně nečetl, ale to neznamená, že ji neznáme, protože ji měli k dispozici, jestli se nepletu, jak BDO tak právníci. A jednali jsme o dalších ustanoveních toho, aby ten materiál byl v podobě, kdy tam nebudou, žádné podmínky, které by pro nás byly neakceptovatelné, ale nechtu detailně každou smlouvu, to ne.

RNDr. Hron

Tak jestli jsme na to sjednali odborníky, tak bych očekával tady stanovisko, ze kterého bude vyplývat, že město může v klidu podepsat prohlášení, že se s tou smlouvou seznámilo a vezmou za to oni veškerou garanci. My si tady hrajeme opravdu s velikým majetkem. Jako dnes to vypadá, že dáváme jenom ručení, ale zítra to ručení se může uskutečnit. Vůbec nevíme, za jakých podmínek se může uskutečnit, a nevíme, co budeme a jak budeme voličům zdůvodňovat, že dnes máme 30% podíl a zítra ho nebudeme mít. Jenom proto, že jsme tady špatně naprogramovali odsouhlasení té smlouvy.

T. Batthyány

Pane kolego, já vás chápů, ale už se tu opakujeme. To už tady zaznělo, prosím.

Mgr. Berki

Já si dovolím trochu oglosovat. Já mám momentálně sto chutí, jak jsem dnes říkal, že jsem permanentně zvyklý, na to že jsem jednou nohou v kriminále, tak mám teď docela chuť to vlastně podpořit, abych se tam dostal i tou druhou nohou. Mě zarazí jedna věc. Hlavním argumentem boje s teplárnou vždycky bylo, že z nich chceme dostat informace. A teď jsme docela, pro mě v paradoxní situaci, kdy když už jsme ten boj s nimi údajně vyhráli, aspoň se tak tváříme, po tom minulém zastupitelstvu, tak šup a máme tu materiál, kde možná úplně bezdůvodně jsou začerněné informace,

kteří když to tedy nezhoršují, tak já pořád nechápu, proč jsou začerněny. Druhá věc, která je poměrně nepříjemná, že zastupitelstvo v předchozím roce už několikrát projevilo jednoznačně svou vůli a ta vůle nebyla naplněna, například jsme chtěli ocenit prodej našeho podílu, to jsme dodnes nedostali, chtěli jsme alternativní variantu ke GreenNetu, tu jsme nikdy nedostali, takhle bych mohl možná pokračovat dál, ještě v dalších věcech, takže se dostávám k závěrečnému bodu, že my jsme opět v situaci, kdy jsme vmanipulováni v zásadě do toho, že nemáme na výběr. Já tu ruku dnes zvednout v podstatě musím, protože tím, že se protlačil minule ten bod, že uzavřeme dohodu, tak tam je taková ta věc proti, které my jsme zbrojili, že se nám nelíbí, aby tam zůstalo, že když to nebude z viny teplárny tak stále musíme dostat svým závazkům i když třeba GreenNet nebude, ale my, když dnes vlastně neschválíme zajištění úvěru, tak to je přesně ten bod, kdy to není z viny teplárny, že nedostane úvěr a GreenNet nebude, tudíž stejně budeme muset bránit odpojování a tak dále a teď už bych se opakoval z minula.

Ing. Zámečník

Další nesouvislou řeč tedy přednesu. Dvě věci jenom stručně, opravuji pana Korytáře ve dvou věcech, jednak my jsme se spolu v zádveří opravdu s panem Žížalou bavili, ale ten výsledek byl, že vy jste přistoupil na návrh pana Žížaly, kdežto já ne. To znamená schválit dnes nějaký paskvil, já pro to nejsem. To druhé v čem vás opravuji je to, že já jsem na začátku říkal, v těch černých začerněných plochách by mohly být možná nějaké závazky města, nikoliv zhoršení pozice, já jenom se obávám, abychom neschvalovali dokument, kde pod černými plochami jsou nějaké další závazky města, které neznáme, toho se obávám. Nemluvil jsem o zhoršení pozice města. A poslední, co jsem chtěl říct, my máme ze zákona povinnost opravdu hlasovat s péčí řádného hospodáře a v tuto chvíli vím, že jsem k tomu četl nějaké právní rozborů, a v podstatě nám nezbyvá nic jiného než navrhnout stažení tohoto materiálu. Takto by se mělo zákonně postupovat v tomto případě, tak já navrhuji stažení tohoto materiálu, neboť je neúplný a nedá se o něm hlasovat.

Mgr. Korytář

Tak já zkusím dát tedy poslední návrh a poslední stanovisko a potom pojďme o tom materiálu hlasovat. Já ho stahovat nechci v tuto chvíli. Zastupitelé mají svobodnou vůli hlasovat pro, proti nebo se zdržet. Každý jak chce. Nejprve bych odpověděl k tomu, nevím teď, kdo se ptal, myslím, že to byl pan kolega Berki na ty informace z teplárny. Nám šlo primárně o interní informace z hospodaření teplárny o smlouvy mezi teplárnou a společnostmi ze skupiny MVV, zejména tedy o smlouvy mezi Termizem a teplárnou, tyto smlouvy chceme získat a na tom se nic nezměnilo. To, o čem se bavíte vy tady, tak je smlouva mezi teplárnou a Komerční bankou. Druhá věc je, chápu obavu pana primátora, teď to nemyslím nějak vůbec zle, takže za sebe ten materiál pozměňuji a bylo by to uloženo mně, abych pod tím dokumentem byl podepsán já, jako statutární náměstek, který se celou problematikou zabývá. Dále navrhuji, že pokud by někdo z vás měl zájem, může jít zítra se mnou na valnou hromadu a já zajistím, aby ta smlouva tam byla k dispozici, zároveň garantuji, že pokud tato smlouva bude dnes schválena, vezmu si zítra sebou na valnou hromadu právníky, a ve svém vlastním zájmu, ty smlouvy projdeme a mohu tady znovu garantovat, že pokud by tam byly další závazky, jak říkal pan Zámečník, další závazky města nebo zhoršení pozice, takže takovouto smlouvu nepodepíšu. Tímto návrhem myslím, že jsem velkou část rizika převzal na sebe, zároveň navrhuji to, jak můžeme odstranit ty věci, kterých se obáváte. Ještě bych řekl, že ještě zastupitelstvo by schvalovalo pouze návrhy smlouvy, to znamená ne finální podobu té smlouvy, pokud by se zítra na tom jednání na valné hromadě ukázalo, že tam je nějaké ustanovení, které je problematické, tak se dá z toho návrhu vyškrtnout a pokud by tam mělo zůstat, tak já bych takovouto smlouvu nepodepsal. To je ode mě asi všechno, já myslím, že to je maximum možného, co jsme dnes schopni udělat, prosím vyjádřete svůj názor hlasováním.

T. Batthyány

Pan kolega Václavík, pak pan kolega Hron.

doc. Václavík

Já nevím, nejsem právník, ale v momentě, kdy to schválí zastupitelstvo, tak vy nám tady pak můžete slibovat, co chcete, jak tam budete ještě ty věci rozporovat a nepodepíšete je, ale schválení zastupitelstva to je to podstatné.

RNDr. Hron

Přesně tak, to je my, teď schvalujeme podle zákona o obcích zastavení majetku nad 20 tisíc korun, bohatě nad 20 tisíc korun, a v okamžiku, kdy to bude schváleno, tak se vám to bude podepisovat celkem lehkou rukou.

Mgr. Šolc

Tak já jenom závěrem a je to do zápisu a je to vzkaz MVV, protože my pokud ta smlouva dnes neprojde, tak rozhodně se tímto vyměňujeme z toho, že jsme to neschválili z důvodu města, ty důvody leží zcela jasně a evidentně na MVV, kteří neposkytli zastupitelstvu relevantní materiál k tomu, aby o něm mohli hlasovat, a opravdu mě to mrzí, protože osobně si myslím, že v těch smlouvách vůbec nic světoborného není a nechápu, proč nás takto tlačí do kouta.

Mgr. Korytář

Tak jenom malá ještě krátká právní rozprava s kolegy od Starostů, samozřejmě máte pravdu, že to schvaluje zastupitelstvo, ale potom co jsem tady uvedl, byste všichni mohli tvrdit, že vás statutární náměstek uvedl v omyl, takže byste si z jakékoliv škody vymanili a všechno by to padlo na mě. Vám jde o město? Já myslel, že vám jde o vaše osobní pozice, tak to jsme si asi nerozuměli.

T. Batthyány

Tak já se obávám, že zastupitelům tady šlo vždycky o město. Dobře, takže v tuto chvíli potřebuji znát ten pozměňující návrh to znění ještě jednou, takže ten pozměňující návrh je stejný jako původní usnesení, akorát s tím, že ukládáme uzavření těch smluv panu náměstkovi Korytářovi. Takže kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení č. 39 – pro – 8, proti – 5, zdržel se – 10, návrh nebyl přijat.

T. Batthyány

A nyní budeme tedy hlasovat o tom původním návrhu usnesení, aha takže to byl změněný návrh, takže nemusíme se k tomu přiklánět v tuto chvíli. Tak teď to má návaznost na bod č. 18/3 a tím je delegace na valnou hromadu.

K bodu č. 18/3

**Delegace na valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec, a. s. - 23. 2. 2018
a 23. 3. 2018**

Mgr. Korytář

Tak já bych vás poprosil, jestli byste mě mohli delegovat na obě dvě valné hromady. Jedna se má konat zítra, tam já druhému akcionáři zkrátka sdělím, výsledek dnešního jednání a pokusím se najít nějaké řešení té situace, je tam ale zároveň delegace i na valnou hromadu, která se má konat ještě před příštím zastupitelstvem. Je to řádná valná hromada, kde se bude schvalovat účetní uzávěrka a takové ty formální záležitosti. Takže můžu tady garantovat, že když půjdu zítra na valnou hromadu tak tam žádné dokumenty podepisovat nebudu, protože k tomu nemám mandát zastupitelstva, pouze budeme hledat řešení té situace.

T. Batthyány

Dobře, kdo je, prosím, pro navržené usnesení?

Hlasování č. 40 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 33/2018

Přílohy: Soupis přijatých usnesení

V Liberci 2. 3. 2018

Zapisovatelka: Iva Pourová v. r.

(přepis: I. Hýsková, M. Mudrá, K. Závítkovská)

Ověřovatelé:

Mgr. Věra Skřivánková v. r.

PhDr. Jaromír Baxa v. r.

Tibor Batthyány v. r.
primátor města

Mgr. Jan Korytář v. r.
náměstek primátora