



Z Á P I S

Z 1. MIMOŘÁDNÉ SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ DNE 20. 2. 2018 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Karolína Hrbková
Tomáš Kysela

K bodu č. 1

Zahájení

Pan náměstek primátora Mgr. Jan Korytář zahájil 1. mimořádnou schůzi rady města roku 2018 a konstatoval, že je přítomno 6 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Pan náměstek uvedl, že omluven je pan primátor Tibor Batthyány. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan náměstek Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Karolínu Hrbkovou a Tomáše Kyselu.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0.*

Na program byly dodatečně navrženy body 4/1, 4/2, 5/1.

Na stůl byl předložen bod 5/2 - Dokumentace k úvěrování projektu Green Net – Teplárna Liberec, a. s.

Návrh upraveného programu schůze rady byl schválen poměrem: *pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1.*

K bodu č. 2

Podání žádosti projektu IPRÚ "Sociální bydlení města Liberce Bytový dům B"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání žádosti o podporu projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům B“ v rámci 10. výzvy IPRÚ - Sociální infrastruktura - na realizaci rekonstrukce objektu na ulici Dr. M. Horákové 144/10, Liberec. Jedná se o projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou spolufinancovaný z prostředků Evropské unie - Integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 259/2018

K bodu č. 3

Podání žádosti projektu IPRÚ "Sociální bydlení města Liberce Bytový dům C"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání žádosti o podporu projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům C“ v rámci 10. výzvy IPRÚ - Sociální infrastruktura - na realizaci rekonstrukce objektu na ulici Proboštská 268, Liberec. Jedná se o projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou spolufinancovaný z prostředků Evropské unie - Integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 260/2018

K bodu č. 4

Podání žádosti projektu IPRÚ "Sociální bydlení města Liberce Bytový dům F"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání žádosti o podporu projektu IPRÚ „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům F“ v rámci 10. výzvy IPRÚ - Sociální infrastruktura - na realizaci rekonstrukce objektu na ulici Žitavská 393/6, Liberec. Jedná se o projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou spolufinancovaný z prostředků Evropské unie - Integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 261/2018

K bodu č. 4/1

Vypsání zadávacího řízení "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ náměstí Míru - stavební práce"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace stavebních prací v rámci projektů Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ náměstí Míru (IPRÚ), 5.1a Snížení energetické náročnosti ZŠ náměstí Míru (zateplení, OPŽP) a 5.1b Snížení energetické náročnosti ZŠ náměstí Míru (vzduchotechnika, OPŽP). Jedná se o druhé kolo vypsání veřejné zakázky (v prvním kole byl jediný uchazeč vyloučen). Veřejná zakázka

bude zadána formou podlimitní veřejné zakázky na stavební práce v otevřeném řízení s předpokládanou hodnotou 53 393 542,94 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 262/2018

K bodu č. 4/2

Schválení dalšího postupu v rámci ukončeného projektu "Bazén Liberec"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec (dále jen „město“) v rámci projektu „Bazén Liberec“, r. č. CZ.1.13/2.1.00/27.01140 dostalo v roce 2015 od poskytovatele dotace korekci ve výši 4 680 999 Kč na náklady spojené na vybudování potápěčské věže. Korekce byla poskytovateli dotace zaplacená. Původně byl výdaj projektu proplacen poskytovatelem dotace jako uznatelný a až následně byl při kontrole stejnou organizací označen jako neuznatelný. Město vyvolalo v roce 2016 veřejnosprávní spor ze Smlouvy o poskytnutí dotace s Ministerstvem financí ČR. Dne 15. 2. 2018 město obdrželo Rozhodnutí MF, kterým se návrh na zahájení řízení dle § 141 správního řádu zamítlo a žádnému účastníkovi nepřiznalo náhradu nákladů. Do 15 dnů je možné podat rozklad proti nepřiznání náhrady nákladů řízení ve výši 198 633,60 Kč a do 2 měsíců je možné napadnout rozhodnutí správní žalobou.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Noswitz, vedoucí oddělení získávání dotací

Na odboru převažují takové dva názory, jeden je názor pana Bendy a můj, a to je vydat se tou variantou B, protože ta situace se nám zdá, že bychom asi neměli ji úplně vzdát a jde o velké peníze. A kolegyně, manažerky projektu, paní Futóová a Řepková považují za správnou variantu C.

PhDr. Langr

Já asi za sebe potvrdím, že se mi zdá jedna z těch variant prvních A nebo B lepší, pokud půjdeme variantou C, a bude pro to ta podpora, já se tomu nebráním.

Mgr. Korytář

Já osobně se tedy ztotožňuji s tím návrhem vedení odboru, to znamená hlasovat pro variantu B, pokud by někdo chtěl hlasovat pro jinou, tak prosím můžeme o tom hlasovat jako první. Pokud ne, tak budeme rovnou hlasovat o variantě B. Jiné návrhy nevidím. Budeme tedy hlasovat o schválení usnesení ve variantě B.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 263/2018

K bodu č. 5

Návrh rozpočtového opatření č. 2B) změny SML na rok 2018 v kompetenci zastupitelstva města

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se zvyšují celkové příjmy o 4 453 215 Kč, celkové výdaje se navyšují o 282 105 933 Kč a financování se zvyšuje o 277 652 718 Kč. U příjmů jde zejména o zvýšení příjmů z pronájmu majetku. Konsolidační položky jsou ve stejné výši jak na příjmové tak na výdajové straně. Ve výdajích se jedná především o projekty odboru strategického rozvoje a dotací, kde rozpočtují dotační podíly k projektům. Tyto výdaje jsou ve financování kryty revolvingovým úvěrem a kontokorentem. Dotační projekty ovlivňují rozpočet personálního oddělení a oddělení rozpočtu a financování. Dále dochází k úpravám rozpočtu v souvislosti s refinancováním. U většiny fondů se zapojují zůstatky z předchozích let. Z fondu pro opravy a vybavení školských zařízení se převádí finanční prostředky do rozpočtu odboru majetkové správy a snižuje se tak přiděl do fondu v roce 2018.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Tímto rozpočtovým opatřením se upravují jak příjmy, tak výdaje. Výdaje o větší částku, tady jsou ty konkrétní částky uvedené. Nicméně kdybych to měl stručně popsat, tak co se týká příjmové stránky, tak ta se navyšuje jenom o 4,5 mil. a je to zejména příjem vyplývající ze smlouvy s TMR. Další příjem je tam vyrovnání dražní, což je pro odbor veřejného majetku, to jsou ty hlavní částky. A na té výdajové stránce, tam ta částka se vlastně celkově navyšuje o 270 mil., nicméně, výrazně je to vlastně zkruseno tím, že zhruba půlka této částky, asi 130 mil., tvoří dotační akce, které je potřeba předfinancovat revolvingem nebo kontokorentem v některém případě. A tyto částky jsou celkem asi za 130 mil., na odboru strategického rozvoje asi za 116 mil., a je tam i na odboru veřejného majetku 22 mil. Ta druhá polovina jsou zapojení zůstatků fondů tak, aby se vlastně dostali do letošního rozpočtu a mohli se čerpat. Pak tam jsou ještě různé přesuny, je tam i transakce, která navazuje na refinancování, kdy vlastně ten úrokový swap, který vlastně bychom měli platit za to druhé pololetí loňského roku, tak se nám vlastně rozložila ta sazba, takže se nám ta sazba navýšila, dostali jsme menší marži, ale ty peníze se samozřejmě musí nějak zaplatit. Dostali jsme od České spořitelny novou konfirmaci, takže ta částka se tam navyšuje na odboru ekonomiky. Potom v rezervě města asi 10 mil. korun.

prof. Šedlbauer

Jenom pro upřesnění, takže tady jde primárně o rozdělení zůstatku fondu rozvoje a o předfinancování dotačních akcí, to je jasné. Jsou tam nějaké nové položky, které se neobjevily v rozpočtu ve smyslu, že například tam nebyly vůbec zaneseny?

Ing. Karban

Jsou tam některé, uvedené v důvodové zprávě, kdybychom to pak prošli konkrétně, na odboru správy veřejného majetku je tam navýšení v řádu jednotek milionů korun. Je v tom zahrnut Sportovní areál Vesec 0,5 mil. korun, nějaké věci co se tam musí udělat, je to v podstatě pro SML. Dále tady na odboru správy veřejného majetku 2,5 mil. což není kryto příjmy, takže jsou tam konzultační poradenské právní služby v souvislosti s DPMLJ a krematoriem, to je 1,5 mil. korun. Hřbitov Ruprechtice 0,5 mil. korun, čili takovéto částky.

PhDr. Langr

Jak jsem avizoval, tuším v neděli v e-mailu všem zastupitelům, tedy i vám, tak ještě dávám pozměňovací návrh, jehož část už...

Ing. Karban

To už tam je zařazeno. Jak jsme se bavili o 600 tis. korun?

PhDr. Langr

Těch 600 tisíc od odboru cestovního ruchu kultury a sportu? Já jsem to tam nenašel v té verzi, kterou mám v Konsiliáři.

Ing. Karban

Aha, tak mě bylo řečeno, že to tam zařazeno bylo, tak já počítal s tím, že to tam zařazeno je.

PhDr. Langr

Tak já poprosím, abyste to prověřil. Ten druhý pozměňovací návrh se týká částky 300 tisíc a to konkrétně aktivit souvisejících se 100. výročí založení Československa, které by, pokud zastupitelé ten návrh schválí, měly napůl hradit obě samosprávy, tedy krajská i naše městská. Já jsem vám k tomu posílal ten přehled aktivit i s tou kalkulací, která je tedy bez DPH, ale s tím DPH je to nějakých 605 tisíc. Čili to je můj druhý pozměňovací návrh.

Ing. Karban

Ten první by tam měl být, ale poznamenám si určitě i ten druhý. Ono tím, že se to schvaluje v té sumární podobě, tak to tam nemusí být rozklíčované, ale radši to ještě prověřím. To druhé také prověřím, 300 tisíc Ing. David Pastva, já se s ním dohodnu.

Mgr. Korytář

Já tady mám na odboru cestovního ruchu kultury a sportu, že se běžné výdaje snižují o 621 tisíc.

Ing. Karban

Já se musím podívat do toho detailního rozpisu. Obecně ty dotační akce by se tam opravdu měly dávat, až v momentě kdy víme, že ty dotační peníze s největší pravděpodobností přijdou.

Ing. Galnor

Takže jsme v podstatě v době tvoření rozpočtu nevěděli a neměli připravené peníze na ty dotační akce a bylo vlastně počítáno s tím, že budou pokryty v budoucnu, tak jak bude potřeba z úvěrů.

Mgr. Korytář

Pozor, tak to úplně není. My jsme vzali všechny dotační akce, které plánujeme v letošním roce, podívali jsme se, kolik je tam podíl města a ten podíl města, ten už je v rozpočtu zahrnutý. Je tam dotační akce a je tam podíl města, to už máme v rozpočtu zahrnuto.

Ing. Galnor

Proč to teď čerpáme z úvěru?

Mgr. Korytář

Protože to je ta část, kterou my máme získat z dotace, ale ještě ji nemáme a musíme to předfinancovat.

Ing. Galnor

Ale přeci to muselo být už něčím kryté v tom rozpočtu. Chci říct, že ty dotační akce nebyly v řádném rozpočtu kryté. Nemůžete něco krýt něčím, co ještě nemáte. Ale pokud mám mít v rozpočtu nějaký výdaj, tak musí být pokrytý celý a nemůžu spoléhat na to, že možná někdy, něco od někoho dostanu, pokud ho nemám pokrytý, tak ho tam prostě nemohu mít.

prof. Šedlbauer

Tohle je, ale úplně standardní postup, který je naprosto logický, protože v rozpočtu, jsou spolupodíly města, ty musí být kryté příjmy města. Nebyly tam ty částky, které odpovídají nároku na dotaci, samozřejmě pokud ten návrh na dotaci vznikne, a ty se do rozpočtu zahrnují až v okamžiku, kdy ta dotační akce se skutečně spouští, protože pak je potřeba pokrýt předfinancování nějakým úvěrovým produktem, ale kdybychom chtěli mít pokryté předfinancování všech plánovaných dotačních projektů už v prosinci předcházejícího roku, tak bychom museli mít ten úvěrový produkt,

nikoliv na rámec aktuálních 140 mil., ale na rámec 400 mil. a to by byl úplně zbytečný výdaj, nesmyslný výdaj, platit si revolving na takto vysokou sumu, navíc by nám ho nikdo nedal.

Ing. Galnor

Tak obráceně, pane Karbane, toto je praxe, která byla i v minulosti?

Ing. Karban

Ano, takto se to dělalo vždycky.

Ing. Galnor

Že je vlastně pokrytá jenom část té spoluúčasti a zbytek se očekává, že se někde vykouzlí.

Ing. Karban

Když se podíváte do rozpočtu 5 let zpátky, tak tam se to dokonce dělalo tak, že v tom rozpočtu, který se schvaloval, byly všechny ty dotační akce z cuknuté do jedné položky, bylo tam třeba 50 mil., bylo to nazváno spolufinancování města a to bylo v rozpočtu a to musí být kryté samozřejmě příjmy na druhé straně, čili tam byl ten rozpočet vyrovnaný, a pak postupně, jak akce přicházely, tak se to rozdělilo podle projektů a zároveň se tam dávalo i to předfinancování, pokud bylo potřeba, jakože bylo potřeba z toho úvěru. V zásadě takhle se to dělalo vždycky, není to prostě nic objevného.

Ing. Galnor

A délka potom toho kontokorentu a těch věcí, zohledňuje to, že třeba nějaká akce nebude proplacena, nebo se to bude muset vracet?

Ing. Karban

Počítáme s tím, k tomu by samozřejmě měla sloužit rezerva. Tam máme teď 10 mil.

Mgr. Korytář

Upravíme tedy ten návrh, dáme tam tu jednu variantu s návrhem kolegy PhDr. Langra a můžeme tedy hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Kdo je prosím pro?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 264/2018

K bodu č. 5/1

Schválení nového výsledku zadávacího řízení na akci "Revitalizace a obnova veřejné zeleně v Liberci - parky nad přehradou - Blahoslavova"

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekologie a veřejného prostoru předkládá radě města ke schválení nový výsledek zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku "Revitalizace a obnova veřejné zeleně v Liberci - parky nad přehradou - Blahoslavova" z důvodu neposkytnutí součinnosti původně vybraného dodavatele.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Já jsem to avizovala včera na poradě vedení, je to jeden ze třech výběrových řízení v rámci jednoho velkého podlimitního, parky nad přehradou v celkové hodnotě přibližně 80 tis. korun. Odstoupil nám tam výherce zakázky, takže jsme postupovali v pořadí druhý. Na mimořádné radě je to kvůli tomu, že

se nám blíží konec vegetační sezóny a zrovna tato zakázka je na úpravu těch dřevin, tak abychom to stihli do konce března.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 265/2018

K bodu č. 5/2

Dokumentace k úvěrování projektu GreenNet – Teplárna Liberec, a. s.

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V mimořádném zastupitelstvu města dne 1. 2. 2018 bylo schváleno usnesením číslo 28/2018 Prováděcí ujednání k dohodě o společném postupu na základě kterého by mělo dojít k realizaci projektu GreenNet. Z tohoto důvodu vyjednala Teplárna Liberec, a. s., ve které je město akcionářem zajištění úvěru na tento projekt od banky. Z podmínek úvěrové smlouvy vyplývají závazky pro akcionáře zastavit obchodní podíl ve společnosti a uzavřít dohodu s bankou. Tyto dokumenty jsou předkládány orgánům města ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Tento materiál jste dostali na stůl a to ne z důvodu, že bychom nechtěli vám ho dát dřív, ale protože ty materiály, které vlastně tady schvalujete nebo souhlasíte s tím, že je bude schvalovat zastupitelstvo ve čtvrtek, tak jsme dostali od teplárny včera v půl jedenácté v noci. Pro město jsou nejdůležitější ty dokumenty, které bude schvalovat, které bude pak město podepisovat. To jsou dokumenty dva, máte je oba v příloze, požadavky na tyto dokumenty vyplývají z úvěrových smluv, ty úvěrové smlouvy máte také v příloze, nicméně jsou tam nějaké obchodní tajemství, takže tam jsou vyčerněné některé odstavce, které by neměly být zveřejněny, ale ty úvěrové smlouvy tam obě dvě jsou. Máte to v důvodové zprávě, ten úvěr je asi 270 mil., 70 mil. je ta dotační část a 200 mil. je ta zbylá část. Co se týče požadavku na město, tak vlastně byly nejdříve tři požadavky. Jednak bylo zajištění obchodním podílem, to znamená akciemi města teplárně, ten dokument tady je, jmenuje se zástava akcií. Druhý dokument, který tady máte, je dohoda s bankou, což jsou takové podmínky, na kterých banka trvá v rámci těch podmínek úvěrové smlouvy, aby oba dva akcionáři dodržovali podmínky, je tam to plné znění. A ten třetí dokument, ten tady není, od toho se ustoupilo po nějakých jednáních někde v průběhu těch posledních 14 dnů, kdy byl ještě požadavek na ručitelství prohlášení ze strany města, ať by to bylo tedy přímo bance, nebo pak se zvažovala varianta, že to bude ve prospěch druhého akcionáře, ale od této varianty se nakonec ustoupilo. To pak teplárna nepožadovala, čili vlastně to ručitelství prohlášení je v tuto chvíli jenom vůči bance ze strany jednoho akcionáře, to znamená MVV, to je asi to nejdůležitější shrnutí toho, co tady máte před sebou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 266/2018

K bodu č. 6

Různé

Průběh projednávání bodu:

Bc. Kocumová

Já bych měla do různého bod, který se týká žádosti o svolání valné hromady, je to preventivně proto, abychom splnili stanovy Sportovního areálu Ještěd v případě, že by se neschválil materiál změny stanov nyní na zastupitelstvu v únoru, který by měl hovořit o tom, že se redukuje představenstvo z 5 členů na jednoho. V lednu k tomu byly nějaké připomínky, včera mi pan primátor psal, že to tam předloží znovu, ale bez nějaké úpravy. Já nevím v této chvíli, jak to dopadne, ale ve chvíli, kdyby se to nestalo, tak já mám od 6. 2. 2018 u sebe na stole rezignaci od pana Vursty, nevím ještě, jak se rozhodnou kolegové, kteří tam byli nominováni za exANO, ale je mojí povinností v případě, že by nedošlo k valné hromadě, která by už schvalovala přímo odstoupení nebo odvolání nás všech v představenstvu a dovolení nového jednoho nového člena, tak je mojí povinností do měsíce od doby, kdy jsem dostala rezignaci člena představenstva, tuto valnou hromadu svolat. Koneckonců si myslím, že ta valná hromada bude, tak jako tak, buď to bude schvalovat odvolání nás všech, anebo dovolení nového člena, anebo bude schvalovat rezignace těch, kteří v souladu se stanovami doručí. Takže jenom bych chtěla, aby oficiálně bylo toto zaznamenáno a do 6. 3. 2018, aby byla tato valná hromada, aby se našel nějaký termín, abychom se sešli. Děkuji.

Přílohy:

- Program 1. mimořádné schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

Pan náměstek primátora ukončil schůzi rady města v 10:40 hodin.

V Liberci 26. 2. 2018

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Karolína Hrbková v. r.

Tomáš Kysela v. r.

Mgr. Jan Korytář v. r.
náměstek primátora

Tomáš Kysela v. r.
náměstek primátora