



## Z Á P I S

### Z 3. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ DNE 6. 2. 2018 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: PhDr. Ivan Langr  
Tomáš Kysela

## K bodu č. 1

### Zahájení

Pan primátor zahájil 3. řádnou schůzi rady města roku 2018 a konstatoval, že je přítomno 5 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Z dnešní schůze se omluvila Ing. Karolína Hrbková, pozdní příchod nahlásil Ing. Martin Čulík. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Mgr. Jana Korytáře a Tomáše Kyselu.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námitky k zápisu z 2. řádné schůze rady města.

Na program dnešní řádné schůze jsou dodatečně navržené body k zařazení č. 20/1, 49/1, 52/1, 52/2. Navržený program byl schválen poměrem: **pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0.**

## K bodu č. 2

### Majetkoprávní operace - změna nájemce pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o změnu nájemce pozemku u nájemní smlouvy reg. č. 2501/99/0117, z paní [osobní údaj odstraněn] na nájem, pacht a výpůjčku pro jejich syna pana [osobní údaj odstraněn] na pozemek p. č. 371, k. ú. Rochlice u Liberce. Roční nájemné by činilo 3 050 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 131/2018**

## **K bodu č. 3**

### **Majetkoprávní operace - pacht a pronájem pozemku**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žadatel požádal o pacht pozemku ve vlastnictví statutárního města za účelem zřízení zahrádky a o nájem části pozemku pod skleníkem. Pachtovné a nájemné bude činit celkem 1 560 Kč ročně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 132/2018**

## **K bodu č. 4**

### **Majetkoprávní operace - změna čísel pozemkových parcel a jejich výměr u nájemní smlouvy**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti společnosti TO & Mi Vdf., spol. s r. o., která žádá o rozšíření pronájmu části pozemku, kterou chce využít za účelem rozšíření plochy, kam budou přesunuty stroje, které jsou umístěny na myčce u výjezdu, kde je málo místa na stání, a neumožňují komfortní vyjíždění. Na nově rozšířenou plochu chce společnost přesunout uvedené stroje, a tím vytvořit lepší a bezpečnější výjezd z myčky. Společnost chce navázat na stávající plochy ze zámkové dlažby ve šterkovém podloží a nové plochy budou vyspádovány do stávajících vpustí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 133/2018**

## **K bodu č. 5**

### **Majetkoprávní operace - pronájem pozemků**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 3 případy žádostí o pronájem pozemků - 1x pod stánkem, 1x pod trvalou předzahrádkou a 1x pod garáží.

Průběh projednávání bodu:

## **prof. Šedlbauer**

U tohoto bodu je zároveň nesouhlas odboru ekologie a veřejného prostoru, protože ten zábor by se měl odehrávat na veřejné zeleni. Přesto jsou ty varianty navrženy k pronájmu.

## **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Někdy vyhodnotíme, že ten nesouhlas je marginální, to znamená, že tam se řešili dotační podmínky, jestli tam nemá vliv na tu dotační akci, to je tam vyřešeno, a teď je tam nesouhlas, že tam jsou údajně nějaké cibuloviny. Tak je na rozhodnutí rady města, jak se rozhodnete, za nás, je to, že doporučujeme tu předzahrádku udělat.

## **prof. Šedlbauer**

Pak navrhuji, abychom o těch jednotlivých bodech hlasovali zvlášť. O těch bodech č. 1, 2, 3. V bodě č. 2 o obou variantách.

## **T. Batthyány**

Tady je už asi minimálně druhý příklad toho, že jsme zasadili cibuloviny a ty nám spíše komplikují život v tom městě, než aby mu pomáhali ho rozvíjet. První věc je park v Budyšínské, kde se odehrává už velice úspěšný festival dobrého jídla, a přestože tam nikdy ty cibuloviny nebyly, tak tam byly v loňském roce zasazeny. A dnes nám to brání, abychom v tomto festivalu pokračovali. Tady na Sokolovském náměstí je to obdobný případ, kdy v loňském roce tam byla hezká zahrádka cukrárny a zmrzlinárny, která lákala do centra lidí. Dnes kvůli cibulovinám máme zase problém. Ale vyslyším požadavek pana kolegy Šedlbauera. A budeme hlasovat o těchto bodech odděleně.

## **Bc. Schejbal**

Ještě doplním, že je v tom materiálu předložena vizualizace, jak by to mělo vypadat.

## **T. Batthyány**

Hlasujeme o bodu č. 1, to je pronájem části pozemku o výměře 6 m<sup>2</sup> prodejním stánkem. Kdo je prosím pro?

***Hlasování k bodu č. 1 – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

Teď se dostáváme právě k onomu pozemku č. 5989 tady na tu terasu na Sokolovském náměstí, ve variantě č. 1 to znamená, vyšší nájemné dle předpisu. Kdo je prosím pro?

***Hlasování k bodu č. 2 – varianta č. 1. – pro – 4, proti – 1, zdržel se – 2, návrh nebyl přijat.***

***Hlasování k bodu č. 2 – varianta č. 2. – pro – 3, proti – 0, zdržel se – 3, návrh nebyl přijat.***

## **Bc. Schejbal**

Pan Stárek žádal už loni, a tam bylo také zamítavé stanovisko, nicméně chápu, že tam jsou cibuloviny, ale šlo by to určitě vyřešit nějakou ukládací podmínkou, pro toho pronajímatele, že udělá třeba náhradní výsadbu někde jinde.

## **T. Batthyány**

Není tedy rozumnější, než ta náhradní výsadba, pokud se to tam osvědčí, tak tam žádnou výsadbu nedělat? Tak souhlasíme? Dáme to do příští rady města s touto podmínkou? Vymýšlí se tady poměrně často různá náhradní opatření, tohle by nebyla výjimka a já musím říci, že se můžeme podívat zpátky, kdy ta usnesení různě upravujete, a najednou ta nechut' tady je. Ale o tom se nechci bavit, já chci jenom říci, pokud bychom to měli do toho usnesení teď tady dát, s tím, že to nájemce pak vrátí do původního stavu, že odbor ekologie a veřejného prostoru nafotí ten stav nyní, jak je, tak si myslím, že nám nic nebrání toto schválit.

## **Mgr. Korytář**

Pardon, dovolím si, tedy s tím nesouhlasit, podivuje mě ta diskuse, která tady probíhá. Tady přeci nejde o to, jestli tam odbor ekologie vysázel nějakých 200 ks cibulovin, a jestli se vysází někde jinde. Je to nějaký veřejný prostor, tohle je zrovna zeleň. Někdo, kdo tam má obchod, tak si tam chce udělat předzahrádku, ale pokud by město s tím mělo chtít něco dělat, tak by si samo mělo udělat nějaký základní plán, jak celý to náměstí bude řešené, na základě toho, by tam měli být udělané tedy nějaké plány výsadby kytěk, nebo něčeho dalšího, mělo být určené, kde budou nějaké předzahrádky nebo něco jiného, protože tímto způsobem, když tam někdo přijde s tím, že si tam na náměstí udělá takovou část, a tady u nás to nikdo nekoordinuje, nefunguje tady hlavní architekt, tak se potom může stát to, že přijde za půl roku nebo za tři měsíce někdo další a řekne, já chci mít místo toho dalšího kusu zeleně další zahrádku, někdo jiný zase řekne, že to chce mít někde jinde. A myslím si, že když tohle Sokolovské náměstí, je jako jedno z náměstí v centru města, tak by tady asi město, mělo být tím, kdo určuje, jak to tam funguje. Aby nedocházelo k takovým věcem, že tady potom na radě města budeme řešit, jestli tam mají být cibuloviny, nebo jedna předzahrádka.

## **T. Batthyány**

Odbor hlavního architekta naopak funguje, a myslí si, že právě na tomto náměstí, které je, co se týče návštěvnosti nejhorší v centru města, tak to povolil, a ten souhlas tam má, takže nevím, proč tady mluvíte, že odbor hlavního architekta nesouhlasí. A pokud odbor ekologie a veřejného prostoru se pustil do nějaké hromadné výsadby cibulovin napříč Libercem, tak znovu říkám, už podruhé nám to působí komplikace. V tu chvíli to vidím spíš na tom plánu té výsadby a té koordinaci s ostatními odbory na odboru ekologie a veřejného prostoru, než na odboru hlavního architekta.

## **Mgr. Korytář**

Tak ještě jednou, já jsem vůbec nemluvil o tom, že by se odbor hlavního architekta vyjadřoval zamítavě nebo kladně. Říkám, že tady nefunguje hlavní architekt, jako někdo, kdo by měl mít na starosti koncepci takovýchto veřejných prostranství, abychom nerozhodovali takto od boku na základě jednotlivých žádostí. To je všechno. Odbor hlavního architekta, co já vím, tak se k těmto konceptům nevěnuje, je zavalený tím, že dělá na územním plánu, a že by tady byla nějaká koncepce, jak bude vypadat tohle náměstí, tak o ničem nevím. Pokud něco takového existuje, rád se s tím seznámím.

## **T. Batthyány**

Nemůže ani existovat, protože je to váš nový výmysl. Toto náměstí před časem proběhlo kompletní rekonstrukcí, jestli si nepamätujete, a byly to i tyto prostory. Jedna z nich byla, že se tam umístí tahle veřejná zeleň. Ale nikdo už v té projektové dokumentaci, a při té realizaci, nemluvil o tom, že tam budou cibuloviny, a znovu říkám, byla to svévole odboru ekologie a veřejného prostoru. A já se obávám toho, kdy se tady nějaký hlavní architekt pustí do toho, kde budou a kde nebudou předzahrádky. Obchodník tam chce utvořit pěknou zahrádku k posezení, tak aby tam přilákal lidi na to náměstí, já nevidím problém a nejsou mi známy ty zástupné problémy o nějaké koncepci.

## **Bc. Kocumová**

Já se nebudu vyjadřovat k tomu, jestli tady ta předzahrádka má nebo nemá být. Myslím si, že pokud chceme najít nějaké řešení, tak je nenajdeme tady, a je zbytečné se tady hádat. Ale mrzí mě, že se sem zatahují zase osobní roviny. Kdy na jednu stranu říkáte, že nějaké koncepční plánování nás zabije a na druhé straně vyžadujete, aby odbor ekologie naplánoval a konzultoval se všemi odbory, jestli bude vysazovat cibuloviny nebo zeleň. Na jedné straně, když se vyčítá odboru veřejné zeleně, že vysazuje cibuloviny na zelených plochách a přitom, když je tady nějaký požadavek na to, aby byla navržena nějaká ucelená tvář jednoho z důležitých náměstí, tak by si asi ten, kdo to požaduje, měl sjednotit požadavky. Buď to tedy ať to ani nechce po veřejné zeleni, protože si myslím, že vysazovat kytky na zelených plochách je naprosto normální a stejně tak, když tady prostě přijde požadavek, tak to řešme. Když tady byla vyslovena myslím si, že většinová vůle, že když se najde nějaké koncepční řešení, tak že ta zahrádka bude povolena. Tak prostě se tady nenapadejme a neříkejme takové věci, že prostě zeleň má konzultovat, kde má nebo nemá vysazovat cibuloviny. Pak se to opravdu dostává do úplně jiných rovin a zase tady strávíme zbytečný čas tím, co jsme mohli vyřešit, tím, že řekneme OK, zkuste navrhnout nějaké řešení a příště se nad tím sejdeme.

## **T. Kysela**

Zbytečně tady řečníme nad marginálním problémem. Nicméně zarazí mě dvě věci. Neustále se oháníme koncepcí, a potom v Olbrachtově vysázíme živý plot, tam kde se plánuje na příští rok rozšíření parkovacích ploch. Tak to mně skutečně nepřipadá jako koncepční záležitost. Nechtěl jsem, ale musím, když tady je stále řeč o koncepci, a druhá věc, podporovatelé projektů, kteří chtějí oživit centrum města a cestují po celé Evropě, do zahraničí, aby zjistili, že tam je plno předzahrádek, tak potom bojují s jednou předzahrádkou na našem Sokolovském náměstí. Mě to skutečně zarazí toto.

## **T. Batthyány**

Dokončíme hlasování v bodě č. 5 a posuneme se dál. Pane Schejbale, připravíme toto ještě do příští rady. Vypracujeme to tak, že pakliže nám to pak bude pan Stárek vracet zpátky, tak to bude v tom stavu, v jakém jsme mu to předali. To znamená, jestli se tam vyskytují cibuloviny tak je tam pak vysadí nebo zaplatí jejich výsadbu.

*Hlasování k bodu č. 3 – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 134/2018**

## **K bodu č. 6**

### **Majetkoprávní operace - ukončení nájemní smlouvy dohodou**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o projednání žádosti o ukončení nájemní smlouvy dohodou pana [osobní údaj odstraněn], který má pronajatu část pozemku p. č. 4135, k. ú. Liberec, za účelem přístupu a rozšíření pozemku u domu (nájemní smlouva reg. č. 2501/99/0160 ze dne 15. 4. 1999) z důvodu prodeje nemovitosti č. p. 517/3 na p. p. č. 4139, k. ú. Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 135/2018**

## **K bodu č. 7**

### **Majetkoprávní operace - ukončení nájemních smluv na pozemky**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pan [osobní údaj odstraněn] má pronajatu část pozemku p. č. 1495/1, k. ú. Vesec u Liberce za účelem vstupu a vjezdu na pozemek p. č. 1511 (nájemní smlouva reg. č. 2501/02/0324 ze dne 20. 9. 2002) a dále má pronajatý pozemek p. č. 1511, k. ú. Vesec u Liberce za účelem pěstování ovoce, zeleniny, květin a sekání trávy (nájemní smlouva reg. č. 2501/01/1048 ze dne 30. 1. 2002). Pan [osobní údaj odstraněn] dlouhodobě neplatí nájemné za oba pozemky, z tohoto důvodu je navrženo

ukončení nájemních smluv výpovědí podle čl. V. odst. 1. písm. c) nájemní smlouvy s jednoměsíční výpovědní lhůtou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 136/2018***

## **K bodu č. 8**

### **Majetkoprávní operace - služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 137/2018***

## **K bodu č. 9**

### **Majetkoprávní operace - změna usnesení - služebnosti**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů. Důvodem předložení změny usnesení jsou ve všech případech úpravy z faktického uložení inženýrské sítě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 138/2018***

## **K bodu č. 10**

### **Vypsání zadávacího řízení na modernizaci společných prostor a koupelen v domě Česká 617**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení nově upravené zadávací podmínky na zakázku „Stavební úpravy sociálních zařízení Česká 617“ pro vypsání zadávacího řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

**Bc. Schejbal**, vedoucí odboru majetkové správy

Ty objekty soutěžíme teď samostatně podle adres, a došlo tam k navýšení a přepracování.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 139/2018**

## **K bodu č. 11**

### **Vypsání zadávacího řízení na modernizaci společných prostor a koupelen v domě Nad Sokolovnou 616**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme ke schválení nově upravené zadávací podmínky na zakázku „Stavební úpravy sociálních zařízení Nad Sokolovnou 616“ pro vypsání zadávacího řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 140/2018**

## **K bodu č. 12**

### **Zpráva o činnosti komise pro občanské obřady a záležitosti za rok 2017**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství a sociálních věcí předkládá, jako každoročně, zprávu o činnosti komise pro občanské obřady a záležitosti za uplynulý loňský rok. Jedná se o vítání nových libereckých občánek, obřady k ukončení studia - předávání maturitních vysvědčení, výučních listů a absolventských diplomů, ocenění bezpříspěvkových dárců krve, předávání medailí profesora MUDr. Jana Janského

a Zlatých křížů ČČK (ve spolupráci s Českým červeným křížem, oblastním spolkem v Liberci) a jubilejní svatby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 141/2018**

## **K bodu č. 13**

### **Odvolání člena Řídící pracovní skupiny pro Komunitní plánování služeb v sociální oblasti v regionu Liberec a jmenování nového**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Člen řídicí pracovní skupiny pro Komunitní plánování služeb v sociální oblasti v regionu Liberec se dlouhodobě neúčastní jednání řídicí pracovní skupiny. Na základě platného statutu řídicí pracovní skupiny nominovala pracovní skupina pro děti a mládež člena nového.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 142/2018**

## **K bodu č. 14**

### **Poskytnutí dotace na protidrogové služby a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro poskytovatele ADVAITA, z. ú.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec se podílí na financování protidrogových sociálních služeb v rámci protidrogové politiky Libereckého kraje. Financování je založeno na konceptu „Participace obcí na financování protidrogové politiky v Libereckém kraji“. Nezisková organizace ADVAITA, z. ú. je dle registru poskytovatelů sociálních služeb jediným poskytovatelem protidrogových služeb odborného sociálního poradenství, terapeutické komunity a následné péče v Liberci. Z výše uvedených důvodů doporučuje odbor školství a sociálních věcí poskytnout organizaci ADVAITA, z. ú. účelovou dotaci ve výši 856 377 Kč, jejíž výpočet bude stanoven dle klíče konceptu „Participace obcí Libereckého kraje na financování protidrogové politiky Libereckého kraje“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 143/2018**



## **K bodu č. 15**

### **Odpuštění úhrady nájemného**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec plánuje v rámci schváleného Integrovaného plánu rozvoje území realizovat projekt Sociální bydlení města Liberec v návaznosti na dotační výzvu č. 61 z IROP, vyhlášenou Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Jde o rozsáhlou rekonstrukci několika bytových domů, kdy je potřeba vystěhovat původní nájemníky do náhradních bytů. Při jednání s nájemníky bylo požádáno o kompenzaci finančních nákladů vynaložených na rekonstrukci původního nájemního bytu SML a vyplacení přeplatku z předpisu úhrad. Odbor školství a sociálních věcí předkládá v souladu s usnesením č. 11/2017 Rady města Liberec ze dne 3. 1. 2017 návrh na odpuštění úhrady nájemného a vyplacení přeplatku z předpisu úhrad rodině Eichlerových.

Průběh projednávání bodu:

#### **PhDr. Langr**

Tak tento materiál musí putovat až do zastupitelstva, týká se toho investičního projektu Sociální bydlení, kdy jsme povinni nabídnout všem klientům, kteří bydlí v našich domech určených k rekonstrukci, nové bydlení v našich jiných městských bytech a domluvit se s nimi tedy. Protože to lze jedinečně dohodou, za jakých podmínek se přestěhují, tohle je vlastně jeden z posledních bytů, kdy jsme byli nuceni navrhnout, jaksi nějaký individuální postup, který předpokládá i odpuštění nájemného za 6 měsíců, pořád si myslím, že se nám to vyplatí proti té dotaci, kterou na ten dům získáme, a pak ten samotný rekonstruovaný dům.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 144/2018**

## **K bodu č. 16**

### **Souhlas s účastí v projektu a zajištěním předfinancování pro Základní školu, Liberec, Aloisina výšina 642, p. o.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Základní školy, Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s účastí v projektu „Na společnou notu“ a se zajištěním předfinancování z prostředků SML ve výši 12 116,58 EUR (cca. 315 000 Kč). Cílem projektu je podpora mezinárodní spolupráce v oblasti kultury a vzdělávání. Částka nutná k předfinancování projektu bude poskytnuta formou účelového příspěvku, který bude odbor školství a sociálních věcí nárokovat v nejbližším rozpočtovém opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 145/2018**

## **K bodu č. 17**

### **Vyhlášení konkursních řízení na vedoucí pracovní místa ředitele mateřské školy a ředitelů základních škol**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě oznámení o ukončení působení ve funkci ředitelky mateřské školy a na základě uplynutí období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitelů základních škol předkládá odbor školství a sociálních věcí radě města ke schválení vyhlášení konkursních řízení na obsazení vedoucích pracovních míst ředitele mateřské školy a ředitelů základních škol.

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Korytář**

Pardon, tak já to musím říct na záznam. Jenom upozorňuji, že v mateřské školce Pastelka byl v minulosti podle mě bossing, tam jsou ty problémy nadále, odcházejí tam zaměstnanci z důvodu nevhodného přístupu paní ředitelky, a chci, aby to byla věc, která je veřejně známá. Pokud se to v budoucnosti bude opakovat, tak, aby to bylo zaznamenáno. Chci říct, že jsem na to upozornil, a tím pádem je to na dalších, abyste to řešili nebo ne.

#### **T. Batthyány**

Děkuji, a můžu se dozvědět, co tam děláme za ten evropský projekt?

#### **PhDr. Langr**

Já se musím ohledně slov pana Korytáře samozřejmě ohradit. My tu situaci v Ostašově sledujeme velmi bedlivě. V minulosti, tuším v roce 2016, jsme tam provedli organizační opatření, kdy jsme odebrali odloučené pracoviště, které právě bylo tím neuralgickým bodem při řízení té organizace, od té doby tam proběhla i kontrola České školní inspekce, probíhají tam kontroly naše. Nespátřuji tam v žádném případě dokonce bossing, to myslím, že už je slovo velmi zprofanované za ty 4 roky tady na radnici. Proto si myslím, že není v žádném případě nutné vyhlášovat konkurz na ředitelku, jen pro to, že před dvěma lety jsme tam museli řešit nějaký problém. Paní ředitelka významně zlepšila řízení mateřské školy a to do té míry, že jsme dokonce jí navrátili i osobní příplatek, který jsme jí zcela odebrali.

#### **T. Kysela**

Chtěl bych k tomu říci asi tolik, protože jsem místní z Ostašova, a vím, že tento problém tam probíhá. Je to zpátky asi 2 - 3 roky možná, vím, že ho pan kolega Langr řešil a řešil ho velice úspěšně, a co vím, alespoň od spolubydlících v obci, to znamená v Ostašově, kteří mají ty malé děti a do té školky docházejí, s těmi rodiči se bavím a neříkám, že úplně se všemi z Ostašova, ale s celou řadou z nich tak nedají na tu školku a celé vedení dopustit. Takže pokud tam je nějaký jeden člověk, kterému se něco nelíbí, tak to je normální v takovém kolektivu, ale myslím si, že pan Langr tam zapracoval velice dobře a znovu říkám, mám to potvrzeno od více lidí, kteří tam docházejí se svými dětmi a děti tam jsou v péči.

#### **Bc. Kocumová**

Jestli mohu poprosit o ten seznam těch míst, kolik tam bylo odchodů z těch míst za poslední roky. Děkuji. Paní ředitelka tam je 6 let, tak za tu dobu, jestli mohu poprosit o ten seznam. Já žádám gesčního náměstka, děkuji.

*Přestávka*

## **prof. Šedlbauer**

Kvůli naprosto nepřijatelnému chování řídícího schůze primátora Batthyányho, které překračuje všechny akceptovatelné meze normálního lidského kontaktu, tak opouštíme jednání rady města. Jednání opouštíme já, pan Korytář i paní Kocumová.

*Odchod: prof. Šedlbauer (10:57 hod.), Mgr. Korytář (10:57 hod.), Bc. Kocumová (10:54 hod.)*

*Příchod: Ing. Čulík (10:59 hod.)*

**Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

**Rada města přijala usnesení č. 146/2018**

## **K bodu č. 18**

### **Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na zhotovení projektové dokumentace Lesní koupaliště**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení všeobecné výjimky ze směrnice rady města č. 3RM a výběr zhotovitele pro zpracování projektové dokumentace "Revitalizace Lesního koupaliště (2. etapa)". Odbor strategického rozvoje a dotací oslovil v poptávkovém řízení 6 firem a obdržel na základě tohoto řízení nabídky od dvou firem. Na základě výsledku poptávkového řízení byla zvolena firma s nejnižší nabídkovou cenou ve výši 301 000 Kč (zhotovitel není plátce DPH).

Průběh projednávání bodu:

#### **T. Kysela**

Chtěl bych se ohradit ohledně vyjádření kolegy pana Šedlbauera, jejich rozhodnutí bylo svévolné a bylo nezodpovědné pro vedení města.

#### **Ing. Maturová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru**

Situace byla taková, že jsem byla pověřena dnes ráno, včera jsem tady vůbec nebyla, a ty body jako takové jsem nepřipodepsala. Můžeme se tady o tom klidně pobavit, ale myslím si, že pan náměstek Korytář, byla dohoda taková, že si obhájí sám ty body. Netuším, proč tady dnes není.

#### **Ing. Čulík**

Dobré dopoledne. K tomuto bodu jsem si udělal pár svých poznámek. Je tady navržena nějaká výjimka, nerozumím, proč výjimka, když se to může normálně soutěžit, ale co je podstatné, v zadávací dokumentaci jsem vyčetl, že likvidace splaškových vod je popsána od zadavatele dost nejasně a do budoucnosti to bude mít vliv takový, že jednak neznáme investiční náklady, jak se vlastně budou likvidovat splaškové vody, ani provozní náklady, jestli tam bude biologická čistička, nebo se tam potáhne celá kanalizace, což zase by mělo souvislost s novou úpravou cesty, což už v minulosti byl jeden z důvodů, proč je to nákladná akce a nikdo se do toho nepustil, pak jsou tam další takové zvláštní věci popsané docela nejistě, například sekání trávy. Ze své zkušenosti vím, že když se každý týden seče tráva, tak je to veliký objem hmoty a není to tam řešeno, takže i ten projektant nemá jasné zadání, takže celé to zadání se mi zdá takové nejasné a těžko ocenitelné.

#### **T. Batthyány**

Mně spíše zajímá, proč jsme dostali dvě nabídky a děláme tedy tu výjimku na tu dražší.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 0, proti – 5, zdržel se – 0, návrh nebyl přijat.*

## **K bodu č. 19**

### **Změny v personálním obsazení komise pro místní Agendu 21**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise řídí proces implementace místní Agendy 21 v rámci výkonu a provozu místní správy směřující k udržitelnosti. Rada města řídí činnost komise, ukládá jí úkoly, projednává návrhy a náměty komise a informuje ji prostřednictvím svého garanta o výsledku projednávání. Členy komise pro MA21 a jejího předsedu jmenuje a odvolává Rada města Liberec na základě návrhů, které projednává a předává garant komise. Předkládá se rezignace dvou členek komise, Ing. Michaely Putíkové a Bc. Lucie Blažkové, bývalých zaměstnankyň statutárního města Liberec, které zaslaly své vyjádření o ukončení činnosti na práci Komise. Zároveň se navrhuje Monika Klemšová, která je novým specialistou pro zapojování veřejnosti do rozhodování, do funkce člena komise pro místní Agendu 21.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 147/2018**

## **K bodu č. 20**

### **Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace k projektu "4 města zachraňují přes hranice"**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 14. 4. 2016 byla uzavřena smlouva o poskytnutí dotace se Saskou rozvojovou bankou, která financuje projekt "4 města zachraňují přes hranice" ve výši 85 % v rámci Programu spolupráce Česká republika - Svobodný stát Sasko 2014 - 2020. Výše spolufinancování ze státního rozpočtu ČR je 5 % ze způsobilých výdajů projektu. Celkové náklady projektu za všechny projektové kooperační partnery činí 2 754 513,24 EUR. Rozpočet lead partnera projektu je 735 757,63 EUR. Dne 20. 10. 2017 podalo statutární město Liberec (dále jen "město") poskytovateli dotace oznámení o změně, které zohledňovalo především změnu ročního plánu plateb v letech 2017 - 2019. Dne 24. 1. 2018 město obdrželo dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace, který zohledňoval uvedený převod finančních prostředků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 148/2018**

## **K bodu č. 20/1**

### **Opakované vypsání zadávacího řízení na hasičskou techniku k projektu "4 města zachraňují přes hranice"**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila usnesením č. 1009/2017 dne 3. 10. 2017 vypsání opakovaného zadávacího řízení na dodavatele hasičské techniky rozděleného na dvě části - 1. část dopravní automobil, 2. část velitelský automobil pro projekt "4 města zachraňují přes hranice" (JSDH Krásná Studánka) z Programu spolupráce Česká republika - Svobodný stát Sasko 2014 - 2020. Druhá část veřejné zakázky (velitelský automobil) byla usnesením č. 1333/2017 rady města ze dne 12. 12. 2017 po zániku účasti vybraného dodavatele, který byl zároveň jediným účastníkem dané části zadávacího řízení, zrušena. Vypsání 3. opakovaného zadávacího řízení na dodávku velitelského automobilu zohledňuje především zvýšení předpokládané hodnoty o 165 289 Kč a prodloužení doby dodání o měsíc. Veřejná zakázka bude zadána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 1 404 959 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 149/2018**

## **K bodu č. 21**

### **Zpráva z Veřejného fóra Zdravého města 2017**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci členství statutárního města Liberec v Národní síti Zdravých měst ČR byl dne 21. března 2017 schválen radou města Plán zlepšování místní Agendy 21 na rok 2017. Jednou z plánovaných aktivit bylo i uspořádání Veřejného fóra Zdravého města, které je jedním z kritérií v kategorii C pokročilosti MA21. Veřejné fórum Zdravého města se konalo v Liberci 4. října 2017 v Kavárně Pošta. Na základě hlasování přítomných bylo formulováno 10 významných problémů města z hlediska občanů, tyto byly následně ověřeny v anketě a jejich počet se tím zredukoval na osm. Po projednání s garanty jednotlivých oblastí a vyhodnocení relevantnosti řešení problémů, je předkládán seznam problémů k řešení spolu se zprávou z Veřejného fóra.

Průběh projednávání bodu:

#### **T. Kysela**

Já bych navrhoval pozměňující usnesení, a sice rada města po projednání bere na vědomí.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 150/2018**

#### **T. Batthyány**

Vzhledem k tomu, že ověřovatel zápisu Mgr. Jan Korytář byl nucen opustit dnešní schůzi rady města, musíme si odhlasovat ověřovatele nového, náhradního. Navrhujeme PhDr. Ivana Langra.

*Hlasování o ověřovateli PhDr. Ivanu Langrovi – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

## **K bodu č. 22**

### **Nové vypsání ZŘ na dodavatele vnitřního vybavení k projektu Navýšení kapacit MŠ Beruška**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání nového ZŘ na dodavatele vnitřního vybavení v rámci projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Navýšení kapacit MŠ Beruška“, spolufinancovaného ze 7. výzvy IPRÚ - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání s vazbou na 59. výzvu Integrovaného regionálního operačního programu - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání - Integrované projekty IPRÚ. Veřejná zakázka bude zadávána formou nadlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 2 938 540 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 151/2018**

## **K bodu č. 23**

### **Smlouva o partnerství a vzájemné spolupráci za účelem realizace projektu „Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ a MŠ v Liberci pro navýšení kapacit: ZŠ Broumovská“ EDS 133D311000077**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec dokončilo projekt „Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ a MŠ v Liberci pro navýšení kapacit: ZŠ Broumovská“ EDS 133D311000077 podpořený v rámci programu MŠMT 133 310 Rozvoj výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných územně samosprávnými celky. Přijetí dotace ve výši 9 100 000 Kč bylo schváleno usnesením RM č. 298/2016. Smlouva o partnerství a vzájemné spolupráci upravuje správu majetku po jeho předání ZŠ Broumovská po dobu udržitelnosti projektu v souladu s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 152/2018**

## **K bodu č. 24**

### **Smlouva o partnerství a vzájemné spolupráci za účelem realizace projektu IPRÚ „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Kaplického“**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec dokončilo realizaci projektu „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Kaplického“ spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu (67. výzva IROP - Infrastruktura pro vzdělávání - integrovaného projekty IPRÚ. Smlouva o partnerství a vzájemné spolupráci upravuje správu majetku po jeho předání ZŠ Kaplického po dobu udržitelnosti projektu v souladu s podmínkami poskytovatele dotace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 153/2018**

## **K bodu č. 25**

### **Vypsání VŘ na TDS a BOZP projektu IPRÚ Sociální bydlení města Liberce Bytový dům B**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání výběrového řízení na dodavatele technického dozoru stavebníka a koordinátora bezpečnosti práce pro 1. etapu projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům B“, spolufinancovaného z integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ. Výběrové řízení TDS a BOZP pro jednotlivé bytové domy je zadáváno jako veřejná zakázka malého rozsahu. Předpokládaná hodnota pro Bytový dům B je 185 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Čulík**

Probíráme bod č. 25, ale já si myslím, že se to týká i bodů č. 26 a č. 27, protože myslím si, že předmět zakázky je shodný, dílo také stejné, poptáváme nějakou službu, teoreticky se domnívám, že pokud se poptají všichni uchazeči, kteří jsou zde navrženi tak to může být jedna veřejná zakázka a teoreticky by mohla být i ta nabídková cena nižší, a trošku se obávám, jestli to jsou samostatné objekty, tak v rámci těch služeb, aby na to třeba někdo nemusel pohlížet, jako na dělenou zakázku, z toho bych měl trošku obavu.

#### **T. Batthyány**

Já nejsem předkladatel toho materiálu, ale já si tady trošku myslím, že jestli to není hrazené z těch jednotlivých dotací. To TDS a BOZP a kdyby to byla jednotlivá zakázka, takže by se to nedalo použít. Ty domy jsou rozdílné, co dům, to samostatná dotace.

## **Ing. Čulík**

Ještě bych to doplnil asi věcně, pokud mi technický dozor přijde na stavbu, a teoreticky 2 km vedle má druhou stavbu a připraví si kontrolní dny tak, že to je v jeden den, tak vlastně i on ztrácí daleko méně času, a i ty náklady pro toho objednatele by teoreticky mohly být nižší. Takže on, jako technický dozor, ta služba je pořád stejná.

## **T. Batthyány**

Tady jsme to rozdělili, díky tomu, že jsou to uznatelné náklady toho dotačního titulu.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 154/2018**

## **K bodu č. 26**

### **Vypsání VŘ na TDS a BOZP projektu IPRÚ Sociální bydlení města Liberce Bytový dům C**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání výběrového řízení na dodavatele technického dozoru stavebníka a koordinátora bezpečnosti práce pro 1. etapu projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům C“, spolufinancovaného z integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ. Výběrové řízení na TDS a BOZP pro jednotlivé bytové domy je zadáváno jako veřejná zakázka malého rozsahu. Předpokládaná hodnota pro Bytový dům C je 185 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 155/2018**

## **K bodu č. 27**

### **Vypsání VŘ na TDS a BOZP projektu IPRÚ Sociální bydlení města Liberce Bytový dům F**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání výběrového řízení na dodavatele technického dozoru stavebníka a koordinátora bezpečnosti práce pro 1. etapu projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce Bytový dům F“, spolufinancovaného z integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ. Výběrové řízení TDS a BOZP pro jednotlivé bytové domy je zadáváno jako veřejná zakázka malého rozsahu. Předpokládaná hodnota pro Bytový dům F je 215 000 Kč bez DPH.



Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 156/2018**

## **K bodu č. 28**

### **Příkazní smlouva Mgr. Tomáš Bobek, advokát - právní služby k veřejným zakázkám a projektům OSRD**

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření příkazní smlouvy s advokátní kanceláří Mgr. Tomáš Bobek v souvislosti s přípravou a realizací veřejných zakázek a právním poradenstvím k projektům na odboru strategického rozvoje a dotací a to na základě výjimky ze směrnice rady č.3RM o Zadávání veřejných zakázek. Příkazní smlouva, která byla na odboru v minulosti uzavřena se společností e-tenders, s. r. o., se týká pouze vybraných projektů, a tyto služby nelze využívat v rámci jiných projektů, než na které byla uzavřena. Příkazní smlouva s advokátem Mgr. Tomášem Bobkem bude sloužit všem oddělením odboru strategického rozvoje a dotací v rámci připravovaných i realizovaných projektů, zejména pro projekty v rámci IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 2, proti – 0, zdržel se – 3, návrh nebyl přijat.***

## **K bodu č. 29 /STAŽENO**

### **Pilotní projekt programu SmartCity v odpadovém hospodářství**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál pojednává o spuštění pilotního projektu programu SmartCity v odpadovém hospodářství, který slouží pro jeho správu a řízení. Díky programu je možné sledovat například množství odpadů v jednotlivých nádobách, nastavit optimalizaci frekvence výsypů a svozových tras a dalších aspektů v odpadovém hospodářství města.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru**

Jestli mohou, tak jsou tady kolegové z O2, kteří nám tuto nabídku nabídli. Jedná se o spuštění pilotního projektu SmartCity v oblasti odpadů ve městě Liberci, které by v podstatě mělo nějakým stylem optimalizovat i svozové trasy, a v podstatě nějakým stylem nám zatočit s nepořádkem u kontejnerových stání, u kontejnerů, a my jsme vytipovali pro ten pilotní projekt za nás dvě části v Liberci, a to na Františkově a v k. ú. Rochlice, sídliště Gagarinova, kde bychom chtěli sledovat kontejnerová stání po dobu jednoho roku.

## **T. Batthyány**

Já se chci zeptat, protože tohle nám dělá FCC, potažmo ASA, a nemyslím si, že bychom se tímto měli zabývat přímo my. Komunikovali jste s touto firmou, nabízeli jste to ASA potažmo FCC?

## **Ing. Sládková**

Měli jsme s panem ředitelem Grofem přímo jednání, a nebrání se tomu.

## **T. Batthyány**

Takže si to pořídí oni.

## **Ing. Sládková**

Ne, pořídili bychom si to my.

## **T. Batthyány**

A proč?

## **Ing. Sládková**

Protože bychom my měli ten přehled, a měli by to i občané města Liberce, potom vzápětí vlastně přístup do toho programu, tak by to šlo za námi, a ne za svozovou firmou. Je to optimalizace pro nás.

## **T. Batthyány**

No není. My platíme pořád za tu službu stejně, ne?

## **Ing. Sládková**

Jedná se o kontejnery FCC. Protože my musíme šetřit ty finanční náklady jako město, snižovat.

## **T. Batthyány**

Ale vždyť my máme s nimi pevně definovanou smlouvu, ne?

## **Ing. Sládková**

Máme, ale tohle by mohlo pomoci i nějaké optimalizaci těch svozů a svozových tras, které oni mají nějakým stylem nastavený, ale třeba je mají nastavený nevhodně k přeplněnosti těch nádob.

## **T. Batthyány**

Dobře, ale my jsme tam 45% vlastníci, je to i naše firma, a v tu chvíli, bychom to měli nabídnout té firmě, aby si to zoptimalizovala a snížili se náklady, to znamená i pro nás, ale představte nám to.

## **Ing. Tomáš Blažek, Sales consultant – SmartCity, O2 Czech Republic, a. s.**

Náš produkt, který vám nabízíme, což je podpora odpadového hospodářství, tak de facto, jak jste i na to narazil, teď není primárně od toho, aby šetřil peníze svozové firmě jenom na optimalizaci svozových tras. Primárně ten produkt funguje tak, že motivuje vlastně občany k tomu, aby třídili odpad a většina toho odpadu, který se dnes objevuje v komunálním odpadu, se přesouval do vytríděného odpadu, do separovaného. Ten systém napomáhá tomu tak, že máte informace o tom, jak se jednotlivě zaplňují všechny kontejnery ve městě pro tříděný odpad, a můžete řídit a optimalizovat to, jak jsou svážené, a de facto na základě těch informací si vyhodnocovat i místa, která jsou problémová, kdy vzniká ten problém, že jsou tam přeplněné kontejnery, který odrazují ty lidi od toho, aby třídili, protože pokud je zaplněný kontejner, tak ho nepoužijí a naplní zase zpátky ten komunální odpad. My, jsme to pilotovali ve městě Kolín. V Kolíně po půlročním provozu jsme dosáhli výsledku, že díky té optimalizaci přestaly být přeplněné kontejnery, tak se zvedlo třídění na plastech a na papíru až o 17 % jenom proto, že byly kontejnery dostupné. Pokud to není monitorované, tak ty informace nemáte, de facto svozová firma ví jenom, že je zaplněný kontejner ve chvíli, kdy ho sváží. Ale jak dlouho byl přeplněný, že nefungoval vlastně pro toho občana, se nikdy nedozví. Tento systém funguje na bázi dvou zdrojů dat, jeden z nich je senzor, je tam na jednom tom slajdu i zobrazený, je to senzor, který se umísťuje primárně do podzemí kontejnerů, které ve městě máte čtyři, a do zvonů, které, de

facto, jsou nedostupné k tomu, aby je někdo monitoroval, jenom pohledem. Druhý způsob, to je ten senzor, je to ultrazvukový sensor, 5 let na baterie dokáže měřit, přes datovou síť odesílá data. Třikrát denně o svoji zaplněnosti, dá se využít i k tomu, že měří a má i požární alarm, takže v případě, že dojde k zahoření z vandalismu nebo z jiného důvodu, tak je schopný vám tuto informaci předat. Takže jste schopni zachránit i majetek a podobně. Druhý způsob na tom dalším slajdu, tak je sběr dat ruční, kdy my jsme vlastně vyvinuli nálepkou, ta nálepka je udělaná tak, aby vandalové ji nemohli poškodit, je v ní jednoduchá identifikace toho kontejneru QR kód a NFC čip. K tomu máme aplikaci, a de facto jsou to pracovníci, kteří každý den jsou schopni dorazit k tomu kontejneru, zjistit jak je zaplněný, přiložit telefon a v aplikaci zadat, jak je zaplněný. To jsou zaměstnanci agentury nebo technických služeb svozové firmy, většinou to provozuje svozová firma, anebo obecně prospěšná společnost ve městě.

## **Ing. Sládková**

My bychom na to chtěli využít zaměstnance komunitních prací.

## **Ing. Tomáš Blažek**

Jsou dvě možnosti, buď je ten systém v tomto režimu, že je na to vyhrazený pracovník, a když přijde veřejnost a přiloží ten telefon, nebo si sejme ten kód, tak se mu otevře mapa, veřejná aplikace, kde vidí všechny kontejnery ve městě, a protože to udělal asi z důvodu, že stojí u plného kontejneru, tak mu to rovnou ukáže, jděte za roh, tam je dostupný kontejner pro vás, protože tu informaci víme. My tu veřejnost zatím jsme do toho nezapojili, protože ty data jsou důležitá, a ne každý je schopný tam ta data dát přesně. Pokud byste chtěli, jsme schopni to odblokovat i pro tu veřejnost, ale pak nejsme schopni vám zaručit, že ta data budou použitelná, protože je to veřejnost, a ne za každého se dá zaručit. Zároveň to sejme GPS souřadnici, kdy to bylo sejmuté, takže máte denní pasportizaci těch kontejnerů, že jsou opravdu tam, kde mají být, jak jsou zaplněné, a zároveň ta obsluha tam zadává, v jakém jsou stavu, například nahlásí, že okolo je černá skládka, někdo tam prostě vysypal to, co neměl, a je to informace i pro svozovou firmu, nebo pro technické služby, a i pro vás, že je potřeba s tímto místem něco dělat. Nečekáte, až někdo začne volat na radnici, nebo vám psát na radniční facebook, že je zase nepořádek, a dávat tam fotky, předcházíte těmto problémům dopředu. Tato data, která sbíráme, tak vlastně v aplikaci vyhodnocujeme, a jsou potom používána pro to, že máte, jak informaci pro veřejnost, pro vás a pro svozovou firmu. Máte denní data, o každém kontejneru, jak se zaplňoval, víte jak to bylo rychlé, můžete podle toho optimalizovat svozové trasy, samozřejmě ten modul je potom pro svozovou firmu primární, protože je schopná, dynamicky každý den si zvolit trasu tak, aby byla nejekonomičtější, nejrychlejší a případně, že to takto vyjde, tak většinou jde dolů ta trasa o 40 % a ta svozová firma za stejné peníze se vám nemusí starat o prázdné kontejnery, pro které jezdí zbytečně, ale zároveň sváží i jiný typ odpadu, na který by nedošlo, a de facto, jsou neustále ty kontejnery udržované v zaplněnosti do třeba průměru 40 %, když dám příklad z toho Kolína, kdy vlastně ten projekt dnes už je z něj produkt, přešel z pilotního projektu už do komerčního produktu na dva roky, tak tím snížením zaplněnosti jsme se dostali z nějakých 80 % průměrné denní zaplněnosti kontejnerů na tříděný odpad na nějakých 25 %, protože ta svozová firma řeší jenom ty kontejnery, které jsou přeplněné, řeší jenom ty kontejnery, které by nevydržely do příštího svozu, a k tomu je schopna toho svést daleko více, protože jezdí pro jiné typy odpadu, a de facto, to město šlo nahoru v třídění, což vás stejně legislativa bude nutit už za dva roky, se dostat k 50 % vytříděného komunálního odpadu, a zároveň ta největší zpětná vazba, kterou jsme i k tomu přikládali, tak od toho města bylo, že zmizely problémy, které radnice měla z tříděným odpadem. Kdy si občané přestali stěžovat, a ten pocit z toho vlastně, ten benefit byl, že ten systém začal fungovat, tak, jak chtěli a tak, jak od něj očekávali. Bohužel, předpokládám, že budete mít stejnou situaci, jako mají v Kolíně, kde mají velkou svozovou firmu najatou na několik let, ta smlouva tu svozovou firmu v tuto chvíli nějak nenutí, aby ten systém měnila, ale ten systém pro toho občana neplní tu funkci, tak jak by měl, protože není optimalizovaný, a nikdo se o tu optimalizaci nestará. V rámci toho, ještě produktu pro vás je připravený veřejný portál pro občany, to znamená náhled na jednoduché adrese liberec.smarcity.cz, kde z mobilu aplikace je schopný ten občan, hned po tom, co přiloží telefon k té nálepce na tom kontejneru zjistit, v jakém stavu je ten kontejner u jeho domu, to znamená, lidé se tam na to pravidelně dívají před tím než vyrazí k tomu kontejneru, aby to vysypali, jsou to lidé třeba z rodinných domů, kteří vozí odpady v autě, a podle toho si vyberou rovnou ten kontejner, který už je ten den vyvezený, je to jednoduchý princip, samozřejmě může být ten senzor, který je namontovaný v každém kontejneru ve vaší popelnici, bylo by to asi ideální, nemusela by tam být ta obsluha, ale bohužel ten sensor má

svoji cenu, ten prostě stojí 5 000 Kč, protože pak garantujeme, že 5 let vám tady bude fungovat, za jakýchkoliv klimatických podmínek, a proto jsme vyvinuli tuto jednodušší variantu, kde je tedy nutná ta obsluha, ale zároveň dostanete stejný data za levnější peníze. Je to zajímavá kombinace, tak jak jsme to i navrhli pro vás, pro ten pilotní provoz.

## **T. Kysela**

Já si myslím, že ta služba asi není špatná, nicméně stále mi chybějí v tom materiálu podstatné věci. Město jako takové nesváží samo odpad, sváží mu to nějaká firma, máme tady nějaký smluvní vztah. Tady v té prezentaci jsou odkazy na vysoká procenta úspor, vysoká procenta tříděného odpadu, v tom nechci polemizovat, nedokáží si to relevantně říct, na základě čeho se tak usuzuje, protože Liberec je jeden z nejvíce kvitovaných měst, kde se daří velmi dobře třídít odpad. Takže, o kolik procent se to zvedne třeba v Liberci, jestli říkáte standardně o 10 - 20 % tak v Liberci o 3 % o 5 %? Protože, u nás skutečně, Liberec je na tom velmi dobře, ale k tomu se nechci vracet, já chci hlavně jediné, co mi tady chybí, v tom materiálu, výsledek jednání s FCC, pokud nějaké jednání skutečně bylo, tak tady stačil krátký odstavec toho jednání, proč FCC nejde do toho projektu, proč do toho má jít město. Osobně si myslím, že město v tomto projektu nemá vůbec co dělat, byť je spoluvlastníkem firmy, ale je hlavně objednatelem té služby, tak má dát jasný pokyn FCC, touto cestou se ubírejte, je to cesta zřejmě dobrá, ale proč, jako do toho je zapojeno to město. My nebudeme přeci dávat FCC tu zprávu, máme tady zaktualizovanou trasu, nyní, milý pane řediteli, nasměrujte vozidla na tato sídliště. To mají dostávat tuto informaci od nás, nebo kdo bude mít ten dohledový server? Bude to mít FCC přímo? Potom nechápu, proč bychom v tom měli jako participovat, pokud to bude přímá vazba na FCC, na naši logistickou firmu, která se zabývá odpadovým hospodářstvím. Chápu, a potom ať nám předloží naopak FCC, spolupracujeme s partnerem O2 nebo jiným, to je jedno, myslím si, že nejenom O2 toto dělá, myslím si, že mi tady chybí další věc, možná poptávka výběrového řízení, porovnání s dalšími firmami, které to dělají, podobně jsme postupovali na parkovacích místech, máme tam také ta čidla, také jsem vybírali z různých firem, nebyla to jedna firma, která nám to sem prostě naservírovala, ale ucházelo se o to hodně firem, takže chybí mi trošku náznak jakéhosi konkurenčního prostředí, byť je to pilotní projekt, už tady bych se ptal po konkurenci, druhá věc, proč do toho vstupuje město, proč to není partner FCC a ten dotyčný partner, ať už to je O2 nebo kdokoliv jiný.

## **T. Batthyány**

Tady si myslím, jako opravdu služba, přínos o tom žádná, ale já se nikdy nebudu, a město by to ani nemělo dělat, aby si řídilo svoje firmy každodenním způsobem, teď pojedete tam. Já si myslím, že pokud je to dobrá služba, a já o tom nepochybuji, že to nějaký efekt má, tak by si to FCC mělo pořídit samo. Protože my jsme laici, oni nakládají svými odpady, oni tomu velice dobře rozumí, a nám by měli dávat ty výstupy. Tím, že to bude mít FCC, vůbec neznamená, že veřejnost se nedozví, jak je kde sváženo, a jak jsou kde ty jednotlivé kontejnery naplňovány, ale je to dobrý oslí můstek k tomu, co tady říkal pan Galnor a to je, že my už se delší dobu opravdu potýkáme s tím, že ten svozový plán by bylo zapotřebí zřejmě asi aktualizovat. Nebylo by od věci zvýšit počet odpadních nádob po městě, a k tomu se můžeme dostat, touto cestou. Třeba zjistíme, že nám to zoptimalizuje a ušetří tak ty náklady, že to FCC bude vyvážet častěji a nezvýší se nám ty finanční nároky z města.

## **Ing. Sládková**

Samozřejmě, že my navyšujeme. Navyšujeme, jak nádoby co se týká tříděného sběru, tak samozřejmě navyšujeme počet výsypů. To znamená, tam kde už nelze umístit nádoby, protože z nedostatku místa většinou, tak tam se navyšují počty výsypů, takže touto cestou my už v současné době jedeme, tam není, že máme pořád stejný počet nádob a počet stejných výsypů.

## **T. Batthyány**

Já si pamatuji, že jsme poměrně mohutným útokem zvýšili počet těch nádob na ten biologický odpad, říkám to správně? To vím, že jsme udělali v řádu stovek, ale na ten komunální směsný odpad si nepamatuji, že bychom navýšili počet.

## **Ing. Sládková**

To nejde přes radu. Proto o tom nevíte, ale my to zvyšujeme kontinuálně na základě toho, protože my jsme dali nějakou optimalizaci všech nádob, i komunálních, i na tříděný odpad. Jednou to

procházelo radou, nevím, jestli si na ten materiál pamatujete, a tam celkově šlo o nějaký procentuální nárůst všech nádob, ať to bylo na komunál nebo na tříděný odpad, a my vlastně navyšujeme podle toho, co nám dovolí smlouva průběžně.

## **Ing. Galnor**

Chtěl jsem jenom říct, že ta zapojenost toho poskytovatele té služby je nezbytná, protože sice bude pěkné, že budeme mít informaci, ale my prostě musíme právě změnit intenzitu té služby, a ta bude asi potřeba změnit nějakým dodatkem smlouvy atd. Takže se stejně nevyhneme té komunikaci s tím dodavatelem, proto si myslím, že o to důležitější, nebo další argument navíc, proč prostě to neudělat rovnou v jejich režii, z jejich strany a neřešit to nějak dlouhosáhle přes město.

## **Ing. Sládková**

Říkám, jednání tam proběhlo, teda s panem ředitelem a samozřejmě systém těch svozových tras je jakoby na nich, ten my jim ani neurčujeme, ani to nemáme ve smlouvě, že bychom jim to měli určovat, to si určují sami.

## **T. Batthyány**

Ale právě tady zaznělo, že tímto způsobem, je tam napsáno, optimalizace svozových tras. A teď se dozvídáme, že my na to nemáme páku. Takže, bylo by lepší, FCC do takového projektu zahrnout, a pak přijít třeba s nějakým komplexním řešením, kdy už budeme vědět i jak se město může k tomu postavit.

## **Ing. Tomáš Blažek**

Já jestli mohu k tomu dodat, tak samozřejmě jsme uvažovali úplně stejně, právě i pro vás, protože stejným způsobem probíhal vlastně ten pilotní projekt, kde se zapojila svozová firma od začátku, ale z těch zkušeností víme, že je lepší udělat nejdřív ten roční pilotní projekt, který jsme navrhovali bez toho aniž bychom cokoli měnili, jenom bychom sbírali data, protože pokud se chcete dohodnout se svozovou firmou, a asi to pravděpodobně bude změnou smlouvy nebo dodatkem, tak potřebujete mít podklady, a ty podklady bychom právě za ten rok nasbírali, kde by byla data z toho monitoringu, my bychom na konci pro vás udělali analýzu, kde bychom vám vlastně zobrazili v té dané lokalitě kde to pilotujeme, vytváříme vlastně i IT mapy, kdy se můžete podívat jak ta oblast funguje, a jak byla kde dostupnost na konkrétním kontejneru, a to jsou ta data, podle kterých už se dá potom jít jednat se svozovou firmou, protože teprve máte tvrdá data, aby jste mohli cokoli odargumentovat. Takto od stolu my nejsme schopni, ani dnes vám říci, ušetříte tolik a tolik peněz, klesne vám to nebo navýší o tolik, protože to nevíme. Každé město se chová úplně jinak.

## **T. Batthyány**

Ale jestli se nepletu, tak ten zákon o odpadovém hospodářství, tak té firmě stanovuje to, že musí evidovat, kdy a kolik vyvezli.

## **Ing. Tomáš Blažek**

Ale to je z našeho pohledu pozdě, protože z toho, když ta svozová firma eviduje při výsypu, že ten kontejner byl zaplněný třeba 200 kg odpadu, tak to je pozdě, protože vy nevíte, kolik odpadu vám neskončilo v tom netříděném odpadu, ale skončilo v komunálu, zhoršilo vám výsledek toho, jak třídíte jako město, a to jsou peníze, které vám také zároveň utekly, protože všechno to co skončí ve vytříděném odpadu, tak z něho dostanete příspěvek od EKO-KOMU, zaplatíte za jeho likvidaci míň než za komunální odpad. My míříme spíše na to, že přesouváme díky té dostupnosti z komunálu do tříděného odpadu, odpad, který je pro vás výhodnější, za který aspoň dostanete nějaké peníze. A ta politika odpadového hospodářství za dva roky a v roce 2024 vás tam bude tlačit daleko více, protože se budete muset dostat až na 60% podíl třídění odpadu, pokud uděláte, cokoli, to znamená, změníte systém komunálního odpadu a poplatku na motivační, a podobně, tak se vám ten problém s vytříděným odpadem, protože tam se ten odpad přesune, tak vám naroste, a budete to stejně muset řešit, protože ten problém tam vznikne, tak jak je dnes ta síť ve všech městech nastavena, tak tady na to stačit nebude, pokud se tam neudělá nějaká rapidní změna.

## **T. Batthyány**

Tomu rozumím, nicméně já jsem se bavil spíš o tom pilotním projektu, tím že si vytáhneme tyto tvrdá data tak zjistíme, že v určitém časovém úseku prostě byly ty kontejnery plný, protože mají svoji váhu a tak dále a to se zaznamenává. A na základě toho my zjistíme, že tam je zapotřebí toho svozu udělat častěji, protože pokud se vám tam měsíc objevuje pořád neustále plný kontejner, tak je evidentní, že je zapotřebí přidat.

## **Ing. Čulík**

Já bych měl ještě dotaz, v tom Kolíně to byl pilotní projekt na celé město?

## **Ing. Tomáš Blažek**

Ano.

## **Ing. Čulík**

A Kolín má kolik tisíc obyvatel?

## **Ing. Tomáš Blažek**

30 000 obyvatel.

## **Ing. Čulík**

Tady bychom udělali třeba pilot na dvě sídliště, ale není to až tak vypovídající prvek, protože třeba sídliště Rochlice je daleko větší. Takže také se přikláním k názoru k tomu, že asi třeba ten pilot by měla dělat ta firma, která tu službu poskytuje, jsou na to odborníci, oni by nám mohli dát nějaké podklady, a pak se můžeme bavit o tom, jak to řešit do budoucna.

## **T. Batthyány**

Ale jak říkám, vůbec ten systém neztracujeme, to rozhodně ne, ale poprosil bych tedy, abychom udělali nějakou bližší kooperaci rovnou s tím našim vlastně partnerem FCC, kde můžeme najít tu společnou řeč, a jak bychom to mohli uvést v život. Jestli dovolíte, já bych ten materiál stáhl, a připravili bychom ho na některou z pozdějších rad.

*Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.*

## **K bodu č. 30**

### **Rozšíření sběru drobných elektrospotřebičů pomocí kontejnerů ASEKOL**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál pojednává o rozšíření spolupráce statutárního města Liberce a kolektivního systému zpětného odběru vysloužilých elektrospotřebičů ASEKOL, a. s., prostřednictvím rozšíření sítě velkých stacionárních červených kontejnerů umožňující obyvatelům města odevzdat již nepotřebné elektrospotřebiče k dalšímu využití.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru**

To je společnost ASEKOL, a. s., která tyto červené kontejnery dává, máme jich 31 ks, a chtěli bychom to ještě o 10 ks zvýšit. Těch 31 ks je opravdu na 100 tisícové město málo. My jim za to neplatíme nic. Naopak oni ještě nám dávají peníze za to.

## **T. Batthyány**

A jak si je hlídáme? Kolik nám za to zaplatí?

## **Ing. Sládková**

Dávají čtvrtletně výtěžnost. Nám to hlavně ubývá v komunálu, to jsou ty drobné elektro spotřebiče, od varných konvic, co se házelo do komunálu.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 157/2018**

## **K bodu č. 31**

### **Záměr poskytnutí finančních prostředků na podporu recyklace odpadů pro rok 2018**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál pojednává o záměru poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu statutárního města Liberce na podporu recyklace využitelných složek komunálního odpadu subjektům na základě postupného zvyšování míry recyklace odpadů ve městě a plnění cílů plánu odpadového hospodářství města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru**

Tady jedna poznámka, dáváme také, jak chtěli zastupitelé i výzvu, i pro ostatní subjekty, aby se nám mohly přihlásit. Musí vyúčtovat ty peníze a probíhá i kontrola z naší strany fyzicky. Je to sběrné místo, které vlastně nabízí větší možnost variabilitu vlastně těch komodit. My u normálního sběrného hnízda, což je plast, papír, sklo a tetrapaky, tak nesbíráme třeba hliník, ale oni tohle dělají. Plus samozřejmě tam je nějaká osvěta, protože je to u toho ČSOP probíhá to mezi obyvateli Kateřinek, a Armillaria ta to dělá zase u dětí na školách a Riegrova, to je vlastně Větrník.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 158/2018**

## **K bodu č. 32**

### **Dodatek ke smlouvě o zajištění zpětného odběru elektrozařízení se společností ELEKTROWIN, a. s.**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení dodatku č. 2 ke smlouvě o zajištění zpětného odběru elektrozařízení se společností ELEKTROWIN, a. s., z důvodu smluvního zajištění povinností vyplývajících z nové struktury kategorizace elektrozařízení v příloze č. 7 Zákona o odpadech.

Průběh projednávání bodu:

## **Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru**

To je prosím vás jenom dané do souladu se smlouvou, přibyly tam v podstatě jenom osvětlovací zařízení navíc, takže to je jenom taková administrativní, aby vše se dostalo do souladu se zákonem o odpadech. ELEKTROWIN nám sbírá velká zařízení, je to elektro šrot typu televize, lednice, a tak dále. Toto máme pouze na sběrném dvoře. Tam se vlastně odváží to větší bílé zboží, typu pračka, lednička.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 159/2018**

## **K bodu č. 33**

### **Riziko navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec bylo osloveno zástupci České asociace odpadového hospodářství, Spolku veřejně prospěšných služeb a Sdružení komunálních služeb s informacemi o plánovaném navýšení nákladů za odpadové hospodářství prostřednictvím navýšení poplatku za skládkování komunálních odpadů.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru**

To přišlo, mohu říci do kanceláře pana tajemníka, a bylo nám to uloženo na základě směrnice, že máme předložit zastupitelstvu, přišlo to od České asociace odborového hospodářství, kteří vlastně už i tam navrhli nějaké znění, které my jsme tam dali pouze do důvodové zprávy, ale navrhujeme v podstatě na to reagovat, že spíš nás se to netýká, protože tam se jedná o skládkování, které končí v roce 2024, a my tady máme v podstatě TERMIZO, spalovnu, takže pouze vlastně v období odstávky spalovny dáváme na skládky, a většinou se nás to netýká. Maximálně je tam upozornění, že malinko asi mohou vzrůst náklady po zavedení, nebo po ukončení skládkování, protože samozřejmě to zařízení bude víc vytěžované nebo může navýšit cenu za jednu spalitelnou tunu, a tím třeba vzniknou i nějaké víc náklady obci, ale zrovna dnes se mi dostal do ruky dopis od svazu měst a obcí ČR, a oni v podstatě tady to také napadají, že tam nebyli úplně uvedené informace na správnou míru od České asociace odpadového hospodářství, a pro nás je tady jediné zajímavé, že tady uvádějí přesně tu cenu, úroveň v podstatě, na kterou bychom se měli dostat v roce 2027, by to mělo být na částku 2 000 Kč za skládkovací poplatek, to znamená mělo by to růst mírněji než se uvažovalo, takže to nebude tak dramatické, protože tady tvrdí, že v roce 2023 by měla částka dosáhnout 900 Kč to znamená o 400 Kč, to znamená o 80 Kč na obyvatele za rok nárůst. Jinak říkám, nás to úplně zase až tak netrápí, protože my tady máme opravdu to zařízení na spalování odpadu. Do budoucna právě na to tam upozorňujeme, že by mohlo dojít k nárůstu.

### **Ing. Čulík**

Když jsem si to četl ten materiál, tak spíš mi tam chyběla informace o tom, na jakou kapacitu ta spalovna byla řešena, jakou kapacitu využívá dnes, a na jakou kapacitu je hranice, ve vztahu k tomuto upozornění. Kdy jí vyčerpáme tu kapacitu, jestli sváží jenom Liberec, nebo i okolní obce.

### **Ing. Sládková**

Upřímně my máme smlouvu s FCC, my nemáme konečnou smlouvu s TERMIZEM, má to naopak FCC s nimi smlouvu, takže my těmito informacemi ani nedisponujeme, to bychom tedy museli opravdu je požádat, aby nám ty informace sdělili. Já je osobně tedy nevím.



*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 160/2018**

## **K bodu č. 34**

### **Schválení přijetí dotace na vybudování zpevněných ploch pro kontejnerová stání**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál pojednává o schválení přijetí dotace z dotačního programu č. 8.5, který vyhlásil Krajský úřad Libereckého kraje se zaměřením na odpadové hospodářství. Žádost odboru ekologie a veřejného prostoru na vybudování nových zpevněných ploch pro kontejnerová stání v oblasti Starého Harcova byla úspěšně schválena.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 161/2018**

## **K bodu č. 35**

### **Schválení výsledku výběrového řízení na akci "Zajištění skalního masivu v ul. Dr. Milady Horákové II."**

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na akci "Zajištění skalního masivu v ul. Dr. Milady Horákové II."

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 162/2018**

## **K bodu č. 36**

### **Podnět na zřízení chodníků podél silnice Jizerská**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je podnět na zřízení chodníku o délce cca 850 m podél silnice Jizerská, která je ve vlastnictví Libereckého kraje a ve správě Krajské správy silnic Libereckého kraje. Žádost je odůvodněna zvýšením bezpečnosti chodců viz příloha č. 1. Korespondence mezi žadatelem a odborem dopravy a následně i odborem správy veřejného majetku proběhla již ve 2. pololetí roku 2017. V současné době není v předmětné lokalitě podél komunikace vybudován žádný chodník. Požadované vybudování chodníku podél krajské silnice Jizerská bude muset řešit i způsob odvodnění a respektovat podmínky správce silnice KSSLK. Bude nezbytné zpracovat podrobné zaměření, ověřovací studii s návrhem možné trasy a záborový elaborát pro stanovení rozsahu potřebných majetkoprávních operací, protože statutární město Liberec zde nevlastní téměř žádné pozemky. Následně projednat a případně provést majetkoprávní operace a získat do vlastnictví města pozemky potřebné pro realizaci chodníků a souvisejících částí stavby a to od Libereckého kraje a případně i od soukromých vlastníků. Finanční náročnost stavby se zvýší v důsledku potřeby majetkoprávních operací, rozsáhlejších úprav odvodnění komunikace, které bude muset být při výstavbě chodníků s nejvyšší pravděpodobností podstatněji upraveno.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Odbor navrhuje variantu B, nechat to zaměřit vypracovat technické možnosti, zdali vůbec ten chodník je tam možný postavit. Nedělat nic, to je varianta A. Majetkové poměry jsou takové, že to není naše, je to Krajské správy silnic, ta tam vybuodovala z jedné části svodidla, kvůli dopravním nehodám samozřejmě, jak se vybuodovali při krajnici svodidla, tak je tam ztížený prostup pěších, je zapotřebí to zaměřit a vůbec zkusit, jestli tam nějaké opatření lze. Může to dopadnout tak, že nebude chodník, že tam budou ryze zpomalovací opatření, že tam skutečně to technicky nebude možné.

### **T. Batthyány**

A jelikož, že je to krajská komunikace, kraj na ten podnět neslyší?

### **Bc. Novotný**

Ze zákona o pozemních komunikacích, chodníky, zpomalovací prvky jdou na náklady obce.

### **Ing. Čulík**

Já bych to doplnil, přesně souhlasím s panem Novotným, protože dokud neuděláme nějakou studii, jestli prostorově se to tam vejde, protože co jsem se díval do mapy, tak jsou místa, kde se obávám, jestli ty šířkové poměry vůbec jsou na komunikaci natož ještě, aby se tam vložil chodník. Takže určitě to nějakým způsobem ještě zmapovat, zjistit jaké tam jsou majetkové poměry, jestli se to tam vejde a případně v jakém úseku se to tam vejde, protože v celé té délce, nejsem si jistý, jestli ten chodník se tam vměstná.

### **T. Batthyány**

Návrh usnesení je že, rada města po projednání schvaluje variantu B, a to je to zpracování zjednodušené dokumentace a záborového elaborátu. Kdo, je prosím pro, takto navržené usnesení?

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 163/2018**

## **K bodu č. 37**

### **Činnost komise dopravní ve druhé polovině roku 2017**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál obsahuje jednotlivé programy a přijatá usnesení ze zasedání komise dopravní ve druhé polovině roku 2017. Komise dopravní byla zřízena usnesením Rady města Liberec č. 82/2015 ze dne 28. 1. 2015, má aktuálně 9 členů a 5 pravidelných hostů z důvodu zajištění maximální míry odbornosti. Ve druhé polovině roku 2017 komise zasedala celkem 4x.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 164/2018**

## **K bodu č. 38**

### **Schválení vyhrazených stání pro invalidy**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P [osobní údaj odstraněn] [osobní údaj odstraněn] v ul. Jáchymovská, [osobní údaj odstraněn] [osobní údaj odstraněn] v ul. Na Pískovně, [osobní údaj odstraněn] [osobní údaj odstraněn] v ul. Dobiášova, [osobní údaj odstraněn] [osobní údaj odstraněn] v ul. Baltská a [osobní údaj odstraněn] [osobní údaj odstraněn] v ul. Haškova. Žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

**Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Já bych tady měl na doplnění, pro pana radního, odstranili jsme 27 značek, protože vlastně na značkách mají být už vedené SPZ, tam byla vlastně čísla průkazů, bohužel z těch 27 případů je všech 27 zatím oprávněných, takže teď se budou vlastně narovnávat v příštích materiálech do rady města. A tím, že se vyměňují značky, oni musí doložit doklady, nové průkazy, takže se to prověřuje.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 165/2018**

## **K bodu č. 39**

### **Správa a provoz dětského dopravního hřiště v roce 2017**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tento materiál informuje Radu města Liberce o správě a provozu dětského dopravního hřiště v Liberci za rok 2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 166/2018*

## **K bodu č. 40**

### **Vypsání VŘ "Oprava komunikace ul. Janáčkova"**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku dle směrnice rady č. 3RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec předkládá radě města ke schválení vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Oprava komunikace ul. Janáčkova“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 167/2018*

## **K bodu č. 41**

### **Hromadný podnět na opravu místní komunikace Ke Karlovu**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je hromadný podnět požadující opravu místní komunikace Ke Karlovu, pod který připojili své podpisy obyvatelé místní komunikace Ke Karlovu. Předmětná komunikace je zařazena do 4. třídy místních komunikací a má částečně nezpevněný povrch. Celková délka místní komunikace Ke Karlovu (p. p. č. 514, 1096, 1068/2, 1142/1 v k. ú. Machnín, p. p. č. 1351/2 v k. ú. Stráž nad Nisou) činí cca 1 733 m. Žadatelé uvádí, že po celé komunikaci na pozemku p. č. 1068/2 v k. ú. Machnín jsou vyjeté díry, hloubka i 10 cm, kde dochází při každodenním dojíždění do zaměstnání k poškozování osobních automobilů. Dále uvádí, že každý rok dochází v rámci běžné údržby k zasypání děr štěrkem ze strany města Liberce, ale tato nejlevnější oprava vydrží asi měsíc a díry jsou tu znovu. Podnět tak přichází s hromadnou žádostí o trvalejší opravu komunikace.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Zde doporučuji, variantu A, protože to je skutečně v dezolátním stavu, je to v síti místních komunikací.

### **T. Batthyány**

Ono teď upřímně řečeno, my se zajímáme o rekonstrukci opravy komunikací, tady v centru města, ale měli bychom se také začít orientovat na ty odlehlejší části města, kde to je rovněž problém, a toto je jedna z těch prvních vlaštovek.

## **Bc. Novotný**

Doporučujeme tu variantu A, v minulosti jsme tam prováděli v rámci povodňových škod, jsme tam opravovali propustky, je fakt, že místy je tam broušenka, šterk, jí, chvílemi asfalt, takže bohužel, měli bychom se k tomu postavit. Různě se to tam už plátovalo, ale ten asfalt tam nevydrží, když tam není podloží. Historicky jsme tam dávali broušenku na to kus asfaltu, ale nevydrží to. Když jsou větší deště, tak ta silnice sloužila jako řečiště, my jsme tam v rámci dotačních akcí opravovali propustky v roce 2012.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 168/2018**

## **K bodu č. 42**

### **Vypsání ZŘ - Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci, ul. Vítězná - I. etapa**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města ke schválení vypsání zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - ul. Vítězná, I. etapa“ dle Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Čulík**

Já bych měl jenom dotaz, bavili jsme se o tom na komisi dopravy, jaká je tam varianta v tom zadání, jestli tam nejsou omezena ta parkovací stání dole u polikliniky a u galerie?

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Toto je ta část, co se soutěžila loni, kdy jsme nevybrali zhotovitele, to znamená, úsek od lázní po základní školu Husova. Čili nahoru ten kopec, je tam cyklo pruh a zelený pruh pro stromy.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 169/2018**

## **K bodu č. 43**

### **Žádost o úpravu režimu parkování před MŠ v ul. Jabloňová**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je žádost MŠ Jablůňka a MŠ Liberecká jazyková školka, které sídlí v Jabloňové ul. čp. 446/29, o vyhrazení parkoviště pro rodiče dětí z MŠ v době od 7.00 do 8.30 hodin a od 15.00 do 16.30 hodin a dále žádost o opravu chodníku před MŠ.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost je podepsaná vlastně mateřskou školou, lze charakterizovat, že ta žádost je oprávněná, nicméně pokud se tam dá navržené dopravní omezení, tak to způsobí zase omezení parkování v této části sídliště. A je otázkou, jestli se do takového případu pustit. Nedokážeme odhadnout reakce obyvatelů na to, když tam určitý čas nebudou moci parkovat, vidíme zejména problém ten ranní.

### **Ing. Čulík**

Já bych toto doplnil ještě svojí zkušeností, nejedná se jenom o parkování pro mateřskou školku, ale vedle je základní a základní umělecká škola Jabloňová, a ty když mají nějaké koncerty, interní večírky, a navíc ještě třídní schůzky, tak se tam sjede tolik aut, že pokud bychom to omezili a vyhradili čistě pro školku, tak tam vznikne opravdu kolaps a problém, takže z hlediska parkování bych to nějak neomezoval, opravit chodníky samozřejmě ano.

### **T. Batthyány**

Návrh usnesení je, že bereme na vědomí žádost a schvalujeme variantu A, zachování stávajícího režimu. Kdo je prosím pro?

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 170/2018**

## **K bodu č. 44**

### **Smlouva o smlouvě budoucí o realizaci přeložky distribučního zařízení - ul. Olbrachtova**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje návrh na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí mezi statutárním městem Liberec a společností ČEZ Distribuce, a. s. (dále jen „ČEZ“) v souvislosti s nutností zřídit přeložku distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie v rámci chystané investiční akce.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

To má návaznost na akci rozšíření parkovacích stání v ulici Olbrachtova, překáží nám tam ve stavbě kabel ČEZ, potřebujeme ho přeložit.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 171/2018**

## **K bodu č. 45**

### **Opravy výtluků na komunikacích po zimním období 2018**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je výběr zhotovitele na akci „Opravy výtluků na komunikacích po zimním období 2018“. Jedná se o komunikace II., III. a IV. třídy ve vlastnictví statutárního města Liberec (dále jen „SML“), které po zimním období v roce 2018 vykazují zvýšené množství výtluků, a je nezbytné zajistit jejich opravu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 172/2018**

## **K bodu č. 46**

### **Změna způsobu vyřizování žádostí o vyjádření VO a SSZ**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zaváděná aplikace Vyjadřovací služba vychází z aplikace, používané společností Liberecká IS, pracuje s jednotným portálem pro podávání těchto žádostí. Zavedením dojde k celkovému zjednodušení, zrychlení, zpřehlednění a zkrácení doby zpracování vyjádření k existenci sítí veřejného osvětlení se světelných signalizačních zařízení ve vlastnictví statutárního města Liberce. Pro správnou funkci systému a k dosažení předpokládaných přínosů je však třeba sjednotit způsob přijímání žádostí o vyjádření.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Vzhledem ke skutečnosti, že pro stavebníky ve městě Liberce, přibývá více administrativy se žádostmi o vydání jakéhokoliv typu stavebního řízení, tak ve spolupráci s LIS se pokoušíme v oblasti technické infrastruktury, aby stavebník si mohl elektronicky zažádat o vyjádření sítí BO a SSZ, aby mu to automaticky hned přišlo, abychom pokud možno nezdržovali dál stavebníky ve svých budoucích záměrech. Do toho projektu vstupuje i LIS z hlediska metropolitních sítí, čili abychom to měli elektronicky, jako to má například město Jablonec už léta. O tom už jsme jednali, právě proto na LIS jsme o tom jednali, takže jsme vlastně kontaktovali LIS, abychom si do toho spojili ještě inženýrské sítě města. To znamená naše VO světelné signalizace, neboť jsme dotčenými orgány z hlediska vlastnictví inženýrských sítí, aby to měli všichni elektronicky.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 173/2018**

## **K bodu č. 47**

### **Vypsání VŘ "Oprava komunikací - ul. Topolová - Jetelová"**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku dle směrnice rady č. 3RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec předkládá radě města ke schválení vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Oprava komunikací - ul. Topolová - Jetelová“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 174/2018**

## **K bodu č. 48**

### **Obnova veřejného osvětlení**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Eltodo Osvětlení, s. r. o. předložila 2 návrhy obnovy veřejného osvětlení pro rok 2018 a společnost ČEZ Distribuce, a. s. připravuje pro rok 2018 větší množství akcí rekonstrukcí sítí nízkého napětí, kde bude zdemontováno zařízení veřejného osvětlení na stožárech společnosti ČEZ Distribuce, a. s., a je nutno realizovat v rámci akcí společnosti ČEZ Distribuce, a. s. přípolože zařízení veřejného osvětlení. Pokud by se k uvedeným akcím město statutární město Liberec nepřipojilo s realizací přeložení veřejného osvětlení, došlo by k jeho zrušení v dotčených lokalitách bez náhrady.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Tady ze strany odboru navrhujeme variantu A, odmítnout návrh společnosti ELTODO-CITELUM, neboť aktuálně společnost ČEZ plánuje pro letošní rok výměny svých vedení v rozsahu 8 km. Pokud bychom měli na všechny tyto akce zareagovat, tak by to znamenalo z rozpočtu města vyčlenit dalších 16 milionů 900 tisíc korun. Jsme toho názoru, jako to bylo loni, že opět spoustu akcí ČEZ nedopadne, protože každý rok je obrovský převis, řešilo se to i loni. Čili navrhujeme tu obnovu využít zejména na akce spojené s přeložkami sítí nízkého napětí, protože pokud sundají vrchní vedení, tak tam zhasne veřejné osvětlení a musíme ho okamžitě nezbytně přeložit. A tady v tomto okamžiku, kdybychom se pustili do stožáru, jak navrhuje ELTODO-CITELUM, tak bychom museli hledat další financování na tyto akce, kde nám přestane svítit veřejné osvětlení, kde využíváme podpěrné body společnosti ČEZ. Je pravda, že tam máme historické kousky, v rozpočtu máme nějakou částku na opravy, čili v rámci sdružení se veřejné osvětlení automaticky opravuje, samozřejmě ty stožáry budeme průběžně opravovat, ale jednotlivě.

### **T. Batthyány**

Varianta A, kdo je prosím pro?

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 175/2018**



## **K bodu č. 49**

### **Vyjádření pro statutární město Jablonec n. N. k aktuální situaci související se zajišťováním dopravní obslužnosti DPMLJ, a. s.**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

S ohledem na výsledek zasedání zastupitelstva statutárního města Liberec dne 25. 1. 2018 je vhodné upřesnit některá témata vzájemné spolupráce SML a statutárního města Jablonec nad Nisou při zajišťování dopravní obslužnosti prostřednictvím Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Předmětem toho sdělení je se dotázat rady města Jablonce, pana primátora, jak je město Jablonec připraveno uhradit část přiměřeného zisku za zónu Jablonec. Na zastupitelstvu zaznělo, že samozřejmě ze strany představitelů města Jablonce, že jsou připraveni financovat, tak považujeme za důležité mít tento závazek, skutečně už ten první přiměřený zisk písemně.

#### **T. Batthyány**

A dopátrat se toho na základě, kde zjistili to, že by snad dopravní podniky s městem Jablonec nadále nepočítali, protože to byla pro mě poměrně nová informace, bohužel jsem nenašel ani v představenstvu nějaký materiál, že by představenstvo nad takovým usnesením hlasovalo, nebo něco takového.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 176/2018*

## **K bodu č. 49/1**

### **Uzavření smlouvy o nájmu a poskytování služeb**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města smlouvu o nájmu a poskytování služeb mezi statutárním městem Liberec a společností Tatra mountain resorts CR, a. s..

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

SML si kupuje movité vybavení od společnosti SAJ, movitý majetek, traktor, auto, vlek na zajištění provozu areálu ve Vesci. Vzhledem ke skutečnosti, že my do prvního dubna tyto prostředky nevyužijeme, společnost TMR zažádala o jejich dočasný pronájem. Tato smlouva vlastně řeší vypůjčení do konce měsíce března, kde si myslíme, že se bez těchto prostředků obejdeme ve Vesci.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 177/2018*

## **K bodu č. 50**

### **Obnovení městské galerie**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zajištění vhodných prostor pro městskou galerii, pro konání 6 - 8 výstav ročně a dalších kulturních akcí z oblasti výtvarného umění. V současné době tyto prostory město nemá, v budoucnu - po roce 2020 - lze uvažovat o jejím přestěhování do bývalé Oblastní galerie (vila Johanna Liebiega ml.), ve které se ale teprve chystá rekonstrukce. Nová městská galerie nahradí prostory původní Galerie U Rytíře v suterénu historické radnice, jejíž provoz byl ZOO Liberec ukončen ke konci roku 2013.

Průběh projednávání bodu:

#### **T. Batthyány**

Je to záměr, který mi pan Langr představoval, pevně věřím, že se jedná o dočasné řešení, jedná se o prostory, které jsou tady naproti radnici, jsou k pronájmu, a vyřešili bychom tím ten častý problém, že nemáme třeba nějaké výstavní prostory, často se setkáváme s tím, že nám chce někdo něco tady vystavit a my jsme omezeni na to, že buď máme nový magistrát, ale ne všechna ta díla jsou vhodná tam umisťovat, a pak máme vlastně těchto prostor nedostatek.

#### **PhDr. Langr**

Já ještě krátce doplním, já jsem přesvědčen, že město naší velikosti, musí mít svojí městskou galerii, tím, že dlouhá léta tady byla k dispozici malá výstavní síň, nebo potom, krátce tuším tři roky, galerie U Rytíře, tak jsme to měli vykryto, ale po čtyři roky už zkrátka ten prostor chybí, nelze to jaksi vynahradit Oblastní galerií Liberec - Lázně, protože to je úplně o něčem jiném, o jiném výstavním profilu. Samozřejmě to bude něco stát, to je jasné, nicméně chceme ten provoz mít takový velmi ekonomický, to znamená, počítáme třeba ten každodenní provoz zajištěný dobrovolníky, jako třeba tomu bylo právě v té poslední fázi v galerii U Rytíře, kde se tam střídali senioři, a jenom čistě na ty vernisáže a na to zajištění kurátorské činnosti, které jsou spojeny s každou výstavou, tak tam samozřejmě bychom najímali ad hoc na nějakou dohodu vždycky odborníka, ale nebude to kmenový zaměstnanec. Řídil by si to sám odbor, to znamená, nezřizovali bychom žádnou organizaci k tomu, a myslím, že by i tou lokací to mohlo fungovat velmi dobře, mám na to celou řadu pozitivních reakcí a budu rád, když mi to pomůžete prosadit.

#### **T. Batthyány**

V tomto případě já problém nemám, ale napadlo mě, ale to, až když po tom co jsme se bavili, nějaká ta jejich spolupráce, třeba soukromou výstavní síň, že bychom třeba trošku ušetřili. Protože pokud se bavíme třeba o 8 událostech do roka, jestli bychom nenašli něco takového, ale nechávám to jako podnět.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 178/2018**

## **K bodu č. 51**

### **Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu tematických vzdělávacích modulů pro ZŠ**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Finanční dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi statutárním městem Liberec a IQLANDII, o. p. s., Nitranská 410/10, 460 07 Liberec III - Jeřáb, IČO 25444565 o poskytnutí dotace na realizaci tematických vzdělávacích modulů pro ZŠ.

Průběh projednávání bodu:

### **PhDr. Langr**

Jenom krátce vysvětlím, to je dotace, kterou máme pro IQLANDII rozpočtovanou, už je na odboru cestovního ruchu a kultury. Já jsem měl od začátku problém s tím, abychom dávali peníze na provoz IQLANDIE, a vždycky jsem to chtěl, tak, aby se nám to podařilo, s jejich pracovníky potom domluvit. To znamená, aby tam vznikl jakýsi kredit, který si školy budou odebírat za výukové programy. Čili je to dohodnuté tak, že v tuto chvíli, a už ta informace do škol šla, každá škola může v tomto školním roce, respektive ve druhém pololetí tohoto školního roku čerpat až 3 výukové programy, podle svého vlastního výběru, a nebude za to platit ani korunu, a nám to pomůže v rozvoji přírodovědného vzdělávání, tak jak ho nejsme momentálně schopni v jednotlivých školách dělat, protože mnoho odborných učeben jsme museli předělat na kmenové třídy, kvůli zvýšenému počtu dětí.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 179/2018**

## **K bodu č. 52**

### **Sankce za porušení rozpočtové kázně v rámci poskytnuté dotace z Fondu kultury a cestovního ruchu**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace byly poskytnuty finanční prostředky na podporu akce z Fondu kultury a cestovního ruchu. Radě města je nyní předkládán návrh na uhrazení částky ve výši 1 000 Kč za porušení rozpočtové kázně u žadatele Knihkupectví a antikvariát Fryč, s. r. o., IČ 03226701

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 180/2018**

## **K bodu č. 52/1**

### **Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu akce "Pohár primátora" v rámci závodu Jizerská 50**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec SKI KLUBU JIZERSKÉ PADESÁTKY, z. s. na základě předložené žádosti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 181/2018**

## **K bodu č. 52/2**

### **Smlouva nájemní se společností První festivalová, s. r. o.**

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření nájemní smlouvy se společností První festivalová, s. r. o., IČ 029 26 202, se sídlem Purkyňova 74/2, Praha 1, PSČ 110 00, za účelem pořádání dalších ročníků festivalu Benátská! V Rekreačním a sportovním areálu Vesec. Smlouva se uzavírá na dobu určitou do 5. srpna 2022.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 182/2018**

## **K bodu č. 53**

### **Ocenění Kulturní počin roku 2017**

Předkládá: Langr Ivan, PhDr., Mgr., náměstek primátora pro školství, sociální věci a kulturu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise pro kulturu a cestovní ruch vyhodnotila na svém jednání nominace na Kulturní počin roku 2017 a předkládá radě města ke schválení konečné pořadí. Organizátor/ aktér vítězného počínu získá Kč 20 000 Kč, druhý v pořadí Kč 10 000 Kč a dva počiny na třetím místě po Kč 5 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

### **PhDr. Langr**

Úplně první větu, kterou bych k tomu chtěl říci, abychom zachovali mlčenlivost až do příštího úterý ještě, kdy bude slavnostní vyhlášení. Jinak, já jsem velmi spokojen, s tím pořadím, jaké stanovila komise pro kulturu a cestovní ruch, já to řeknu teď jako dost emotivně, já jsem dokonce z toho prvního místa nadšen, protože si myslím, že přesně pro tyto účely, jsem tu soutěž, a nebojím se to říci vymyslel, abychom jaksi vnímali i ty počiny, které nejsou samozřejmé, všichni vnímáme divadelní představení, všichni vnímáme velké akce, ale právě takováto věc by třeba bývala zapadla, kdyby nebylo té soutěže, a kdyby jí někdo do té soutěže nenominoval. Takže za mě spokojenost.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 183/2018**

## **K bodu č. 54**

### **Poskytnutí peněžitého daru ZO ČSOP Jizerka 35/03**

Předkládá: Hrbková Karolína, Ing., náměstkyně primátora pro životní prostředí, veřejnou zeleň a cestovní ruch

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pan Pavel Byron, předseda ZO ČSOP Jizerka 35/03, požádal o poskytnutí peněžního daru.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 184/2018***

## **K bodu č. 55**

### **Poskytnutí peněžitého daru Sdružení válečných veteránů ČR**

Předkládá: Hrbková Karolína, Ing., náměstkyně primátora pro životní prostředí, veřejnou zeleň a cestovní ruch

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pan Ing. Karel Krátký, předseda Liberecké krajské organizace, Sdružení válečných veteránů ČR, požádal dne 9. 1. 2018 o poskytnutí peněžitého daru.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 185/2018***

## **K bodu č. 56**

### **Žádost o výjimku ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec na pořízení 30 kusů zásahových obleků pro dobrovolné hasiče**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., pověřený zastupováním výkonu funkce tajemníka Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem výjimky je přímé zadání zakázky na pořízení 30 ks zásahových obleků pro dobrovolné jednotky hasičů zřízené statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

## **K bodu č. 57**

### **Aktualizace směrnice rady č. 1RM Organizační řád Magistrátu města Liberec od 7. 2. 2018**

Předkládá: Sopoušek Jaroslav, Bc., pověřený zastupováním výkonu funkce tajemníka Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna se týká tří odborů magistrátu - odboru majetkové správy, odboru kontroly a interního auditu a odboru školství a sociálních věcí. U odboru majetkové správy je změna vyvolána usnesením rady města č. 818/2017 ze dne 29. 8. 2017, kterým je v souvislosti s nárůstem projektů spojených se sportovními areály města uloženo vedoucímu odboru majetkové správy zajistit navýšení počtu zaměstnanců odboru. U odboru kontroly a interního auditu je změna vyvolána potřebou častějších veřejnoprávních kontrol u příspěvkových organizací zřízených městem a u příjemců dotací z rozpočtu statutárního města Liberec, u odboru školství a kultury je změna vyvolána přijetím dotace na projekt Kontaktní sociální práce Liberec 2018 - 2020.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 187/2018**

## **K bodu č. 58**

### **Různé**

K tomuto bodu nebyla diskuse.

#### Přílohy:

- Program 3 schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci 13. 2. 2018

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

PhDr. Ivan Langr v. r.

Tomáš Kysela v. r.

**Tibor Batthyány v. r.**  
primátor města

**Tomáš Kysela v. r.**  
náměstek primátora