



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.

Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

21. schůze rady města dne: 05.12.2017

Bod pořadu jednání:

Sdělení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k veřejné podpoře

Stručný obsah: Statutární město Liberec bylo přípisem Úřadu ze dne 28. 7. 2017 požádáno o vyjádření se k podezření, že společnost a-net Liberec, s. r. o. je příjemcem nedovolené veřejné podpory ze strany Statutárního města Liberec z důvodu neplacení tržního nájemného za uložení komunikačních sítí. Statutární město vyhovělo této výzvě sdělením podaném dne 21. 9. 2017. V návaznosti na takto poskytnuté informace Úřad pro ochranu hospodářské soutěže vyhodnotil dosavadní postup jako souladný s pravidly na ochranu hospodářské soutěže potud, pokud město činí kroky k uzavření smlouvy za tržních podmínek a bez jakéhokoli zvýhodnění, tedy s doplacením tržní ceny za dobu, po kterou společnost a-net Liberec pozemky města neoprávněně využívala.

MML, Odbor správy veřejného majetku

Důvod předložení: Sdělení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k veřejné podpoře

Zpracoval: Novotný David, Bc. - vedoucí odboru správy veřejného majetku

Projednáno s: Tomášem Kyselou, náměstkem primátora pro technickou správu majetku města
Bc. Jaroslavem Schejbalem, vedoucím odboru majetkové správy
Mgr. Milanem Vraspírem, advokátem

Předkládá: Novotný David, Bc. - vedoucí odboru správy veřejného majetku

K projednání v radě přizván(a):

Předpokládaná doba projednání (min): 5

Po schválení předložit na jednání:

Návrh usnesení

Rada města po projednání

bere na vědomí

Sdělení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k veřejné podpoře ze dne 6.11.2017 č.j. ÚOHS-D0393/2017/VP-31545/2017/420/JSt.

ukládá

1. ve věci zřizování služebnosti na telekomunikační síť postupovat dle přijatých usnesení rady města Liberce v roce 2017

P: Schejbal Jaroslav, Bc. - vedoucí odboru majetkové správy

T: 08.12.2017

2. ve věci zřizování služebnosti na telekomunikační síť postupovat dle přijatých usnesení rady města Liberce v roce 2017

P: Novotný David, Bc. - vedoucí odboru správy veřejného majetku

T: 08.12.2017

Formulace usnesení byla konzultována s právníkem zařazeným do MML před projednáním v radě města.

Důvodová zpráva

Sdělení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k veřejné podpoře ze dne 6.11.2017

Na 15. schůzi Rady města Liberec, konané dne 12.9.2017 bylo přijato usnesení Rady č. ---/2017, jímž bylo schváleno Vyjádření k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci řízení o možné nedovolené veřejné podpoře společnosti a-net Liberec s.r.o.

Statutární město Liberec tímto reagovalo na žádost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 28.7.2017 č.j. ÚOHS-D0393/2017/VP-21830/2017/420/JSt o vyjádření k podezření, že společnost a-net Liberec s.r.o. je příjemcem nedovolené veřejné podpory ze strany Statutárního města Liberec.

Úřad zahájil řízení na základě podnětu třetí osoby, která spatřovala v ukládání komunikačních sítí do pozemků Statutárního města Liberec bez placení příslušné náhrady možnou nedovolenou podporu právě ze strany města.

Statutární město Liberec provedlo analýzu dané situace a její výsledky sdělilo Úřadu. Závěry z této analýzy byly použity při souběžně probíhající přípravě nové smluvní dokumentace na služebnosti komunikačních sítí a příslušného interního předpisu. Tyto závěry potvrdily správnost dosud učiněných kroků ze strany města. V podrobnostech k výkladu problematiky veřejné podpory na smlouvy o služebnosti komunikačních sítí lze odkázat na příslušný materiál k 15. schůzi Rady města Liberec, konané dne 12.9.2017, označený Vyjádření k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci řízení o možné nedovolené veřejné podpory společnosti a-net Liberec s.r.o.

V návaznosti informace poskytnuté Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Statutárním městem Liberec vyhodnotil Úřad jeho dosavadní postup jako souladný s pravidly na ochranu hospodářské soutěže. Úřad učinil tento závěr po zhodnocení kroků města vedoucích k uzavření smlouvy s poskytovateli komunikačních sítí za tržních podmínek, a to bez jakéhokoli zvýhodnění.

Absenci zvýhodnění, tedy jednoho ze znaků nedovolené podpory, Úřad vnímal v podobě požadavku města na doplacení tržní ceny za dobu, po kterou společnost a-net Liberec pozemky města neoprávněně využívala. V případě, že by tržní cena měla zohledňovat i úrok za dané období, nabídl Úřad aplikaci sazeb dle Sdělení Komise o revizi metod stanovování referenčních a diskontních sazeb.

Jelikož tyto sazby jsou založeny na bázi 100 bodů a s ohledem na aktuální cenu peněz na finančních trzích ani jednotlivé referenční sazby tuto celkovou sazbu nedokáží přiměřeně navýšit - pro Českou republiku se jedná o dalších 0,52 bodů, byl kontaktován Úřad s dotazem, zda je možné zachovat aplikaci stávajícího ocenění za dobu neoprávněného užívání ve cca čtyřnásobné výši.

Telefonicky bylo potvrzeno, že pokud městem nastavené sazby jsou vyšší než požadované Komisí, nebude v takovém postupu spatřován znak veřejné podpory ze strany města.

Sdělení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k veřejné podpoře ze dne 6.11.2017 č.j. ÚOHS-D0393/2017/VP-31545/2017/420/JSt lze vnímat jako potvrzení správnosti dosavadního postupu Statutárního města Liberec ve vztahu k problematice komunikačních sítí z pohledu hospodářské soutěže, zejména veřejné podpory.

Přílohy:

Příloha č. 1 - Sdělení ÚOHS k veřejné podpoře ze dne 6.11.2017



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX00ANMQT

Číslo jednací:
ÚOHS-D0393/2017/VP-31545/2017/420/JSt

Vyřizuje:
Ing. Staroňová

Brno: 6. 11. 2017

Vážený pane vedoucí,

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, oddělení veřejné podpory, (dále jen „Úřad“) obdržel dne 2. 7. 2017 žádost o poskytnutí stanoviska ve věci týkající se podezření na obcházení pravidel veřejné podpory ze strany statutárního města Liberce (dále jen „města“). Z předmětné žádosti vyplývalo, že společnost a-net Liberec s. r. o. má v užívání bezúplatně pozemky ve vlastnictví města. Na základě podnětu Vás Úřad kontaktoval s žádostí o poskytnutí informací a doložení rozhodných skutečností za účelem poskytnutí objektivního doporučujícího stanoviska Úřadu v předmětné věci. Dne 21. 9. 2017 Úřad obdržel Vaše konečné vyjádření a na základě zjištěných skutečností Vám v dané věci uvádím následující.

Pro posouzení, zda určité opatření představuje poskytnutí veřejné podpory – a mělo by být tedy uvedeno v soulad s pravidly pro veřejnou podporu – je nutné zkoumat 4 základní kritéria definice veřejné podpory. V souladu s ustanovením čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU (dále jen „SFEU“) jsou s vnitřním trhem neslučitelné ty podpory, které splňují kumulativně všechny následující podmínky: 1) podpora je poskytnuta z veřejných prostředků, 2) podpora zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví podnikání a je selektivní (tj. nejedná se o obecné opatření), 3) je narušena nebo hrozí narušení soutěže a 4) je ovlivněn či hrozí ovlivnění obchodu mezi členskými státy. K výše uvedenému článku SFEU je vhodné uvést, že podnikem se rozumí subjekt, který vykonává ekonomickou činnost bez ohledu na jeho právní formu, přičemž ekonomickou činností se rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu. **O veřejnou podporu by se nejednalo v případě, že nebude naplněn některý z definičních znaků.**

Obecně lze k dané problematice uvést, že hospodářské transakce prováděné veřejnoprávními subjekty by měly být uskutečněny za tržních podmínek. V opačném případě existuje riziko poskytnutí veřejné podpory. Při posuzování, zda jsou určité transakce v souladu s tržními podmínkami, by měly být uváženy všechny příslušné okolnosti konkrétního případu. Posuzování chování veřejnoprávního subjektu při nakládáním s veřejným majetkem z pohledu pravidel veřejné podpory je možné prostřednictvím nabídkového řízení či na základě referenčního srovnávání nebo jiných metod ocenění.

Dle Vašeho vyjádření nebyla poskytnuta přímá, ani nepřímá podpora, která by tuto společnost mohla zvýhodňovat. Společnost a-net Liberec s. r. o. dle analýz města postupuje v rozporu

s právním řádem, pokud bez souhlasu vlastníka a bez územního rozhodnutí umísťuje komunikační vedení mimo jiné na pozemky statutárního města. Takový postup společnosti a-net Liberec s. r. o. byl činěn bez vědomí města. Dále jste uvedl, že město obdrželo několik podnětů v dané věci. V návaznosti na podněty město provedlo nezbytná šetření a zjistilo, že tvrzení tam uvedená jsou důvodná. Při místních šetřeních byly nalezeny ochranné trubky společnosti a-net Liberec s. r. o. určené pro zavedení optického kabelu. Vedle samosprávné roviny město provedlo i nezbytná šetření, zda nebyly porušeny stavebně právní předpisy.

V rámci zjišťování stavu u příslušného stavebního úřadu vyšlo najevo, že dle posouzení stavebního úřadu ochranná trubka optického kabelu nenaplnuje definici stavby, jež by podléhala územnímu řízení, a proto nebyla žádná řízení ze strany stavebního úřadu zahajována. Bylo rovněž zjištěno, že společnost a-net Liberec s. r. o. postupovala při ukládání své ochranné trubky tak, že využila stávající (řádně povolené) výkopové práce typicky distribuční společnosti a po dohodě s jejím podzhotovitelem provedla přípoř své ochranné trubky. Samotné zavedení optického kabelu pak mohla provádět po dokončení zemních prací. Jelikož město nepovažovalo takový postup za správný a rozhodlo se učinit nezbytná jednání k nápravě vzniklé situace, a to vypracování návrhu cenové směrnice pro případy zřizování služebností k uložení komunikačních sítí na pozemky města v souladu s platnou právní úpravou, jakož i návrh smluvní dokumentace a metodického pokynu pro případy zřizování služebností k uložení komunikačních sítí na pozemcích města v souladu s platnou právní úpravou. Jak uvádíte, tímto opatřením bude moci město navázat na dosavadní postup a situaci vzniklou v důsledku neoprávněného postupu společnosti a-net Liberec s. r. o. (z pohledu souhlasu vlastníka) legalizovat a postavit jej na roveň ostatním subjektům na trhu. Dále uvádíte, že má město zájem trvat na doplacení ceny peněz za dobu, po kterou společnost a-net Liberec s. r. o. tyto peníze městu neuhradila, ale s ohledem na faktický stav uhradit měla.

Na základě obdržených informací se jeví, že dosavadní stav je výsledkem neoprávněného jednání společnosti a-net Liberec s. r. o., jež zjevně obchází zákon mimo jiné tím, že o svých činnostech včas neinformuje ani příslušný odbor města, ani dotčený stavební úřad. Dle Vašeho vyjádření, jakmile bylo takové jednání zjištěno, město bez zbytečného odkladu zahájilo nezbytná šetření a hodlá přijmout opatření, která by vzniklý nežádoucí stav odstranila.

Jelikož město činí kroky k uzavření úplatné smlouvy o zřízení služebnosti k umístění komunikačních sítí dle zvláštního zákona a smlouvy se společností a-net Liberec s. r. o. budou dle vyjádření města uzavřeny za tržních podmínek bez jakéhokoli zvýhodnění a budou zohledňovat skutečnou dobu uložení komunikačních sítí, má Úřad za to, že nedochází k poskytnutí výhody podniku a nebyl by tak naplněn minimálně jeden ze znaků veřejné podpory.

V dané věci je na místě poznamenat následující. Hospodářské transakce prováděné veřejnoprávními subjekty neposkytují jejich protějšku výhodu, a tudíž nepředstavují veřejnou podporu, jsou-li prováděny v souladu s běžnými tržními podmínkami. Soudy Unie vyvinuly „zásadu subjektu v tržním hospodářství“. Aby se zjistilo, zda hospodářská transakce veřejnoprávního subjektu představuje veřejnou podporu, je nutné posoudit, zda by se za podobných okolností v dané situaci zachoval stejně i soukromý subjekt srovnatelné velikosti

působící za běžných tržních podmínek.¹ Ve Vašem vyjádření uvádíte, že město bude po společnosti a-net Liberec s. r. o. požadovat doplacení tržní ceny za dobu, po kterou společnost a-net Liberec s. r. o. neoprávněně pozemky města využívala. V případě Vaší situace se dá usuzovat, že tržní cena stanovená soukromým subjektem by zohledňovala i úrok za předmětné období, během kterého byl pozemek danou společností neoprávněně využíván. Při stanovení dané sazby je možno využít sazbu vycházející ze Sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb (Úř.věst. C 014, 19. 1. 2008)². Výše referenčních sazeb v jednotlivých letech naleznete zde http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/reference_rates.html.

V případě jakýchkoliv dalších dotazů v dané věci se na mě neváhejte obrátit.

Toto posouzení vyjadřuje stanovisko Úřadu k dané problematice vyplývající z jeho praxe jakožto konzultačního, koordinačního, poradenského a monitorovacího orgánu v oblasti veřejné podpory za využití dosavadních předpisů, judikatury Soudního dvora Evropské unie, rozhodnutí Evropské komise a dalších zdrojů z oblasti veřejné podpory. Je určeno pouze pro informační účely a nemá právní závaznost. Nenahrazuje platné právní předpisy. K autentickému a právně závaznému výkladu veřejné podpory jsou oprávněny pouze příslušné orgány Evropské unie.

S pozdravem

Mgr. Libuše Bílá
Oddělení veřejné podpory, vedoucí

Obdrží:

Vážený pan
Jaroslav Schejbal
Vedoucí odboru
Odbor majetkové správy
statutární město Liberec
Náměstí Dr. E. Beneše 1
Liberec 460 59

¹ Sdělení komise o pojmu státní podpora uvedeném v článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (2016/C 262/01) str. 17

² [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008XC0119\(01\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008XC0119(01)&from=EN)