



Z Á P I S

Z 9. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA LIBEREC, KONANÉHO DNE 26. 10. 2017 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

T. Batthyány

Vážené dámy, vážení pánové, vítám vás na 9. řádném zastupitelstvu města Liberce v roce 2017. Konstatuji, že je nás přítomno 32, což je nadpoloviční většina všech členů a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Z dnešního zasedání se omlouvá pan kolega Berki, paní kolegyně Karhanová Horynová, paní kolegyně Kadlecová, pan kolega Gábor. Pozdější příchod nahlásila paní kolegyně Vinklátová, pan kolega Baxa a naopak dřívější odchod, jestli to stále platí, pan kolega Petrovský.

Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je pořizován obrazový a zvukový záznam a ten je živě přenášen skrze youtube kanál na stránky města Liberce a veřejnost může sledovat přímý přenos tohoto zasedání na internetu. Tam je volně přístupný.

Dodatečně byly upraveny materiály k bodům č. 24, 25, 28, 33/1 a do bodu č. 51 byly doplňovány odpovědi na dotazy zastupitelům. Rovněž máte ve svých materiálech informace na vědomí a to č. 201 až 206 dle programu. Co se týče úprav v programu, tak na zařazení na program dnešního zasedání je navržen bod 33/1 Výkup pozemků. Na stažení naopak je navržen z programu dnešního zasedání panem náměstkem Kyselou bod č. 24. Jako již tradičně bod č. 52 předřadím na tu 19. hodinu. Chci se zeptat, zda má ještě někdo něco k dnešnímu programu? Vidím, na žádost paní kolegyně Zorky Machartové, bych chtěl na 15 minut v 16 hodin přerušit zasedání zastupitelstva, protože Tulipán dělá, tuším, nějaký světový rekord na náměstí a strašně by stála o to, aby i zastupitelé se na 15 minut tohoto aktu zúčastnili. Dal bych slovo paní kolegyni Zorce Machartové, aby to osvětlila.

Mgr. Machartová

Děkuji, pane primátore, já bych tímto, ne jako zastupitelka, ale jako ředitelka sdružení Tulipán vás chtěla všechny pozvat od 16.00, abyste nám pomohli ustanovit Guinnessův rekord v největším počtu lidí vytvářející živý tulipán. Bude to tak akce na 15 minut a uvítám účast každého z vás. Děkuji.

Mgr. Rosenbergová

Pane primátore, vážení zastupitelé, já jsem v pondělí kladla dotaz, zda bod 35., tedy Obecně závazná vyhláška SML o regulaci provozování hazardních her, byla projednaná s městským obvodem. Nedostala jsem odpověď.

T. Batthyány

Ne. Tento bod nebyl ...

Mgr. Rosenbergová

Nebyl a dále se zeptám, jestli byla projednána v radě města.

T. Batthyány

Tady sedí pan starosta. A ani nebyla projednávaná v radě města.

Mgr. Rosenbergová

Já se ptám proto, protože jednací řád upravuje materiály, které jsou předkládány do zastupitelstva, a rada města za ně nese odpovědnost. V poslední době se nám tady rozmohl takový nešvar, že nám jednotliví zastupitelé předkládají materiály, nic proti tomu, na to mají právo, ale ty materiály nejsou řádně prodiskutovány. Posledně to byl dopravní podnik, každé zastupitelstvo tady máme nějaký a já bych ráda, jestli by zastupitelé a vy, pane primátore, nezávěžili, zda by se tyto materiály, u kterých se ani nečeká podpora, protože nešly do politických klubů, nebyly projednány, nemohly být zařazeny až na konec programu po těch řádně projednaných bodech, protože se obávám, že může vzniknout dlouhá diskuse. A právě ty řádně projednané materiály, které jsou předloženy, by se nemusely dostat na řadu. Takže bych vás, pane primátore, chtěla poprosit, jestli byste nezávěžil změnu jednacího řádu a všechny zastupitele bych chtěla poprosit, jestli by nezávěžili, že právě tyto materiály se zařadí úplně na konec jednání. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Já jenom upravuji ten verdikt o tom, že to nebylo na zastupitelstvu MO Vratislavice, ale nebylo přijato žádné usnesení. Abych byl přesný.

prof. Šedlbauer

Ve statutu městské části Vratislavice je jasně napsáno, že takovéto materiály musí být projednány, nemusí být přijato usnesení, bylo projednáno v září. Mám tady zápis z příslušného zastupitelstva. Prosím tedy o korektní a pravdivé informace.

T. Batthyány

Tak dobře, my jsme ani nezačali a už tady máme jeden sporný bod. Já bych si dovolil požádat o to, abychom o bodu č. 35 tedy hlasovali odděleně, zda zůstane na dnešním programu.

Mgr. Rosenbergová

Pane primátore, každý zastupitel má návrh nebo má možnost dát materiál. To já nerozporuji. Mně jde jenom o to, aby tyto materiály, které jsou tak trošku nadivoko, nejsou s nikým projednány, nemají předjednanou podporu, abychom zařadili úplně na konec jednání. To je všechno. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře, tak to se omlouvám, takže posuneme, budeme hlasovat o tom, zda bod č. 35 zařadíme za bod 49. Řekněme 49/1. Za něj. Posune se v čase. Dobře. Takže pokud nemáte nikdo nic dalšího k programu, tak nechám nejdříve hlasovat o tom návrhu, aby bod č. 35 byl zařazen za bod 49, to znamená na konec dnešního programu. Kdo je, prosím, pro, takovýto návrh?

Hlasování č. 1 – pro – 23, proti – 2, zdržel se – 7, návrh byl přijat

A nyní bych nechal hlasovat o celém programu tak, jak zde byl představen, navržen a to včetně těch úprav, s tím, že tedy stažen bude na žádost pana náměstka Kysely bod č. 24. Kdo je, prosím, pro takto navržený dnešní program?

Hlasování č. 2 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Jako zapisovatelku dnešního zasedání navrhuji paní kolegyni Pourovou, vedoucí organizačního oddělení a jako ověřovatele pro dnešní zastupitelstvo navrhuji paní kolegyni Kocumovou a pana kolegu Ferdana. Kdo je, prosím, pro, takto navržené usnesení?

Hlasování č. 3 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Ještě než se dostaneme k bodu č. 2 a tím je diskuse občanů, tak jsem byl požádán o to, abych zde na zastupitelstvu vyhlásil symbolickou minutu ticha za pana Františka Sokola, který minulý týden zemřel. Tak, prosím, povstaňte. Děkuji.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

T. Batthyány

Dovoluji si připomenout, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci anebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba zaprezentovat se u stolku u dveří, to už všichni známe a prokázat se dokladem totožnosti, případně výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se zde u řečnického pultu a maximální délka příspěvku činí tři minuty. Po uplynutí tohoto časového limitu zazní zvukový signál, a pokud vystupující nebude respektovat tento zvukový signál, může mu být odebráno slovo. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou pořizován digitální zvukový a obrazový záznam, který je skrze kanál youtube přenášen na webové stránky města Liberce a veřejnosti je tudíž volně přístupný.

Zeptám se, zda máme dnes občany, kteří chtějí vystoupit na zasedání zastupitelstva? Ano, prvním přihlášeným je pan Petr Pimek, tak ho poprosím sem k řečnickému pultu.

Petr Pimek, ARCHA 13, o. p. s.

Dobrý den. Já vám děkuji za možnost zde vystoupit a mám na vás velkou prosbičku. Já bych úplně na samý začátek vás chtěl požádat, jestli by můj příspěvek mohl být delší než ty tři minuty. Je to z toho důvodu, že bych vám rád představil projekt, který pro Liberec, myslím, že může být velmi zajímavý, a na kterém už léta pracujeme a zároveň bych chtěl poděkovat městu. Ale že bych si první dovolil vás požádat, jestli by ten můj příspěvek mohl být delší, řeknu maximálně deset, jedenáct minut. Budu se snažit to zkrátit, ale nemělo by to smysl, kdyby to bylo kratší. Takže to je první věc, o kterou vás žádám.

T. Batthyány

Dobře.

Petr Pimek

Tak v tom případě mockrát děkuji za tu možnost. V první řadě bych chtěl velmi poděkovat za to, že město Liberec nám po čtyřech letech zapůjčilo pozemek k projektu zajateckého tábora v Liberci. Já vám teď si dovolím, vydržte čtyři minuty kouknout na šumný lágr v podání Davida Vávry, abyste viděli, o čem pak budu těch pět šest minut hovořit. Poprosil bych kolegyně, jestli by pustily ten krátký film. (V tuto chvíli je promítán na plátno film, ale nejde zvuk). Takže jestli nám nejde zvuk, tak se musíte spokojit s mým komentářem, protože David Vávra je nepřekonatelný. Takže já jenom krátce, tady vidíte takový sestřih, prostě s Davidem Vávrou, architektem, kterého určitě znáte, jsme natočili takový krátký pořad, říkáme tomu šumný lágr a tady zrovna vidíte, David kráčí po Globusu v místě, kde byl zajatecký tábor, ubikace, v jednom obchodě v Globusu. Zde kráčí v uniformě rakouskousherského důstojníka a ti vojáci, to je strážní oddíl, který strážil ty zajatce. Ten zajatecký tábor, jak bylo vidět z té mapy před tím, se rozkládal na rozloze, všichni to dneska znáte, to, co teď koukáte na těch promítacích plochách, tak vidíte Globus, letiště, slévárna, to všechno byl od roku 1914 až do roku 19 zajatecký tábor, jeden z těch největších na území možná i Rakousko-Uherska, ale rozhodně dnešních Čech. Byli zde věznění italští a ruští zajatci, zde vidíte Davida, jak v uniformě italského vojáka hovoří o tom, kolik zajatců zde bylo, kolik jich zemřelo a tady, jak vidíte, tak tady všude opravdu byly lágrové baráky. A, už slyším Davida, předávám slovo Davidovi. (V tuto chvíli je již v promítaném filmu slyšet arch. David Vávra)

Tak to byl záběr toho Krátkého šumného lágru, jak my tomu říkáme a já bych vám rád k tomu pověděl něco víc, protože mezi tím, co my jsme prostě nelenili a celé ty čtyři roky jsme, tenhle film je z roku 2014 a my jsme po tu dobu udělali, myslím si, že kus velké práce v tom dál. To, co jste viděli, to bylo na začátku vlastně toho a David tam na konci řekl, tužme nejen svaly, ale i svoji paměť. Dneska vám chci představit projekt, který tu paměť má. Smyslem toho je, aby tu paměť tužil. Takže my jsme totiž narazili na jedno úskalí a to je územní plán, takže ty stavby, které tam jsou vidět, tak vlastně jsou až v nějaké, řekněme, druhé etapě po té, co se podaří, což doufáme, nějaká změna územního plánu, takže v této fázi my nepočítáme se stavbami, ale nevzdáváme se toho projektu jako

takového. Ale rozjeli jsme tu, jak já říkám tu měkkou náplň toho projektu, kterou jsme nazvali Evropa v zajetí 1. světové války.

Ted' bych vám rád představil projekt, který, já to přečtu, ať to mám jednodušší: vážení zastupitelé, prostřednictvím naší prezentace spolku Archy 13, která se v současné době zabývá vzdělaností obyvatel v oblasti vojenských dějin, vás chceme informovat, že na území Liberce jsme se rozhodli k významnému stoletému výročí vzniku první republiky Československa a vzniku prvních legií oficiálně odstartovat evropský projekt pro mapování zajateckých táborů v celé Evropě a vytvoření evropského centra k dějinám 1. světové války. K realizaci projektu nás vede skutečnost, že na území Liberce byl jeden z největších zajateckých táborů, kde bylo umístěno více jak 50 tisíc vojáků italské a ruské národnosti. Tak to je krátké představení toho projektu, jenom ta hlavička, tenhle projekt jsme oficiálně odstartovali s Československou obcí legionářskou a v příštím, tady vám ukážu krátký jenom, to jsou dokumenty z toho tábora, ta historie, jak to vypadalo. Ten evropský projekt, jako takový, je Evropa v zajetí 1. světové války. 3. prosince letošního roku bude v Praze na Vítkově mezinárodní konference Československé obce legionářské, kde společně s kolegy z obce tento projekt představíme a pro úspěch tohoto evropského projektu je velmi důležitá spolupráce, zapojení evropských států, které v tom válečném konfliktu hrály významnou roli. Patří mezi ně Itálie, Rusko, Francie, Rakousko a další země a také nově vzniklé Československo, které vlastně díky tomu vzniklo.

Pozitivní ohlasy a konkrétní nabídky zapojení do projektu máme ze všech těchto států. Nejtěsnější spolupráce, mimo Českou republiku, je nyní s Itálií, kam už přes tři roky jezdíme. Přednášeli jsme na mezinárodní konferenci v Sulmoně o zajateckých táborech. Jezdíme pravidelně každý rok s Ministerstvem obrany a Československou obcí legionářskou po pietních aktech, kde se účastníme těchto akcí a domlouváme různé další věci. A že ta spolupráce s Itálií je velmi výrazná a ta Itálie ještě je známá nebo známá neznámá jednou věcí, kterou si neuvědomujeme, vlastně Itálie byla první stát, který oficiálně uznal Československou armádu jako takovou. V době, kdy ještě nebyla republika. A je to, když jsme letos byli v Římě, tak jak začíná Forum Romanum, tak na tom velkém náměstí, kde je ten pomník neznámého vojína, tak tam máme desku pamětní, která odkazuje právě na ten den, kdy v roce 1918, což bylo v červnu, já se omlouvám za data, nejsem historik, ale v tom místě byla podepsaná, vlastně uznání Československé armády, republika vznikla až v říjnu. Takže i v takových místech, jako je Řím, náměstí, tak tam všude jsme, to Československo tam má velkou roli a je tam zaneseno. Jenom taková perlička, kterou jsem ani netušil, že v sobotu se budou předávat vyznamenání na Pražském hradě a jenom pro vaši představu, možná to někteří víte, já to nevěděl donedávna, prvního řád Bílého lva dostal Benito Mussolini. Takže to bylo pro mě zajímavé zjištění a ještě zajímavější bylo, že v roce 1913 psal nějakou profesorskou práci, nebo co, na téma Jan Hus a oponenta mu dělal Eduard Beneš. Takže ta Itálie je nám hodně blízká.

Tady si dovolím vám krátce jenom shrnout takovou tu naši činnost, kterou jsme udělali v roce 1914, zde jsme hostili tři velvyslance. Rusko, Bělorusko a ještě Ázerbájdžán, tuším, kde vlastně ruská ambasáda zaplatila novou pamětní desku v Ostašově na hřbitově. Měli jsme tady díky bývalé paní primátorce Rosenbergové přivítání na radnici, kde jsme měli pohoštění. Pan David Vávra přijel, představil ten projekt na radnici a od té doby se ta anabáze táhne a já jsem rád, že dneska tady mohu mluvit o tomto projektu, protože tady to vlastně všechno začalo.

Takže půjdu k tomu tématu. Cílem projektu nebo hlavním úkolem projektu je zmapování zajateckých táborů ve všech státech Evropy za 1. světové války. Jejich vývoj je až do současnosti. Jenom krátce povím, není to o tom, že bychom my jezdili a všechny tábory hledali. V každé té zemi je spousta historiků, kteří se tím zabývají, ale neexistuje ucelená databáze. Neexistuje jednotná možnost se to dozvědět. O Čechoslovácích v Itálii vycházejí knížky, učí se to lidé ve škole, je zmapované prostě všechno možné, ale končí to vždycky na hranici obce nebo maximálně tam. K nám se nedostane nic.

Pro ucelenou studii života zajatců v zajetí je pro nás v rámci projektu potřebné zdokumentování geografických informací. Popsat vnější vnitřní migraci. Zapojit genetický výzkum. Zajímavostí je, k nám chodí dopisy a e-maily z Ruska, kde nám píší, protože jsme vysílali přes Český rozhlas reportáž směrem na východ a chodí nám e-maily s fotkami, můj děda byl vězněn v Liberci v zajateckém táboře, chodil do pekárny, založil tady rodinu, po válce se mu nechtělo domů prostě, a pak se vrátil, že to jsou velmi zajímavé příběhy a všechno. Myslíme si, že toto stojí za to mapovat.

Veškeré informace, výsledky bádání, zkoumání, plánujeme publikovat pro odbornou a laickou veřejnost s úmyslem dát možnost všem seznámit se s historickými skutečnostmi. Toto je velmi důležité. Existuje spousta webů, třeba Ministerstvo obrany má evidenci válečných hrobů. Já vám pak na dalších fotkách ukážu, co to znamená v praxi, nebo takhle, že v praxi se setkáváme dnes a denně, že stovky, tisíce, řekl bych, že desetitisíce Čechů neví, kde leží jejich praděda, prapraděda a prastrýc apod., protože nikdo to nedal dohromady.

Výsledky projektu budou především prezentovány na pietních místech konkrétních zajateckých táborů, mezi ně patří Liberec, kde byl zajatecký tábor s počtem těch 50 tisíc zajatců. Včera jsem byl ve vojenském archivu v Praze, těch táborů po republice bylo kolem 20 a to jsme jenom v České republice. Takže téma je to velmi velké a stojí za námi organizace jako Ministerstvo obrany apod. Tady je to, co jsem říkal. Tady je letošní výprava po Itálii. Byl to krásný výlet, 11 dní v autobuse, 4 tisíce kilometrů, 27 pietních aktů. Umíte si to představit? Super, ale skvělá zkušenost.

Tohle je Perugia. Tady chci vysvětlit to, o čem to vlastně celé je. V Perugii je hřbitov, takhle jak ho vidíte, napravo dole vidíte pietní akt, kdy se kladou věnce, oficiální delegace Ministerstva obrany, velvyslanectví České republiky, obec legionářská, kladou se věnce, k legionáři, který, v Perugii byl zajatecký tábor, on podepsal vstup do legií, ale umřel při výbuchu granátu na cvičišti, je tam pochovaný, má tam pomníček a kladly se mu věnce. Na fotce vlevo vidíte další věnec, to je další legionář, který to podepsal, ale pak v té samé hrobce, jsme chodili a koukejte na ta česká jména. To jsou všechno Češi, kteří tam leží, ale oni nepodepsali vstup do legií, takže z dnešního pohledu nejsou evidovaní, ne že by to byl nějaký záměr, ale nikdo je nedal do evidence Ministerstva obrany. Já jsem to kontroloval, konzultoval jsem to s Ministerstvem obrany, tito lidé nejsou v evidenci. Teď si vezměte ty jejich rodiny, ví, že ten praděda někde zemřel, Suchý Karel, Syrový Josef, a nevědí kde a díky tomuto projektu se to teď právě dozvědí. Takže to je to důležité, co z toho my vidíme.

O tom, že neleníme, tak svědčí tady i těch pár krátkých vět, protože myslíme si, že pro statutární město Liberec je spolupráce na tom našem projektu strategické rozhodnutí. Na tom projektu nyní spolupracuje zastupitelské úřady České republiky v zahraničí. Je to ambasáda v Itálii, kde spolupracujeme i se Slovenskou ambasádou, teď se posílaly dopisy i na Francouzskou ambasádu, Rusko apod. Velmi úzce spolupracujeme s Ministerstvem obrany. Musím říct, že velmi o ten projekt se zajímá Ministerstvo kultury a Ministerstvo místního rozvoje včetně marketingové agentury CzechTourism. Toto všechno je o tom, že není to jenom nějaké bádání historiků v archivech, ale smyslem je přitáhnout ty lidi po těch zemích. Čili zvýšení turismu a podobné věci.

Nepostradatelnými jsou v projektu také vysoké školy a střední školy z celé Evropy. V Itálii spolupracujeme se školami v Cassinu, v Padule. V České republice jsme se zatím dohodli s ČVUT. Přípravuje se spolupráce s TU v Liberci.

Tady mám jenom dopis od pana Stehlíka z Ministerstva obrany, kde píše, že spolupráce s Archou 13 je, nebudu to citovat, to si pak můžete přečíst, prostě dobrá, dobrá, výborná, ještě lepší a lepší to být nemůže. Teď to trošku tady zasmrdělo, ale promiňte mi, musím se pochválit. Moje babička vždycky říkala, kdo to za tebe udělá, když ne ty. Ještě jednu věc chci zmínit. Za tímto projektem dneska máme osobní podporu pana generála Balouna. Pan generál Baloun je první náčelník, první zástupce náčelníka generálního štábu armády České republiky, který vyjádřil osobní podporu tomuto projektu se slovy, že co bude ve funkci, tak udělá maximum, aby se to podařilo.

Já už to zkrátím rychle, tady bych chtěl ještě v rámci toho projektu upozornit na možnou spolupráci s městem Cassino. Byli bychom rádi, kdyby se podařilo toto dotáhnout do konce. Město Cassino leží pod horou a klášterem Monte Cassino, které znáte možná více než samotné město. Monte Cassino je klášter z 6. století, který byl vybombardován za 2. světové války spojenci a byla tam jedna z nejtragičtějších bitev, kde bylo 105 tisíc mrtvých spojeneckých vojáků. Myslíme si, že zajímavé je to i z toho důvodu, že tam je největší polský vojenský hřbitov, protože ti Poláci se snažili ten kopec dobít jakoby z nějaké cti a tím pádem jich tam strašná spousta zemřela a zase to nabízí možnosti spolupráce s Polskem v rámci i tady našeho trojzemí.

Dostanu se k tomu, už se blíží ke konci. Přínos projektu pro statutární město Liberec. Zapojení do evropského projektu znamená pro město socioekonomický rozvoj regionu, vznik evropského centra pro kulturní a historické dědictví v oblasti vojenských dějin, spolupráci a partnerství s evropskými městy, zmapování dějin libereckého kraje, zvýšení turistického ruchu, možnost vybudování památníku 1. světové války. Takže toto, ať máte další věci, tady projedu Padulu a zase zajatecké tábory, mrtví,

a tady jenom se zmíním, toto je Sulmona, kde jsme anabázi začali. Zde jsme žádali o spolupráci Liberce a Sulmony. Dneska už to nepůjde, protože Sulmona podepsala spolupráci s městem Šumperk a zase jsme u toho, je tam spousta věcí, které by ta města mohly propojit a fungovat.

Závěrem naší prezentací jsme chtěli začít jednat se SML o jeho vstupu do Evropského projektu, podrobnější seznámení zástupců SML s projektem ukáže, jaké jsou možnosti spolupráce a jaké můžeme společně dosáhnout cíle a úspěchy. Přáli bychom si, abychom už 3. prosince 2017 na Vítkově při příležitosti oslav 100. výročí vzniku Československa mohli říct, že s městem na projektu spolupracujeme. Já vám děkuji, že jste to se mnou vydrželi. Jenom chci říct, že ta spolupráce by obnášela i nějakou finanční spolupráci, ale to by mělo být předmětem toho jednání. Takže děkuji vám za pozornost a omlouvám se za to, že jsme to přetáhl.

Ing. arch. Ondřej Pleštil, spolek Zachraňme kino Varšava

Vážený pane primátore, vážené paní zastupitelky, vážení páni zastupitelé, já bych vás osobně co nejrudečněji chtěl pozvat na dobročinný večer pro kino Varšava, který se bude konat 24. listopadu. Bude to večer, kde bude hrát liberecká kapela Ryzlink. Budou se dražit obrazy Vladimíra Kokolii, Jana Měřičky, Kateřiny Blaboliové a žáků Jana Měřičky z FAMU a to všechno pro účely vybrání finančních prostředků na novou podlahu v sále kina Varšava. Já jsem vám všem posílal tento e-mail, takže kdyby měl někdo zájem o tuto akci, prosím, potvrďte svou účast e-mailem. Účast potvrdil i pan žitavský primátor pan Zenker, protože právě s žitavským kinem Kronen kino máme spolupráci a ještě s partnerem Kulturfabrik jsme připravili přeshraniční projekt, v rámci něhož se má právě kino rekonstruovat. Děkuji vám za pozornost, a kdybyste měl někdo zájem, tak napište. Děkuji.

Jaroslav Polívka, občan města Liberec

Dobrý den vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, chtěl bych vás seznámit se situací, kterou řeším již více než dva roky. Společnost A-net Liberec již přibližně čtyři roky staví na pozemcích města bez uhrazených služebností za miliony korun a bez potřebných povolení optickou sítí. Touto činností město přichází o miliony korun a přes naše opakovaná upozornění není věc stále dořešená. V případě, že jakýkoliv stavebník ukládá do pozemku své sítě, musí uhradit služebnosti a to vždy předem a musí mít platné územní rozhodnutí. Společnost A-net nikoli. K mému dnešnímu prohlášení jsem přistoupil především z důvodu pokračující činnosti společnosti A-net, i když dle dopisu od města byla tato činnost bezodkladně zastavena. Veškeré materiály jsem vám všem zaslal dne 22. 10. do e-mailu. Tímto chci vyzvat představitele města, aby začali celou věc řešit opravdu bezodkladně dle platných zákonů a tím myslím zákonů platných v době, kdy byla tato činnost vykonávána. Děkuji.

Ing. Miroslav Kroutil, občan města Liberec

Dobrý den vážení zastupitelé, vážené dámy a pánové. Minulé předvolební zastupitelstvo jsem vynechal nejen kvůli volbám, ale i kvůli informaci o rezignaci tajemníka. Jeho porušování zákonů nešlo ani božím mlýnům v jiné kauze. Ty pracují pomalu, ale postupně dochází i na členy stávající liberecké koalice.

Pan Šedlbauer například musel přiznat, že jeho tzv. gentlemanské dohody s panem Nečesaným v rámci výběru ředitele liberecké nemocnice ještě před samotným výběrovým řízením byly skutečností, a to přímo u jednání u soudu v ohradce pro vypovídající svědky. Tam se člověk jen těžko vykrucuje.

Nebo pan Korytář si sice tajně nahrává hovory se svými partnery, ale po čase se právě u soudu zjistilo, že soubor se záznamem z 29. 12. nese datum vytvoření až o 17 dnů později, tedy byl někým upravován. Zkrátka lež má krátké nohy.

Stejně tak i lež primátora Batthyányho, že neměl vliv na rozhodování tajemníka Fadrhonce při výběrovém řízení na manažera IPRÚ. Ten to na sebe ovšem řekl sám přímo na tiskové konferenci. Takoví lidé počítají s jednáním, že se nenajde člověk dostatečně vytrvalý a důsledný, aby je odkryl. Ale on se najde. Pak už těmto lidem zbývá jenom přikřičet se a očekávat, že se vše přežene a budou moci pokračovat ve svých praktikách i nadále. A právě tyto praktiky jsou podhoubím pro korupci, ať už u lidí, kteří si boj proti korupci dali do volebního programu a pak jej zradili, nebo těch, kteří tak z opatrnosti neudělali, aby jim to voliči snad u voleb nespočítali.

Je dobře, že žijeme v době, kdy je možné proti takovým praktikám vystoupit, jakkoliv člověk riskuje své zaměstnání a kariéru. Naštěstí důchodce z důchodu nelze vyhodit, a proto jsem já tak nezranitelný a mohu si to dovolit.

A pro tu tichou skupinu zastupitelů jen zopakuji své krédo: „Nepřidáš se k většině, páchá-li zlo“. Děkuji za pozornost.

T. Batthyány

Děkujeme. Již tradiční příspěvek pana Kroutila. Koukám se, jestli máme ještě nějaké nově přihlášené, nemáme. Tímto bych, s dovolením, bod č. 2 a to je diskuse občanů ukončil a dostáváme se do řádného programu.

K bodu č. 3

MO Vratislavice nad Nisou - prodej p. p. č. 1138_3

Mgr. Petrovský

Dobrý den. Jenom jsem se chtěl zeptat, tady k tomu nebyl vypracován znalecký posudek?

T. Batthyány

Já dám slovo panu Pohankovi. Já jsem mu tento bod, který zazněl nebo tato připomínka zazněla i na předsedech klubů, sděloval.

L. Pohanka, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Krásné odpoledne, dámy a pánové. V případě prodejů pozemků do 500 m² postupujeme dle interního předpisu, kdy nemusí být vyhotoven znalecký posudek.

Mgr. Petrovský

Děkuji.

T. Batthyány

Pokud nikdo nic nemá k bodu č. 3, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 4 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 254/2017

K bodu č. 4

MO Vratislavice nad Nisou - prodej p. p. č. 386_3

T. Batthyány

Nechávám o bodu č. 4 hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 5 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 255/2017

K bodu č. 5

MO Vratislavice nad Nisou - prodej p. p. č. 1513_2, 1513_3, 1513_4 a 1513_5

T. Batthyány

Opět majetkoprávní operace Vratislavic. Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 6 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 256/2017

K bodu č. 6

MO Vratislavice nad Nisou - prodej p. p. č. 2075_1

T. Batthyány

Opět nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechávám o bodu č. 6 hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 7 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 257/2017

K bodu č. 7

MO Vratislavice nad Nisou - směna p. p. č. 1080_2 za p. p. č. 1089_7

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 8 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 258/2017

K bodu č. 8

MO Vratislavice nad Nisou - přijetí daru p. p. č. 2150_2

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 9 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 259/2017

K bodu č. 9

MO Vratislavice nad Nisou - přijetí daru p. p. č. 1355, 1356_1, 206_13

T. Batthyány

Poslední majetkoprávní operací Vratislavic je přijetí daru, bod č. 9.

Mgr. Petrovský

Já jsem se chtěl zeptat, jestli máte vyčíslené nějaké náklady na správu a údržbu toho objektu, případně nějaké investice a jestli MO Vratislavice tady s tím počítá, že se bude muset o ten kostel starat.

L. Pohanka, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Ano, bez pochyby, počítáme s tím, že o kostel se budeme muset starat. V současné chvíli je kostel, řekněme, v dobrém stavu. My jsme v roce 2009 provedli investici více jak 5 mil. korun do rekonstrukce, do kompletní rekonstrukce střechy, takže to základní, co na tom kostele je, samozřejmě je v pořádku. V současné chvíli se náklady pohybují okolo 200 Kč měsíčně za elektřinu. A žádné další náklady tam nejsou a dle stavebně technického průzkumu v podstatě v nejbližší době se nepředpokládá, že by se do toho investovaly nějaké peníze. Ten kostel je v dobré kondici.

T. Batthyány

Nikdo další není přihlášen do diskuse k bodu č. 9., nechávám tedy o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 10 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 260/2017

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace - prodej pozemku

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse. Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 11 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 261/2017

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace - nabytí nemovitosti od ČR - ÚZSVM - ul. Pazderkova

T. Batthyány

Zřejmě zajímavý program někde jinde. Tak bod č. 11, nechávám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 12 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 262/2017

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace - nabytí nemovitosti od ČR - ÚZSVM - část cyklostezky

T. Batthyány

Tentokrát je to část cyklostezky. Nechávám hlasovat o bodu č. 12. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 13 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 263/2017

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace - nabytí nemovitosti od ČR - Státní pozemkový úřad - park Horní Suchá

T. Batthyány

Nikde žádný střet zájmu? Ne, dobře. S technickou paní kolegyně Haidlová.

P. Haidlová

(Technická) Měla bych se hlásit k možnému střetu zájmu, ale protože si myslím, že k němu nedochází, tak jsem se tedy nehlásila.

T. Batthyány

V pořádku, dobře. Já jsem si nebyl jistý, ale je lepší se přiznat, než to pak řešit a číst někde v novinách. Bod č. 13, nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 14 – pro – 28, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 264/2017

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace – změna usnesení - prodej pozemku

T. Batthyány

Tam se v tom materiálu vloudila chybička, špatně označené katastrální území. Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 15 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 265/2017

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků

T. Batthyány

Tak, jak jsme si řekli už na předsedech klubů, tak ten bod 3, to neschvalující usnesení, se z tohoto usnesení vyjme a v bodě 2 schvalujeme variantu č. 1. To znamená tu vyšší cenu. Pokud nikdo nemá připomínky k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je pro takto navržené usnesení?

Hlasování č. 16 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 266/2017

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků – část 1

Mgr. Šolc

(Technická) Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové, já myslím, že ta žádost MSV se objevila i tady, že by měla být stažena z tohoto materiálu.

T. Batthyány

Ne, ta je v bodě 17, myslím.

Mgr. Šolc

Ano, tak jo.

T. Batthyány

Ta je až v 17, bod následující. Bod č. 16, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 17 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 267/2017

K bodu č. 17

Majetkoprávní operace - záměry prodeje pozemků – část 2

T. Batthyány

Tady právě vyjímáme bod č. 6, jak tady avizoval pan kolega Šolc. Tam se objevuje ta žádost znovu, takže usnesení bude upraveno o to, že bod č. 6 bude vyjmut z tohoto usnesení. Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 18 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 268/2017

T. Batthyány

A protože jsem něco slíbil paní kolegyni Zorce Machartové a blíží se nám ta 16. hodina, tak mi dovoluňte vyhlásit teď 15 minut přestávku.

K bodu č. 18

Majetkoprávní operace - záměr prodeje pozemku - k. ú. Františkov

T. Batthyány

Dostáváme se k bodu č. 18, nikoho nevidím přihlášeného k tomuto bodu. Nechávám o tomto hlasovat. Je tam neschvalující usnesení. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 19 – pro – 28, proti – 1, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 269/2017

K bodu č. 19

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku - k. ú. Liberec

T. Batthyány

Všiml jsem si, paní Vinklátová zmáčkla omylem červené tlačítko, ale troufám si říci, že není potřeba opakovat hlasování k bodu č. 18. V zápise bude uvedeno, že k tomu došlo omylem. Nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím, pro?

Hlasování č. 20 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 270/2017

K bodu č. 20

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku - k. ú. Liberec - část 2

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 21 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 271/2017

K bodu č. 21

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku - k. ú. Františkov u Liberce

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím pro navržené usnesení?

Hlasování č. 22 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 272/2017

K bodu č. 22

Majetkoprávní operace - záměr nabytí pozemků formou bezúplatného převodu - k. ú. Horní Suchá

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 23 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 273/2017

K bodu č. 23

Majetkoprávní operace - záměr nabytí pozemku formou bezúplatného převodu - k. ú. Machnín

T. Batthyány

Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 24 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 274/2017

K bodu č. 24/ STAŽENO

Záměr vypořádání venkovních úprav a věcných břemen - požadavek na vybudování kanalizace v ul. Partyzánská

Tento bod byl stažen z programu zasedání zastupitelstva města.

K bodu č. 25

Schválení záměru pronájmu nemovitého majetku ve vlastnictví statutárního města Liberec

Ing. Hrbková

Já jsem dneska dostala informaci od pana ředitele Blimla, správce městských lesů, chtěla bych se zeptat, jestli s ním byl ten materiál konzultován.

T. Batthyány

To nedokážu odpovědět, ale musel bych se zeptat Davida Novotného.

Ing. Hrbková

Já jsem totiž žila v domnění, že ano, že to je bezproblémové, nicméně pan ředitel mě dneska upozornil na to, že v tom pronajímaném majetku chybí velké plochy sjezdovek. Jsou to pozemky v Horním Hanychově 690/1, přes které vedou pozemky, a zároveň 690, jestli se nepletu, lomeno 73, kde je sjezdovka pod lany, a tyto součástí toho materiálu nejsou. To je jedna věc. Další věc je, že ty pozemky Městských lesů jsou v zástavě. Tak jestli to nějak nebrání jejich pronájmu další osobě.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Dobré odpoledne, pozemek 690/1 a související má v zřizovací listině Městské lesy a jelikož je na nich zástava, tak nejsou předmětem tohoto záměru.

Ing. Hrbková

Jenom se zeptám, když je záměrem prodeje budoucí správa těch pozemků, tak může správce budoucího sportovního areálu spravovat něco, čehož součástí nejsou ty sjezdovky?

T. Batthyány

Tady se bavíme teď o záměru pronájmu.

Ing. Hrbková

Jak ten budoucí správce bude spravovat ty sjezdovky, když nejsou součástí pronájmu?

Bc. Schejbal

Tak tento záměr je vypsán na městské pozemky, které má ve správě v současné době SAJ. Pak je tam, to bych požádal pana Pastvu, aby to vysvětlil, jak tam jsou jednotlivé smluvní vztahy ošetřeny mezi Městskými lesy a SAJ.

T. Batthyány

Děkuji. Takže shrneme to tak, že v tomto záměru pronájmu nejsou ty pozemky, které jsou na Městských lesích.

doc. Václavík

Děkuji. Já předpokládám, že to je materiál, který prošel radou. Je to tak? Dost mě překvapuje, že tato informace a tyto věci nezazněly na radě. Nežlobte se, ale toto je asi věc, kterou by bylo potřeba nějakým způsobem řešit na jiných fórech, než teď tady. Překvapení, že najednou se dozvídám nějakou informaci, zpracovává to nějaká pracovní skupina a já bych se asi držel nějakých postupů. U některých bodů mě vždycky překvapí, jak se najednou objeví problém.

T. Batthyány

Děkuji, také to tak občas vidím.

Mgr. Korytář

Na obhajobu kolegyně Hrbkové a pro kolegu Václavíka, ten materiál, který tady je, nepřipravovala ani kolegyně Hrbková, ani já. My, když jsme ho měli na radě města, tak jsme neměli informaci o tom, že tam nějaké pozemky nejsou zpracované a ta informace se od ředitele Městských lesů objevila až dnes. Mě to nenapadlo, myslím, že kolegyni to také nenapadlo, že by ten materiál byl neúplný. Pan Bliml si toho všiml asi náhodou, když si pročetl materiály do zastupitelstva. Jedná se o to, že ten jeden velký pozemek, který spravují teď Městské lesy, tak na něm je velká část těch sjezdovek, nejsem právník, ale pravděpodobně bychom je asi museli nejprve vyjmout ze správy Městských lesů, vrátit je zpět do majetku města, potom oddělit geometricky nebo na katastru sjezdovky od těch lesních pozemků a oddělené sjezdovky potom pronajmout tomu budoucímu provozovateli. Pravděpodobně.

T. Batthyány

Tak děkuji. Aha, už se to vysvětlilo. Zkrátka a dobře tady je opravdu záměr pronájmu nemovitého majetku, respektive pozemků ve vlastnictví města, ty pozemky, které jsou ve zřizovací listině Městských lesů, tak na ně je nějaký právní vztah ze SAJ a vlastně při propachtování SAJ na toho propachtovatele přecházejí i ty závazky, které SAJ má nyní uzavřené. Takže už je to v pořádku. Propachtovávají se i tyto závazky, které už v minulosti vznikly.

RNDr. Hron

Já děkuji za to vysvětlení. Pokud je to součástí SAJ ta smlouva, tak na pachtýře bude přecházet závod, to znamená včetně těch smluvních závazků. Jinak pokud ty majetky, které jsou v té příloze, jsou skutečně v majetku města, tak dneska jenom... a jsou nezbytné provozování, ať už SAJ nebo kýmkoliv jiným, sjezdovek, tak my dneska jenom tento majetek zveřejníme k pronájmu. Problém by byl, kdyby to nebyl náš majetek. To bychom dost dobře zveřejnit nemohli. Jestli náhodou není ten seznam úplný, tak nás to možná zdrží později, ale já bych to v tuto chvíli neřešil a předpokládám, že úřad, magistrát tady v tom zapracoval, že tam chyba nebude a že to bude kompletní majetek, který potřebujeme zveřejnit, aby mohl být následně pronajat.

Ing. Hrbková

Ještě co se týká toho propachtování městských sjezdovek, které mají ve správě Městské lesy, pan Bliml navrhuje, že pokud k něčemu takovému dojde, mělo by se udělat geometrické oddělení sjezdovek od lesních porostů tak, aby byly pronajímány, propachtovány pouze sjezdovky, ne ty okolní lesní porosty.

Mgr. Skřivánková

Dobrý den. Já se jenom zeptám pro jistotu. Ten rozsah nemovitého majetku je stejný jako jsme už to tady jednou schvalovali, tuším v prosinci? Předpokládám, že ano.

T. Batthyány

Já předpokládám rovněž, ale my jsme schvalovali záměr komplexní, včetně toho pachtu. Tam spadly i tyto pozemky.

Mgr. Skřivánková

Právě proto mě udivuje, že, jak říkal tady kolega Václavík, že některé ty věci se neřeší v průběhu a začnou se řešit tady na poslední chvíli. Čili že mohou se spolehnout na to, že ten rozsah majetku je stejný?

T. Batthyány

Je, ale to, jak tady o tom mluvila asi paní Hrbková, tak jelikož je tady nějaký smluvní vztah mezi Městskými lesy a SAJ, tak to je právě na vypořádání s nimi. Nikoliv tady na zastupitelstvu.

Mgr. Skřivánková

Samozřejmě, děkuji.

Ing. Červinka

Já se omlouvám, pokud nebudu úplně přesný, ale já mám pocit, že to není tak jednoduché oddělit lesní pozemky. Tím, že jsou to lesy, tak mám pocit, že ty pozemky úplně dělit nejdou. Myslím, že to byl ten základní problém, proč se to tehdy tímto způsobem dělalo.

T. Batthyány

Děkuji. Jak říkám, tohle není na dnešní zastupitelstvo. Tak bod č. 25, pokud nikdo nemáte žádné dotazy k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 25 – pro – 22, proti – 1, zdržel se – 10, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 275/2017

K bodu č. 26

Žádost o finanční podporu - EKOPark Liberec

T. Batthyány

Pokud nemáte nikdo žádné dotazy k tomuto bodu, nechávám o něm ... pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Já nechci to naše dnešní jednání nějak prodlužovat, ale tam z té korespondence, které byla přiložena k tomu našemu materiálu, vyplývalo několik znepokojujících věcí. A tedy úplně mezi námi není úplně dobře, když úřad vyzve žadatele o změnu územního plánu k doplnění nějaké studie, kterou později vlastně nepotřebuje a my za tu nepotřebnou studii máme zaplatit peníze. To se mi úplně nelíbí, a proto já toto nepodpořím.

T. Batthyány

Nikoliv, nejde o to, že by byla nepotřebná, my jsme ji převzali. Nechávám hlasovat o bodu č. 26. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 26 – pro – 22, proti – 1, zdržel se – 11, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 276/2017

K bodu č. 27

Zápis z kontroly KV č. 1/2017 "Kontrola plnění usnesení města Liberec za rok 2016"

Mgr. Skřivánková

Já jenom stručně, mohli jste si to přečíst, závady nebyly zjištěny. Děkuji.

T. Batthyány

Také děkuji. Nechávám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 27 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 277/2017

K bodu č. 28

Rozdělení 88.C změny územního plánu města Liberec na změnu 88.C1 a 88.C2

T. Batthyány

S technickou paní kolegyně Haidlová, pak pan kolega Baxa a pak bych vám rád představil pana architekta Smutného, který se dostavil na základě žádosti, tuším, klubu Změny, aby se zde dnes představil. Ale protože není liberecký, nevlastní zde ani nemovitost, budeme muset nejdříve hlasovat o tom, aby mohl vystoupit.

P. Haidlová

(Technická) Já se tedy omluvám, zmáčkla jsem špatné tlačítko. Je to normální připomínka nebo sdělení výboru pro územní plánování, který doporučuje rozdělení této změny.

PhDr. Baxa

Dvě věci k tomu materiálu. Týkají se toho napojení průmyslové zóny Jih. To připravované napojení je stále navrhované bez jakýchkoliv momentálně připravovaných nebo avizovaných nějakých kompenzačních opatření v té lokalitě. Chtěl bych se zeptat, jestli to není věc, kterou by stálo za to do toho návrhu změny územního plánu zapracovat už teď v momentě přípravy. Jedním z takových opatření by například mohlo být zatunelování silnice R35 povrchoвым způsobem tak, aby nedošlo k dalšímu zhoršení životního prostředí, v tom prostředí, v tom Doubí, kde jsou už dnes poměrně významně překračovány hlukové limity. Jde o věc, kterou na jednání s ŘSD zmiňovala paní náměstkyně Hrbková, když byla ve funkci, a mě by zajímalo, jestli v tomto ohledu probíhají ta jednání nějakým podobným způsobem, a jestli to třeba, pane primátore, někdy zvednete nebo jestli toto budete prosazovat.

Jinak bych se chtěl zeptat, co by se stalo, kdyby ta změna v tom prostoru napojení průmyslové zóny Jih nebyla schválena, tak jaké by to mělo důsledky. Děkuji za odpovědi.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych chtěl jenom říci, že tento materiál je o rozdělení, ten návrh toho zadání již tady prošel a není to dneska předmětem tohoto materiálu. Ale nechám ještě promluvit pana kolegu Kolomazníka.

Ing. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Dobré odpoledne. Jak řekl pan primátor, ano, tento materiál je o rozdělení změny na změnu 88.C1 a 88.C2, kde se jedná o rozdělení, změny napojení průmyslové zóny Jih a napojení průmyslové zóny Sever. Dá se říct, že tato změna v místě napojení průmyslové zóny Jih se zabývá vlastní komunikací a neřeší to, jakým způsobem bude technicky, nebo je možno technicky a stavebně vlastně dovybavit nebo dokončit nebo zabezpečit nebo nějak tak dodělat z vašeho pohledu I/35. Ani ji to nepřísluší řešit. Takže to asi z tohoto pohledu.

Co by se stalo, kdyby tato změna neprošla? Myslím si, že by to byl velmi špatný signál už kvůli tomu, že toto napojení je slibováno tady x let, více než desítku let, bylo to jednou z podmínek pro to, aby ta průmyslová zóna Jih mohla vzniknout. Je to především i díky tomu, že tam jsou významní výrobci, dá se říct i zaměstnavatelé v této oblasti a vyrábí pro automobilový průmysl a vlastně potřebují mít zabezpečení dodávek, dá se říct, na minuty. Tady k tomu ještě z hlediska toho vlivu hluku a podobných věcí, dá se říct, že by v té lokalitě nemělo dojít k navýšení, protože ta doprava bude přeměrována jenom na jinou komunikaci. Nebude tam přidána nová, ale doprava z komunikace I/35 bude nasměrována na toto napojení. Takže v té lokalitě nedojde, řekl bych, ke zhoršení v globálu těch nepříznivých vlivů, z hlediska hluku.

T. Batthyány

Znovu opakuji. My to rozdělujeme, jenom aby bylo jasno, my v té, ta 88.C změna již byla schválena. My ji rozdělujeme z toho důvodu, že napojení na Sever a Jih jsou v odlišné fázi připravenosti. Na Severu se potýkáme s nějakým negativním stanoviskem dotčeného orgánu. Nevíme,

jak dlouho bude tato dohoda trvat, dohodnout se na ni, a proto nechceme zdržovat to napojení Jih. O nějakých podmínkách, co by se tam mělo nebo nemělo přidávat, dnes tu není řeč.

RNDr. Hron

Já ryze formálně. Kvituji to, že byl ten materiál doplněn o specifikaci těch dvou oddělovaných částí, ale rád bych do usnesení dodal dle přílohy 2 a 3.

Ing. Čulík

Nechci opakovat to, co tady zaznělo. Tento bod se týká skutečně rozdělení, aby jedna akce nezdržovala druhou akci, takže jsem určitě pro, to rozdělit, protože problém přípravy staveb, neřku-li napojení takového areálu, které už tady mělo být možná už před deseti, možná před patnácti lety, nevím, tak by to akorát zdržovalo.

Co se týká nějakého požadavku pana kolegy Baxy o nějakém zakrytí I/35, obávám se, že jde asi o nedorozumění, možná o neznalost této problematiky. Silnice I/35 je stabilizovaná, je na svých pozemcích, je v zářezu a na mostě je protihluková stěna, takže ty hlukové poměry I/35 nemění, nepřivádí dopravu, nemění zdroj ani cíl dopravy, takže to je úplně mimo mísu.

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Já myslím, že je dobře, že si o tom budeme povídat, ale ta záležitost napojení této průmyslové zóny Jih je skutečně stará více než 10 let, kdy tehda to bylo slíbeno Czech Investem. Firmy to velmi nutně potřebují, ale zejména, kdo to potřebuje, je město samotné. Protože objemy dopravy na ulici České mládeže jsou katastrofální. Dostáváme se tam častokrát do zácpy a to není bezpečné ani pro naše občany, ani pro průmyslové podniky a nic dobrého to nepřináší. Jenom bych chtěl podotknout, pokud mám správné informace, tak Liberecký kraj se i uvolil k tomu, že by toto zaplatil, tuto velmi důležitou stavbu. A jenom se čeká na to, až ta změna územního plánu projde a našemu městu se skutečně velmi uleví. Mě překvapuje, že se najdou politici, kteří to v podtextu chtějí sabotovat.

PhDr. Baxa

Já jsem samozřejmě zachytil, že se jedná o rozdělení té změny. Na druhou stranu projednáváme ji zde a tak je možná na místě se ptát na některé konkrétní aspekty, které se toho projednávání týkají, protože když se dnes bavíme o tom, že v momentě schvalování té změny územního plánu není na čase řešit kompenzační opatření, ale pak jako není zřejmé, kdy je vlastně řešit, protože v momentě na projektování a posuzování vlivu na životní prostředí už se posuzuje ta silnice, tak jak je navržena a není to moc o připouštění dalších změn, to znamená z mého, možná laického, možná nedostatečně poučeného pohledu, je ten nejlepší čas, kdy se bavit o těch opatřeních doprovázejících tuto stavbu právě teď. I třeba proto, aby se nějakým způsobem mohly promítnout do územního plánu.

Ohledně těch hlukových limitů. Ty hlukové limity tam jsou překračovány už dnes a zejména v oblasti křížení s ulicí Proletářskou by došlo k tomu, že by se ta doprava převedla na výšku nebo na úplně jinou výškovou úroveň, to znamená, že ani by nebyla v zářezu, takže by to šíření toho hluku do okolí mohlo být ještě mnohem výraznější než je dnes. Já úplně nesouhlasím s tím, že bychom měli být tlačeni tím, že se někdy na konci 90. let dal nějaký slib, který tady nikdy nebyl dostatečně doložen, zdůvodněn, zjištěn, kdo ho vlastně dal na základě jakého pověření apod. Myslím, že tady máme nějakou situaci a měli bychom se o ní bavit a jedním z témat, které by nemělo být zakázané, by mělo být také např. jednání s některými firmami, které jsou např. náročné jenom na automobilový provoz a nikoliv na zaměstnanost nebo nemají tady příliš vysokou přidanou výrobu anebo výrobu s vyšší přidanou hodnotou, a jejich vymístění z liberecké průmyslové zóny někam, kde by svou dopravou a svou výrobou tolik nezatěžovaly.

T. Batthyány

Pane kolego, k tématu rozdělení 88.C změny.

PhDr. Baxa

Ale tam meritum věci bylo jinde. Já jsem se chtěl především zeptat pana primátora na dvě věci. Zaprvé co se stane, když tuto změnu územního plánu neschválíme, protože silnice už v jednom

koridoru navržená v územní plánu schválená je a druhá otázka, jestli jedná s ŘSD o nějakých kompenzačních opatřeních. To byly celkem dvě jednoduché otázky, na které jsem chtěl znát odpověď. Děkuji.

T. Batthyány

Když neschválíte rozdělení změny na C1 a C2, tak bude nadále platit ta sloučená, to znamená v horším případě, ve který nevěřím, nebo nechci věřit, ale je na stole, tak se bude ta změna prodlužovat díky tomu připojení Sever. To už tady zaznělo. Podrobnosti o tom, zda se s ŘSD jedná o nějakých kompenzačních, jak vy jste to nazval, opatřeních, samozřejmě v průběhu pořizování té změny, pokud tato potřeba vyvstane, tak to řešit budeme muset. To je pochopitelné.

A já jsem chtěl říct vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, vy máte svůj poradní orgán. Jmenuje se to Výbor pro územní plánování. Tam chodí vaši zástupci, kteří se tím zabývají poměrně často. Je možná dobré, aby i do tohoto výboru ty podněty z těch vašich klubů, jaké dnes tady zaznívají, aby tam došly a projednávaly se tam. Protože pakliže to takto dělat nebudeme a budeme se bavit až tady na zastupitelstvu o jednotlivostech a nevezmeme ten materiál jako komplexní materiál, tak ten výbor nemusíme mít. Tak paní kolegyně Haidlová.

P. Haidlová

Dobrý den. Já jsem si na té přiložené mapce, která tam byla poslána dnes, všimla, že tam byly plochy zahrádek změněny na plochy drobné výroby, které vlastně mají úplně jiné hlukové limity a byla bych velice nerada, kdyby ty požadavky KHS byly řešeny tímto způsobem. Ano, je dobře, že jdeme na ruku nebo vyhovujeme investičním záměrům nebo těm zaměstnavatelům, ale na druhou stranu bychom také měli hájit zájmy občanů tohoto města. A ty už tak tam mají nepříjemné zkušenosti s výstavbou těch zón nebo těch komunikací.

Mgr. Korytář

Jenom zkusím reagovat na kolegu Šolce. Myslím, že, nebo nerad bych, aby se to vykládalo tak, že jsme proti jakémukoliv napojení té průmyslové zóny. Tak to skutečně není. I kolegyně Hrbková, když byla ve funkci, tak hledala nějaké řešení s tím, že pokud chceme vyjít vstříc těm investorům, kteří tam jsou, což chceme, tak bychom zároveň ale stejně tak měli vycházet vstříc našim obyvatelům, kteří v té lokalitě žijí. Tady se dostávám k té problematice těch kompenzačních opatření, které pan primátor asi úplně zcela nepochopil, protože to není nic, co by automaticky vyvstalo v rámci projednávání toho územního plánu. To si tam může třeba hygiena říct nějaký tvrdý požadavek, který bude nutné zpracovat. Tady šlo spíš o to, jestli my, jako město, aktivně půjdeme těm kompenzačním opatřením vstříc, aby byli uspokojeni jak ti žadatelé o tu změnu, to znamená ty podniky v průmyslové zóně, ale tak, aby se to co nejméně dotklo obyvatel, kteří tam bydlí. Anebo pokud se jich to nějakým způsobem dotkne více, což se může stát, tak aby tam byla nějaká kompenzační opatření, která jim tu újmu na kvalitě bydlení a životního prostředí, které tam je, vykompenzují. To je celé, takže není to určité snaha to zablokovat, ale najít takové řešení, které bude brát v úvahu i potřeby obyvatel, kteří tam žijí.

Mgr. Šolc

Já za toto děkuji, protože skutečně ta debata by tímto směrem měla jít. Já jsem rád, že to nechcete zablokovat. Samozřejmě územní plán musí brát vždycky ohledy na všechny tři pilíře společnosti, ať už sociálně ekonomické nebo životního prostředí, atd., nicméně měl jsem za to, že je nesporné, že je potřeba tento druhý napojovací bod té průmyslové zóny mít. Nejenom to, že se tím stát a de facto i samospráva před mnoha lety zavázalo, ale zejména a hlavně proto, že situace v ulici České mládeže je naprosto neudržitelná. Jestli by měly směřovat nějaké kompenzace, tak si tím otvíráme Pandořinu skříňku, protože potom by měli chtít kompenzace všichni. Jedni by chtěli kompenzace za to, že tam silnice povede, jiné by chtěli kompenzace za to, že tam silnice nepovede. Třetí, ti, kteří uvíznou v té dopravní zácpě, by chtěli kompenzaci za to, že v té zácpě jsou. Takže prosím, toto je změna územního plánu, k té debatě o kompenzaci se jistě vrátíme v nějakém vhodnějším okamžiku, ale není možné kompenzovat všechno všem na silnici, která patří státu. Ani to není městská záležitost.

T. Batthyány

Tady došlo spíš k nepochopení. Pan náměstek nemyslel kompenzaci nějakou finanční nebo něco takového. Měl na mysli asi nějaké nadstandardní protihlukové prvky třeba nebo něco, kterými bychom

my, jako město, si je vyžadovali. Já si ale myslím, že ŘSD jako každý jiný investor musí stavět podle nějakých norem, podle zákonů platných, podle platné legislativy tohoto státu a není třeba mu v tomto, dá se říct, laicky radit. Pan kolega Čulík.

Ing. Čulík

Dovolte mi znovu připomenout, jedná se o rozdělení dvou samostatných akcí. V příštím roce, možná, nevím ve které části Liberce kde kdo bydlí, ale ti z vás, kteří bydlí v okolí ulice České mládeže, tak zažijí uzavírku této komunikace, protože již v letošním roce byla odložena na příští rok. Takovéto velké areály nemohou mít pouze jednu přístupovou cestu, navíc, když je zásobena nějakým průmyslovým dodávkám a v podstatě je to na konkrétní čas. Možná by bylo dobré, pokud chcete podrobnější informace, tak se podívat do stavebního zákona, jedna věc, jeden proces je věc územního plánování, druhý proces je věc zjišťovacího řízení, případně EIA. Buďto tedy vyjde, že zjišťovací řízení nemusí nutně vyvolávat EIA, v horším případě vyvolá EIA. K tomu se vyjadřují dotčené orgány. Tam stanoví nějaké podmínky a další řízení je samotná dokumentace a ty konkrétní technické podmínky a technická opatření. My předbíláme dobu. Teď se jedná skutečně o rozdělení jedné změny na dva samostatné úkony, aby jeden nezdržoval druhý. Prosím, podpořte to.

PhDr. Baxa

Pan Čulík to pěkně shrnul, ale nějak ten jediný moment, kdy samospráva může opravdu důsledně zasáhnout do toho, co kde vznikne, v jaké podobě a čím bude ta či ona stavba doprovázena, tak je změna územního plánu a ne ty další procesy. Maximálně, že by v případě neschválení toho procesu vlivu na životní prostředí došlo ke zjištění, že ve stanovených parametrech ta daná komunikace se postavit nedá, pak se může třeba vrátit k další změně územního plánu, ale to je věc, která to naopak zpomaluje. Tak já prostě tady navrhuji, aby se tyto věci řešily teď v souvislosti s přípravou té změny územního plánu, což si myslím, že je naopak urychlení celé přípravy té komunikace. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych chtěl říci jednu podstatnou věc. Mě na ni upozornil pan Kolomazník. Tato změna se vůbec ŘSD netýká. Tím investorem zamýšleným bude kraj a všechny tyto požadavky by se měly uplatňovat tam. Já bych chtěl panu Hronovi říci, že nemůžeme tam zadat ty přílohy, jak jste je požadoval, protože to je jako v případě toho dnešního e-mailu z Lesů ČR, toto je rámec, není to definitivita. Ta napojení, ty mapky se mohou ještě měnit právě v souvislosti s tím, jak se bude s dotčenými orgány jednat. Tak bych poprosil, požádal o to, abychom tam to usnesení neupravovali, aby to bylo včetně příloh 1 a 2, protože tím vlastně se zavazujeme je naprosto dopodrobna plnit.

RNDr. Hron

Tomu rozumím, ale tak, jak je to teďka naformulováno, tak si pod tím můžeme každý představovat cokoliv. Tam jsou jenom písmenka 82.C a nebo 81.C, promiňte, C1, C2, nebo CA, CB, já už teď nevím. Ale co ta písmenka znamenají, to v tom usnesení není. Jak potom je závazné to usnesení? To je nepřezkoumatelné to usnesení. Já nechci být puntičkář, tak vymyslete něco jiného, ale nějak bychom to měli...

T. Batthyány

Podrobně popsána je ta původní změna 88.C. Zde máte jenom mapky toho, jak se rozdělí na tu zónu Jih a Sever.

RNDr. Hron

No jo, ale ne v tom usnesení. To já tomu rozumím, ale v tom usnesení to není napsáno.

T. Batthyány

Je, je to napsáno, zadanou 88.C změnu, která už tudy prošla, byla důsledně popsána apod., my rozdělujeme na změnu C1 a C2, zóna Jih, zóna Sever.

Mgr. Korytář

Pane Hrone, možná by stačilo, kdyby se tam dopsalo, jestli tomu dobře rozumím, za to 88.C1 zóna Sever nebo zóna Jih a pak už to bude srozumitelné. Takže navrhuji, abychom to doplnili za tu písmenka tam, kam patří, zóna Sever, zóna Jih. Pak je zřejmé, jak se to rozděluje a můžeme jít dál.

T. Batthyány

Děkuji. Tak jsem pochopil, že to potřebujete mít přímo v tom usnesení, že v tom perexu, jak je to uvedeno, tak byste to chtěl překopírovat i do toho usnesení. Dobře, tak návrh usnesení bude znít, že zastupitelstvo města po projednání schvaluje rozdělení 88.C změny územního plánu města Liberec na zněnu 88.C1 zóna Jih a 88.C2 zóna Sever. Prosím, kdo je pro takto navržené usnesení?

Hlasování č. 28 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 278/2017

K bodu č. 29

Vydání 90. změny územního plánu města Liberec

T. Batthyány

29. bodem je vydání 90. změny územního plánu města Liberec, centrum města známé jako díra na Perštýně.

P. Haidlová

Výbor tady souhlasí s návrhem, bylo přijato souhlasné usnesení 8 hlasy pro a 2 se zdržely.

T. Batthyány

Děkuji. Pokud nikdo nemáte nic k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 29 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 279/2017

K bodu č. 30

Návrh k pořízení 99. strategické změny územního plánu v souvislosti s rozvojem lyžařského areálu na Ještědu

T. Batthyány

Já už tady vidím, jak na mě mává pan architekt tady zezadu, já jsem slíbil, že se představí, tak já rovnou spojím s tímto bodem, aby když tak mohl odpovědět i na to, jak se k tomu výbor stavěl nebo jak on se k tomu staví z odborného hlediska. Znovu říkám, pozval jsem ho na základě požadavku klubu Změny, aby se představil, protože je novým členem výboru pro územní plánování, ale protože nemá trvalé bydliště ani tady nevládní nemovitost, tak je zapotřebí, abychom hlasovali o tom, zda může tady dnes vystoupit a představit se. Takže, s dovolením, já bych nechal hlasovat o tom, zda pan architekt Smutný může dnes na zastupitelstvu města vystoupit, aby se představil a případně odpověděl nějaké dotazy k tomuto bodu č. 30. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 30 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Tak já bych poprosil pana architekta, aby se nám tady představil a posléze aby tady vydržel pro případ, že by byly nějaké dotazy k tomuto návrhu.

Ing. arch. Josef Smutný

Dobrý den pane primátore, dobrý den vážení zastupitelé. Moje jméno je Josef Smutný a mám se tady představit asi zřejmě z hlediska mých profesních zkušeností a vzdělání. Vystudoval jsem fakultu architektury u paní prof. Šrámkové a akademii výtvarných umění u pana prof. Příkryla. Během školy jsem tedy mimochodem byl jedním z těch prvních studentů pana Suchomela zde na letních školách. Následně jsem mu pomáhal v těch začátcích jako student zakládat vaši místní fakultu architektury. Autorizovaný architekt jsem od roku 2000, zhruba do krize jsem měl kancelář v Praze a v Bratislavě. V Bratislavě jsme se zabývali hlavně projektovým managementem pro rozvojové zóny větších rozměrů. Během krize jsem pověsil své povolání na hřebíček a odjel jsem na studijní cestu do Mexika studovat Aztéky a Cortése a následně do Gruzie studovat jejich místní kulturu, kde jsem i učil na místní fakultě architektury s panem prof. Bočanem, asi dva a půl měsíce. Po návratu jsem si založil znovu kancelář. V roce 2010 jsem se stal členem představenstva České komory architektů, jejím místopředsedou. Moje zásadní činnost byla revitalizace pracovních skupin komory architektů a jako předseda pracovní skupiny pro zahraničí také revitalizace vztahů České komory architektů k radě Evropských architektů, která vlastně zaštiťuje všechny Evropské komory. Do dneška jsem členem pracovní skupiny pro zahraničí. Mám na starosti městské problémy a politiku architektury, jsem také členem, docházejícím členem pracovní skupiny pro památkovou péči, protože v době, když jsem byl v představenstvu, tak jsem za komoru reprezentoval v pracovní skupině Ministerstva kultury pro změnu památkového zákona. Zhruba dva roky studuji na doktorandském studiu na fakultě architektury u pana prof. Jehlíka urbanismus a územní plánování. Na téma politika architektury a stavba měst a poslední dobu se intenzivně zabýváme tím, jak propojovat metropolitní města evropská a jejich územní plánování.

T. Batthyány

Děkuji. Chtěl bych se zeptat, má někdo dotaz přímý k panu arch. Smutnému? Není tomu tak. Já bych poprosil, abyste ještě tady chvíli zůstal. Bavíme se o bodu č. 30, což je návrh k pořízení 99. strategické změny, tak kdyby bylo zapotřebí a měl jste potřebu reagovat, protože už jste byl na prvním výboru, tak bych poprosil, abyste ještě přišel.

Tak bodem č. 30, je návrh pořízení 99. strategické změny územního plánu města Liberec. Někteří z vás jste možná zaznamenali dopis od Lesů ČR, že to s nimi nebylo dojednáno. Jak jsem odpověděl, ta odpověď, si myslím, že dávala hlavu a patu. My tady schvalujeme teprve návrh pořízení. To znamená, my nevíme nic konkrétního, jak to bude vypadat, na kolik budou dotčené tyto lesy a samozřejmě nikoho z toho procesu nehodláme vynechat nebo opomenout.

Bc. Kocumová

Já asi k tomu z velké části zopakují to, co jsem psala už v odpovědi panu Řičářovi a opravdu mě mrzí, že jsme se dostali do takovéto situace. Mluvím-li za sebe, jsem předsedkyní představenstva SAJ. Byli jsme požádáni, abychom tuto změnu zažádali my, jako společnost. Já jsem pro to nebyla z těch důvodů, které jsem uváděla v dopise vám adresovaném. Bohužel, opět jako v podstatě téměř vždy, se mi nedostalo odpovědi. Jeden z těch dotazů právě byl, proč jste nepokračoval v té změně územního plánu, která tady byla nebo která byla výboru pro územní plánování představenou už v lednu? Byla to tehdy 94. změna územního plánu. A tehdy tento materiál byl nakonec stažen, protože mimo jiné tam zazněl dotaz i od pana Marka, jestli toto bylo projednáno i s ostatními majiteli pozemků, např., nebo byli tam vyloženě zmiňovány Lesy ČR. Ten materiál nakonec byl stažen ze zastupitelstva a my se tady dostáváme do situace, že jsme tady o 9 měsíců později. Jediné, co se za těch 9 měsíců stalo, bylo, protože vy jste ten materiál neposunul ani o kousek dál, tak jste ho přehodil na SAJ. Když jsem se ptala, jestli došlo k nějakým jednáním dle připomínek výboru pro územní plánování, tak evidentně nedošlo. A co mě teda ještě velmi mrzí, i podle informací od kolegyně paní Haidlové, tak jste na výboru tvrdil, že k jednání s Lesy ČR dochází a že to vypadá, že to je na dobré cestě. Takže já skutečně se dostávám do stavu, kdy nevím, čemu věřit, protože informace, které vy podáváte, jsou prostě v rozporu s realitou a znovu říkám za mě a zopakují ty připomínky, které jsem měla. Pokud máme jako SAJ podávat žádost o změnu územního plánu, tázala jsem se vás, jestli je zajištěno její financování. Chápala bych, kdybychom podávali změnu územního plánu v intencích strategického

plánu rozvoje areálu, který byl předložený valné hromadě už v roce 2015, ale nyní jsme byli požádáni, abychom požádali o změnu územního plánu dle rozvojových plánů společnosti TMR. Proto, pokud budeme žádat o změnu dle plánu soukromé společnosti, tak by předem mělo být dohodnuté, jak tato změna bude zaplácena, protože všichni asi víte, že SAJ opravdu není ve finančně dobré kondici. Vzhledem k tomu, jak dlouho se stále mluví, že už je dohoda na spadnutí, už o tom slyšíme více než 1,5 roku, tak hospodaříme skutečně na kraji finančních prostředků, se kterými jsme schopni hospodařit, a v této chvíli ještě na nás má spadnout nebo alespoň zatím není vykomunikováno, jak tato změna bude financována, když pominu to, že prostě máme podávat změnu v intencích rozvojového plánu soukromé společnosti.

Poprosím o prodloužení, nebude to trvat déle než minutu. Druhý dotaz, který jsem pokládala, tak právě byl dotaz na to, jestli bylo jednáno s Lesy ČR. Na to mi nebylo odpovězeno. Takže v této chvíli toto jsou dost závažné důvody, které ve mně budí takovou nedůvěru k této změně územního plánu.

Další věcí je, myslím si, že skutečně jste měl tu zodpovědnost nést vy. Když jste to předložil poprvé v lednu, tak nevidím důvod, proč jste nepokračoval v té práci a proč jste to nepředložil i nyní. Proč to musel předkládat SAJ.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Tak já to vezmu odzadu. Je sice hezké, že si tady stěžujete, jak máte nedostatek těch prostředků na tom Ještědu a jak už tím trpíte, že tady není ten nový investor, ale když vidíte ty scénáře, které se tady zastupitelstvo co zastupitelstvo odvíjejí, tak jistě vidíte, že Vy zrovna nejste tím motorem a tou hnací silou, aby se to povedlo a dotáhlo do konce. To zaprvé.

Zadruhé je důležité, aby SAJ, to podal za sebe z jednoho prostého důvodu. Právě proto, abychom se nespolehnali na toho investora. Ať už ten investor dopadne nebo nedopadne. Tak dlouhodobě ten areál je v tomto stavu neudržitelný a vy tam sedíte skoro 10 let. Vy byste to měla vědět, že takhle to dál nejde. To říkám zadruhé.

Zatřetí. Nechci nikoho opomenout a nemůžeme ani při přípravě toho územního plánu nebo změny územního plánu. To prostě nelze. A všechno ostatní je balast, kterým se snažíte teďka dělat politiku. Já znovu říkám, co jste za tu dobu, co tam sedíte, co jste pro ten areál udělala?

Mgr. Tachovská

Já mám dotaz na vás, pane primátore. Vy jste na výboru pro rozvoj a územní plánování řekl, že v souvislosti s pořízením této strategické změny, že obec Světlá vítá záměr využití území dle plánu TMR a že s Lesy ČR jednání probíhají a jsou na dobré cestě.

T. Batthyány

Kdy jsem to řekl?

Mgr. Tachovská

Na výboru pro rozvoj územní plánování.

T. Batthyány

Minulé pondělí? To je zajímavé, protože dneska jsem se pídil po zápisu z výboru pro územní plánování, které proběhlo minulý pondělí, a do dneška nebyl, a neexistoval. Najednou se tady z něj čte.

Mgr. Tachovská

Dobře, pane primátore, řekl jste to nebo ne.

T. Batthyány

Ne, nejsem si toho vědom. Kdo je zapisovatelem výboru? Paní Nedvídková, sekretářka pana náměstka Korytáře? Je tady, prosím? Není. Já jsem vám právě lhat nechtěl a chtěl jsem najít ten zápis z toho výboru. Ten do dneška nebyl a najednou se tady z něj cituje.

Mgr. Tachovská

Takže paní předsedkyně si to vymyslela.

T. Batthyány

Já nevím, vy říkáte, že jsem to říkal...

Mgr. Tachovská

To je dopis paní předsedkyně, že to byla informace, kterou jste jim podal, a zároveň jsme dnes dostali dopis od ředitele Krajského ředitelství Liberec Lesy ČR, který tvrdí, že s nimi vůbec jednáno nebylo a že oni nevidí žádný důvod pro rozšiřování Ještědského sportovního areálu na pozemky v jejich vlastnictví.

T. Batthyány

Já jedinou zmínku o tom, že se tady mluvilo o Lesích ČR, mám z 16. ledna, ze zápisu, kde to neříkám já, ale pan Lenert, nikoliv já. Tak si rozumíme? S technickou paní Haidlová.

P. Haidlová

(Technická) Jsem tady jmenovaná, tak bych se k tomu měla vyjádřit, Zároveň nejprve řeknu závěr výboru, který doporučuje schválit tento návrh. Nicméně z mé strany padly dotazy ohledně retenčních nádrží a hydrogeologického průzkumu a zároveň i otázka, zda bylo jednáno s Lesy ČR. A vy jste, pane primátore, opravdu takto odpověděl. Myslím si, že třeba pan Marek, který je členem výboru, tak by to mohl potvrdit. Bohužel paní Nedvídková byla nemocná a zřejmě nestihla ten celý zápis udělat a navíc během toho zápisu nebo toho jednání musela odejít a část zápisu jsem po ní přebírala já. A to jsem jí posílala dnes. Tak možná proto tedy není ještě hotový, ale myslím si, že tady máme svědky, kteří dosvědčí, že ten dotaz tam padl a ta odpověď byla taková, jaká byla.

T. Batthyány

Prosím vás, tak buď je hotový ten zápis anebo čtete z nějakého neúplného a neověřeného zápisu.

P. Haidlová

Já nečtu ze zápisu, já jenom sděluji to, jak jednání probíhalo. Byla jsem tam, byl tam pan Marek. Možná ho tímto požádám, zda by se k tomu nevyjádřil.

T. Batthyány

Vydržte, pane Marku, dostanete slovo, ale popořadě, prosím. Nebo se přihlaste, ať v tom nemáme hokej.

RNDr. Hron

Přátelé, já jsem tady tomuto projektu věnoval dost času v průběhu posledních už čtyřech měsíců a jenom připomenu, v jakém stavu procesním to je. Zastupitelstvo se rozhodlo, že půjde touto cestou. To znamená, že se vypracuje smluvní dokumentace s TMR za účelem rozvoje areálu Ještěd. Byla ustavena pracovní skupina, ve které jsou zastoupeny všechny kluby. Jedním z výstupů té pracovní skupiny, jestli se nepletu, bylo také to, že kromě smluvní dokumentace, ve které bude zasmluvněno navýšení nájmu nebo pachtovného, ať jsem přesný, v závislosti na realizaci nějakých stavebních povolení a nějakých územních řízení nebo stavebních řízení, tak jsem, myslím, že jsem to byl já, kdo výslovně řekl, tak abychom se nešanovali později, kdo to zavinil a naráží to na ten územní plán, tak jsme řekl, tak ať součástí té smluvní dokumentace, respektive součástí schvalovacího procesu té smluvní dokumentace je zadání územního plánu. Na tom jsme se, jestli se nepletu, shodli. A jestli se také nepletu, tak toto je výstup. Toto je ten návrh zadání změny územního plánu. Má to jediný důvod, abychom včas a ještě jsem chtěl, aby si to zadání, ty parametry toho zadání, co vlastně budou chtít, aby si to řekli přátelé z TMR, respektive smluvní strana TMR. Žádní přátelé. Co chtějí, co budou požadovat? Jak se to potom technicky osvojilo, jestli to šlo přes SAJ nebo jestli to má jít přes město, ale je dobře, že to nešlo přes TMR. A já si myslím, že právě ten proces schvalování této změny územního plánu otevírá prostor pro to, jestli to vůbec je nebo není reálné nebo jaké to má mantinely celý ten rozvoj toho areálu. A v rámci schvalovacího procesu se přeci všichni mohou vyjádřit včetně

těch státních lesů. Já opravdu nevím, proč z toho děláme takovéto drama. Jsem ochoten diskutovat o tom, jestli to má zadat SAJ nebo žádat SAJ nebo město to má přímo zadat, a kdo to má zafinancovat, ale v okamžiku, kdy to zadá SAJ, tak jestli se nepletu, tak převodem propachtováním závodu SAJ celá ta žádost se přesune TMR.cz nebo jak se jmenují. A řešit tady, jestli pan primátor to jednal s lesy a jestli na výboru to řekl nebo neřekl, to mi přijde opravdu malicherné.

T. Batthyány

Tak děkuji. Já bych chtěl jenom připomenout, že nositelem bude SAJ právě z toho důvodu, pokud dojde k propachtování, tak finanční prostředky na tuto změnu jdou právě z toho potencionálního investora, když k té transakci nedojde a i nadále budeme areál provozovat skrze SAJ, tak samozřejmě představenstvo přijde s tím, že je zapotřebí rozvíjet tento areál a že potřebuje prostředky na změnu územního plánu, na rozvoj atd. To znamená, tam je ta odbornost. My tady na městě těžko budeme řešit věci spojené s tím, zda tam má být takové či onaké sjezdovky atd.

Bc. Kocumová

Já zareaguji na pár věci, které tady zazněly. Mě opravdu dost překvapuje a nepříjemně, jakým způsobem se to projednávání vždycky přetočí. Vy jste, pane primátore, velmi zdatný rétor a to, když tady kolegyně Tachovská přečte část dopisu, který posílala kolegyně Haidlová jako předsedkyně výboru, tak začnete přetáčet, ne to, že jste podal milnou informaci členům výboru pro územní plánování na to, že ona má nějaký zápis, který vy ostatní nemáte. Takže znovu jenom pro upřesnění avy to podle mě víte, nečetla ze zápisu, četla z dopisu, který posílala paní Haidlová nám všem. A vy jste ho dostal také. Takže jde akorát o to, že pokud tady máme materiály, je zajímavé, kdyby takto špatně připravené materiály chodily od kohokoliv ze Změny, tak se tady budete vozit po něm. Když to jde od pana primátora, tak se tady šikuje poměrně tvrdý odpor proti těm, kteří mají připomínky ke způsobu, kterým to je připravováno a projednáváno. Já, pane Hrone, neříkám, že jediné a nejdůležitější na této změně územního plánu je, jestli ji podává město anebo SAJ. Mně akorát vadí to, že když jsme ji tady měli, tu změnu územního plánu, už v lednu, váš kolega se na výboru pro územní plánování ptal, jestli to bylo projednáváno s Lesy ČR. Tehdy se to stáhlo, protože k tomu měly připomínky i ostatní kluby a nyní jsme tady 9 měsíců poté a den před zasedáním zastupitelstva opět dostaneme připomínku od ředitele Lesů ČR, na což bylo upozorňováno před 9 měsíci, že s nimi nikdo nejednal. To je to, co mě mrzí a to, co tento proces zdržuje.

Stejně tak, když pan primátor říká, že jsem byla dlouho ve Sportovním areálu Ještěd. V pozici předsedkyně jsem 3 roky, předtím jsem byla v pozici řádového člena. Za ty 3 roky po přibližně půl roku jsme předložili strategii rozvoje společnosti do roku 2020. Byla tam poměrně velká část aktivit, které jsou ve strategii rozvoje společnosti TMR. A vždycky tato strategie byla pouze vzata na vědomí. Předkládali jsme ji dokonce opakovaně a vždycky byla pouze vzata na vědomí s tím, že se to nikam dál neposunulo. Potom jsem pochopila, že se to neposunuje dál i proto, protože už vedle toho probíhají jednání s možným soukromým investorem, takže nám asi nikdo nedá potřebné investice, protože nejsme takoví kouzelníci, abychom byli schopni udělat rozvoj bez cizí finanční pomoci. Takže v té chvíli mi bylo jasné, že i když jsme vypracovali strategii rozvoje společnosti, tak prostě s ní neuspějeme, protože se tady jedná někde jinde. To jednání jsem se od počátku snažila otevřít. Říkala jsem, pojďme jako první projednat, jestli skutečně chceme jít cestou soukromého investora a pokud se na tom jako zastupitelstvo shodneme, a to jsme říkala už na počátku roku 2016, tak si můžeme ušetřit to, že jsme to dělali všechno na poslední chvíli. Takže prosím vás, neříkejte mi, že já tady něco zdržuji, když od roku 2015 byla strategie rozvoje společnosti, ano, s finančními prostředky města, ale v této chvíli jde o to, že kdybyste ten materiál, který jste předkládal, tu 94. změnu, teď už má číslo 99, posunul dál, tak se tady nemusíme bavit o tom, jestli je tady nějaký souhlas vlastníka dalších pozemků.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych se chtěl podívat takto na organizační oddělení. Abych si to ujasnil. Je tady nám předkládáno, že na valnou hromadu šly ty záměry, že jsme je brali jenom na vědomí. Chci se zeptat, kdo připravuje materiály, kdo je zodpovědný za přípravu materiálu na valnou hromadu z našich firem? Společnost. Kdo to předkládá? Společnost. Včetně návrhu usnesení? Jinými slovy společnost, předsedkyně představenstva v podstatě předkládá materiály a předkládá návrhy usnesení. Takže pokud

tam bylo, milá Zuzko, napsáno na vědomí, tak to byl jenom a jenom tvůj materiál. My jsme určitě ty návrhy usnesení neměnili.

Mgr. Korytář

Já bych rád, abychom se začali chovat standardně, abych tady nikoho nemusel oslovovat, milý Tibore apod. Navážu na pana kolegu Hrona. Pane kolego, já si myslím, že, já to tedy vidím opačně, asi když to podal SAJ a ten pacht projde, převezme to TMR, tak to je asi v pořádku. Ale nepovažuji za malichernost to, že já jsme zvědavý na vyjádření kolegy Marka, nevím, předpokládám, že ho potvrdí. Pokud ne, tak bychom si museli vzít radu na náš klub, abychom si řekli, jak to bylo. Kdo špatně slyší nebo jak to tam proběhlo, ale to hlavní, co chci říct, Lesy ČR jsou významný vlastník a správce těch pozemků na celém Ještědu. Nedovedu si představit, že by tady prošla nějaký návrh na změnu územního plánu, který nebude projednán právě s tím vlastníkem těch pozemků a nebude nám známo jeho stanovisko. Dovolím si připomenout trochu minulost. Tohle jsem nezažil při změnách územního plánu, ani když bylo ve vedení města ODS, jako že jsem tam měl hodně různých výhrad, ale toto se nikdy nestalo. Je to přeci standardní věc, když něco takového někdo chce dělat, tak aby se snad měl zeptat toho vlastníka, na jehož pozemcích to je. Co on k tomu říká. Nehledě na to, že tady máme, jestli jsem to dobře četl, nesouhlasné stanovisko. Bylo na to 9 měsíců. Možná si teď můžeme ověřit, no nic. Já myslím, že pro toto hlasovat jako klub nebudeme. Vezmeme si potom ještě možná krátkou přestávku, ale přijde mi to příliš ohnuté a příliš tlačené proti vůli tak významného aktéra tady v regionu, jako jsou Lesy ČR, které se nám ozvaly ústy oblastního ředitele.

T. Batthyány

Tak vidíte, jak se dělá politika. Proti vůli, neprojednáno a přitom tady zaznělo, jak vypadá postup při pořizování změny územního plánu. To nelze obejít a přesto, se tady mluví o tom. Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Já bych rád to naše jednání udržel ve věcné rovině. Samozřejmě, že je do jisté míry nešťastné, že se pan ředitel Řičář takhle ozval, ale na stranu druhou, ruku na srdce, milá Změno, vy když jste navrhovali zelené pásy, tak jste se vlastníků v územním plánu neptali. Jako je to samozřejmě nešťastné, ale na stranu druhou, není to úplně nezbytné to projednat. Já, kdybych byl na místě pana primátora, tak bych rozhodně to si to předjednal, abych si tím odpustil budoucí problémy, ale na stranu druhou podle mého názoru nejdůležitější na tomto dnešním hlasování je přeci ukázat, že zastupitelstvo o toho investora stojí. Protože na můj vkus se ta jednání vedou skutečně velmi dlouho a velmi rozvláčně. Budou to už dva roky, kdy jsme se z tisku dozvěděli, že pronájemce Ještědu se našel. Já osobně, když jsem byl ve funkci, tak jsem takového pronájemce skutečně velmi intenzivně hledal. Měli jsme jednání s různými silnými i slabými partnery, bohužel se mi to najít nepodařilo. Myslím si, že pro rozvoj toho kopce najít silného partnera je nezbytné a důležité, protože město nikdy nebude mít dost peněz na to, aby tam investovalo nový velký areál. To může být jakákoliv strategie rozvoje SAJ, jaká chce, ale město prostě nemá na to a nebude mít na to v příštích deseti letech, aby vytáhlo z kapsy 100 nebo 200 mil. korun a investovalo do sjezdovek. To je role soukromého vlastníka a já si myslím, že tímto hlasováním my dáváme najevo, ano, stojíme o vás anebo nestojíme o vás. A pan primátor by hned zítra, podle mého názoru, měl zvednout telefon, zavolat na Lesy ČR a úplně v klidu to s panem ředitelem projednat. Protože oni mohou mít námitky jako vlastníci, v rámci procesu pořizování. Oni, dobře, ale to je nějaký postup a proces. Oni je mohou uplatnit a pořizovatel té změny územního plánu se s nimi musí nějak vypořádat. Ale nejvíce nešťastné by bylo, kdybychom to neodhlasovali a tím pádem bychom tomu potenciálnímu investorovi, se kterým už dva roky jednáme, vlastně řekli, že podpora v zastupitelstvu toho pronájmu není taková, jakou město prezentuje. A to by byla velká, podle mého názoru neodpustitelná škoda.

T. Batthyány

Děkuji. Já velice rád a znovu opakuji, panu řediteli jsem posílal e-mail a samozřejmě nechceme nikoho opomenout, ale musíme za ním jít...

Mgr. Šolc

Ale počkejte, e-mail nestačí. Promiňte.

T. Batthyány

Pozor, v něm jsem uváděl, že my musíme vědět, s čím jdeme. My tady máme návrh pořízení, ale jak to bude ve skutečnosti vypadat, je otázka dalšího postupu při tom pořizování té změny územního plánu. Já jsem velice rád za to, že ten e-mail od pana ředitele přišel, ale znovu říkám, nikdo ho nikdy nechtěl opomenout nebo obejít nebo něco takového. To nejde.

Mgr. Skřivánková

Já jsem také členka toho vyjednávacího týmu o pachtu nájmu Ještědu, čili že já mohu za sebe říct na úvod, že jsem ráda, že se ty věci posunují, protože jako toho času nazbyt není a je vidět, že tam prostě nějaké kroky, na rozdíl od jiných akcí, které se tady dějí, se prostě dějí. Co si ale neopomenu tady okomentovat je, to co řešilo ohledně zápisu z výboru a myslím si, že to je záležitost, která by se měla řešit při nějaké příležitosti, protože já si nedokážu představit, že bych na kontrolním výboru nepřipustila do zápisu něco, co by někdo řekl. Naopak bych tam nepsala, co by nikdo neřekl a totéž to samé se děje na komisí pro veřejné zakázky. Prostě ten zápis vypracuje, pak se pošle členům a ti si mohou doplnit, co považují za nutné a pak se ten zápis schválí. To je standardní procedura. Jestli se to ve výboru pro územní plánování děje jinak, tak si myslím, že to tedy je špatně.

A poslední věc od našeho zástupce ve výboru, myslím si, že je to člověk, který má velké renomé, pana Ing. Morávka, máme doporučení, abychom odhlasovali tuto změnu, protože bez ohledu na to, jestli tam bude nájemce TMR nebo MRT, je potřeba s tím kopcem něco udělat. Děkuji.

Mgr. Marek

Já tady nechci dělat soudce nikomu. Na výboru jsem se na to ptal, koukal jsem se do svých poznámek z přípravy na výbor a jedna z mých poznámek bylo, že se chci zeptat na vlastnictví těch pozemků, na kterých se ty změny odehrávat mají. A mám za to, nemám audio záznam, ani si nedělám poznámky, ale můj dojem byl ten, že informace a opravdu už nevím, od koho z radnice zazněla, že ty pozemky jsou městské anebo jsou s Lesy ČR vyřešené. Pokud s nimi vyřešené nejsou, tak se cítím být oklamán, ale moc rád bych všechny poprosil, abychom kvůli tomuto nevylili celé dítě i s vaničkou. Protože na tom projektu všichni ztratili spoustu času a úsilí. Zároveň ale je potřeba vzít v potaz, že Lesy ČR jsou důležitý partner, se kterým dál potřebujeme držet dobré vztahy, a proto navrhuji, odložme schválení tohoto bodu na příští měsíc. Ten měsíc využijme pro jednání s Lesy ČR tak, aby se nikdo nemohl cítit, že o těch změnách není informován. Potřebujeme jak vyřešit Ještěd a jeho pronájem, respektive pacht a zároveň potřebujeme udržet korektní vztahy s Lesy ČR. Takže navrhuji odložit ten bod a využít ten čas na jednání s Lesy ČR.

Mgr. Tachovská

Děkuji. Tak já si myslím, že je rozumné to, co navrhuje pan Marek, protože asi tím sdělením, že tedy jednání s Lesy ČR probíhají a jsou na dobré cestě, bylo asi ovlivněno i tedy předčasně to doporučení výboru schválit návrh k pořízení této strategické změny.

T. Batthyány

Tak dobře, ale čerpáte z něčeho, co ještě nikdo neviděl, ale dobře. Pan kolega Ferdan.

Mgr. Ferdan

Dobré odpoledne. Já plně respektuji rozhodnutí zastupitelstva, ale neodpustím si říct znovu to, co jsem říkal už kdysi. Nelíbí se mi to, nechtěl bych, aby tam vyrostlo to, co je plánováno, nelíbí se mi několik věcí. Nelíbí se mi to, že jsme neměli mezi čím vybírat. Vybírali jsme mezi tím rozšířit nebo rozšířit a to ještě v rámci jednoho dodavatele. Ta nabídka ze strany SAJ, která tam byla, při té analýze nevycházela vůbec z nějakých marketingových analýz. Nevycházela z ničeho do budoucna. Všechno je teď, teď, teď, teď, což může mít dopad na tu budoucí generaci, pro kterou toto všechno děláme. Protože když říkáme, udělejme něco s tím kopcem, tak ho, prosím vás, hlavně nezničme, což k tomu asi evidentně, podle mě, směřuje.

Zatím se mluví o tom, že se bude rozšiřovat, kácet, uměle zasněžovat, připravovat další zdroj vody pro umělé zasněžování, urbanizovat tu celou část toho kopce, protože tam patrně budou muset přibýt ubytovací kapacity, parkoviště. Bude se to celé trošku komercializovat, což je politické rozhodnutí, zastupitelstvo rozhodlo, že to takto chce. Já říkám, já to respektuji, ale neznamená to, že pro to budu

hlasovat. Tak jenom abyste věděli, že v tom budu patrně konzistentní. Dále dávám na stůl ty varianty, že bude budoucnost pravděpodobně ještě více beze sněhu, budou vyšší požadavky na zasněžování, bude méně vody, hlavně, že si budeme lyžovat, když nebudeme mít co pít. Už teď se bere přes milion m³ vody na zasněžování z vodovodního řádu. Čistě pitné vody. Za nižší cenu, než ji platí všichni. Což je další věc. Zároveň bych doporučil, aby bylo, tedy jiné vedení společnosti SAJ. A připravil se strategický směr i jiný, než jenom budovat technické zázemí na Ještědu. Ideálně takové, které bude vycházet z potřeb, abychom neměli, nespádli do té kategorie konkurence Alpy, Krkonoše, ale jako tam nemáme šanci v životě uspět. Já nevím, co to je za bláznivý byznys plán, ale je to bláznivý byznys plán. Ideálně, prosím, vás, přemýšlejme racionálně a přemýšlejme nad tím, že to děláme ne na 5 let, ne na 10 let, ale pravděpodobně napořád.

Ing. Červinka

Zaznělo několik věcí, ke kterým mám potřebu se vyjádřit. Tak na strategickém investorovi jsme se zatím shodli, žádnou jinou alternativu jsme tady na stole neměli. Respektive shodli jsme se jako zastupitelstvo většinou na tom, že sem bude předložen nějaký návrh smluvní dokumentace se strategickým investorem a my se jako zastupitelstvo rozhodneme, jestli ty smlouvy s tím strategickým investorem uzavřeme nebo neuzavřeme. Jednou z podmínek pro to, abychom to mohli realizovat, je mimo jiné, i právě ta změna územního plánu, kterou samozřejmě kdykoliv můžeme zastavit v případě, že by skončila na SAJ bez toho strategického investora, respektive si ji na sebe může převzít město, respektive i SAJ může třeba s naší podporou finanční dotáhnout do nějakého zdárného konce, pokud ten strategický investor tedy nakonec nebude.

Bylo tady řečeno, že v lednu tento návrh změny územního plánu zde byl předložen. On sem sice byl předložen návrh změny územního plánu, ale úplně jiný, než je tady dneska na stole. V tom lednu sem bylo předloženo cosi, co bylo, jako chceme tam něco udělat, ale vlastně vůbec nevíme co. To byla také jedna ze zásadních připomínek, která k tomu byla např. z mojí strany, že se mi nelíbí vlastně zadání nebo návrh na změnu územního plánu bez jakéhokoliv zadání. Dneska tady máme materiál, který je z mého pohledu výrazně lepší, byť určitě není dokonalý. Mimo jiné není dokonalý samozřejmě i v tom, že ten detail úplně neznáme a neznáme v současné době ani detail toho, které pozemky nakonec tou změnou územního plánu reálně budou dotčeny nebo nebudou dotčeny, a co se v podstatě podaří potom, jaké změny se na tom kopci podaří opravdu nakonec udělat.

To je trošku reakce na kolegu Ferdana, kdy celý ten proces samozřejmě bude podléhat jednak vyjádřením dotčených orgánů státní správy, ale s vysokou mírou pravděpodobnosti nebo zcela určitě i EIA, takže celá řada věcí, o kterých on zde tady mluvil, zcela určitě nějakým způsobem projednána a zapracována do toho bude.

Co se týče toho případného placení toho pořízení územního plánu, to už jsem říkal. Když to skončí na Ještědu, vždycky se můžeme rozhodnout. Buď že si to převezmeme zpátky na město nebo Ještědu pomůžeme. Koneckonců pokud ten strategický partner tady nebude, tak tomu Ještědu, respektive SAJ, budeme muset pomoci s výrazně větším množstvím věcí, než je jenom placení pořizování změny územního plánu.

A co se týče těch Lesů, tak je samozřejmě z mého pohledu velmi netaktické to, že s těmi Lesy do této chvíle nikdo nekomunikoval, respektive pravděpodobně do toho dnešního e-mailu pana primátora. To je asi špatně z nějakého taktického pohledu. Na druhou stranu jejich práva ani možnost se vyjádřit k nějakým těm změnám na tom kopci zcela jistě dotčena nebudou, protože v průběhu toho pořizování té změny územního plánu se oni k těm věcem, pakliže budou dotčeny jejich pozemky, zcela jistě vyjadřovat budou. Je to tedy nepřijemné, není to asi úplně optimální vstup do těch budoucích jednání a vyjednávání s těmi lesy. Na druhou stranu není to v té poloze, že bychom dnešním rozhodnutím něco zásadně pokazili. Takže za mě já doporučuji tento návrh schválit.

Mgr. Petrovský

Jedna věc je, jak k tomu návrhu nebo jak ten návrh sem doputoval a byl projednán, druhá věc je jeho podstata. Na mě ta samotná změna toho územního plánu mi přijde až přespříliš ambiciózní. Ostatně tady padlo, že bez toho se TMR vůbec nepohne. Není to přeci pravda. I ono má více variant a postupné nebo etapizaci rozvoje areálu na Ještědu. Že to trvá, že se s ním ta jednání vlečou, tak jestli tedy jsem to tady nebo jestli si dobře pamatují, tak v lednu jsme tady měli nějaký první záměr změny územního plánu a po 9 měsících tady máme obdobný záměr ne příliš rozpracovanější, takže tam také

možná se nám to trochu brzdí. Co nevidím jako úplně ideální, že takovouto změnu územního plánu podává naše společnost SAJ, která ale ve svých koncepčních strategických dokumentech má ten rozvoj areálu naplánován jinak a mělo by mít buď změnu ve svých strategických dokumentech anebo podávat změnu územního plánu podle svých aktuálních představ, tak, jak má schváleno.

To, že to s Lesy nebylo projednané, ano, dobře, dostanou k tomu samozřejmě v nějakém čase možnost ze zákona apod., ale považuji to za ne úplně strategické a to jednání dle mého soudu tam proběhnout mělo, prostor na to byl 9 měsíců minimálně a nemuseli jsme den před jednáním zastupitelstva od pana Ing. Řičáře dostat e-mail s tím, že to nejenže nebylo projednáno, ale že s tím Lesy ČR ani nesouhlasí. V takovém momentě bychom vynakládali prostředky na vypracování těch podkladů ke změně územního plánu nebo respektive společnost SAJ, by vynakládala zcela marně a zbytečně, v případě, že by tam byl takto zásadní nesouhlas.

Takže já bych požádal, jestli bychom to také minimálně o jeden měsíc odložili, aby se dalo projednat právě s vlastníkem, nebo vlastník je Česká republika, Lesy ČR tam mají právo hospodařit, tak aby to s Lesy ČR bylo projednáno a měli jsme tady trochu komplexnější materiál i s informacemi od nich. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Já jenom bych trochu osvětlil ty nepřesnosti, pane kolego Petrovský. Nemůže to být zcela v rozporu se strategií SAJ, když představenstvo k tomu přijalo usnesení, aby tento návrh podali. Představenstvo o tom hlasovalo. To není náš výmysl. Představenstvo o tom hlasovalo. To zaprvé.

A zadruhé a znovu se vracím k Lesům ČR, když schválíte toto, tak tím dáváte mandát k vyjednávání. K jednání s těmi lesy teprve. To je přesně ono. Když toto schválíte jako zastupitelé, návrh na změnu, tak tím mi dáváte mandát, jednejte se všemi dotčenými včetně Lesů ČR. To je naprosto přeci ideální postup. Nikoho neobcházíme.

Mgr. Korytář

Mě už se daří jenom s největším úsilím udržet klid, ale já už tady tyto lži, neschopnost a manipulace odmítám dál poslouchat. Přeci dámy a pánové, normální postup by byl ten, kdyby nám napsal, kdybych byl ve funkci primátora, a napsal mi ředitel krajského ředitelství Lesů ČR, že jsem si 9 měsíců neudělal čas na to, abych s ním projednal takto zásadní věc, tak bych první, co bych udělal, zavolal bych mu, omluvil bych se mu, ten materiál bych stáhnul, projednal bych ho a dal bych ho na další jednání zastupitelstva. To by bylo přeci normální. O čem se to tady bavíme? Jestli je nějaký zápis nebo jestli je něco v nějaké strategii SAJ, tohle je přeci ten problém. Navrhuji tomu ukončit diskusi, protože se tady točíme v kruhu. Ti, co chtějí tu změnu prosadit, jenom vám možná zkusím poradit, zvažte, jestli je strategické to takhle na sílu tady prosadit proti Lesům ČR, které se jasně ozvaly. Pro ty, co to nečetli, ještě odcituji z toho e-mailu: krajský ředitel Lesů ČR píše, žádám proto všechny zastupitele, aby tento bod byl vzat zpět z pořadu jednání a pakliže nebude vzat zpět, žádám, aby byl zamítnut. Tak za mě to je jakoby jasné sdělení a pokud se chceme chovat jako, jak bych to řekl, nějaký normální partner, který respektuje, že jsou tady nějakí hráči, tak já se vůbec divím, že ta diskuse tady vůbec probíhá. Víc k tomu říkat nebudu a naše stanovisko, jak budeme hlasovat, je, myslím, zřejmé.

Ing. Zámečník

Děkuji za slovo. Já tak trochu jsem překvapen z těch některých vystoupení kolegů zastupitelů za Změnu, protože při pondělní poradě klubů tam byl pan Korytář a paní Absolonová a pokud se nepletu, tak k tomu nebyla žádná výhrada k tomuto bodu. A já jsem teď překvapen, že najednou tedy jsou. Ano, ozvaly se Lesy ČR, ale já to vnímám tak, že to je dneska zástupný problém, které se teď využil, protože to ohodnotím tak, že do toho chce zřejmě Změna do celého procesu asi hodit vidle. Já to jinak neumím číst. Tak trochu to považuji za pokrytecké jednání, protože právě Změnu bych považoval za přední lídry toho názoru, že by se neměla používat k zasněžování pitná voda, ale měla by se používat voda z retenčních nádrží a hledejme, kde by se mohly umístit. A to se neděje. A zástupně se používá, že někdo se s někým nesetkal. Ano, není to samozřejmě milé, ale zase Změna dělá to samé zase při jiných územních plánech, kdy se s majiteli pozemků nejedná a dělá se z toho např. zelená veřejná plocha.

Já bych chtěl požádat v tuto chvíli o přestávku, abychom se dohodli, jak dál s tímto materiálem postupovat a zároveň bych chtěl požádat pana Korytáře, aby zveřejnil materiál, který si objednal jeho

odbor. Ten materiál zní: Vypracování podkladů pro rozhodování města o nejvhodnější strategii dalšího rozvoje SAJ, který byl objednan v červnu za částku 175 tisíc korun i s daní od Epoxy Holding a já se domnívám, že zřejmě odtud pramení vaše chování a vaše jednání. Zřejmě odtud pramení to, že jste informačně nějakým způsobem zvýhodněni, a my ostatní, kteří tento materiál nemáme, tak jsme znevýhodněni. Takže, prosím, zveřejněte to, ať víme, co za vašim jednáním je. Žádám o přestávku na poradu klubu.

T. Batthyány

Děkuji, jenom s technickou ještě pan kolega Červinka a pak, protože se blíží šestá hodina, tak bych sloučil poradu klubu a přestávku na večeri. A už vidím, novináři mě milují už teď.

Ing. Červinka

Já jsem chtěl také požádat o přestávku na poradu klubu.

T. Batthyány

Dobře. Takže dámy a pánové, já vyhlašuji teď 13 minut na poradu klubů a pak 45 minut na večeri. Sejdeme se v 18.45 hodin.

Přestávka

T. Batthyány

Prosím, abyste se vrátili na svá místa. Dámy a pánové, po poradě zastupitelských klubů jsem se umoudřil, bod č. 30 pro dnešek stáhnu a připravíme ho na příští měsíc.

Tento bod byl stažen z programu zasedání zastupitelstva města.

K bodu č. 31

Zadání 100. změny územního plánu města Liberec

T. Batthyány

Dostáváme se k bodu č. 31, je to možnost vymezení plochy umožňující realizaci terminálu veřejné dopravy.

P. Haidlová

Já bych měla říct závěr výboru. V tomto případě nebylo přijato usnesení. Pak ještě vznikl návrh na další usnesení, které mělo doporučit panu Mgr. Korytářovi zpracovat harmonogram realizovatelnosti projektu Terminál a toto usnesení také nebylo přijato.

Mgr. Korytář

Já se jenom chci zeptat, to druhé usnesení nebylo přijato? Stačí jenom hlavou. Přestože nebylo přijato, tak mně se ta informace dostala, my jsme to začali zpracovávat a ten harmonogram výboru příště předložíme.

Ing. Zámečník

Já jsem na poradě předsedů klubů v pondělí, myslím, že jsem to tam řekl a jestli ne, tak se omlouvám, tak to řeknu alespoň teď ještě jednou přede všemi. Já jsem se ptal pana Korytáře, kdy bude zastupitelstvo města tedy vůbec projednávat to řešení, projednávat to, jakým způsobem se ubírat při budování terminálu. Protože v tuto chvíli schvalujeme pouze změnu nebo zadání 100. změny

územního plánu. Nejedná se o to, jak velká bude budova nebo jaké parametry bude mít terminál, nebo parkovací plochy, jestli jich tam má být 200 nebo 400. To teď není obsahem. Je to tak? Předpokládám, je to pouze změna územního plánu. Takže žádám pana náměstka Korytáře, aby do zastupitelstva města předložil k projednání a ke schválení záměr a parametry terminálu. Víím, že už jste to zadali k projektování, takže je možná trošku pozdě, ale přesto bychom se o tom měli tady poradit. Jinak to totiž navenek působí tak, že už zastupitelstvo toto dávno projednalo. A není to přitom pravda.

Mgr. Korytář

Já nevím, jak to působí navenek, ale s vaším požadavkem nemám žádný problém. Já to příště předložím. Předložím to tak, aby zastupitelé se mohli seznámit s aktuální verzí přípravy tohoto projektu včetně technických parametrů. Ještě jednou bych rád zopakoval, ale to myslím, že pan kolega Zámečník ví, že to zadání i výsledné řešení prošlo radou města. Byla tam nezávislá komise, kde byli opravdu renomovaní architekti, kteří se na výběru tohoto řešení podíleli, a já doufám, že se také podaří už konečně dokončit podklady pro majetkoprávní operaci tak, aby zastupitelstvo mohlo v ideálním případě už příště rozhodnout o tom, jestli koupíme nebo směníme ty pozemky, které jsou okolo budoucího terminálu, to znamená pozemky současného autobusového nádraží, buď za peníze anebo případně za náš podíl v některé ze společností, které vznikly rozdělením bývalého ČSAD Liberec. Takže s tímto podnětem nemám žádný problém. Informace budou na příštím zastupitelstvu.

T. Batthyány

Děkuji. Pokud nemáte nikdo nic k bodu č. 31, nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 31 – pro – 20, proti – 0, zdržel se – 10, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 280/2017

K bodu č. 32

Dopis zasláný e-mailem od pana Vojtěcha Milera Zastupitelstvu města Liberec ve věci bytové výstavby na Masarykově třídě

T. Batthyány

To je dopis zasláný panem Milerem ve věci zástavby na Masarykově třídě. Tento materiál už tady byl. Doplňili jsme z podnětu pana Berkiho trochu tu odpověď.

PhDr. Baxa

Jenom když se tady probíráme o této výstavbě, tak mi přijde, že teď jako primátor města, když vykonáváte nyní dle zákona o obcích funkci tajemníka, tak byste se měl hlavně zabývat těmi pochybeními stavebního úřadu, která tam vznikla, a to vlastně bez ohledu na rozhodnutí krajského úřadu o tom, jestli stavební úřad nějakým způsobem porušil zákon nebo se to jeho chování ještě do zákona stavebního vešlo. Já si skutečně neumím představit, že by v nějakém jiném městě, kde dochází ke změně takto významné stavby v památkové zóně, stavební úřad vydal takto zásadní změny a samosprávu o tom vůbec ani jakoby neoslovil.

T. Batthyány

Pane kolego, máte něco k tomu dopisu?

PhDr. Baxa

Ale jistě, tak považuji ten dopis za alibistický, a to, že byste se k tomu měl nějak postavit. A myslím, že by mělo být z hlediska stavebního úřadu věcí elementární slušností, a to vždy, když to ten stavební zákon umožňuje, umožnit samosprávě vyjádřit se k tomu nějakému projektu a nečekat

jenom na to, kdy je to povinné. Takže bych čekal, že to teď začnete nějak řešit a to se stále neděje a je to trochu vidět i na té odpovědi, která je tady navržena. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Nikdo jiný nemá nic k tomuto bodu, nechávám o něm tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 32 – pro – 26, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 281/2017

K bodu č. 33

Delegace na valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec, a. s.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne ještě jednou. Já bych jenom zopakoval, že od minulého zastupitelstva jsme s kolegy Petrovským, Galnore a experty uspořádali seminář pro zastupitele, na které, věřím, že jsme odpověděli na všechny otázky a poskytli podrobné informace v procesu vyjednávání, které tady takto veřejně všechny poskytnout nemůžeme. Zároveň registruji návrh klubu SLK na to, aby bylo doplněno představenstvo teplárny o pana Kožešníka, pana Lenkvíka. Dovolte, abych se k tomu krátce jako předkladatel, nebo jako ten, kdo má jít na valnou hromadu, vyjádřil. Pokud by zastupitelstvo tento návrh schválilo, tak by tím zásadně nabouralo strategii, kterou dlouhodobě držíme ve vyjednávání s teplárnou a ve vyjednávání s MVV a nepovažoval bych to za šťastné řešení, i když chápu ty důvody, které Starosty vedou k tomu, aby tam své zástupce navrhli. Případně jsem připraven to zdůvodnit ještě podrobněji, proč si nemyslím, že by bylo vhodné, abychom v tuto chvíli tyto pány do představenstva této společnosti jmenovali.

Ing. Zámečník

Děkuji za slovo. Já jsem dneska posílal návrh usnesení všem zastupitelům, respektive návrh na doplnění usnesení. On je v opravené formě teď na plátně. To znamená, navrhuje doplnit usnesení o, zastupitelstvo města po projednání bere na vědomí, deleguje, zůstává a navrhuje pana Zdeňka Kožešníka a pana Ing. Jiřího Lenkvíka jako členy představenstva Teplárna Liberec, a. s., a ukládá Mgr. Janu Korytářovi, náměstkovi primátora, navrhnout jmenování těchto členů představenstva na valné hromadě Teplárna Liberec, a. s. Tak tolik tedy, aby to bylo i do záznamu, do zápisu. Současně tedy jsem získal informaci na poradě předsedů klubů, že přišel dopis od majoritního akcionáře Teplárny Liberec na město s tím, že doplňují návrh programu valné hromady 30. října o jmenování dvou členů představenstva, tedy dvou chybějících členů představenstva. Ta místa uvolněná jsou pro město Liberec. Podle zákona o obcích má zastupitelstvo právo navrhnout své zástupce a má právo o tom rozhodnout. Mně není známá žádná strategie, o které pan Korytář hovoří, která by zabraňovala zastupitelstvu vykonávat toto zákonné právo, a myslím si, že ku prospěchu věci a Teplárny Liberec je stabilizovat činnost představenstva. Nyní ho považuji tedy za oslabené tím odstoupením dvou členů. Rovněž upozorňuji, že Starostové vždycky říkali, že by politici neměli řídit Teplárnu Liberec. Měli by tam být odborníci, a nyní vím, pane Galnore, že jste to neřídili, jak říkáte, vím, že jste to neřídili. Podle toho to také dopadlo. Mám za to, že Ing. Lenkvík a pan Kožešník podle profesního životopisu, který máte předložen, odpovídají téměř nadstandardně tomu, co bychom od představenstva po odborné stránce očekávali. Já bych vás chtěl požádat, ostatní členy zastupitelstva, abyste s vědomím obtíží, které představenstvo čeká a s vědomím toho, že projekt GreenNet musí posoudit odborníci za město Liberec, jestli je realizovatelný tak, jak byl představován, chvíli je představován, že bude 40 km sítí, pak je to 9 km, někdy zaznívá i že nebude, tak aby tito dva odborníci byli delegováni do představenstva s tím úkolem, že posoudí vhodnost a rozsah realizace modernizace parovodní sítě. Děkuji.

Mgr. Šolc

Já jsem se chtěl zeptat asi pana Korytáře, který to jednání vede, při vědomí toho, že ta jednání jsou skutečně složitá, tak jak tedy, když říkáte, že odborníci do toho představenstva nepatří. Nám nejde o to, abychom tam nominovali nějaké naše členy. Ne, my jsme skutečně splnili vizi našeho volebního programu, ale zároveň i vašeho volebního programu, že do představenstva patří odborníci. Při vší úctě k panu Petrovskému i k panu Galnorovi, kteří tam byli, ale jeden je fulltime ekonom na radnici, druhý vede neziskovku. To prostě nejsou odborníci na teplárenství. V Liberci lepší odborníky nenajdete. Já chápu, že to je složité, ale co vlastně my teďka vidíme na konci toho nesmírně dlouhého a nesmírně drahého procesu vašeho vyjednávání s teplárnou. GreenNet je ohrožen, lidi za město z představenstva jsou pryč a volební období se chýlí ke konci. Toto není půda pro to, aby tady byla konfrontace mezi opozicí a koalicí. Je to jakýsi pokus z naší strany tam dosadit odborníky, kteří potom, řekněme za půl, tři čtvrtě roku přijdou před zastupitelstvo a řeknou, tak přátelé, situace je taková a taková, a s naprostou odbornou erudovaností vám říkáme, že buď uděláte toto anebo uděláte toto a má to takové a takové dopady. Protože mně se zdá a asi to není jenom můj názor, ale je to i názor veřejnosti, že ta jednání se prostě vedou ode zdi ke zdi a teď vlastně my ani nemáme záruku toho, že poté, co město nevložilo majetek, deadline druhá strana z MVV určila, že ten GreenNet vůbec bude. Nevíme, jestli nakonec ty trubky v řece zůstanou nebo nezůstanou. Prostě nevíme vůbec nic. Takže my přicházíme s tím, že chceme naplnit vize našeho i vašeho volebního programu a do toho představenstva dát skutečné odborníky.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Pan kolega Korytář si napíše vaše dotazy a odpoví na konci.

Mgr. Skřivánková

Já jsem byla účastna toho semináře teplárny u pana náměstka Korytáře a myslím si, že jsme tam byli zastoupeni všichni ze zastupitelských klubů. Já jsem na začátku toho jednání položila panu Korytářovi tři konkrétní otázky. Já vám je tady zopakuji. První otázka byla, bude doplněno představenstvo podle stanov? Bylo mi odpovězeno, zatím ne. Další otázka byla, jestli bude zrušeno moratorium rady města na to odpojování uživatelů. Bylo mi odpovězeno, zatím ne. Na další otázku, jestli se uvažuje o prodeji akcií teplárny, když vlastně tam nemáme ani své zástupce, mi bylo odpovězeno také neurčitě. Takže já nejsem přítel patových situací a návrh zástupců Starostů, protože pana Kožešníka znám ze svého předchozího zaměstnání i tady na radnici, považuji za reálný a za návrh, který přinese v řešení teplárny určitý pokrok. Protože mi profesní deformace nikdy nezradí, tak jsem se podívala i do stanov, mám část stanov tady s sebou, teplárny, jestli je vůbec možné takovýto návrh dnes tady na tom jednání provést. Možné to je a pan Zámečník to potvrdil, že ta teplárna i s tím souhlasí. Takže za náš klub tady prohlašuji, že my budeme hlasovat pro členy představenstva, pana Lenkvíka a pana Kožešníka. Děkuji.

Mgr. Petrovský

Já zkusím ozřejmit některé věci, na které tady se ptal nebo možná úplně nepřesně interpretoval pan Zámečník. V první řadě jsem překvapen, jestli s tím Teplárna Liberec, konkrétně s těmito dvěma pány, souhlasí, a úplně konkrétně je to u pana Lenkvíka, který má společnost, která jde čistě proti zájmům teplárny jako takovým. Takže to by mě překvapilo, že to máte takto předjednané, že už tam s tím souhlasila teplárna. Ale to je odpovědností valné hromady, která do představenstva ty členy volí.

Proč se mi to nezdá teďka jako vhodný nápad je, už to předestřel pan Korytář, že to nezapadá do strategie, kterou tady město nějakým způsobem si připravilo a podle které se teď bude řídit, včetně důsledného vykonávání svých akcionářských práv vůči druhému akcionáři. A potažmo i tady ty dva pány, kteří se tedy teplárenstvím zabývají rozhodně léta, s oběma jsem hovořil, takže i jejich názory znám, tak právě i vůči nim mně to nepřijde vhodné, protože i je bychom tou nominací víceméně ohrožovali a nevím, jestli to oni sami vědí, do čeho by se tímto způsobem dostali. Akcionářská práva vykonáváme i nadále z pozice 30% akcionáře. Vykonáváme je na valné hromadě a rozhodně to tím není nějakým způsobem ovlivněno ani ohroženo. Takže z tohoto obavy není třeba.

Stejně tak se domnívám, že činnost představenstva naším odstoupením není nějak zásadně ohrožená. Jsou tam asi jeden, dva body, kde se vyžaduje hlasování i zástupců více jak 4 členů představenstva a tak, jak už se to jednou teplárně podařilo, věřím tomu, že i s tímto si hravě poradí.

GreenNet jestli je ohrožen, tak to je pohled dvojitý. Já se nedomnívám, že by GreenNet byl teď úplně akutně ohrožen. Ten termín se nám už několikrát posunul a je možná věcí, co tvrdí teplárna, že to zcela nezbytně souvisí s vkladem majetku. Nedomnívám se, to teplárna může hledat finanční zdroje i proúčtování i bez tohoto kroku. To, že tak nečiní, je věcí další.

Jestli se nic nepodařilo, ale to není přeci pravda. Tak v první řadě se nám podařilo tady snížit tu cenu tepla z 900 korun na aktuálních 672 s tím, že bylo teplárnou potvrzeno, že je schopná pro příští rok dát 649. Jestli to udělá, bude záviset na ní.

Že bychom měli být v dozorčí radě, ano, to také říkáme. Však také už i byl kdysi připraven návrh na změnu stanov, která by toto umožňovala, tento krok opět v rámci vyjednávání a bylo to součástí i ujednání, které jsme tady minule měli a které pak bylo z nepochopitelných důvodů ze strany MVV odmítnuto, konkrétně ne v této části, tak ano, tam už se mění ten systém řízení firmy směrem k německému modelu řízení, že nám v představenstvu zůstane dvou členný management a do dozorčí rady se přesunou zástupci politiků. Takže i v tomto se pracovalo.

To je asi všechno, protože překračuji čas, co vám asi řeknu, a v případě, že budou další dotazy, tak rád ještě doplním.

Ing. Galnor

Já jenom asi to shrnu, protože pan Petrovský řekl zřejmě všechno. V té teplárně nejde o problematiku teplárenství jako takové, teď v tuto chvíli. Jde o problematiku výkonů akcionářských práv. Tam jakoby odborníci na teplo teď nepomohou, když to řeknu úplně polopatě. Tam odborníky na teplo mají. Tam s teplem problém není. Tam je prostě problém s výkonem akcionářských práv ze strany města, kterému je odpíráno jeho právo v mnoha případech. K panu Lenkvíkovi, zase troufám si říct, že z jeho podnikatelské činnosti on v podstatě ani nemůže vykonávat funkci člena představenstva, protože by musel podepsat smlouvu o výkonu funkce, která mu i ze zákona udává povinnost chránit a vést tu společnost jak nejlépe umí jako správný hospodář a vykonávat to členství v představenstvu jen a pouze v zájmu té společnosti. Nevím, jak by se vypořádal se svým střetem zájmu ze svého podnikání. To podle mě fakt by šlo proti a sám by se dostal do určitých problémů.

Co se týče posouzení toho GreenNetu. Já nevidím problém v tom, proč by tito odborníci a to nepochybuji o jejich erudovanosti, nemohli posoudit podklady toho GreenNetu, aniž by byli členy představenstva. To se přeci nevylučuje, nerozumím tomu argumentu, proč by museli být v představenstvu.

A naposledy k té strategii města, já jsem měl za to, že jsme poměrně dlouho, asi na tří hodinovém semináři vysvětlili a konkrétně panu Zámečnickovi, který měl nejvíce otázek, v jaké jsme situaci, a kam teď tím vyjednáváním směřujeme, a měl jsem za to, že jsme byli pochopeni nebo že tam ten postup města byl pochopen. Asi tedy nebyl, evidentně. Protože ta strategie teď zkrátka a dobře vyžaduje, aby město v podstatě nemělo žádného zástupce v těch orgánech. Těch detailů tam bylo zodpovězeno, podle mě, mnoho. Asi nemá cenu to tady znovu celé rozvádět, to je na hodiny, ale měl jsem opravdu za to, že jsme se jakoby pochopili, že jsme vysvětlili nebo nevím, jestli pochopili, ale že jsme vysvětlili ten další postup. Takže nerozumím tomu návrhu, ale není to nic proti těm dvěma pánům a není to nic proti snaze klubu Starostů jako s tou situací něco dělat, ale ta situace je pod kontrolou a ta situace se řídí stanoveným postupem, který my teď sledujeme. Takže jakákoliv takováto snaha nám to jakoby rozbíjí, byť to tak určitě není myšleno, ale bohužel to tak je.

Ing. Červinka

Asi není žádnou novinkou, že já s vámi na této „odbornické“ vlně úplně nejedu, protože v tomto modelu řízení té společnosti prostě hra na odborníky neplatí. V té situaci, ve které se teď nacházíme, tak to neplatí dvojnásob, protože je to opravdu v tento moment čisté politikum. Nic jiného. My se prostě musíme rozhodnout, co chceme nebo nechceme s celou tou věcí udělat, a proto si myslím, že by tam měl být někdo ze zastupitelstva a někdo s tou zodpovědností, kdo vlastně prosazuje nějakou strategii. Jestliže se tady teď neshodneme na té strategii většinou, což vnímám snahu Jardy Zámečnicka, respektive Starostů, že mají pohled na věc jiný, než bych řekl asi pánové Galnor a Petrovský, respektive Změna s exANO, tak tomu rozumím, tak pojďme dát dohromady nějakou alternativní strategii a pak se dohodneme třeba i s panem Lenkvíkem a s panem Kožešníkem na tom, že nás tam půjdou zastupovat, ale v podstatě jako političtí nominanti s větším vhladem do věci. S tím já problém nemám. Ale měli by tam jít s nějakým jednoznačným zadáním většiny tohoto

zastupitelstva. To je prostě můj pohled na věc. Pakliže tam půjdou s tím, že tam jsou teď nominováni od Starostů, ale tak, jako úplně nevědí, co vlastně chce exANO a Změna, tak jim to tedy opravdu nezávidím. A i z úcty vůči těmto dvěma pánům já pro ten návrh v tento okamžik hlasovat nemohu. Byť proti nim jako takovým vůbec nic nemám.

Ing. Zámečník

Tady bylo několikrát zopakováno panem Galnorem, panem Petrovským, snad i panem Korytářem, že město má nyní jakousi strategii. Kdo tady, prosím, tedy ví o té strategii? Co je tou, pane Korytáři, takže je to vaše strategie? Ne města, je to vaše strategie. Dobře, vás tří. Jaká to je tedy strategie? Proč ta strategie je nadřazená tomu, aby zastupitelstvo delegovalo, využilo své pravomoci zákonné a delegovalo na svoje místa své zástupce. A my v tuto chvíli navrhuje odborné zástupce. Nijak politické. Ondřej Červinka hovořil o politické, že to má politickou dimenzi tento návrh. Já nevím v čem. Od pana Červinky bych to rád také vysvětlil.

T. Batthyány

Děkuji. My jsme se bavili, a pane Zámečníku, vy jste byl na předsedech poslaneckých klubů. Jedna věc je, že se uvolnila dvě místa, která jsou nějak honorována, a chceme tam dát odborníky. To je věc jedna. Druhá věc je, už to tady zaznělo u pana Galnora, že tady nejde teď o tu odbornou stránku věci. Je to součástí jejich strategie a tady jde o to, je to spíše o právníkovi a ekonomovi, pokud bychom tam chtěli někoho dát. Nikoliv o odbornících na teplo. Jestli opravdu byste někoho chtěli dát, tak to jsou opravdu lidé teď s velkými zkušenostmi, právníci, ekonomové atd., ale není to v podstatě teďka o tom, že někdo rozumí teplárenství. To tak skutečně je.

RNDr. Hron

Já navážu na to, co říkal přede mnou pan Zámečník. Jaká je ta strategie? Já tuším, že ta strategie je vyhlášení války. Tak, jak jsem to tady zaznamenal. Nechceme-li nominovat, zaznělo tady, že jim to nedoporučujeme nikomu, že by mohlo dojít k něčemu neblahému, tak co se asi chystá? Co se asi chystá? Vyhlášení války. A já si myslím, že pokud je tato strategie takto pojata, jestli se bavíme pouze o právnících a o ekonomech a o výkonu akcionářských práv, tak jsme se dostali do situace, že na začátku byla s pompou přijímána dohoda o spolupráci s teplárnou, projekt GreenNet, slavně vyhlášený, my jsme od začátku říkali, nerad to tady opakují, ale my jsme od začátku říkali, že to je špatná cesta, že povede do slepé uličky, a teď tady máme zase sledovat váš výstup ze slepé uličky, že máte jakousi tajemnou strategii. Nezlobte se na mě, a já jsem přesvědčen, že to je špatná strategie.

A k Ondrovi Červinkovi, ano, je to politická věc, ale jenom ve vztahu mezi akcionáři. Co se týče obsazení představenstva, pokud se ho zřekneme v zájmu jakési strategie, kterou tady nikdo nezná, tak potom rezignujeme na podstatnou část svých akcionářských práv. Podstatnou část, ne malou, na valné hromadě se akcionářská práva vykonávají, ale opravdu jenom v nějaké míře. V představenstvu se vykonávají v mnohem větší míře. Pan Galnor tady zmínil také zákaz konkurence, mám-li být přesný a mám-li se vyjadřovat v dikci zákona o korporacích, respektive občanského zákoníku. Ano, pan Lenkvík je v zákazu konkurence, ale on to veřejně řekl tady v tom curriculum vitae, které máme k dispozici, a je teď jenom na druhém akcionáři, pokud to přijme, pokud ho zvolí, tak to akceptuje. Je potřeba se podívat do zákona o obchodních korporacích. Takže tím se ta věc překročí, pokud bude přijatelný pro druhého akcionáře, tak zákaz konkurence v tomto případě nebude platit.

T. Batthyány

Já si nemyslím, že je to politikum, to je jenom na té úrovni akcionářů. Koneckonců nejlepším příkladem toho je, když na zastupitelstvu byla aktualizace územní energetické koncepce. Tam se naplno ukázalo, jak nás 39 si vůbec nejsme jistí. Do jednoho. A nejsme schopni se dohodnout, jakým směrem se vůbec to teplárenství bude ubírat. To je alfa a omega všeho. A pokud my si to tady nebudeme umět nastavit, tak tam může sedět s prominutím, pan Lenkvík, pan Kožešník, pan Galnor, ale neudělají nic, dokud skutečně my neřekneme, jak to tady s tou teplárnou do budoucna vidíme.

Mgr. Korytář

Tak já to zkusím postupně. Nejprve k té strategii. S kolegou Galnorem a Petrovským postupujeme tak, že se průběžně radíme s právníky z BDO. Ve chvíli, kdy se posuneme v tom vyjednávání k nějaké nové etapě, vždy ten materiál dáváme do rady města, abychom si schválili další postup. Pochopte, že

to není možné zároveň dělat u každého jednotlivého kroku, ale rady města už několikrát ten náš postup schválila a postupujeme stále jedním směrem.

Ptali jste se, jaký je to směr. Ten směr je zcela jednoduchý. Revitalizovat celý systém a maximálně snížit cenu tepla. Tady to pánové zaznělo. Nezlobte se, ale cena tepla byla snížena a je tady získaná dotace na revitalizaci první větve. Nikdy nikdo nebyl tak daleko, jako jsme teď. To, že to není bez problémů, je věc druhá.

Ke Starostům a speciálně k panu Zámečnickovi. Pane Zámečníku, my jsme několikrát udělali seminář, odkrýváme tam ty karty docela otevřeně, tu strategii vysvětluje, ale jaký je výsledek? Výsledek je potom to, že, nezlobte se, vy tady potom děláte něco, co by se dalo nazvat kálením do vlastního hnízda. Kdo si myslíte, že sleduje toto zastupitelstvo? Pan Koptík z MVV a další, kteří z toho mají velkou radost, jak se tady hádáme mezi sebou, a jak vy jdete proti té strategii, kterou my se snažíme dělat. Návrh dáte den před jednáním zastupitelstva. Přeci si sami ani nemůžete myslet, že by to tady někdo podpořil bez projednání. Takže pánové, dobrý, pojďme si to říct, jestli z toho chceme dělat tu politiku a vy jako Starostové ji evidentně chcete dělat, tak já nebudu ztrácet čas nějakými semináři a tím, že bychom vás do té strategie neustále snažili zapojovat, informovat, to nemá cenu. Anebo tedy pojďte na tom s námi spolupracovat, ale pak si, prosím, odpusťte tyto útoky, které nám akorát podrážejí nohy.

Byl tady jeden konstruktivní návrh pana Červinky. Já se omlouvám panu Červinkovi, že dneska už s vámi dvakrát souhlasím, nic to neznamena, ale nedá se nic dělat. Já myslím, že to by byla fér hra, Tak se, prosím, sejděte s panem Kožešnikem, s panem Lenkvíkem, zastupitelé, kteří chtějí udělat lepší strategii, dejte ji dohromady a pojďte si s námi sednout. Sedneme si ke stolu a řekneme si, čí strategie je lepší. Třeba vymyslíme nějakou třetí nebo uznáme, že ta vaše strategie je tak dobrá, že vám to rádi předáme. Ale to už bude muset znamenat, hodně pracovat a něco vymyslet, ne jenom kritizovat. Ale já tu hozenou rukavici беру. Jestli to uděláte, pojďte si sednout za jednací stůl. Se žádnou strategií jste nikdy nepřišli. Na začátku tam byl návrh od pana Zámečníka na SmartNet, ale tím to také skončilo a od té doby žádnou jinou strategii neznám. Pardon pánové, jestli nějaká strategie existuje, dejte ji na papír, pošlete nám ji a budeme o tom jednat standardně. Garantuji, že si, nebo deklaruji, že si rád sednu ke stolu a bez jakýchkoli osobních animozit se budu bavit věcně o tom, jestli ta vaše strategie je lepší.

Když se na tu strategii ptáte, pochopte, že zastupitelstvo není místem, kde bychom mohli sdělovat detaily té strategie. Právě proto, že na druhé straně, támhle za tou kamerou u monitoru sedí zástupci MVV a teplárny a sledují, jak to tady dneska probíhá. Proto já žádné detaily tady sdělovat nebudu.

Paní Skřivánková to, co říkala, řekla jste to popravdě. Já jsem opravdu řekl, že v tuto chvíli zatím neuvažujeme o odpojování. Teď by to bylo kontraproduktivní. Tím nevylučuji, že v budoucnosti nemůže nastat situace, kdy to vhodné už bude. A to samé je s tím představenstvem. Ještě bych se zdržel u jedné věci. My jsme měli tento týden ještě poradu a bavili jsme se o tom, jestli máme na zastupitelstvo připravit návrh, který by nám dal mandát k tomu, abychom mohli zahájit jednání o případném odprodeji celého nebo části podílu města v teplárně. Dohoda byla taková, že abychom se vyhnuli tomu, že budeme kritizováni, že jsme to dali na poslední chvíli, tak jsme si řekli, dávat to nebudeme, ale vzhledem k tomu, že paní Skřivánková to tady otevřela, tak já si tady dovolím navrhnout usnesení, které můžete vyjádřit jako zastupitelé přímo tady na místě, s tím, že bych vás požádal o podporu toho usnesení, které by to usnesení doplnilo a znělo by: zastupitelstvo města schvaluje zahájení přípravných kroků k případnému prodeji části nebo celého podílu města v akciové společnosti Teplárna Liberec. Vysvětlím, proč to tak je. Pokud se na tom shodneme, tak nám to rozšíří manévrovací prostor, dotážeme se Teplárny Liberec, zda, podle stanov, zda s tímto prodejem souhlasí, případně za jakých podmínek, a dáme vám tu informaci. Pokud byste pro toto usnesení dneska hlasovali, neznamena to automaticky, že se náš podíl prodá, ale jenom nám umožníte to, abychom začali připravovat kroky, které povedou k tomu, že budeme mít dostatek informací, abyste se někdy v budoucnu mohli rozhodnout.

Ještě tady zaznělo, pan Hron říkal, jestli naše strategie je vyhlášení války, v žádném případě. V žádném případě není naše strategie vyhlášením války. To, že chceme zvýšit tlak v některých těch částech toho vyjednávání, tak to je pravda, ale v žádném případě to neznamena vyhlášení války. To bychom potom válčili za každou cenu a bylo by nám jedno, jaká tady bude cena tepla a jak dopadne

celý systém CZT. Stále platí, co jsem řekl na začátku. Chceme co nejlepší, rovná se nejnížší cenu tepla a revitalizaci toho systému. Děkuji.

Ing. Červinka

Co se týče té války, tak to je asi o úhlu pohledu. Já to také tak trošku vidím jako malý válečný stav, ale právě proto, že to vidím jako válečný stav, tak musím říct, necht' si ten válečný stav vybojují ti, kteří ty bombardéry vypustili. V tento moment. Pokud máme nějaké alternativní řešení, ok., tak ho pojdme dát skutečně dohromady a pak se můžeme bavit i o tom, že nás tam budou zastupovat pánové Kožešník s Lenkvíkem. Já s tím opravdu problém nemám. Já si těch pánů obou dvou vážím, ale já bych opravdu byl nejdříve rád, abych věděl, s čím tam ti pánové půjdou.

Tady chci upozornit, Jarda se mě ptal na to, v čem vidím to politikum. No já to politikum vidím v tom, že odborný názor může být velmi odlišný od toho, co je v zájmu města a hlavně, co je v zájmu odběratelů. To znamená těch koncových zákazníků, což je mimochodem prostě několik tisíc i našich voličů. A prostě tam to politikum hraje roli a neříkejme si, že nehraje. A já jsem prostě přesvědčený o tom, že jakýkoli zástupce města, a v tom souhlasím s Michalem Hronem, že většina těch akcionářských práv se potom vykonává na úrovni toho představenstva. Já s tím souhlasím, ale ten zástupce města by tam prostě měl jít s nějakým zadáním, strategickým zadáním od tohoto města. A pokud ho nemá a pokud tam jenom ad hoc jmenujeme někoho, co by odborníka, tak on se bude řídit čistě jenom svým odborným názorem. A to si nemyslím, že je v daný okamžik úplně správně. Proto říkám to, co říkám.

Mgr. Šolc

Tak já asi začnu odzadu, od toho, co říkal Ondřej. Já si také myslím, že ten válečný stav tady je, ale bohužel si nemyslím, že už by bylo úplně jednoduché to nechat dohrát ty, co si to rozjeli. Protože přestože mi to říká spousta lidí, tak je v tom nechte vykoupat, tak se domnívám, že tady už ten zájem města je daleko větší, než naše nějaké politické šarvátky. A jestliže toto vedení města rozjede velkou hru s teplárnou, ze které koukají pro město velké škody, tak bohužel ty škody asi sklídí ti, co přijdou po nich. A to nám už úplně jedno být nemůže. Protože já nevím, já opravdu nevím, jak to je. Škoda, že tu pan Korytář nesedí, ale pan Koptík, jako náš většinový akcionář minule tady říkal, že když město nevloží ten majetek, který si koalice prohlasovala silou jednoho podmíněného hlasu pana Ččka tenkrát, když se ten majetek nevloží, že GreenNet prostě nebude. A tady nezaznělo od někoho jasné ujištění, že a) buď se ten majetek vloží nebo b) GreenNet bude i když se ten majetek nevloží. To, co říkal pan Petrovský, že teplárna by mohla shánět peníze, ale neshání. To mi přijde úplně absurdní, když uzavřela s městem dohodu, že kvůli tomu GreenNetu se ten majetek vloží. Já prostě vůbec nevím, jak toto se dá číst.

Ta odborná nominace do představenstva za mě je mimo jiné o tom, že skutečně dostaneme odborný názor, jak to v té společnosti funguje, a s tou odbornou zprávou naši zástupci přijdou do zastupitelstva a my budeme moct nějak politicky rozhodnout. Ale bohužel naši zástupci, kteří tam seděli, hájili nějakou nastavenou strategii, kterou jste si dohodli vy, my jsme do ní kecat nemohli, a na konci té strategie je enormní riziko soudních sporů a GreenNet v mlhách. Já prostě, tak pane Korytáři řekněte, bezpečně GreenNet bude, i když majetek nevložíme, soudní spory vyhraje. A když ne, tak. Ale bohužel to když přijde za 3, za 4 roky, a to vy už tam sedět nebudete. Takže nás samozřejmě Starosta bude mrzet, když třeba ta nominace neprojde, ale zároveň to pro nás není žádná katastrofa. Mrzet mě osobně bude to, že my nedostaneme odborný názor na plénu zastupitelstva, protože naši stávající zástupci odtamtud utekli nebo se prostě stáhli, a nikdo jiný tam za město nekope. A to je mi líto.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Petrovský, a poprosil bych, abychom se více zabývali teď tématem nebo tématem, tím bodem konkrétněji, protože dnes se bavíme o tom, že bychom měli schválit delegaci pana náměstka Korytáře na valnou hromadu. Máme tady dva protinávry. Je evidentní, že o nějakém strategickém uvažování, jak naložit s teplem dnes tady nerozhodneme, a není to ani obsahem tohoto bodu. Tak prosím, více k tomuto bodu. Pan kolega Petrovský.

Mgr. Petrovský

Já se nestačím divit. Ano, s panem primátorem souhlasím, že teď bychom se měli bavit o nominaci na valnou hromadu Teplárny Liberec a strategii tady teďka asi nemá smysl probírat, necht' na to už byl

třeba i prostor a věřím tomu, že bude i dál, na semináři, který pan Korytář dělal. Já nevím, jestli tam to nebylo dostatečně vysvětleno, nepochopeno, nerozumím. Ale každopádně, já nevím, pane Šolci, jestli jste četl noviny nebo jestli jste četl tiskovou zprávu města, tak tam ty důvody, proč jsme odstoupili z představenstva teplárny, byly popsané docela, bych řekl, jasně, a stačí se na ně podívat. Já myslím, že to není nic tajného. Ale ať už nezdržuji, jenom jsem potřeboval spíše reagovat úplně na něco jiného. V představenstvu jakékoliv společnosti, když tady budu hovořit za Teplárnu Liberec, tak se nehájí zájmy akcionáře. V představenstvu společnosti se přeci hájí zájem té společnosti. To je přesně, přesně jeden z důvodů, proč my jsme odstupovali, protože tam převažoval, tam byl prosazován zájem jednoho z akcionářů, společnosti MVV. To přeci do představenstva společnosti nepatří. Akcionářská práva se vykonávají na valné hromadě. Takže prosím, toto si uvědomme a tak jedejme. To bychom ty členy společnosti představenstva uvrhovali do něčeho, kde by mohli být pak i popotahováni. Uvědomme si to, prosím. Navrhuji tento protinávrh, aby nebyl schválen, protože opravdu nedává logiku, byť pánů si vážím, tak nejsou zapojeni do těch složitých vyjednávání, které tady už v podstatě rok běží, a nedomnívám se, že bychom teďka v tento moment udělali dobře, kdybychom změnili zcela strategii, kterou tady město má připravenou.

RNDr. Hron

Jestli si, pane Korytáři, myslíte, že tady nevyhlašujete válku, pak fakt máte snížený práh citlivosti pro to, kdy válka začíná. A v tom jste docela tradiční. Já jsem vám navrhoval, byli jsme u vás jednat s panem Zámečnickem a chtěli jsme znát vaši představu, jak vyjít z té slepé uličky ve vyjednávání o dohodě o projektu GreenNet nebo jak bychom tu dohodu nazvali. Respektive o tom prováděcím ujednání. Vy jste řekl, že když se nedohodne, tak se pojedje podle té dohody, ale ta dohoda vede ke sporu, protože my ji nechceme plnit tak, jak si to představuje druhý partner. Máme na ni rozporný názor. Takže k čemu to povede? A vy si myslíte, a tady bych reagoval na pana Petrovského, tady přeci vůbec nejde o důvody odstoupení, tady jde o důvody, proč nechceme nominovat do představenstva dva zástupce, na které máme právo. Na které mám nárok. Nezlobte se na mě, já tomuto nerozumím, já to nepochopím. Co je to za strategii někoho nenominovat. Jediné, co si dovedu představit je, a teď to řeknu otevřeně, že se chystá nějaké popotahování členů představenstva a popohnání je k nějakému nesení odpovědnosti za výkon člena představenstva. A to není vyhlášení války toto? To není vyhlášení války? No to je! Takhle chceme pokračovat dál? A když se vrátím k tomu našemu jednání, já jsem vám tam jasně řekl svoji představu, jak bychom měli dál pokračovat. Dneska jsou zamrzlé vztahy vyjednávací. Ztratila se vzájemná důvěra mezi MVV a mezi městem. To se musí, pokud chceme s tím pohnout, tak musíme nějak ten půdorys toho jednání změnit, a navrhoval jsem vytvořit nějakou vyjednávací skupinu a pokusit se, zaprvé nastolit důvěru a zadruhé přimět MVV k tomu, aby dalo karty na stůl, abychom mohli hájit, nebo hájit, abychom mohli rozumět i jejich zájmům. S tím jsem za vámi přišel, a prakticky bez odezvy, a teď mi tady říkáte, přijďte s něčím, vy jste s ničím nepřišli. Od začátku vám říkáme, vezměte nás do hry. Nikdy jste nás do hry nevzali. Ujednali jste si to všechno sami, špatně jste to ujednali, nevíte jak z toho teďka ven a když my přesto, přesto hledáme řešení, tak ještě máte tu odvahu tady sdělit, že my nic neděláme, nebo že vám dokonce kopeme do kotníků nebo podrážíme nohy. To přeci není pravda.

T. Batthyány

Děkuji. Tady si myslím, že tahle idea je mnohem správnější, než to, hádat se o tom, kdo bude sedět v představenstvu. Rozšířit ten vyjednávací tým s tím MVV a pokusit se najít nějakou společnou řeč. Tady v tom musím souhlasit.

Mgr. Rosenbergová

Mě zaujal ten návrh pana náměstka Korytáře o prodeji podílu. Jsem zvědavá, jestli někoho najdete, nějakého odvážlivce, který by to chtěl koupit, ale myslím si, jestli by tedy nebylo na pořadu dne dát návrh i na zrušení toho usnesení, které již tady bylo zmiňováno, na odpojování. Protože jestli chceme vytvářet tlak na teplárnu, tak si myslím, že právě to odpojování by bylo daleko účinnější než odstoupení našich členů z představenstva.

Mgr. Korytář

Tak já to vezmu od konce. K tomu zrušení usnesení o odpojování, pokud tady někdo je, kdo chce podstoupit riziko soudních sporů s tím, že město tímto krokem ohrozí, až zlikviduje tu plánovou

investici do GreenNetu, včetně té 70 mil. dotace, tak tady, prosím, vstaňte, navrhněte to, já to dělat nebudu, protože si myslím, že bych tím v tuto chvíli město uvedl do příliš velkého rizika toho, že se s námi MVV bude soudit a řekne, vy jste zmařili naši naplánovanou investici. To určitě neudělám. Pokud si někdo myslíte, že je to dobrý krok, vstaňte a dejte návrh. Já to ale nedoporučuji.

Druhá věc je, ptal se pan kolega Šolc, jak to bude s GreenNetem. Za mě GreenNet bude téměř 100%, protože bez toho ten systém tady nemůže fungovat. Jaké jsou varianty? Buď se rozeběhne ta varianta, která už je teď přislíbená. To znamená revitalizace té první větve s dotací 20 %, rovná se 70 mil. korun, která už byla přiznána. Nebo je možné, že z toho MVV nebo teplárna vycouvá, ale pak se bude GreenNet také realizovat, protože se podá nová žádost s výhodnější dotací. Ta dotace by měla být dvojnásobná, 40%, a za rok se začne opět s tou jednou větví, která by měla vést k tomu, že se trubky vymístí z Nisy. Takže obavu o to, že by se GreenNet nerozběhl, nemám. Jde jen o to, v jakou chvíli a s jakou dotací.

Co se týče toho, jestli nevložení majetku ohrožuje realizaci tohoto projektu, tak ačkoliv se pan Ing. Koptík z MVV snaží vytvářet dojem, že to jednoznačně ohrožuje, a že když nevložíme majetek, tak tím celý GreenNet končí, za mě si myslím, že to není pravda a z mě dostupných informací a věřte mi, prosím, že už jsem si je ověřoval z mnoha zdrojů a ty informace máme docela přesné, to není ani technicky ani finančně na závadu. Tam se tvrdí jedna věc, že teplárna si nebude moct vzít úvěr, pokud nevložíme, ale je to jenom tvrzení druhé strany, které má nás přimět k tomu, abychom vložili. Informace, které mám k tomu dispozici já, tak svědčí o pravém opaku.

K těm soudním sporům, ano soudní spory jsou určité vyhlášení války, ale pochopte, ve chvíli, kdy jsme se nemohli dostat k informacím, které jsme chtěli, což potom vyústilo v to, že se třeba i kolegové představenstva vzdali těch funkcí, tak nám nic jiného, než soudit se, nezbylo. Všechny soudní spory v té první instanci zatím tedy byly ukončeny, jsme vyhráli, a ten poslední, který ještě probíhá, tak se vyvíjí také v náš prospěch.

Ke sníženému prahu citlivosti, to bych tady nemohl být 10 let, kdybych ho měl normální, takže ten mám opravdu snížený. To je všechno a myslím, že asi už proběhlo všechno, takže asi bychom mohli hlasovat, ať se posuneme kousek dál.

T. Batthyány

Děkuji. Další příspěvek do diskuse k tomuto bodu nevidím. Já eviduji původní návrh a dva protinávry, takže o nich nechávám hlasovat v opačném pořadí. To znamená, ten poslední, co přišel, je původní návrh usnesení, které máte a doplnění o, schvaluje zahájení kroků vedoucích k prodeji podílu, ne?

Mgr. Korytář

Já to řeknu ještě jednou na zápis. Zní to: schvaluje zahájení přípravných kroků k případnému prodeji části nebo celého podílu města v akciové společnosti Teplárna Liberec.

T. Batthyány

Tam je strašně moc neznámých pro mě.

Mgr. Korytář

Pardon, já to jenom říkám, ta formulace je tak volná, aby z toho bylo jasné, že ještě neprodáváme, ale zároveň že o tom můžeme začít jednat. To je smyslem toho usnesení,

doc. Václavík

(Technická) Děkuji. Pominu-li fakt, že můžete jednat, bez toho aniž bychom vám dávali nějaké usnesení a připravovat ty kroky, tak bych vám vřele doporučoval, abyste oddělil to hlasování, protože se vám také může stát, že vám neprojde nic v tom usnesení. Možná by bylo dobré ty kroky, ty jednotlivé body nechat hlasovat zvlášť.

T. Batthyány

Tak to původní úplně je zcela neškodné, které obsahuje všechny tři protinávry.

doc. Václavík

Já jenom říkám, že když to budeme hlasovat celé teď takto, tak to neprojde. Tak jenom jestli není jednodušší, protože ten protinávrh, který tam je, jo, nechat to zvlášť tento bod, ten původní návrh.

Mgr. Korytář

Máte pravdu, on to je samostatný návrh, který může fungovat sám o sobě, tak já bych se k tomu přiklonil, abychom o tom hlasovali odděleně.

T. Batthyány

Dobře. Takže oddělíme to zcela a v tuto chvíli budeme hlasovat pouze o tom návrhu, že schvalujeme. Aha, paní kolegyně Skřivánková. Omlouvám se, zapomněl jsem na vás.

Mgr. Skřivánková

Já, protože jsem to mým vystoupením tady všechno rozproudila, takže já žádám a prosím pana náměstka Korytáře, ať to stáhne tuto část, protože to není připraveno. Je to zmatečné a bylo to skutečně jenom rychlou reakcí na moje vystoupení. Tak ať to tedy zvaží, protože si myslím, že v této fázi je to celé nesmysl. A k tomu ještě jenom řeknu, k tomu moratoriu, moratorium nemůže zrušit zastupitelstvo, protože to bylo moratorium rady města. Děkuji.

Mgr. Korytář

Dobře, tak abych to urychlil, tak já to tedy stáhnu, pokusím se to připravit na příště. Jenom jsem chtěl vyjít vstříc. To je všechno. Nevadí.

T. Batthyány

Děkuji, takže jeden návrh nám odpadl, zbývá tedy protinávrh za klub Starostů, který mimo jiné bere na vědomí pozvánku, bere na vědomí pana náměstka Korytáře a je doplněno o ten pozměňovací návrh, že navrhuje pana Zdeňka Kožešníka a Ing. Jiřího Lenkvíka jako členy představenstva Teplárny Liberec... To uděláme potom. Teď se budeme bavit o tomto dílčím návrhu, že navrhuje toho pana Zdeňka Kožešníka a Ing. Jiřího Lenkvíka. Kdo je, prosím, pro tento pozměňovací návrh?

Hlasování č. 33 – pro – 14, proti – 8, zdržel se – 13, návrh nebyl přijat

T. Batthyány

A nyní budeme hlasovat o tom původním návrhu, který hovoří o tom, že bereme na vědomí pozvánku na řádnou valnou hromadu a delegujeme pana náměstka Korytáře na valnou hromadu. Kdo je, prosím, pro takto navržené usnesení?

Hlasování č. 34 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 5, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 253/2017

K bodu č. 52

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

T. Batthyány

My bychom měli předradit bod č. 52, a tím jsou dotazy a podněty zastupitelů, tzn., protože tento bod byl velice dlouhý, ale jinak ho tradičně předkládáme v 19 hodin, tak se k němu musíme vrátit, takže nyní se dostáváme k bodu č. 52, a to jsou Informace, dotazy a podněty zastupitelů. Tak, pan kolega Václavík, poté pan kolega Baxa.

doc. Václavík

Děkuji. Já mám takovou poznámku, která je vlastně na rozhraní dvou bodů, a to je Vyřízení připomínek z minulých zastupitelstev, ale zároveň je to podnět, já jsem na 2. zářiovém, pardon, 1. zářiovém zastupitelstvu žádal pana náměstka Korytáře o tabulku, která se týká projektů, a ona mi došla až dneska, tzn., já jako v zásadě jsem ji nemohl nastudovat a nemůžu se k ní nijak vyjadřovat, já bych byl jenom rád, já chápu, že některé ty body jsou možná složitější je zpracovat, ale já bych byl docela rád, aby, a není to poprvé, abychom se drželi té zákonné lhůty 30 dnů na vypracování té odpovědi, jestli mám nějakým způsobem reagovat, protože pro mě je to trochu obtížné, kdy mám na to zareagovat. Teď už je to v informacích i oficiálně nahráno a já když jsem měl 2 hodiny na to, abych se na to podíval, a do 2 jsem učil, tak já se na to podívám a já rád zareaguji, i to, co pan náměstek psal, já děkuji za tu výzvu k osobnímu setkání a nějakému feedbacku, já to rád udělám, ale já vlastně nevím, jak pak na to mám reagovat, protože když to bude v listopadu, tak už je to mimo interpelace, a já to budu muset znova nějakým způsobem otvírat v diskusi.

Mgr. Korytář

Pane kolego, ale já myslím, že na ten předchozí dotaz, to byla standardně předložená tabulka projektů, kterou dáváme do každého zastupitelstva, a tímto já jsem reagoval na dotaz, který zazněl na minulém zastupitelstvu. Jestli jsem to teda popletl, tak se omlouvám, ale myslím, že opravdu tohle bylo z minulého zastupitelstva.

doc. Václavík

Děkuji, no, já jsem přesvědčen o tom, že to bylo to první zastupitelstvo, ale v zásadě je to jedno, stále jsme v těch 30 dnech, dneska je to nahráno jako oficiální odpověď, kterou já tam mám, a já se jenom jako, já na ni nemůžu reagovat, já bych standardně se ptal k tomu bodu, a ptal bych se na nějaké věci, ale já jsem neměl možnost si tu interpelaci prostudovat, o tom já tady mluvím, to je v zásadě jako jediné, na co reaguji.

PhDr. Baxa

Já jsem se chtěl zeptat vás, pane primátore, na to, jak jste hlasoval na valné hromadě nemocnice, na kterou jste byl delegován na minulém zastupitelstvu, ve věci superaliance, já jsem dostal nějakou informaci, že jste to tam nepodpořil, tak nevím, jak to je. Je to tak?

T. Batthyány

Je to tak, ano.

PhDr. Baxa

Jo, tak já jsem teď trochu rozladěn, protože na minulé zastupitelstvo, šel ten materiál připravený tak, jak je tady zvykem, tzn. bez nějaké ukladací klausule o tom, jak bude náš delegát hlasovat s tím, že jsem bral, jakože je samo sebou, že se na této valné hromadě podpoří věci, které jsou navrženy v poznámce. Já se tady kvůli tomu sem tam zlobím, sem tam jsem důsledný, sem tam jsem méně důsledný, tentokrát jsem nebyl, hlasoval jsem pro vaši delegaci na valnou hromadu, přestože nebylo jasné, jak budete v tom daném kterém kroku hlasovat, ale vůbec by mě nenapadlo, že v těch bodech, které tam byly uvedeny, že nebudete hlasovat např. pro tu superalianci, přestože si to majoritní akcionář přeje, přestože dobré vztahy s majoritním akcionářem, tedy s Libereckým krajem, jsou podle mého v řízení nemocnice důležité, a tohle podle mě nebyla věc, kvůli které je potřeba se nějak cukat, když to mám říct přímo, a chtěl bych se tedy zeptat, jak to tedy budeme dělat dál s těmi delegacemi na tu valnou hromadu, protože já si fakt nemyslím, že by bylo, že není správná ta stávající praxe, kdy nedáváme jasné usnesení, jak bude kdo v daném bodě hlasovat a je vidět, že to pak probíhá velmi živelně. Zmiňuji to i proto, protože na minulém zastupitelstvu neproběhla žádná diskuse k tomuto bodu, a nezazněla od vás jediná informace o tom, že byste uvažoval o tom, že byste hlasoval proti tomu bodu, jak byl navržen, a já se v tomto ohledu cítím mírně podveden, omlouvám se, že používám takto silné slovo, ale opravdu se tak cítím. Děkuji.

T. Batthyány

Ale to nevdává, to jste byl pravděpodobně podveden u vás v klubu, protože na předsedech klubů, a je to i v zápise, bylo jasně avizováno, že jsem připraven hlasovat proti. Takže pokud jste se cítil podveden, já to zcela chápu, to zaprvé. Zadruhé nevím, proč bych měl být povinován, poslouvejte mě, pane kolego, nevím, proč bych měl být povinován hlasováním pro memorandum, které nemá jakékoliv právní důsledky, a zatřetí pro memorandum, které bylo o nás bez nás, to znamená o memorandu, kde se žádný zástupce města v žádné spolupráci nevyskytoval. Já musím znova říci jenom to, že v zápise z předsedů klubů je jasně uvedeno, že jsem připraven hlasovat proti, to... nechte mě prosím domluvit, takže pokud se k vám ta informace nedostala, je mi to líto, ale já za to nemohu. Pan kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Já vám neupírám právo hlasovat proti tomu, když to bude dopředu řečené, jako možná něco ke mně občas nedoplyne ke klubu, ale to, že budete hlasovat pro něco, co je uvedené v pozvánce na valnou hromadu, to je přece tak zásadní věc, že by to mělo být řečené i tady na zastupitelstvu a na zápis, což je prostě oficiální dokument, takže je pak zřejmé, na základě čeho zastupitelé všichni, dávají to zmocnění na valnou hromadu. Tak já vlastně tu jenom chci znovu upozornit na tu svou opakovanou žádost, aby na valné hromady bylo vždycky dáno jasné usnesení o tom, jak bude ten náš delegát hlasovat, aby k těmto věcem už nedocházelo, děkuji.

Mgr. Skřivánková

Já mám tři věci, jednu z toho také na pomezí vyřízení interpelací a nových, děkuji panu náměstkovi Korytářovi, že mi obšírně vysvětlil záležitost Mateřské školky Beruška byt', jak jsem se z toho materiálu dočetla, mu to až tak přímo nepřislušelo. Čili že já zopakuji, abych to nemusela tady znovu číst, že ty dotazy moje platí tak, jak byly v minulém zápisu, a jenom je prosím nasměrujte na pana Machatého, to je jedna věc, pak si nedovolím poznámku, pan náměstek Korytář, přečtete si to, mi tady píše, že termín dokončení mateřské školy bude nejpozději 31. 8. 2018, čili že říkám, že došlo na to, co jsem tady prezentovala a co jsem prezentovala i v té mateřské škole, teď si to můžou přečíst, koneckonců bude to navěšeno, tak to je jedna věc.

Další věc je, že bych se chtěla zeptat teď asi správně pana náměstka Korytáře, jaké výstupy dosud jsou a jaké budou z toho projektu RetaiLink, protože jsem se někde dočetla, zase že probíhají nějaké další semináře a že by měly být teda, nějaký akční plán, nebo co, a po dlouhé době jsem se prošla Pražskou ulicí, odkud odešla i ta renomovaná firma Granát z Turnova kromě jiných, takže já si myslím, že než bude nějaký akční plán vůbec schopný něčeho, tak ta Pražská bude prázdná.

A poslední věc ta je spíš technická, a je pravděpodobně na pana náměstka Kyselu, u hřbitovní zdi v Ruprechticích na hřbitově vždycky parkovala auta návštěvníků, poslední dobou se tam prohlubuje takový nešvar, že tam parkují dodávky, dokonce i jedno zásobovací auto, a myslím si, že tam parkují i obyvatelé těch paneláků. Jestli by prosím nešlo udělat to, co je u krematoria, tzn. dát tam nějaké časové omezení třeba na těch, tam myslím, že je 90 minut, v těch Ruprechticích by možná stačilo 60, jestli je to možné s dopravním úřadem tady takhle projednat a udělat a pověřit městskou policii, aby to tam občas zkontrolovala, protože tam za chvíli ti návštěvníci toho hřbitova nebudou mít kde zaparkovat, parkují tam u soukromých domů, což se nelíbí zase těm obyvatelům. Děkuji.

Mgr. Ferdan

Dobrý večer, já mám ještě akorát 3 věci, které bych chtěl jenom v rychlosti zmínit, první věc, o kterou bych chtěl poprosit asi pana primátora, já jsem nedávno, je to asi 4 měsíce, prosil o podklady k Textilaně, vy jste mi psal, že jsou prakticky připravené, veškerá historie jednání o Textilaně atd., a že bych si je mohl vyzvednout...

T. Batthyány

Pardon, pardon, teď jsem, nezlobte se, teď jsem neslyšel, byl tady hluk.

Mgr. Ferdan

Bývalý areál Textilany, že jste mi odepsal, že je to všechno připravené, a že bych si pro to mohl zajít sem na radnici, abych si to všechno přetáhl, já bych chtěl jenom poprosit, jestli by to mohlo být

připravené tak, že bych příští zastupitelstvo si takhle napíchl notebook a vy mě to tam takhle nasosali a já si to pak přežvýkám, protože najít termín je čím dál tím problematictější. To jenom žádost, prosba.

Druhá věc, to je na pana Korytáře, chtěl bych se zeptat, kdy a jakým způsobem budete plánovat projednání rozpočtu s veřejností, a jestli už najedeme konečně na nějakou participativnější vlnu, nebo zůstaneme pořád v budovách radnice v jedné místnosti, tzn., já bych byl docela rád, kdyby se podařilo uskutečnit opravdu veřejné projednání třeba i s možností diskuse nebo debaty. Takže nějaký harmonogram práce na připravovaném rozpočtu města, už je konec října, tzn., příští měsíc už by měl být ready de facto, tak už bychom mohli pomalu začít. Takže bych poprosil o jasnou stručnou informaci, harmonogram práce na rozpočtu s jednotlivými kroky a kdy bude veřejné projednání tak, jak jste avizovali v plánu pro Liberec.

A další poslední věc, jaký je stav práce na přehradě, tzn. jaké jsou plány, v jaké fázi to je, jaké další kroky jsou nachystány, a kdy bude třeba nějaké veřejné projednání opět, nebo přinejmenším seznámení s výsledky architektonické soutěže.

Ing. Vinklátová

Dobry večer kolegyně a kolegové, já mám poznámku k materiálu 205 Informace o stavu a financování projektu rekonstrukce kina Varšava, v materiálu na straně 3, předposlední, než je ta tabulka, poslední věta před přílohami, stojí, že odbor strategického rozvoje pro dílčí zajištění kofinancování zpracuje a podá individuální žádost o dotaci v oblasti regionálního rozvoje či kultury z rozpočtu Libereckého kraje, a to ve výši 4 milionů korun, k tomu bych měla jednu poznámku. Asi dokážu pochopit, že se to v některé hlavě urodilo, nicméně nikdo s námi ani s regionálním rozvojem ani s kulturou tuhle věc vůbec neotevíral, neprojednával, ani se nepoptával po možnosti, zda je to reálné či ne, takže jenom aby to tady nevyvolávalo nějaké naděje, že takovéto peníze jsou reálné, tak já dopředu říkám, že to považuji za vysoce nepravděpodobné, že by něco takového vůbec prošlo, nikdo takovou individuální dotaci v takovéto výši na kraji nezískal, prostě já nevím, kde se to vzalo, a to víte, že jsem velký podporovatel kina Varšava, ale tohle považuji za vysoce nepravděpodobné.

PhDr. Langr

Já se jenom krátce vrátím k tomu příspěvku, který měla paní magistra Skřivánková, Beruška, termín 31. 8. je opravdu ten mezní, já bych z toho byl velmi nešťastný a pevně věřím, že se to podaří zkolaudovat do 30. 6., neumím si představit, že bych předstoupil před rodiče s tím, že ještě dva měsíce musejí čekat, mimo jiné i proto, že tam je návaznost rekonstrukce budovy ve Věkově ulici, čili tak, jak já diskutuji s kolegy ze strategického rozvoje a dotací, tak 30. 6. je stihnutelné, a doufám, že ano, jinak mě bude hanba fackovat, tak, abychom v těch prvních týdnech prázdninových přestěhovali zpátky Berušku do Berušky, když to zjednoduším, a v srpnu už začali provoz v nové Berušce, a samozřejmě i zápisy budeme v květnu dělat do nové Berušky, tedy na větší počty dětí. To jenom pro upřesnění.

Mgr. Skřivánková

(Technická) To jsem ráda, že to bylo takto vysvětleno, protože ta školka se vyděla, že se začnou stěhovat 1. září, protože na tohle jsem je upozornila, že to tak je, že to tam je navěšeno, že se o tu problematiku zajímám, a oni prostě budou asi rádi, když si přečtou tohle, nebo já jim to tam řeknu, protože tam pravidelně chodím. Já jsem tam pravidelným návštěvníkem a oni se mě tedy na to ptají. Děkuji.

PhDr. Langr

Já jsem samozřejmě informoval minulý týden paní ředitelku, aby takto s rodiči hovořila, a měli veškeré informace, které v tuhle chvíli mám i já, víc jim k tomu říct zatím neumím.

doc. Václavík

Děkuji, já mám vlastně 3 dotazy, nebo spíš 3 takové okruhy problémů. První, chtěl jsem se zeptat, a to je asi na paní náměstkyni Hrbkovou, jakým způsobem se komplexně bude řešit alej na Masarykově ulici, teďka se zaregistrovalo, nebo zaregistroval jsem informaci, že bude potřeba vykácet 15 stromů, čemuž rozumím, a mě by ale zajímala informace o nějakém komplexním řešení. Tuším před 6 lety tady byl nějaký návrh, jak to komplexně vyřešit, mimo jiné to tenkrát byla Změna, která se velmi tvrdě postavila proti tomu komplexnímu řešení, a výsledek je takový, že dávno to mohlo být

vyřešeno, stromy už mohly růst, ale protože se tady, a já se omlouvám za ten výraz, protože se tady dělal politický populismus, tak není nic. Takže já bych byl docela rád, kdybychom dostali nějakou komplexní informaci o tom, jak to budeme řešit, protože tady se opravdu ukázalo to, co se říkalo před 6 lety, totiž to, že ta alej ohrožuje zdraví a fungování. To je první dotaz.

A druhý dotaz, trochu navážu na to, co tady říkal kolega Ferdan, my jsme tady byli zase před 6 lety, ale i poté, co nastoupila nová garnitura, neustále, já to také musím říct, balamuceni tím, že se jinak nastaví proces přípravy a schvalování rozpočtu, rozpočet se bude předkládat s dostatečným předstihem, budeme o něm diskutovat. Výsledek je takový, že zatím jsme absolvovali dvě rozpočtová provizoria, rozpočet se schvaluje stejně tak, jako se schvaloval vždycky v prosinci, není nikde nějaké projednání, a mě by tedy zajímalo, jestli se skutečně připravuje nějaká změna té koncepce. Já vím, že to je asi trochu s křížkem po funuse, protože příští rok jsou volby a toto je poslední rozpočet, který se takto bude schvalovat, jenom na to zastupitelé, ale i případné občany upozorňuji, že tady bylo hodně slibováno, a ono když se slibuje, tak slibem nezarmoutíš.

A třetí věc, na kterou bych se rád zeptal, přiznám se, že jsem byl velmi překvapen, když jsem narazil na něco, co se jmenuje 10 problémů města Liberec. To je mimo jiné jeden z těch měkkých projektů, který jsme tady schvalovali. A tam já jsem narazil, a teď tak, jak je to prezentováno, tak ono to tak trochu vypadá, že vlastně jsou ty hlavní problémy, které město Liberec pálí, že to jsou ty věci, které tak jako vznikají tou participací občanů. A jestli skutečně tím hlavním problémem Liberce je nedostatek stojanů na kola, nekvalitní školní stravování, tak jsem docela překvapen. Já jsem měl takový trochu pocit, že ty problémy se asi mají řešit nějak jinak, že někdo skutečně, kdo o těch problémech ví, jak má identifikovat, a pak když se ty opravdu problémy identifikují, tak se bavíme s občany, a oni můžou věci doplňovat, ale jestliže spontánně něco vzniká tímto způsobem, mě by docela zajímalo, kolik se skutečně reálně zapojilo občanů do identifikace těch problémů. Jestli to bylo 70, 50, 100? Co to bude znamenat, co se stane, až se to vyhodnotí, až tady proběhne ta anketa, budou z toho vyplývat nějaké rozpočtové nebo nějaké investiční priority? Bude to nějak navázáno na další věci? Anebo tady máme nějakou akci, která teda vypadá, že je úžasná, skvělá, stála nás několik set tisíc korun, ale fakticky je na nic. No kolik stál ten projekt, to je součástí nějakých těch zdravých měst a tady těchto záležitostí.

Mgr. Korytář

Zaprvé je to součástí projektu, na který jsme získali dotaci, a zadruhé to samotné projednávání nebo tato akce, ta stála několik desítek tisíc, nikoliv několik stovek tisíc.

doc. Václavík

Dobře, tak ono celkově to asi s těmi dalšími akcemi naroste na těch několik set tisíc, toto je, předpokládám jeden výsek toho projektu, mě by pak zajímaly samozřejmě výsledky dalších věcí, ale ta otázka stojí, k čemu je to dobré?

T. Batthyány

Poprosil bych paní náměstkyni Hrbkovou, která chtěla reagovat okamžitě.

Ing. Hrbková

Tak já odpovím teď a samozřejmě vám odpověď pošlu i písemně, ale jde o Masarykovu alej, myslím si, že to je téma, které bude zajímat i více zastupitelů, my jsme nechali provést znovu dendrologický průzkum, dělal ho pan doktor Bulíř z výzkumného ústavu v Průhonicích, a de facto poprvé za celou dobu všech těch analýz, které tam byly prováděny, byly zjišťovány dutiny v těch dřevinách. U 15 stromů byla zjištěna průběžná dutina od kořenového systému směrem do koruny, tzn., že tyto stromy byly vyhodnoceny jako potenciálně nebezpečné, a proto dojde k jejich odstranění. Jinak dlouhodobě jsem usilovala o to, aby obnova Masarykovi aleje byla dělaná s ohledem nejenom na ty dřeviny, tzn. nějaký ekologický pohled, ale i s ohledem na mikroklima, hygienu toho prostředí a i ten estetický vjem, který samozřejmě ta alej přináší. První, co jsem začala zjišťovat, když jsme se bavili o té obnově, tak byla i kvalita toho prostředí, kam se budou nové dřeviny po vykácení osazovat. V tuto chvíli, na podzim a na jaře, bude proveden mykologický a pedologický průzkum, abychom zjistili přítomnost dřevokazných hub, protože už tam byly diagnostikovány, víme o nich, ale nevíme, jak moc je zasažena zemina vlastně podél celé Masarykovi třídy, a zároveň si přitom zjistíme i nějakou úživnost těch půd, které tam jsou, tzn. kolik je tam živin, protože ta alej tam roste dlouho, jaké je

zasolení, a jak jsou živiny dostupné pro ty dřeviny, které tam budou vysazovány. Připravujeme tedy postupnou obnovu té aleje, bavíme se o obnově v pohledových úsecích tak, aby alej jako alej byla po celou dobu její rekonstrukce zachována. Bližší informace vám teda pošlu písemně, ostatní zastupitelé je budou mít též k dispozici, a co se týká té obnovy, tak možné výsadby, a to už přímo v těch etapách, jsou možné od příštího roku.

T. Batthyány

Děkuji. Já jenom když se dívám na tu diskusi, nebo na ty přihlášené, já bych chtěl jenom Změnu poprosit, aby dali také prostor opozičním politikům, protože ty interpelace jsou mířené hlavně od nich, nemají ty informace od toho vedení města takové, jako vy. Tak, paní kolegyně Absolonová.

MUDr. Absolonová

Tak já budu mít opravdu konkrétní dotaz, kdy bude vybírán nový pan tajemník, a kdo bude v té skupině lidí nebo jakým způsobem bude vybírán, a pokud by byla nějaká výběrová komise, tak jestli bychom jako kluby tam nemohly mít zastoupení, nebo jestli chystáte nějaký jiný způsob.

T. Batthyány

Děkuji, myslím si, že lhůta pro přihlášky je do konce tohoto týden, do zítřka, pak bude následovat to vyhodnocení, sestavení té komise a kdy to přesně bude, netuším, ale chtěl bych, aby pokud možno od nového roku ten tajemník nastoupil, pokud bude moci.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla zeptat, a už máte vybrány členy té komise nebo jakým způsobem?

T. Batthyány

Mám.

MUDr. Absolonová

Takže to už je definitivně vybráno.

T. Batthyány

Tak, tak.

MUDr. Absolonová

A není tajné to složení?

T. Batthyány

Ne, není.

MUDr. Absolonová

Dobře, tak mi řekněte...

T. Batthyány

Do výběrové komise počítám vyjma sebe a podle toho, že musím mít k tomu i zástupce vlastně z města, ze zaměstnanců, že tam bude pravděpodobně někdo z odborů, a jestli vás zajímá politická součást, tak, byť bych to nemusel dělat, tak jsem tomu nakloněn, a v komisi zasedne pan náměstek Langr a pan kolega Berki. Tak, není vůbec zač. Pan kolega Marek.

Mgr. Marek

Dobrý den, já jsem se chtěl zeptat, ulice Vítězná je opravena pěkně, nedávno jsem jel přes ulici Milady Horákové, a ta je opravena také stejně pěkně, navazující asfalty nejsou vůbec zalité, tak jsem se chtěl zeptat, jestli stejně jako ve Vítězné, nebyl vysoutěžen dodavatel finálních povrchů anebo jestli to, co je na křižovatce Čechova – Milady Horákové, jestli je bohužel finální stav? Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, co vím, tak to rozhodně není finální stav a ty konečné povrchy se budou realizovat na jaře. Tak, pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Tak ještě než budu reagovat na ty dotazy, které tady ke mně padly, tak bych se tady takhle obrátil na kolegu primátora, aby možná ještě zvážil sestavení té komise, samozřejmě je to plně v jeho gesci, ale pokud ten výběr má proběhnout transparentně, tak si myslím, že by bylo vhodné, dát tam zástupce strany, která vyhrála minulé komunální volby a má nejsilnější klub v zastupitelstvu, ale respektuji právo primátora, aby si tam vybral případně i nějaké jednotlivce, dle vlastní libosti.

T. Batthyány

Já jsem ho tam dával, ale on mezitím utekl.

Mgr. Korytář

Já jsem se pana Langra dneska tady ještě ptal, jestli bude v té komisi, řekl mně, že o tom neví, tak se možná spolu pánové dohodněte, ať...

PhDr. Langr

To bylo trochu jinak, pane kolego, já jsem vám říkal, že pan primátor mi v době, kdy rezignoval pan Fadrhonc, říkal, že by mě do komise chtěl, ale že jsem jmenování zatím nedostal, takto přesně jsem to říkal.

T. Batthyány

Tak je to naprosto správně.

Mgr. Korytář

No tak nebudeme to špinavé prádlo tady dál prát, já myslím, že ten dotaz proběhl jinak, ale to nevádí, pojďme k těm dotazům. Panu kolegovi... mám mluvit víc nahlas? V pohodě, tak je to lepší takhle? Dobrý. První věc jenom ještě jak tady říkala kolegyně Hrbková, já bych se ještě jenom krátce vrátil k té aleji Masarykova, používali jsme takový příklad, je to jako když se vám začnou, neberte to teď osobně, kazit zuby, tak ten první spravíte, dva spravíte, tři spravíte, když už jich je potom hodně a už nemá cenu je spravovat, tak pak už se přistupuje k tomu, že se ty zuby, jak se říká, vyndají a dají se tam nové, a přesně tak je to s tou alejí. Tady je důležité poznat, kdy se dostane, resp. která její část se dostane do stavu, kdy už nemá cenu to spravovat, je potřeba vytahat i ty relativně zdravé, a dát tam úplně novou sadu. Takže v tom myslím, že jsme jako Změna konzistentní, v některých těch částech už to nastává teď, ale před těmi 6 lety to tak ještě nebylo, protože ty stromy odcházejí postupně a každý rok, dokud se ta alej udrží, tak si myslím, že to je dobré.

Paní kolegyně Vinklátová se mě ptala na ten nápad, kde jsem vzal nápad, požádat kraj o dotaci. Tak nevádí, já jsem teda zaslechl, a vysvětlil jsem si to, že se ptáte, inspiroval mě k tomu pan starosta Canov, který si požádal o dotaci ve výši asi 4 nebo 5 milionů na hasičské muzeum v Chrastavě, mělo to být na kofinancování, zatím mu to nevyšlo, ale protože mně to přišlo jako zajímavý nápad, tak pro případ, že by to panu starostovi Canovovi vyšlo, tak bych chtěl mít připravený v zásobě podobný projekt, jestli to vyjde nebo ne, tak to je samozřejmě ještě otázka, jenom doplním, ono je to také, paní kolegyně, o politické vůli, 4 miliony jsou zhruba 15 promile krajského rozpočtu. Tak ale buď to vyjde, nebo nevyjde.

Ke kolegovi Václavikovi, k té participaci, Davide jestli můžu, k té participaci, já se obávám, že rozpočet nezvládnou ani letos připravit participativním způsobem, pokoušeli jsme se o to ty předchozí dva roky, asi jsme udělali malou propagaci, moc lidí na to nepřišlo, nemělo to moc význam, nemám na to kapacitu to udělat, můžete si to dát už třeba do nějakých materiálů, že tohle se mně nepovedlo a do konce volebního období se to nepovede, fakt se to nepovede, nezvládnou to. Druhá věc ale když se tady bavíme o té participaci, tak na jednu stranu říkáte, pojďte dělat participativní rozpočet, pravděpodobně by se do něj zapojilo několik desítek lidí, na druhou stranu když uděláme participativní rozhodování podle metodiky Národní sítě zdravých měst, aby se lidé vyjádřili, co je pálí, tak já bych tady to rád

zdůraznil, deset největších problémů města může asi určit nějaká rozsáhlá analýza, případně zastupitelstvo je může vybrat, případně vychází ze strategického plánu, toto, co jsme získali, je 10 největších problémů města, které vidí aktivní občané, kteří se zúčastnili toho procesu. Samozřejmě mohou z toho vyjít věci, které se nám budou zdát jako marginální nebo ne úplně klíčové, ale od toho ta participace přece je, aby ti, co se chtějí vyjádřit, se vyjádřit mohli, a je potom na nás, jak se k tomu, k těm výstupům postavíme. Toho setkání se účastnilo tak, nevím, možná 80... toho setkání se... možná je tam vzadu hluk...

T. Batthyány

Poprosím úředníky, aby byli zticha. A ty, co jsou po projednávání bodů a už je tady nemají, tak můžou jít domů.

Mgr. Korytář

Tak snad to půjde líp. S tím, že z toho setkání když se vybere těch 10 problémů, tak ony se potom ještě ověřují anketou, které se loni zúčastnilo několik set lidí, ale berte to jenom, že to je pohled občanů, kteří jsou aktivní, kteří nám říkají, toto vidíme z našeho úhlu pohledu, z naší zkušenosti žití ve městě, jako problém, kterým chceme, abyste se zabývali. To je všechno, díky.

Bc. Kocumová

Já jenom krátký dotaz, protože to jsou dotazy zastupitelů, já jsem se chtěla jenom zeptat pana Václavíka, vy jste teda byl pro kompletní výměnu Masarykovi aleje?

T. Batthyány

Tak já zopakuji dotaz paní kolegyně Kocumové, zda byste byl, pane kolego Václavíku, pro kompletní výměnu Masarykovi?

Bc. Kocumová

Ideálně už před léty.

T. Batthyány

Můžete odpovědět písemně. Pan kolega Václavík.

doc. Václavík

Můžu odpovědět písemně, děkuji. No pomínu-li to, že ten dotaz byl směřován nějak jinak, tak já jenom chci říct, paní kolegyně, podívejte se na ten materiál, který byl předložen před těmi 6 lety, on nějakým způsobem něco popisoval, a myslím si, že tam byly dokonce variantní návrhy, projednávalo se to, ale já když to trošku zjednoduším, tak v zásadě jakákoliv varianta, že by se někdo dotkl, a teď se omlouvám za ten zjednodušený výraz, jakéhokoliv stromu, který stojí na Masarykově ulici, byl vnímán za problém. Já nejsem dendrolog, já nejsem odborník, nevím, co po mně chcete, já nevím, jak bych to řešil, já jenom konstatuji to, a rozumím tomu, že to tak je, protože vím, že jsme na to narazili třeba i v dopravním podniku, že tam už to dokonce ohrožuje i tramvajovou trať, ty stromy, já jsem rád, že se to někam hnulo, já děkuji za tu odpověď, kterou mi dala paní náměstkyně Hrbková, protože to je to, co já jsem chtěl, aby mi někdo řekl, jak se bude postupovat, a nevím, co po mně chcete. Já nejsem dendrolog a nevím, jakým způsobem se teda má postupovat.

Mgr. Tachovská

Já budu muset počkat, protože mám dotaz na pana náměstka Kyselu, který tady teď není.

T. Batthyány

Já vás poprosím ještě jednou a já zatím dám slovo paní Machartové. Paní kolegyně Machartová.

Mgr. Machartová

Já nemám žádný dotaz, já bych vám všem kolegům chtěla poděkovat za ustanovení Guinnessova rekordu a za to, že jsme si udělali na to čas. Takže za mě prosím přijměte velké díky.

T. Batthyány

Děkuji, budeme tam jmenovitě v té Guinnessovce?

Mgr. Machartová

Tak jestli o to jde, tak můžu se o to postarat.

T. Batthyány

Děkuji. Tak pan kolega Mečl.

MUDr. Mečl

Dobrý den. Já jsem doufal, že budu poslední, a ono ne. Tak, já bych se dovilil zeptat pana náměstka Kysely, který přichází, a vrátit se ke svému dotazu ze 7. jednání zastupitelstva města, kde jsme řešili provedení opravy ulice Kozinova, děkuji za odpověď, která přímo vybízí k rozšíření, a rád bych se tedy zeptal, kolik komunikací, prosím je vyjmenovat, máme ve Fondu rozvoje, a jestli by šlo odhadnout i objem financí, který je třeba do spravování komunikací v našem městě věnovat. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, to je poměrně komplexní otázka, která si vyžádá asi písemné odpovědi. Tak, pan kolega Ferdan.

Mgr. Ferdan

Vy jste mi ještě, pane Korytáři, připomněl jednu otázku z těch zdravých měst, tam jste probírali, tuším, cyklistiku a obecně sharing kol, předpokládám, že jste narazili na Rekola, kteří jsou v Praze a rozrůstají se čím dál víc, tam chtějí nějakých tři čtvrtě milionu na nějaký začátek atd., zvažujete to, v jaké fázi, plánujete to, kdy, co, jak, kde? Písemně klidně.

Ing. Červinka

Mě to právě začalo bavit, tak se také vyjádřím k té aleji na té Masaryčce. Ono před zhruba asi 25 lety tady primátor Drda říkal, že jsou některé stromy na té Masaryčce duté. Zhruba před 15 lety primátor Kittner říkal, že jsou některé stromy na té Masaryčce duté. Zhruba asi tak před 5 lety primátorka Rosenbergová říkala, že jsou některé stromy na té Masaryčce duté. No a teďka už paní náměstkyně Hrbková přišla na to, že jsou některé stromy na té Masaryčce duté. To je asi tak všechno.

T. Batthyány

Děkuji. Tak pravda se ukázala. Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Tak, já jenom stručnou informaci, vážení zastupitelé, dostali jste písemnost od pana inženýra docenta Pavla Rejfa, který se stěžuje, že jsem mu neodpověděl na jeho otevřený dopis, skutečnost je taková, že jsem mu odpověděl elektronickou cestou, protože mě vyzval elektronickou cestou, kdo by z vás měl zájem, tomu svou odpověď pošlu e-mailem, a další komunikaci s tímto ortodoxním pánem bych považoval za bezpředmětnou.

J. Čmuhálek

Děkuji za slovo, já bych měl jenom dotaz k informaci č. 204, kdy se na straně 2 uvádí, týká se to teda RASAV, a uvádí se, že navržené cenové řešení spočívá v provozování rozvoje a úprav všech sportovních areálů ve vlastnictví města Liberec společností Sportovním areálem Liberec, SAL.

T. Batthyány

To bylo těsnopisem teďka čtené.

J. Čmuhálek

Tak, tak. A jestli teda to řešení bude od toho listopadu 2017, kdy to jde posloupně, anebo pak tam je jakoby dočasné řešení provozování areálu RASAV do doby přípravy společnosti, anebo jestli to

bylo do toho termínu teda listopad 2018, to je dle návrhu pana Cicvářka. A potom když se kouknu na tu přílohu, a kouknu se vlastně na to materiální zabezpečení, tak bych se chtěl zeptat ještě, jak to s tím materiálním zabezpečením bude, jestli tam bude přecházet z té společnosti nebo jestli se bude nakupovat nové a z jakých prostředků. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, určitě tady bude určitě přechodné období, kdy to bude muset nutně provozovat město, než připravíme na to ten SAL. Co se týče těch technických prostředků, tak něco je už vlastně v majetku města, protože to bylo pořízeno třeba z dotace, něco je v majetku SAJ a pak by se to řešilo vlastně zápočtem, protože SAJ nám vlastně ještě dluží peníze, takže bychom to zápočtem vlastně převedli pod město. Tak, paní kolegyně Hrbková chce reagovat na asi stromy.

Ing. Hrbková

Je to tak, budu reagovat na pana Červinku, já vím, že jste to čekal. To je sice hezké, že všichni předchůdci věděli, že některé stromy jsou duté, ale nikdo nevěděl které, a zlikvidovat kvůli nim celou alej mi přijde naprosto nevhodné. Několikrát i v minulosti jsem opakovala, že postupná obnova aleje je možná, a že není potřeba všechny stromy vykácet najednou a že to s sebou nese spoustu negativních vlivů. Znova to opakuji, ano, i já jsem věděla, že některé stromy jsou duté, ale otázka bylo, které, a jestli je potřeba je vykácet všechny či nikoliv.

T. Batthyány

Děkuji, já už se v tom trochu ztrácím, ale jak víte, že jsou ty stromy duté, když nevíte které.

Ing. Hrbková

Pane primátore, my jsme tady měli znalce v tomto roce, pana doktora Bulíře z výzkumného ústavu v Průhoncích, který obešel celou alej, všechny stromy zkontroloval, a označil ty, které mají velkou probíhající dutinu, to jsou ty stromy, které jsou nestabilní, je jich celkem 15 v tuto chvíli.

T. Batthyány

A já předpokládám, že to zjistili už ti předchozí, kteří říkali, že některé stromy jsou duté.

Ing. Hrbková

Žádný z posudků, který byl vyhotoven, nehovoří o tom, které stromy mají dutinu a které nikoliv. Všechny posudky směřovaly k tomu, že některé stromy jsou poškozené a že by měla být vykácena celá alej.

T. Batthyány

Děkuji, tak teď už v tom máme určitě všichni jasno. Pan kolega Korytář. Znova připomínám, přátelé, ta diskuse je zejména pro opoziční zastupitele.

Mgr. Korytář

Je pro všechny zastupitele. Já bych si dovilil takovou repliku na pana Červinku, který to tady říkal. Já si to pamatuji totiž ten příběh jinak, taky už jsem tady delší dobu, myslím, že to bylo takhle. Teda pana Drdu úplně nevím, ale tuším, že tam to bylo, některé stromy jsou duté, pojďme vykácet celou alej a zasázat ji znova, a my jsme říkali, ne, není dobrá chvíle na to, kácet celou alej kvůli několika dutým stromům. Za pana inženýra Kittnera se řeklo to samé, některé stromy jsou duté, pojďme vykácet celou alej, a my jsme opět řekli, ne, není dobrá doba, ty stromy jsou ještě zdravé, uvidíte, že ta alej ještě dlouho vydrží. To samé se mělo dělat za paní primátorky Rosenbergové, kdy také samozřejmě některé stromy byly duté nebo nemocné, a zase se řeklo, pojďme vykácet celou alej, ta alej už nevydrží. My jsme také řekli ne. A teprve teď se dostáváme do toho stádia, že nikoliv celá alej, ale jenom některé její části budou v příštím roce pravděpodobně už v takovém stavu, že se ta alej začne postupně obnovovat. Když to vztáhnou k těm prvním návrhům, tak ta celá alej získala navíc minimálně 20 let, a to je to, oč jsme bojovali.

T. Batthyány

Tak je minimálně nepříjemné zjistit, že pod našim vedením některé stromy zhynuly. Tak, paní Kocumová.

Bc. Kocumová

Dobrý den, já ještě navážu, tuším, že na pana Čmucha, který se ptal na informaci ohledně provozování Sportovního areálu Vesec. Pan Cívárek i na pokyn představenstva znovu vznášel dotaz, jak bude vlastně fungovat Sportovní areál Vesec, pokud by došlo opravdu k převzetí společnosti Sportovní areál Ještěd už v listopadu tohoto roku nebo na začátku prosince, protože tady jednak teda asi je tam zřejmě chyba v materiálu, protože to nemá být, myslím, že termín listopad 2018, ale 2017, ale chtěla jsem se zeptat, jestli teda už máme vypsané výběrové řízení třeba na rolbaře a další členy, kteří by tam fungovali, protože pokud ukončí Sportovní areál Ještěd svojí činnost, tak my sice máme alokované peníze na možné zasněžování hned jak budou zas první mrazivé dny, máme tam všechno připravené, ale pokud tady prostě nebude personál, který by tam ty tratě rolboval, zasněžoval, a tyto činnosti vykonával, tak je nám to dost dobře k ničemu. A myslím si, že by to byla docela velká škoda, tak jsem se chtěla zeptat, jestli už probíhají výběrová řízení a víme, kdo toto bude zajišťovat, protože ten čas se docela blíží, máme 26. října, tím pádem do měsíce bychom tady možná ty lidi měli mít.

T. Batthyány

Děkuji. Já se chci jenom zeptat, vy v SAJ plánujete propouštět nějaké lidi? Že máme řešit výběrová řízení na rolbaře?

Bc. Kocumová

Pokud by skutečně vyšla pachtovní smlouva v účinnost ke konci listopadu, tak naprostá většina zaměstnanců přechází pod společnost TMR, společnost TMR nechce provozovat Sportovní areál Vesec, provozování Sportovního areálu Vesec má pod sebou v současné době statutární město Liberec, ale správcovskou činnost vykonává nyní Sportovní areál Ještěd, ale předpokládám, že pokud to není pacht části podniku, ale celého podniku, takže asi celý Sportovní areál Ještěd bude propachtován a nebude tam někdo, nějaká část, která bude vykonávat tu správcovskou činnost, aspoň tak o tom není hovořeno v materiálu, který máme předložen, že by tam byla nějaká část zaměstnanců, která by zůstala pod Sportovním areálem Ještěd a vykonávala správu Vesce.

T. Batthyány

Propachtovává se celý závod včetně jejich smluv a závazků, jinými slovy, pokud nechystáte propouštění lidí, tak čistě pragmaticky to správcovství může nadále ten SAJ dělat, to není přece nic proti ničemu.

Bc. Kocumová

Takže TMR to bude zajišťovat, když všichni zaměstnanci přecházejí pod TMR?

T. Batthyány

Ano, propachtovatel.

Bc. Kocumová

A když TMR nechce provozovat Vesec?

T. Batthyány

Provoz a správa jsou dvě odlišné věci, proboha, provozovat je něco jiného než správa, správa je služba za úplaty a my si u ní budeme objednávat tak, jako v současné době město si to objednává u SAJ, to je úplně to samé.

Bc. Kocumová

U společnosti TMR si budeme objednávat provozování Vesce, ale o tom tam nemáte ani slovo v tom materiálu.

T. Batthyány

Ne provozování, nikdo... no, já vím...

Bc. Kocumová

Právě proto na to upozorňuji, protože toto je materiál, to, jak mají být spravovány sportovní areály, je materiál, který už je připraven, nebo poprvé nám byl předložený asi před dvěma lety, že to má být pod Sportovním areálem Liberec, ale od té doby se nic nestalo. A teďka tady máme to, že se to má stát někdy v březnu, já jenom opakovaně upozorňuji, že prostě tohle dořešeno není.

RNDr. Hron

(Technická) Já bych prosil, aby se na zastupitelstvu neprobíraly věci, které spadají do kompetence rady případně do pracovní skupiny Ještěd. Zuzko, jste členkou rady? Jste předsedkyní představenstva? Jste tam v té pracovní skupině? Tak proč se tady na to ptáte, vy to dávno máte vědět. A zdržujete všechny ostatní, kolem. Neříkejte mi teďka, že chcete informovat ostatní, to je informujte v zákulisí, tady se fakt neproducujete.

T. Batthyány

Ne, pardon, hlase se postupně. Tak paní kolegyně Absolonová, poté pan kolega Červinka, a já pevně věřím, že pak toto téma opustíme, nebo tento bod, protože před námi je ještě 17 nebo 18 dalších bodů. Tak, paní kolegyně Absolonová.

MUDr. Absolonová

Pane primátore, já ještě se vrátím k mému dotazu, já bych na něj navázala ještě otázkou, kdy se teda ustanovovala ta výběrová komise na výběr tajemníka.

T. Batthyány

Já jsem ji ještě neustanovoval, vy jste se mě ptala, jestli mám vybráno.

MUDr. Absolonová

Dobře, ano, dobrá, tak já teda mám podnět v tom případě, už ne dotaz. Máme ještě pořád dva náměstky a dva radní.

T. Batthyány

Ještě ano.

MUDr. Absolonová

Tak jenom jsem chtěla poprosit, jestli byste případně svoji myšlenku na nominování členů do komise nemohl přehodnotit.

T. Batthyány

Děkuji za podnět. Tak pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

No já bych rád odpověděl kolegyni Kocumové, je skutečně fakt, že tato věc se probírala na té pracovní skupině dokonce i v rámci užšího jednání vyjednávacího týmu, a váš zástupce tam byl, tzn., že mě opravdu překvapuje docela nemile, že se na tyto informace ptáte, protože přesně toto jsme tam několikrát za přítomnosti vašeho zástupce řešili. A, promiňte, není trochu náš problém, že si to tam střídáte prostě každý týden někdo jiný.

Bc. Kocumová

Pane Červinko, kdybyste mě poslouchal, tak byste věděl, že já vím, že se to tam řešilo, koneckonců je to napsané i v tom materiálu, akorát že v tom materiálu je zaprvé chyba, protože je tam zřejmě napsané..., nebo to není chyba? Listopad 2018?

T. Batthyány

Máte pravdu, je tam chyba zásadního charakteru.

Bc. Kocumová

Takže je tam chyba zásadního charakteru, že to oddělení sportovišť ve vlastnictví města má vzniknout termín listopad 2017. Pokud toto oddělení má vzniknout v roce 2017, v listopadu, tak předpokládám, že pokud má být naplněno nějakými zaměstnanci, tak by tam asi měla probíhat nějaká výběrová řízení. To je to, co jsem se ptala. To nemohu zařizovat já, pane Hrone, podle mnou není odbor sportu ani majetkové správy, a já prosím vás, vy vždycky tak dbáte na to, aby vše probíhalo podle jednacího řádu, a aby vám někdo nezasahoval do toho, co můžete a nemůžete říkat, když je svoboda projevu, tak prosím vás neříkejte mně, co mohu a nemohu říkat. Já na to upozorňuji proto, protože vím, že na to pan Cicvárek na pracovní skupině upozorňoval, bylo to znovu probíráno na představenstvu Sportovního areálu Ještěd, kde i představenstvo, z ostatních členů představenstva vzešlo jasné moje pověření, abych o tomto informovala i zastupitelstvo, protože vzhledem k tomu, že nyní máme konec října, a toto je věc, která stále není dořešena, i to, jakým způsobem probíhá domlouvání akcí, placení pronájmu, nasmlouvávání všech smluvních dokumentů k akcím, je neuvěřitelně složitý mechanismus, který takhle nemůže zůstat, protože pana Pastvu neuvěřitelně zatěžuje, a znovu pouze, podstata mého dotazu byla, jestli tedy když tady máme napsané, že má vzniknout na odboru majetkové právy oddělení sportovišť a má to být v listopadu, tak jestli už probíhají výběrová řízení a jestli počítáme s tím, že skutečně od listopadu bude toto oddělení schopné provozovat Sportovní areál Vesec. Já nevidím důvod, proč ostatní se pouští na mě, když plním usnesení představenstva a když pouze opakuji to, co jsme řešili jak na představenstvu, tak na pracovní skupině, a jenom se dotazuji na to, jestli ta chyba tady v tom materiálu je, a jestli vše probíhá, protože já nechci být znovu potom osočována, že jsme to neřešili dostatečně v předstihu.

T. Batthyány

Já bych chtěl jenom říct, že se zase dělá z komára velbloud, protože v provozu už ten Vesec dávno město má, to není žádná novinka. Vy, jako SAJ, nám jenom plníte službu. Já nevím, proč vy nějakým usnesením představenstva se zajímáte o to, jak bude město nakládat se svým areálem. Co k tomu vůbec máte co říct. To vůbec váš problém skutečně není, Zuzko. A já znovu říkám, kdybyste tam chodila, paní kolegyně, tak toto víte, protože jak tady už zaznělo od pana Hrona i od pana Červinky, to se tam probíralo. Pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

Ano, skutečně, z toho, co jste řekla, Zuzko, tak teďka vyplývá, že si ty informace opravdu nepředáváte, protože, ano, úplně stejnou obavu jsem měl já, do těch jednání jsem ji přinesl, ale jednoznačně tam bylo deklarováno to, že dneska to zajišťuje SAJ, my se tady bavíme, pokud bude na příštím zastupitelstvu schválen ten pacht nebo celý ten komplex těch smluv, tak nejdříve 15. prosince pravděpodobně si TMR převezme SAJ jako takový, a pochybuji, že hned vypoví tu smlouvu, kterou má s městem uzavřenou. Možná ji časem vypoví, ale pořád pak máme ještě minimálně další měsíc a půl na to, abychom se nějakým způsobem v tomto smyslu zařídili, pokud to bezprostředně vypoví. Tzn., nebavíme se o tom, že v listopadu jsme bez provozovatele nebo bez správce sportovního areálu ve Vesce. Na druhou stranu, rozumím tomu, a je pravda, že je potřeba dohlédnout na to, aby s tím Vesecem bylo nějakým způsobem naloženo. Ale ten čas, který vy jste tady teď prezentovala, není o listopadu zcela určitě, bavíme se tady nejdřív o konci ledna. Nejdřív. I podle současných platných smluv. A to si myslím, že byste možná měla vědět vy.

Bc. Kocumová

Jenom poslední věc, kterou k tomu řeknu, bavím se o materiálu, který je předložený. V tomto materiálu není vůbec nic o tom, že by to měla spravovat nějakým způsobem společnost TMR, je tam pouze napsáno, vznikající oddělení sportu v listopadu 2018. Jestli mi tady pan primátor řekne, že se o to nemáme zajímat, omlouvám se, ale i ve chvíli, kdy nebudu v představenstvu, nebude žádné představenstvo, nebudu figurovat v této oblasti, tak mě to prostě zajímá, protože je to oblast, ve které se dlouhodobě pohybuji, a bylo by mi líto, pokud by tam došlo k nějaké prodlevě v tom, aby fungovalo. Ale znovu říkám, to, co vy jste řekl, tak v tom materiálu nijak obsaženo není, krom toho, že tam je popsán vznik nějakého oddělení v roce, příštího roku.

T. Batthyány

Tak já ten materiál nechci dopodrobna rozebírat, najdeme tam toho mnohem víc. Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Snad najdu klid. Zuzko, promiňte, že vás tak familiárně oslovuji, ale já jsem z těchto problémů, které vy tady teďka prezentujete, za to léto celé, se mi honilo hlavou spousta. A vždycky se mě, nedovedu si představit, že bych tady předstoupil před zastupitelstvo a kladl otázky na každý ten problém zvlášť. Já se vás jenom ptám, co jste pro to všechno udělala vy? Co jste za tu dobu udělala vy? Já se ptám v duchu, nemusíte mi odpovídat.

T. Batthyány

Děkuji, tak, ne, už je to dobré, není to dnes první otázka. Tak, ukončuji tímto bod č. 52 Informace, dotazy a podněty zastupitelů a vracíme se do řádného programu.

K bodu č. 33/1

Výkup pozemků

T. Batthyány

Dalším bodem je 33/1, a to je výkup pozemku v lokalitě park pod klášterem a hráz Veseckého rybníka. Pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Zazněl návrh, se kterým se ztotožňuji, abychom o obou operacích hlasovali odděleně. První je, pardon, já si to teď otevřu, první je tuším, první je Vesec, tak navrhuji tady, abychom nejdříve otevřeli, jestli tedy můžeme, otevřít diskusi k Veseci, hlasovat o Veseci a pak otevřít diskusi ke klášteru a hlasovat o klášteru. Ať se nám to nemíchá dohromady.

T. Batthyány

Děkuji, ale já pevně věřím, že zastupitelé mají rozum, ať si okomentují obě tyto transakce a pak budeme jednotlivě o nich hlasovat. Já nechci se dočkat toho, že řekneme, budeme se bavit o Veseci a někdo zmíní park a obráceně. To opravdu jsme dospělí lidé a snad si to umíme říct.

Mgr. Korytář

Dobře. Tak já nejdříve budu mluvit, s dovolením, o Veseci. Důvody, proč bych vás chtěl požádat, abyste tuto majetkoprávní operaci podpořili, je jich několik. Možná začnu úplně od toho konce. Pokud nebude vůle k tomu, abychom tuto majetkoprávní operaci, která se s Povodím Labe dojednává už několik let, dokončili, tak by bylo dobré říct, co tady s tím budeme dělat. Varianta k tomu, pokud ta majetkoprávní operace nebude schválena, je pouze ta, pokud chceme celé to území, aby někdo dal dohromady, abychom tedy převedli pozemky celého Tajchu, té vodní plochy včetně hráze na Povodí Labe a aby s nimi někdo jednal o tom, že to tedy oni dají dohromady. Opakovaně říkám, že mi to nepřijde pro město vhodné. Je to významná rekreační plocha. Myslím si, že by bylo mnohem lepší, abychom si ty pozemky udrželi v našem majetku, vykoupili jsme od Povodí tu hráz za 2,25 mil. Já jsem ještě zaznamenal dotaz pana Zámečnicka, jestli ta dotace, která je tam uvedena, jestli je opravdu reálná. Pane Zámečniku, odpovídám, reálná je, není to na tu retenci, tam bychom opravdu museli nechat příliš velký prostor bez vody, ale je to z toho programu, tuším, 4.3 obnova přirozených funkcí krajiny, kde je možné získat tu dotaci až do výše 90 %. Pokud by se ještě podařilo tam rozšířit to území o naturové nebo ÚSES. Ale ta možnost dotace tady je. Zároveň by bylo dobré už to nějak rozhodnout, protože ta hráz, už to asi všichni víte, není v dobrém stavu. Já si nedovedu moc dobře představit, že teď zase zahájíme úplně opačně ta jednání, budeme přesvědčovat Povodí Labe, aby si to od nás koupilo. Budou se dělat posudky a tohle je celé minimálně na další rok.

Pokud si někdo myslím, že si na tom já nebo Změna budeme dělat nějakou volební kampaň, tak vás chci ujistit, že už se tam ztratilo tolik času, že do, ještě budu chvilku pokračovat, že do dalších voleb se maximálně dají připravit podklady na podání žádosti o dotaci tak, aby ta další politická reprezentace, která tady bude, mohla přistoupit k samotné opravě té hráze a revitalizace celého území. S tím, že některé drobné úpravy toho okolí se tam dají udělat už teď.

Možná bych asi spíš nechal zaznít nějaké dotazy, které tady jsou. Nebo osobně bych byl rád, kdyby se alespoň ten Vesec už podařilo vyřešit. To je konec mého vstupu. Zároveň jsem převzal řízení zastupitelstva, takže dávám slovo paní kolegyni Haidlové, která má teď slovo.

P. Haidlová

Já bych chtěla uvést, že tento bod byl projednán na výboru pro územní plánování a asi bych podpořila návrh odděleného hlasování, protože věci výkupu hráze Veseckého rybníka výbor doporučuje tento záměr, kdežto ve výkupu parku u kláštera nebylo přijato žádné usnesení.

Ing. Zámečník

K záměru revitalizace nebo rekonstrukce hráze Vesec a dalším záležitostem toho se týkajícím. Mám tedy dotaz. Pravděpodobně neexistuje žádná studie, jakým způsobem by se měl areál Veseckého rybníka rozvíjet a jak ho celkově pojmout. Předpokládám, že žádná tajná strategie neexistuje. Respektive, že není žádná strategie, si myslím, a je pouze jediná strategie koupit hráz a pak se uvidí.

Mgr. Korytář

Není to tak. Existuje. Není vypracovaná studie, existuje zadání, které je staré několik let, ale ta studie nebyla zadána proto, protože se nejprve musí...

Ing. Zámečník

Vy mě ukrájete z mého času.

Mgr. Korytář

Dobře, omlouvám se, já jsem myslel, že už jste skončil.

Ing. Zámečník

Ne, vy mě ukrájete z mého času, já ho budu chtít nastavit. Já jsem se spojil s Povodím Labe a v podstatě tento investiční záměr, který jste nám doplnil a děkuji za něj, tak je dílem, autorským dílem Povodí Labe. Město Liberec nemá nic v tuto chvíli, předpokládám. Žádné technické podklady.

Mgr. Korytář

Chcete odpovědět?

Ing. Zámečník

Teď ne. Potom si vezměte slovo jako zastupitel a odpovídejte mě. Jestli můžete.

Mgr. Korytář

Pane Zámečníku, jako řídicí schůze bych vám to slovo mohl vzít, ale mně se zdá, že když mluvíte, tak tou dikcí vždycky přerušíte a zdá se mi, že chcete moji reakci. Tak já se omlouvám, já vám do toho nebudu vstupovat, ale potom prosím, nezastavujte svá slova tak, aby to ve mně nevyvolávalo dojem, že chcete okamžitou odpověď. Máte slovo.

Ing. Zámečník

Doporučuji postupovat vhodnějším způsobem a to např. zpracovat nejdříve studii celkového prostoru Veseckého rybníku, jak by do budoucna k tomu město mohlo přistoupit a vlastně potom naplánovat sérii celých kroků, které by k tomu cílovému stavu vedly. K takové studii např. potom může být celkové předpokládané náklady na hráz, na okolí, na odbahnění rybníku, a zastupitelstvo se tak komplexně a koncepčně může rozhodnout, jestli do takového záměru půjde nebo nepůjde nebo třeba do nějakého omezenějšího záměru. Tohle vy tuto možnost nevyužíváte a myslím si, že to je

chyba. Potom se těžko dá hlasovat o něčem, co není promyšlené. A já si myslím, že vy to promyšlené nemáte.

Co se týká parku u kláštera. Já navrhuji pozměnit usnesení a to tak, že se pozemek předmětný vykoupí za cenu 2 042 410 korun, což odpovídá znaleckému posudku pana Pavlaty, který si nechalo město Liberec zpracovat. Je to aktuálnější posudek, než je posudek pana Technika, který si nechal zpracovat Ing. Johann v roce 2014, a od té doby samozřejmě některé prvky toho parku dožily nebo ztratily na hodnotě. Prosím, aby se hlasovalo o mém protinávru v usnesení.

PhDr. Langr

Kolegyně, kolegové, já bych vlastně navázal na pana Ing. Zámečnicka. Totiž tou materií, tedy tím parkem, strašně rád bych napřel vaši pozornost na jeden ten detail té důvodové zprávy, ten úplně poslední, který pro mě je ale úplně prioritní a to je možné řešení příjezdu a parkování u mateřské školy Klášterní. Ta situace tam totiž je nesmírně dramatická. Byla to shodou okolností moje první agenda, se kterou jsem se tady na městě potkal už v závěru prosince 2014. V lednu 2015 jsem pak jako první z vedení města jednal s panem Ing. Johannem o případném prodeji celého toho parku, což by nám umožnilo tu situaci parkovací a dopravní řešit. Tehdy se zdála resortu ekonomiky ta cena 5 mil. korun příliš vysoká, takže za těch 2,5 roku jsme se posunuli na 4,8 mil. a mám za to, že více už pan Johann zkrátka neustoupí, že ta dohoda na nižší ceně možná není.

O co mi jde u té Klášterní. To je jedna z našich největších školek, ne největší, ale z našich největších, a je to školka s bezpečně největším počtem tříd pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Jinak řečeno postižení všeho druhu. V loňském roce těch tříd tam bylo pět, v letošním roce čtyři, je to vždycky několik desítek dětí a ty jsou teď odkázány na to parkovat těsně před školkou, jestli to tam znáte pod tím svahem s tou zídkou, kde je nějakých osm, deset parkovacích míst. Těch dětí do té školky chodí 120. To znamená, ve tři čtvrtě hodině v ranní špičce se tam musí vystřídat 120 automobilů, protože dnes bohužel je trend takový, že rodiče vozí děti až přímo ke školce. Naprosto tomu rozumím, protože ta bezpečnost je především na prvním místě. Myslím si, že si tam koledujeme o pěkný průšvih. Ještě se tam nestal, zaplat' pánbůh, klepu na stůl, ale nechtěl bych se toho dožít. Já bych strašně rád, pokud byste a pokud už nejste nějak fundamentálně rozhodnutí pro to zmáčknout červený čudlík, pokud jste ještě na vážkách, strašně rád bych vás dneska přesvědčil, abyste pro ten park dneska zvedli ruku. A to právě pro to dopravní řešení. Pro mě je to prioritní nejvyššího rázu. Tu revitalizaci parku beru až jako fajnové řešení ve druhé rovině, a pevně věřím, že se i v radě dokážeme dohodnout, že to dopravní řešení dostane prioritu. Já jsem tak trošku o tom hovořil už s panem Davidem Novotným, který tady vede správu technického majetku. Říkal mi, že je reálné, abychom připravili veškeré papíry do konce školního, respektive do konce června příštího roku, a přes prázdniny to tam dopravní opravili tak, aby od začátku školního roku, tedy od září 2018 už to tam bylo pro ty děti a jejich rodiče v pořádku, a pevně věřím, že když mi to řekl, že by to i bylo reálně možné, ta cena, kterou tak jakoby přes palec nahodil jenom do diskuse, říkal, že je 3 mil. Pravda, není to žádná troškařina, ale myslím si, že nám to za těch 120 dětí stojí. Děkuji, pokud to zvážíte.

T. Batthyány

Také děkuji. Já se v tomto duchu přimlouvám a já jsem tady zaznamenal nějaké ty odhady apod., pokud by někdo uměl a dnes tady přišel s tím, že jsme dohodnuty na ceně nižší a že druhá strana to akceptuje, tak to samozřejmě všichni přivítáme. Dávat to pod usnesení a ať se snaží někdo jiný, to je dost těžké. Berte to tak, že tady to je nabídková cena a buď se rozhodneme, že to vezmeme nebo to nevezmeme. Ale dávat pod usnesení, že to bude za jinou cenu, aniž by to ta druhá strana akceptovala, je poměrně zbytečné.

Mgr. Šolc

Já navážu, zkusím být stručný. Protože my jsme s tím parkem bojovali úplně stejně s jediným rozdílem, měli jsme skutečně významně hlouběji do kapsy, protože rozpočtové příjmy mezi lety třeba 2013 nebo 12 a lety 2016 nebo 17 jsou, řekněme, o 150 mil. někde jinde. My jsme ten park potřebovali trošičku z jiného důvodu. My jsme s paní primátorkou Rosenbergovou chtěli vyjít letitému volání občanů a vytvořit u kláštera autobusovou zastávku. Protože zejména senioři si stěžovali, že tam autobus nejezdí, mají pravdu, bez toho pozemku bychom se rozhodně neobešli. S panem Ing. Johannem jsem se bavil několikrát, prostě on na té ceně stojí poměrně pevně a bohužel se nedá říct, že by ty peníze nějak skutečně potřeboval. Takže na to ho asi neutáhneme. Takže já samozřejmě

budu hlasovat pro návrh kolegy Zámečnicka, můžeme se pokusit o nižší cenu, ale zároveň vím, že on je v těch jednáních velmi neústupný.

Jiná věc je ten Vesecký rybník. Tady bych se pokusil o jakýsi nadhled, protože musíme si uvědomit, že naše město má bohužel velmi velký deficit koupacích ploch. Rozhodně naše přehrada není v tak dobrém stavu jako jablonecká a asi v dohledné době nebude. Koupaliště máme dvě a to Sluníčko a Vápenku, přičemž provozovatel na vápence, pan Skalník, je skvělý, dělá úplné maximum toho, co může, ale přesto to městu Liberec nedostačuje. V tomto letním období zanedlouho dojde i k uzavření bazénu, takže ten Vesecký areál by byl více než potřebný. Zároveň si uvědomuji, že poslední velký návrh na revitalizaci toho Vesce tady byl ještě v 90. letech. Tehdy to, myslím, že tomu zabránila mihule potoční, aby se to tam realizovalo. Od té doby je to velmi příjemná lokalita, ale zároveň to revitalizaci potřebuje. My v bývalém vedení jsme to měli vymyšlené tak, že naopak než abychom vykupovali my, tak my převedeme naše pozemky na Povodí Labe a tehdy bylo dohodnuto, že tu revitalizaci za pomoci dotačních peněz udělají oni. Tento vlak už ale bohužel odjel a vinou tohoto vedení města, kdy se samo postavilo za to, že to budou chtít dělat oni, tak samozřejmě na Povodí Labe toto přestali připravovat.

Myslím si, že pokud to s těmi koupacími plochami do budoucna myslíme vážně, tak bychom si něco pro ten Vesec připravit měli. Bohužel trochu musím souhlasit s tím, že by měla být nejdříve připravená nějaká celková myšlenka, připraveny celkové náklady a potom o tom rozhodnout. Na stranu druhou, i to, že to není, neznamená, že bych se k tomu stavěl zády.

J. Čmucha

Děkuji za slovo. Já navážu také na tu Veseckou hráz. Já bych se chtěl zeptat, jestli už byly na odboru strategického rozvoje a dotací učiněny nějaké kroky směrem k nějaké přípravě nebo jestli jsou ve fázi přípravy třeba získávání dotací na tu hráz. Pokud ano, tak jaké byly náklady už na to vyčleněné, a pak se chtěl směrem k tomu ještě zeptat, pokud tam je vypsána ještě dotace, možná dotace tedy z Ministerstva zemědělství, která by se týkala toho odbahnění, tak jestli byl vůbec udělaný nějaký průzkum, jestli vůbec je reálné tu dotaci požadovat. Děkuji.

Ing. Vinklátová

Já bych ráda také k Veseckému rybníku, protože jsem byla požádána o podporu tohoto bodu. Já v zásadě bych neměla problém s tím podpořit ten záměr, ale považuji ho za nedostatečně připravený. Mám tady jednu věc. Vy tady píšete v tom materiálu, že byla prvotně zvažována myšlenka bezúplatného převodu na Povodí Labe, a že v průběhu jednání pak byla zmíněna i druhá varianta. Já tedy musím říct, že mě překvapuje, když tedy byla zmíněna, tak byla pravděpodobně z naší strany zmíněná a moc tomu nerozumím. Protože samozřejmě Povodí Labe, pokud by zůstal celý ten areál v jeho vlastnictví, tak se bude muset přeci postarat o to, aby ta hráz byla v pořádku. Teď vyčkává, až my to tedy koupíme, když ten příslib byl dán, no kdo by nevyčkával, já bych také neinvestovala do toho, co bych chtěla prodat, ale ta investice může být velká. A jestliže tady je napsáno, že podpora té varianty, aby město vlastnilo ten rybník s hrází a těmi přilehlými pozemky, spočívá zejména v tom, že město může lépe garantovat rozvoj okolí celého vodního díla. No promiňte tedy, v tom případě já chci vědět nějaký záměr, jak se to chystá udělat. A proč jakoby toho Povodí Labe nemělo být schopno? Anebo proč by toho nemělo být schopno ve spolupráci s městem? To je to, co mi brání pro to zvednout ruku, ačkoli v zásadě bych neměla problém, kdybych tady viděla nějaký dobře zpracovaný koncept toho, co tedy vlastně chcete, tak já bych pro to ruku zvedla. Ale jednak tam vidím nedostatečné zpracování finanční stránky věci a i vlastně si vůbec nejsem jistá, jestli víte, co chcete.

Mgr. Marek

Paní Vinklátová řekla velkou část toho, na co jsem se chtěl zeptat. Já to jenom rozšířím o jednu takovou spíš úvahu než dotaz. To je riziko nezískání dotace. Potom by ta rekonstrukce šla plně za námi, a když posčítáme veškeré náklady, které jste mi do e-mailu, pane Korytáři, vyčíslil, a za odpověď děkuji, tak se pohybujeme minimálně okolo 20 nebo 25 mil. a to už je docela drahá sranda. Právě proto se přimlouvám za to, aby ten materiál byl vypracován seriózněji, abychom viděli ta rizika. Třeba ani nevím, z jakého dotačního titulu chceme o to požádat, protože dotace tady nejsou ani tak od toho, aby pomáhaly, ale spíš aby usnadňovaly práci finančním úředníkům při klekání na různé firmy nebo i města a nerad bych, abychom strčili hlavu do oprátky nějaké dotace jenom proto, že to prostě

vypadá pěkně na začátku, ale nevíme detaily, nevíme vnitřnosti těch dotací. Takže jenom se připojuji k prosbě, která tady zazněla už ve více exemplářích. Děkuji.

Mgr. Korytář

Když nic jiného, tak se tady člověk učí trpělivosti, takže já všem děkuji za to, že se mohu rozvíjet. Já to zkusím vzít nějak postupně. Pan kolega Zámečník volá po té studii. Předpokládám, že studii myslíte hlavně to, co bude mimo vodní plochu, protože s vodní plochou, ta víceméně zůstane taková, jaká je. Bude tam dno a voda. To znamená, jak se upraví to okolí. Chci říct ale, že to okolí už je dneska naše, takže tam nemusíme to spojovat s tím výkupem toho celého. Problém je v tom, že abychom tam začali něco dělat, možná bych rád znal vaši odpověď, jestli se tedy máme pustit teď do studie celé revitalizace, když je tam v problematickém stavu ta samotná hráz, respektive stavba, protože náš je pozemek pod hrází, stavba je Povodí a všechny pozemky pod tou vodní plochou jsou také naše jako města. Mně přijde jakoby logické, a tak jsem to říkal vždycky, nejprve si pojdme vyjasnit, čí bude ta hráz. Respektive jestli bude Povodí nebo naše, ale s tím už samozřejmě musíme udělat i to, čí bude ta vodní plocha. Nedává logiku, aby si Povodí Labe od nás vykoupilo pozemky pod hrází, a my jsme měli vodní plochu. Takže jestli tady je někdo, kdo si myslí, že je dobrý nápad, abychom prodali ty pozemky jak pod hrází, tak pod celou vodní plochou a celé to spravovalo Povodí Labe, a my, jako město jsme nad tím ztratili možnost do budoucna to lépe rozvíjet a dostali jsme se do stejného stavu, v jakém je Liberecká přehrada, ta také patří Povodí, hráz a vodní plocha, a my máme okolo některé pozemky, tak s tím, prosím, přijďte, získejte pro to podporu, a můžeme to tedy zpátky zkusit vrátit Povodí. Pro to hlasovat my nebudeme, protože jsme říkali, když jsme šli do voleb, nechceme, aby město dál prodávalo svoje pozemky, svoje majetky. A tady bychom prodali vodní plochu. To mi přijde fakt jakoby hloupé. Druhou největší v Liberci, jak říká kolegyně.

Co se týká nákladů odboru strategického rozvoje a dotací na možné získání dotací, zatím jsme jenom se dívali na to, jaké jsou možnosti. Pro pana kolegu Marka, konkrétní dotační tituly byly uvedeny už minule v tom materiálu. Jsou tam uvedeny i teď. Je jich několik, a proto tam také tvrdíme s velkou mírou pravděpodobnosti, že tu samotnou hráz i odbahnění je možné realizovat za pomoci dotací.

Paní kolegyně Vinklátová, já nevím, jestli máte úplně..., nezlobte se, nemyslím to nijak pejorativně, jestli máte dobrou znalost té situace. Vy jste říkala, aby ten majetek zůstal Povodí, ale znovu opakují, všechny pozemky jsou naše, i pod tou hrází. Povodí má pouze to samotné těleso, takže pokud chcete, aby to bylo celé Povodí, musíme jim to prodat celé, i s tou vodní plochou. To mi přijde teda ale jako hloupost. Já bych to nedělal. Rekreační plochu bychom si měli nechat my, jako město, i s těmi okolními pozemky. Proč směřovat k tomu, aby tam byli dva vlastníci. Vytváří to jenom problémy.

K těm studiím, víte, to se tady můžeme furt honit dokolečka, vytvářet nějaké další studie, ale podle mě tohle je zrovna ta situace, kdy se nejprve zastupitelstvo musí rozhodnout, jestli chceme celé to vodní dílo vlastnit, tak pak pojdme dělat nějaké studie anebo jestli nechceme ho vlastnit, tak pak já budu muset nebo někdo jiný začít jednat s Povodím, a říct jim, tak pánové, není tady vůle, musíte si to převzít vy. Ale není v tom prvním kroku čas dělat studie. Tady se musí vyjasnit, čí to vodní dílo bude, a divím se, že to je tak složité na pochopení.

Ke klubu Starostů, pokud chcete ještě nějaké doplňující informace, poprosil bych vás, jestli byste to mohli vypracovat písemně i s tím, v jakém rozsahu to má být. Já jsem minule zaslechl jediný požadavek od pana kolegy Marka. Snažil jsem se to vypracovat. Celý měsíc nic nezaznělo, chcete další. Tak ale prosím, mohli byste to udělat písemně, abych to byl už schopen připravit? Takhle se mi zdá, že se to jenom prodlužuje. Uzavřel bych to tím, dokud nepadne rozhodnutí, jestli chceme být my vlastníky nebo jestli má být Povodí, tak se nehme z místa. A ta hráz není úplně v optimálním stavu.

T. Batthyány

Já musím říci, že doposud nechápu tedy náš počin, proč o tu hráz tak stojíme. Tady zaznělo, že všechny pozemky okolo jsou naše. Hráz je Povodí Labe. Ta hráz je Povodí Labe a ti lidé okolo se rekreují. Oni se tam koupají, děti si tam hrají, psi se tam prohánějí. My můžeme naše pozemky dál zvelebovat za ty peníze, které bychom dali za tu hráz. Co nám brání v tom, abychom to okolí zvelebovali? My, jako město, jsme špatní vodohospodáři, proboha, a pokud tady zazní argument, že navíc my budeme mít hráz, ale dále vodohospodařit na tom bude Povodí Labe, tak my to prostě logiku

nedává. Je to úplně to samé, jako bychom argumentovali tím, že neumíme se postarat o okolí přehrady, protože přehrada a hráz není naše. Víme, že to jsou dvě úplně odlišné věci. Proto já si myslím, že toto my, ale možná, že na to opravdu koukám příliš jednoduše, ale musíme mít tu hráz? Nevím k čemu, protože lidí a našich občanů se to nedotýká vůbec. Naopak, my jim to tady můžeme zvelebovat za ty ušetřené peníze, ale netuším, proč máme jít jenom do hráze. Tak, pan kolega Zámečník.

Ing. Zámečník

Děkuji. Vy jste mě, pane primátore, vzal přímo ta slova, která jsem chtěl zrovna říct. K čemu musíme nutně vlastnit hráz, když vlastníme okolí, kam mohou být zapřeny síly odboru rozvoje. Já jsem nedávno slyšel pana náměstka Korytáře, jak si stěžoval, jak má málo projektových manažerů, dokonce i na výboru pro rozvoj, k tomu dal tabulku, a tady jenom vzniká další projekt, na který pravděpodobně vy nemáte dostatek kapacity. A přibíráte si další a další projekty. Nevidím to, pane náměstku, jako rozumné. Opravdu s dobrou vůlí radím, nejdříve to pojd'me naprojektovat, jak by to mělo celé do budoucna vypadat a pak vyhodnoťme, jestli tu hráz k tomu potřebujeme. K čemu nám vlastně poslouží jako městu?

Pane primátore, budu na vás jenom reagovat. Vy jste prve řekl k té ceně za park, že tady je nějaká cena 4,8 mil. a snad já, že jsem navrhl nějakou jinou cenu. Ona to není jenom nějaká jiná cena. Ona to je cena obvyklá na základě posudku objednaného městem Liberec od soudního znalce ze srpna 2017. Je to nejaktuálnější cena obvyklá a zákon o obcích nám ukládá, abychom takové věci zpravidla pořizovali nebo nakládali s majetkem za cenu obvyklou, a když to není za cenu obvyklou, tak potom to řádně zdůvodnili, tu odchylku. Zatím jsem tady neslyšel žádné řádné zdůvodnění, proč tedy nekoupit za cenu znaleckého posudku 2 mil. a proč to kupovat za 4,8 mil. Jestli to zdůvodnění je jenom, že ten dotýčný prostě chce jenom víc, tak to není řádné zdůvodnění.

T. Batthyány

Děkuji. Já tomu rozumím, akorát vy narážíte na to, že máme takto postupovat, ale v případě prodeje našeho majetku. To je rozdíl, ano? Abychom někomu neprodali něco levně, aby tady zase nebyl spor, viz pan kolega Šolc, a ty pozemky...

Ing. Zámečník

Zákon říká při převodu majetku. Já vidím převod majetku oboustranně.

T. Batthyány

Neoboustranně. Tohle je nákup. Tady se musíme bavit o tom, pokud někdo chce nám něco prodat a pokud my máme tu tendenci něco získat, pak musíme respektovat vzájemnou dohodu a na základě toho to získat. Pokud řekneme, že je to drahé, nechceme to, tak se tady takhle vyjádří to zastupitelstvo a jdeme od toho. Ale...

Ing. Zámečník

Dobře, tak já to chci za 2 miliony, vy za 4,8. Rozumím tomu dobře?

T. Batthyány

Tak, rozdíl mezi námi je to, že 4,8 je cena z druhé strany akceptovaná, kdežto vy navrhuje cenu, která z druhé strany akceptovaná není. To je ten základní dis balanc mezi námi. To je všechno.

Ing. Zámečník

Vy jste si už s panem Johannem plácl?

T. Batthyány

Nemůžeme si plácnout, čekáme na rozhodnutí. Tady máte nabídku, která je z druhé strany akceptovaná.

Ing. Zámečník

Tak já navrhuji, ať se rozhodne zastupitelstvo za 2,042 mil. korun a hotovo. Nás je tady 35, tak se rozhodněme, že to dáme za 2 mil., že to koupíme, a pak se bude vyjednávat.

T. Batthyány

Dobře, ale nekoupíme to, že jo? Děláme zbytečnou věc.

Ing. Zámečník

Třeba jo.

Mgr. Korytář

Já jsem s panem Johannem také jednal. Ta jednání nikam nevedla. To rozhodování je jednoduché. Máte pravdu, pojďme o tom hlasovat. Buď to koupíme za 4,8 mil., nebo to nekoupíme za 2 mil. Tak to je. Můžeme to nekoupit za 2 mil., dokonce to můžeme nekoupit i za 1 mil. To by bylo ještě lepší.

Mgr. Ferdan

Já bych chtěl jenom v rychlosti, vy jste říkal, pane Korytáři, cituji: ztratit možnost to do budoucna rozvíjet ve smyslu rybníka. Ale tím, že se nekoupí ta hráz, tak ztratíme tu možnost případně nejenom hráz, ale i ty pozemky okolo samozřejmě protože to rozvádíte. Na druhou stranu to, co paní, co tady bylo řečeno, to, co říkala Květa, tak spočívá právě v tom, že nám řeknete, jak to chcete rozvíjet. A podle toho má smysl posoudit tu investici 15 mega. A je jedno, jestli to jde z dotací nebo nejde z dotací, protože těch 15 mega je prostě reálných 15 mega. Teďka budeme nakládat s nějakými prostředky, tak jestli to je účelné. Tak jenom předložte to, jak rozvíjet a pak se můžeme bavit nad tím konkrétním. Teď je to tak abstraktní, že...

Mgr. Korytář

Pane Ferdane, prosím, nemohli byste si ty materiály někdy alespoň přečíst? Já jsem opravdu hodně trpělivý, ale když vy říkáte, abychom tam náhodou neutratili zbytečných 15 mega, tak těch 14 mega je tam nutných vynaložit, počkejte, nechte mě domluvit...

Mgr. Ferdan

Ne, ne, ne, ne, pardon, počkejte, ...

Mgr. Korytář

Jak to, že si berete sám slovo?

Mgr. Ferdan

Když budete kupovat rybník nebo hráz respektive za 15 mil., nebo respektive utratíte to za tu opravu, když to nekoupíme, tak to nebudeme hradit my, takže těch 15 mil. pravděpodobně my neutratíme, tak těch 15 mil. je pak zbytečně vynaložených v ten okamžik, kdy řekneme, my to chceme, dáme to do opravy té hráze, ale zároveň nevíme, jakým způsobem s tím chceme pracovat dál. Jinak to udělá Povodí Labe, bude muset, protože oni má také určitou povinnost...

Mgr. Korytář

Ale to jim musíme prodat všechny pozemky, protože oni na tu dotaci nedosáhnou bez toho, aniž bychom jim ty pozemky, které jsou pod hrází a pod vodní hladinou, prodali. Je to tak těžké pochopit?

Mgr. Ferdan

Tak to můžeme směnit...

Mgr. Korytář

Ale vždyť celou dobu se s nimi o tom jednalo, že oni, aby si mohli požádat o dotaci, jako si žádají dotaci na obnovu hráze a ty věci, které se dělají na Liberecké přehradě, také se to odsouvá, protože to není úplně jednoduché, je to složitější než na tom Vesci, tak aby oni si mohli požádat o dotaci a někdo

už tu hráz spravil, tak pak ale musíte říct dobře, prodáme jim všechny pozemky pod hrází a pod vodní hladinou. Protože oni si nekoupí jenom ty pod hrází, protože pak se musí starat o to bahno a o tu vodu, která je vedle. Takže jedinou logiku dává, aby to měl ten vlastník.

Mgr. Ferdan

Tak a v ten moment, samozřejmě se nabízí ta otázka, ztratit možnost to do budoucna rozvíjet. Jak ztratíte možnost to do budoucna rozvíjet, když budete mít to pod vodní hladinou a tu hráz...

Mgr. Korytář

To vám mohu říct. Je to stejné jako na přehradě, podstatně se to stíží, protože když tam máte dva vlastníky, kteří jsou tam hned vedle sebe u jednoho logického celku, tak ke všemu potřebujete vyjádření druhé strany. To vyjádření druhé strany např. jaká tam budou mola, jaké tam budou atrakce, může být rozdílné od toho, co bude chtít město.

Mgr. Ferdan

To znamená, že vy říkáte, v okamžiku, kdy my tam nebudeme mít, kdy my to budeme vlastnit, tak nebudeme potřebovat souhlas Povodí Labe.

Mgr. Korytář

Jako vlastníka určitě...

Mgr. Ferdan

Ne jako vlastníka. Já se ptám, jestli nebudeme potřebovat souhlas Povodí Labe k tomu, abychom upravovali okolí toho rybníka.

Mgr. Korytář

Tak ještě jednou. Nebudeme potřebovat souhlas Povodí Labe jako majitele, ale k některým věcem budeme potřebovat souhlas Povodí Labe jako správce.

Mgr. Ferdan

Tak a pak se zeptám, má to mít ještě potom v pronájmu, předpokládám, jako správce té hráze.

Mgr. Korytář

Ne, neměli by to v pronájmu. Pouze bychom si u nich objednali tu službu odborného vodního hospodáře, který by dohlížel na to, aby ta hráz byla v pořádku. Aby tam byl dodržován vodohospodářský řád, a celé toto stojí asi 15 tisíc ročně.

Mgr. Ferdan

Tak a v ten moment, když budou dohlížet, tak bychom patrně asi od nich potřebovali pak stanovisko k tomu, jestli ta revitalizace, kterou my chce, je v pořádku a v souladu s tím řádem atd. Je to tak?

Mgr. Korytář

Co se týče revitalizace, tak pravděpodobně, respektive tam bude potřeba několik vyjádření. Bude tam vyjádření od vodoprávního úřadu, bude tam určitě potřeba vyjádření od životního prostředí, pravděpodobně od agentury ochrany přírody a krajiny, a pravděpodobně asi i nějaké vyjádření od Povodí Labe.

Mgr. Ferdan

Tak výborně, takže děkuji. A to, co my chceme je to, abychom věděli, jak to chcete rozvíjet. Už si rozumíme.

Mgr. Korytář

Nerozumíme si.

Mgr. Ferdan

Nerozumíte, ne, tak asi už děkuji.

J. Čmuchaček

Děkuji. Já možná navážu na kolegu. V první řadě bych se chtěl zeptat pana náměstka Korytáře, protože nedostal jsem odpověď na tu znovu zmíněnou možnost získání dotace na odbahnění. Pokud přeci nebyla provedená teďka nějaká studie, jestli tam vůbec nějaké bahno je, tak jak bychom toho docílili? Až se rybník vypustí, zjistíme, že tam je bahno, nebo pak se bude podávat dotace nebo jak?

Mgr. Korytář

Pane Čmuchačku, tam je bahna za několik desítek let, to nemusíte zjišťovat. To bahno tam je. Mohu vás o tom ubezpečit. Je tam opravdu dost bahna na odbahnění. Fakt.

J. Čmuchaček

Mě na to chcete ubezpečit? Jako protože nezlobte se na mě, ale já si myslím, že zrovna tento rybník byl v roce 2014 narychlo přes noc vyčerpaný a zjistilo se, že tam skoro žádné bahno není a teď mi chcete říct, že za dobu tří let, kdy vlastně nebyly, není to v žádném, nevím, splaškovém území nebo něco takového, aby tam to bahno natékalo, že teď tam najednou bude 40 cm souvislé vrstvy bahna?

Mgr. Korytář

Pane Čmuchačku, nevím, jakou máte vy odbornost. Já jsem studoval ochranu a tvorbu životního prostředí. U těch rybníků vzniká tzv. litorál. Litorál je ta část vodní plochy, která se postupně zanáší bahnem. Když se tam půjdete podívat, tak zjistíte, že část toho rybníka je už dneska zanesená tak, že tam není vodní plocha, ale je tam mokřadní nebo bažinná vegetace a potom část té vodní plochy, té retenční nádrže je zároveň zanesená normálním bahnem. To, že když se to vypustilo, takže možná část bahna otekla, to je asi možné, ale ten rybník zdaleka už nemá takovou vodní plochu, jakou měl, když se zakládal. Ani ten objem.

J. Čmuchaček

Dáte na to krk?

Mgr. Korytář

Tak na toto vám krk...

J. Čmuchaček

No, no, jo nebo ne? Já bych chtěl slyšet, že jo.

Mgr. Korytář

Ano, dávám vám krk na to, že...

J. Čmuchaček

Vynikající, tak jedeme dál. Pan Ferdan nedostal žádnou odpověď vlastně na to, co se dotazoval, takže já budu zkoušet, jestli tu odpověď na to dostanu. Nehledě na to, zmiňovala to tady i kolegyně Květa Vinklátová, vždyť přeci Povodí Labe, jelikož je vlastníkem té hráze, tak má povinnost tu hráz opravit i bez možnosti získání té dotace. A proč bychom to měli tedy kupovat a nedali raději ty peníze do výkupu, na tu revitalizaci toho okolí? Aby tam mohla vzniknout, já nevím, zrevitalizovaná pláž nebo prostě zázemí tak, jak předpokládám, že nás s tím oslovoval kolega Baxa, to, co vlastně chtějí, aby tam vzniklo. Proč my bychom, co když ta dotace nedopadne ani pro nás, takže my koupíme hráz za 2 mil. a za dalších 15 budeme ze svého opravovat?

Mgr. Korytář

Chcete vědět, proč bychom to měli udělat? Mimo jiné proto...

J. Čmucha

Kdybych nechtěl, tak se neptám.

Mgr. Korytář

Mimo jiné proto, je tady nějaký záměr revitalizovat celé okolí Harcovské nebo Liberecké přehrady, zlepšit rekreační potenciál tohoto vodního díla a už jsem to tady také ale říkal, ve chvíli, kdy se dokážeme domluvit konečně ve Vesce s Povodím Labe, tak to v podstatě zlepšuje naše vyjednávací podmínky a připravenost druhé strany vycházet městu vstříc v tom, aby se dala dohromady i Liberecká přehrada. Je to tak těžké pochopit? Říkám to už asi podesáté.

J. Čmucha

To říkáte, ale furt se motají dvě věci dohromady. Nějak mi to nejde na rozum. Děkuji. Nashle.

Mgr. Korytář

Vždyť tam přeci Povodí Labe je vlastníkem, no dobře, tak...víte co, těžko odpovídat, když o ty odpovědi ani nestojíte.

PhDr. Baxa

Děkuji za slovo. Já jsem se na řadu z vás obracel se žádostí o podporu tohoto materiálu z mnoha důvodů. Ten nejhlavnější důvod je ten, že to celé území je velmi důležité, velmi využívané občany ze širokého okolí. Mám za to, že když by a říkám to tady opakovaně, když bychom v Liberci našli odvahu a zřídit městské obvody, které by si hospodařily se svým majetkem, tak v této části města by to byla nejspíš jedna z věcí, kterou by si tam to malé zastupitelstvo vzalo jako velkou prioritu a snažilo by se to vyřešit co nejdříve.

Ta záležitost s Povodím Labe, jako jo, můžeme samozřejmě čekat na to, že Povodí Labe třeba spraví hráz. My pak můžeme třeba upravit nějaký vstup do vody po nějakých složitých dohodách s Povodím Labe a tak, ale ta plocha a to celé okolí je pro tu celou lokalitu tak významné, že si myslím, že by město Liberec mělo převzít svou odpovědnost za to, za veřejný prostor, protože to prostě je veřejný prostor, a investovat tam do nějaké celkové revitalizace komplexně, to znamená, když už se udělá něco s hrází, tak aby se řešilo něco s kvalitou vody v tom rybníku. Když už se udělá něco s tou kvalitou vody v tom rybníku, tak aby se třeba trochu srovnaly břehy atd.

To, že není projekt. Já to chápu, mohli jsme přinést projekt. Já jsem svého času s kolegy dával dohromady nějaké vizualizace, mohli jsme tady pouštět věci, které by tam šly, ale to je trochu diskuse o tom, jestli má být dříve slepice nebo vejce. Já fakt nevím, jestli by tady bylo dobře přijaté, když by byl udělaný za desítky tisíc projekt a studie, když ta hráz vlastně ještě není naše a přeci by jí mohlo opravovat Povodí Labe. Tyhle argumenty jsou pro trochu ve stylu Hlavy 22, se kterou já neumím úplně pracovat. Tak vás vlastně chci požádat, abyste se přes tyto argumenty zkusili přenést, zkusili jsme tu hráz prostě koupit a třeba tu jednou bude zastupitelstvo, které bude mít nějakou preferenci vůči veřejnému prostoru a postupně se tam něco dobrého udělá. Děkuji.

Ing. Červinka

Já ještě k tomu parku. On tady pan náměstek Langr, myslím, řekl nějaké argumenty, proč bychom to koupit měli. To je současný stav. Máme tu možnost teď za nějaké peníze to koupit, pak to máme, jak tady docela trefně sdělil pan náměstek Korytář, dneska spolu paradoxně xkrát souhlasíme, nekoupit to za 2 nebo za 1 milion, ale také se nám může stát, až to budeme za pár let potřebovat kvůli dopravnímu řešení nemocnice, tak to budeme kupovat za několik víc milionů, takže pro mě je to poměrně jasná záležitost, Koupit to, dokud to jde.

doc. Václavík

Děkuji. Já s ohledem na tu diskusi, jak probíhala, jsem se jenom chtěl zeptat na dvě věci. Ta první, rozuměl jsem té vaší poslední replice, pane náměstku, že s Povodím Labe proběhla nějaká jednání, která v zásadě, řekněme, provazují spolu řešení Vesce s přehradou? Protože to je totiž mimo jiné podle mě relevantní argument, který tady ještě nezazněl. Nikde explicitně.

Mgr. Korytář

Tak já odpovím, jestli mohu hned. Já už jsem to minule říkal, ale znovu to zodpovím. Když jsem byl, informujte se když tak u zástupců Povodí Labe, když jsem se mohl zúčastnit jedné koordinační schůzky, kde bylo, tuším, asi 10 lidí za město i za Povodí Labe, kde se řešil, byla tam i kolegyně Hrbková, která tady teď není, kde se řešil další osud Liberecké přehrady, toho, jak se bude vytvářet to okolí, náhon, čistota vody, hráz a všechno dohromady, tak já jsem z toho jednání odcházel s několika poznatky a pocity. Jedno byla velká nedůvěra Povodí Labe v serióznost města jako partnera pro jakákoliv jednání. Oni nám říkali, víte co, u té Liberecké přehrady, tady už jsme toho slyšeli tolik za posledních 20 let, že vůbec už nemáme nějaký zájem se s vámi moc bavit. To jsou nějaké nápady, plány, vždycky někdo jakoby s něčím přijde a nikdy se nic nerealizuje. To jsem si odtud odnášel já. Takže jsem těm pánům řekl, dobře, rozumím vám, nebudeme teď tady přicházet s nějakým velkým plánem, dáme do kupy tu cestu, dáme do kupy lavičky a začneme se starat o ty naše pozemky, co tak jsou, a pak přijdeme a budeme s vámi chtít řešit to další okolí. A teď, jak s tím souvisí to Povodí. Tedy ten Vesec. Ten Vesec s tím souvisí tak, že ve chvíli, kdy se ta jednání táhnou na Liberecké přehradě 20 let, tak ona se ale táhnou i na tom Vesci. Takže vycházím z toho, když my dokončíme ta jednání, uděláme tu dohodu s Povodím Labe a tato záležitost ve Vesci se pro Povodí uzavře, takže se nám potom mnohem lépe bude jednat, rozumíte mi?

doc. Václavík

Rozumím. Já jsem jenom z toho, co jste řekl, to možná pochopil tak, že Povodí Labe si to možná dává jako nějakou podmínku, ale toto je váš nějaký předpoklad, že když se s nimi vypořádáme tady v tom, tak budeme důvěryhodný partner. To mi stačí. To je jedna věc.

Druhá věc. Jestli tomu dobře rozumím, tomu, jak je to majetkově popsáno, tak nám v zásadě teďka nebrání, protože vy jste třeba argumentoval, že s přehradou je problém, musíme mít souhlas Povodí Labe, když tam chceme dávat nějaké prvky typu mola, vstupy atd. Ale tam je to dáno, jestli to dobře chápu, jinými majetkovými poměry, kdežto v případě Vesce, když tam budeme chtít dělat molo, tak si ho tam udělat můžeme. Oni do toho samozřejmě vstoupí jako správce nebo jako někdo, kdo má na starosti vodní prvky, a bude to nějakým způsobem řešit, jestli to nebrání zákonu z hlediska, řekněme, vodoprávnímu zákonu nebo jak se to přesně jmenuje. Jenom tady by asi stálo ty věci skutečně pojmenovávat v tom, že nám, já to dopovím, nám teďka nic nebrání a teď já opravdu nechci jako, oddělme dvě věci, nám teďka a v zásadě nikdy nebránilo upravit okolí Vesce s tím, aby se ta plocha nějak udělala.

A třetí věc, která mě jenom jakoby, tedy ještě jedna, ona to tady řekla Květa Vinklátová, tam už byla udělána nějaká dohoda, jak by se ten problém mohl řešit. A z toho, co tady zaznělo, jestli jsem tomu dobře rozuměl, tak to v zásadě bylo tak, že to Povodí Labe přišlo s tím, že dobře, tady už je nějaká dohoda, a pak přišel někdo a řekl, a my máme ještě jiný nápad, jak to udělat ještě jinak. A v ten moment oni řekli dobře, tak to, co bylo domluveno, neplatí a začínáme nějaký projekt. A třetí věc a je to možná jenom detail, ale souvisí to trošku s tím, o čem se tady bavíme u toho kláštera. U toho kláštera my máme dva posudky. Teď se tady handrkujeme a já tedy musím říct, že asi mě nebudou mít kolegové z klubu moc rádi, ale souhlasím tady s tím, co říkal tady pan náměstek Korytář i pan Červinka, a to je totiž to, že my si můžeme tady v zásadě stanovit, za kolik to koupíme, ale v podstatě ty trumfy má ten, kdo prodává. Nicméně i v případě toho kláštera tady máme dva posudky. Posudek prodávajícího, který něco říká, a posudek kupujícího, který něco říká. V případě toho Vesce tady máme jenom jeden posudek. Ten posudek říká 2,5 mil. a já bych se chtěl zeptat, protože přeci jenom není to soukromník, je to státní instituce, jednal někdo s nimi, že kupříkladu by ta hráz byla převedena za jinou částku? Za symbolickou částku?

Mgr. Korytář

Tak jestli mohu začít od konce, ano, jednali jsme, ale oni jsou vázáni nějakými postupy, které stanovuje, tuším, Ministerstvo zemědělství, jako zřizovatel. Podle těch postupů oni museli postupovat, ocenili to a výsledkem je ta cena, která je teď předložena. Doufám, že to říkám úplně přesně, protože jsem u všech jednání nebyl. Co se týče té samotné hráze, tak tam byl ještě technický problém. Na katastru, myslím, že tam nebylo něco zaměřeno nebo to bylo špatně uloženo, takže tam se ještě muselo udělat nějaké technické opatření s katastrem, abychom se vůbec mohli posunout dál. Co se týká těch mol, tak máte pravdu, ve Vesci si ta mola můžeme klidně dát už na příští sezonu, ale to je asi tak

všechno, co tam můžeme udělat. Protože kdybychom tam např. chtěli zřídít pláž, která už bude součástí nějaké studie, tak to nedává moc logiku ve chvíli, kdy tam ještě neproběhlo to odbahnění. Takže ta logika je taková, sjednotit majetkové poměry, opravit hráz a zároveň při opravě hráze ten rybník odbahnit. Tím pádem mít hotovou tu vodní plocha a pak na tom okolí udělat třeba písčitou pláž. Protože by nedávalo moc smysl udělat písčitou pláž a potom přes tu pláž vyvážet to bahno, které se nikudy jinudy moc vyvést nedá. Takže ano, některé drobné úpravy se tam udělat dají, ale že by se tam dala udělat nějaká velká úprava celkového okolí, bez toho, aniž by se to vzalo od hráze, odbahnění celé, tak to bude trochu takové flikování.

Ing. Zámečník

Navrhuji téma Vesec, koupě hráze, odložit o jeden rok, během tohoto jednoho roku nechť pan Korytář zadá projektovou dokumentaci na opravu hráze, aby se ukázala cena. Ať zadá projektovou dokumentaci na řešení okolí tak, jak tady o tom pan Baxa a pan Korytář a další hovořili. Prosím, zkuste pracovat s myšlenkou, že hráz třeba nemusíme vlastnit, ale můžeme revitalizovat a zlepšovat okolí pro občany. Zkuste s tou myšlenkou pracovat, že to tak půjde. A potom nechť se tady za rok rozhodneme, zdali k té realizaci toho záměru tu hráz nutně potřebujeme a zdali na to prostředky seženeme.

Odskočím ještě k tomu programu, Operační program životní prostředí. Tam, pane náměstku, není určitě potřeba nutně vlastnit pozemky, a přesto je možno realizovat projekt na pozemku, který nevlastní ten dotyčný žadatel. Je to tak? Určitě to tak je. Protože jste připravil podobný projekt s Ligranitem, kde město Liberec bude revitalizovat vlastní pozemky, které patří Ligranitu. Je to tak?

Mgr. Korytář

Nemáte pravdu. Nemáte pravdu, pane kolego. To by muselo být tak, že my máme pozemky a na nich je něco cizího. Ale tak to není.

Ing. Zámečník

Dobře, takže operační program životní prostředí připouští, že formou zápůjčky si někdo může zapůjčit ty pozemky a potom je může po podobě udržitelnosti vrátit. Tak nechť takto např. Povodí Labe postupuje a může ty naše pozemky mít zapůjčené k revitalizaci a potom nám to může vrátit. To si myslím, že je úplně stejný případ jako Ligranit, který jste připravil.

Mgr. Korytář

To je stejná knížecí rada jako v tom případě toho kláštera. To je úplně stejné. Ano, běžte za Povodím Labe a donuťte je, aby oni šli do té revitalizace v tom, že ten pozemek nebude jejich. Máte jakoby pravdu, teoreticky by to bylo krásné, ale prakticky je to nerealizovatelné.

T. Batthyány

Tak, pan kolega Marek, ale já myslím, že to téma už je dnes poměrně vyčerpané a že se dostaneme už k tomu dílčímu hlasování o jednotlivých bodech.

Mgr. Marek

Já už jsem z toho také vyčerpaný. Pan Korytář tady naznačoval, že jsem si asi ty materiály nepřečetl. Já myslím, že nemá tak úplně pravdu. Já jsem si to přečetl a ty dotační tituly, které uvádíte a co mě právě znejistilo, nechtěl jsem zabíhat do detailu. Ty činnosti, nevidím je tam, jako v popisu výzvy, výstavba suchých nádrží, poldrů, to nebude ono, vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů vodních nádrží, to také není ono. Odkanalizování také není ono, tak jediné, co tam sedí k tomu, co říkáte, je to odbahnění. A z tohoto pramení ta moje nedůvěra, že náklady na celou rekonstrukci té hráze neponeseme my. A ta obava také pramení z toho, že bohužel praxe státních orgánů je taková, že dokud vlastnili oni ten daný majetek, který nevyhovoval, tak se nic nedělo. Ale ve chvíli, kdy to přejde na nás, tak za měsíc přijde Povodí Labe a začne nás pérovat, že jsou špatně přelivy, že prosakuje a nevím cosí, a prostě nás donutí to rekonstruovat v šibeniční lhůtě a třeba je na to dotační titul, ale z toho, co jste poslal, nemám dojem, že by zrovna ty dotační tituly tu naši potřebu nějakým způsobem pokrývaly. Je mi líto.

T. Batthyány

Děkuji. Tak nyní bych tedy přistoupil k hlasování, jak už tady zaznělo, k oddělenému hlasování. Nejdříve bod č. 1, u toho jsem nezaznamenal žádný protinávrh, takže budeme hlasovat nyní o bodu č. 1. To je právě ten Vesec v tom původním znění, tak, jak je navržený. Prosím o dílčí hlasování, bod 1, výkup stavby vodního díla. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 35 – pro – 18, proti – 2, zdržel se – 15, návrh nebyl přijat

T. Batthyány

Nyní se dostáváme k bodu 2, kde eviduji protinávrh, pan kolega Zámečník trvá na něm, tak bych poprosil, jestli byste na mikrofon to pro jistotu zopakovat. Takže nejdříve budeme hlasovat o protinávrhu pana kolegy Zámečníka. Prosím, zapněte mu mikrofon.

Ing. Zámečník

Já nemám teď otevřený ten materiál, ale tam je za cenu a teďka by tam bylo slovo za cenu obvyklou dle znaleckého posudku Ing. Pavlaty ve výši 2 042 410 Kč.

T. Batthyány

Dobře. Tak prosím, nechávám hlasovat nejdříve o tomto pozměňovacím návrhu. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 36 – pro – 11, proti – 2, zdržel se – 16, návrh nebyl přijat

T. Batthyány

Poslední dílčí hlasování o usnesení k bodu č. 2, a to je v tom původním znění. Nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 37 – pro – 28, proti – 2, zdržel se – 5, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 282/2017

K bodu č. 34

Rezignace člena finančního výboru Ing. Filipa Galnora a volba nového člena Zbyňka Šrámka

T. Batthyány

Bodem č. 34 je rezignace člena finančního výboru Ing. Galnora a volba nového člena Zbyňka Šrámka.

Mgr. Korytář

Vzhledem k tomu, jak dlouho jsme ten bod projednávali, bych chtěl všem poděkovat za podporu toho bodu alespoň Klášter, a slibuji, že teď spolu s dalším odborem tady kolegyně Hrbkové přistoupíme k vypracování té studie, jak se celkové území bude moct proměnit, protože teď je ta správná chvíle tu studii začít připravovat, doufám, že ji budeme mít co nejdříve a budeme ji moct představit zastupitelům tak, abyste se k tomu mohli vyjádřit. Ještě jednou díky za podporu.

T. Batthyány

Tak, bodem č. 34, už jsme to říkali, je rezignace člena finančního výboru, nevidím, nikoho přihlášeného k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 38 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

K bodu č. 36

Schválení podání projektové žádosti Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ náměstí Míru

T. Batthyány

35. bod jsme odložili na konec dnešního programu, dostáváme se k bodu č. 36, a to je schválení podání projektové žádosti Zvýšení kvality vzdělávání na ZŠ nám. Míru. 36, tak děkuji. Nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 39 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 284/2017

K bodu č. 37

Prodej vodohospodářských staveb v k. ú. Staré Pavlovice (NBP družstvo)

T. Batthyány

37. bodem prodej vodohospodářských staveb, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 40 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 285/2017

K bodu č. 38

Prodej vodovodního řadu v k. ú. Staré Pavlovice, ul. Polní (NBP družstvo)

T. Batthyány

38. bodem je rovněž prodej vodovodního řadu v katastrálním území Staré Pavlovice, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 41 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 286/2017

K bodu č. 39

Prodej vodohospodářských staveb v k. ú. Staré Pavlovice (Konhefr)

T. Batthyány

Bod 39, prodej vodohospodářských staveb, poslední z těchto tří bodů, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 42 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 287/2017

K bodu č. 40

Návrh na 2. přidělení dotací z Fondu rozvojové spolupráce pro rok 2017

T. Batthyány

40. bodem je návrh na 2. přidělení dotací z Fondu rozvojové spolupráce. Pan kolega Marek, poté pan kolega Hron.

Mgr. Marek

Dobrý den, já jsem se účastnil hodnocení jako člen, a teď nevím, co to je, honem si nevzpomenu, rady toho fondu, a tam jsme narazili na takový problém, doufám, že to pan Langr dostal od odcházející pracovnice, týkající se toho, že se do toho fondu hlásí neliberecké organizace. Dostal jste materiály od, honem teď už v té pozdní hodině mě nenaskakuje jméno, ale bylo tam x problémů, které jsme sepsali jako komise, a měly vám být předány k přenastavení tohoto dotačního titulu města. Jenom, ano, ne, když tak si to pak vyříkáme mimo.

PhDr. Langr

Jenom mi řekněte, jaké komise se to prosím týká? Jakého, promiňte, fondu se to týká?

Mgr. Marek

Toho fondu, toho zahraničního rozvoje.

PhDr. Langr

To není moje, to je kolega Korytář, tak proto na vás koukám.

Mgr. Marek

Aha, že ona říkala, že bude jednat s vámi, takže...

Mgr. Korytář

A ke mně se to nedostalo.

Mgr. Marek

Dobře, tak já to pak nějak napíšu.

RNDr. Hron

Já jsem už dopředu avizoval, že ty návrhy nepodpořím, v prvním případě to je proto, že zásadně nesouhlasím s podporou příspěvkových organizací města z dotačních fondů, v druhém případě to je proto, že se tam ta dotace podmiňuje úpravou smlouvy a tu úpravu smlouvy, jak jsem pochopil

z materiálu, navrhla hodnotící komise, to mi přijde trošku přes hranu, a ve třetím případě jsem došel k závěru, že to neodpovídá, ten účel té dotace žádané neodpovídá vyhlášenému programu.

T. Batthyány

Děkuji, nikdo další se nehlásí do diskuse k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 43 – pro – 26, proti – 1, zdržel se – 7, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 288/2017

K bodu č. 41

Schválení dodatku č. 3 ke smlouvě o partnerství č. 7/13/0023 v rámci projektu "Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská"

T. Batthyány

41. bodem je schválení dodatku č. 3 ke smlouvě o partnerství v rámci projektu „Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská“. Tady se... přihlásil se pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

Tak já chci jednak poděkovat za to, že se konečně našlo nějaké řešení tohoto letitého problému, zároveň chci ale požádat o jednu věc, a dát vlastně pozměňovací návrh. Pokud si dobře přečtete tu důvodovou zprávu, tak je tam uvedeno, že oni utratili vlastně za projektovou dokumentaci celkem nějakých 574 tisíc, oproti tomu v té změně té smlouvy pracujeme s tou původní předpokládanou hodnotu té projektové dokumentace ve výši 400 tisíc, a proto já navrhuji, abychom to upravili a do toho nového znění dali celých těch 574 tisíc, jedná se o znění toho článku 3, a následně by se adekvátně upravila i ta finální tabulka, tzn. ta částka, která bude zbývat k úhradě se bude zaokrouhleně pohybovat kolem 390 tisíc. To je můj pozměňovací návrh, zároveň v tomto případě hlásím, že moje dcera je členkou toho klubu, tak aby nedošlo k nějakým spekulacím, pokud s tím má někdo problém, prosím, řekněte to, já se podle toho zachovám. Děkuji.

T. Batthyány

Tak, a teď nevím, jak se mám zachovat já, když tam chodí obě moje dcery. Pan kolega Mečl.

MUDr. Mečl

Tak já hlásím také střet zájmů a samozřejmě podporuji návrh kolegy Červinky, budu hlasovat pro upravené usnesení. Děkuji.

Mgr. Korytář

Ondřeji, pozor, já s tím také nemám problém, podpořím to, já jsem vlastně jednal, my jsme jednali jakoby hodně dlouho se zástupci té organizace Sport aerobik Liberec, když jsme připravovali materiál do rady a do zastupitelstva, tak jsme se rozhodli, že ho dáme spíš v té nižší variantě, která vycházela z té uzavřené smlouvy, ale zároveň jsem zástupcům té organizace řekl, pokud se vám podaří oslovit některé zastupitele a někdo tady ten návrh na to, abychom vám uznali celou výši těch peněz, které jste dali za dokumentaci, tak je tady přednese, tak já to také podpořím. Jenom ještě bych možná osvěžil, jak k tomu došlo, město bylo v minulosti v těžké finanční situaci, jak pan kolega Šolc přikyvuje, tady se našlo dobré řešení v tom, že ta neziskovka řekla, že zaplatí ten spolupodíl, bohužel se ukázalo, že je to trochu nad jejich síly, ale je to do našeho majetku, který je městský, oni ho jenom využívají, takže si myslím, že tady ten vstřícný krok můžeme udělat, je to jedna z nejvýznamnějších sportovních organizací pro mladé lidi a to je asi všechno, tak snad na tom bude shoda a konečně se tato dlouhotrvající záležitost uzavře.

MUDr. Absolonová

Já se přidám k těm, co mají ten střet zájmů přes rodinného příslušníka, ale chci říct jenom, že je to asi největší klub mládeže v republice, který mají, ale projektová dokumentace asi úplně bezvadná nebyla, protože v létě je tam nesnesitelné vedro, takže tam ani nemůžou pořádně trénovat kvůli vedru.

RNDr. Hron

Já jsem z toho už jelen. Já myslel, že se bavíme o předpokládané částce 400 tisíc, a teď se dozvídám, že ta částka je 574 750, kterou jsem si tam samozřejmě přečetl, ale moc jsem jí nerozuměl, protože to je hodně daleko od předpokládané částky 400 tisíc, tak nevím, co to znamená, předpokládaná částka. V minulosti předpokládaná částka? Asi jo. Já nevím, mně ten materiál přijde, ta smlouva tomu nebo ten dodatek tomu neodpovídá, nevím, proč v tom dodatku se nepracuje s konkrétními částkami, proč s nějakými předpokládanými částkami, proč ta celková částka není očištěna od nějakého předpokladu 400 tisíc, já bych si tím ušetřil minimálně 20 minut času bádání nad tím materiálem. Tak já nevím, buď se navrhuje 400 tisíc nebo 574 tisíc nebo se navrhuje 400 tisíc s tím, že se to časem zpřesní. A psal jsem to teda, to všechno jsem vám psal dopředu.

Mgr. Korytář

To slovo předpokládaná tam, jak jste říkal, tak my ho můžeme vyškrtnout, to není nic složitého, a pak se akorát změní ta částka, kterou mi odpouštíme, nebude to 400 tisíc, která vycházela z původně uzavřené smlouvy, ale bude to ta částka, jak říkal pan kolega Červinka, která vychází, 574 750, která vychází z toho, co oni nám doložili, že zaplatí skutečně za tu dokumentaci. Protože... No tak v tomto smyslu to tam upravíme.

T. Batthyány

Dobře, tak necháme hlasovat o tomto upraveném znění, že v dodatku se předpokládaná výše 400 tisíc mění na zcela exaktní číslo, a to je 574 750.

Mgr. Korytář

A zároveň se snižuje ten doplatek tak, aby tam vycházel ten celkový součet. Tzn., na jednom místě se to zvětší a na druhém zmenší.

T. Batthyány

Tak, ano, 1,404 milionu a nějaké drobné. Ne, ne, ne, ta zbývající část po odečtení toho odpuštěného i toho odsplátkovaného, tak ta zbývající část se poníží o těchto 174 750. Ne. To je něco jako tříšložková cena. Pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

Oni se původně zavázali, že uhradí ten spolupodíl ve výši toho 1 404 000, a my jsme jim řekli, že mohou započít náklady na projektovou dokumentaci. Původně jsme předpokládali, že ta projektová dokumentace bude do výše 400 tisíc, ale realita nakonec byla taková, že za tu projektovou dokumentaci skutečně utratili 574 tisíc, tzn., my teďka ten článek 3 té původní smlouvy neupravíme v tom znění, ve kterém bylo původně navrženo, ale vypustíme slovo předpokládané, tzn., zůstane tam v hodnotě 574 750, jestliže to říkám správně, teďka jsem si nezapamatoval tu přesnou...

T. Batthyány

Přesně tak.

Ing. Červinka

Tu přesnou částku. Takže takhle. A tím pádem potom akorát se adekvátně tomu upraví ta tabulka, ale ta stejně není už potom součástí té smlouvy přímo.

T. Batthyány

Ano, pan kolega... tak se pro jistotu zmáčknete. Tak pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Částka 1 404 140,10 korun jsou skutečně vynaložené náklady na všechno?

T. Batthyány

Ano.

RNDr. Hron

Z toho 574 místo těch 400 tisíc je na projektovou dokumentaci a 440 000 bude uhrazeno splátkami?

T. Batthyány

Přesně tak.

RNDr. Hron

Jo? Tak dobře, ale z té důvodové zprávy jsem to teda vyčetl jinak.

T. Batthyány

Tam jak je splátkový kalendář, tak tam je to v podstatě rozpočítáno, zbývá k úhradě...

RNDr. Hron

Tam to na mě dělalo dojem, že těch 1 404 140 je celková částka, když se přepokládá 400 tisíc za projektovou dokumentaci. Takhle jsem to vyčetl z důvodové zprávy.

T. Batthyány

Ne, ne, takže uhrazeno splátkami bude i nadále 440 tisíc, náklady na projektovou dokumentaci budou činit 574 750 a zbývá k úhradě, tyto dvě částky budou odečteny z 1 404 140,10. Tak prosím kdo je pro takto upravené usnesení?

Hlasování č. 44 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 289/2017

K bodu č. 42

Závěrečná zpráva o hospodaření dílčího fondu Ekofondu Dotačního fondu SML v roce 2016

T. Batthyány

42. bodem je závěrečná zpráva o hospodaření dílčího fondu Ekofondu, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 45 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 290/2017

K bodu č. 43

Aktualizace přílohy ke zřizovací listině Městských lesů Liberec, příspěvkové organizace

T. Batthyány

43. bodem je aktualizace přílohy ke zřizovací listině Městských lesů, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 46 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 291/2017

K bodu č. 44

Návrh na udělení Čestného občanství a Medaile města Liberec v roce 2018

T. Batthyány

44. bodem je návrh na udělení čestného občanství a medaile města. Pan kolega Václavík.

doc. Václavík

Děkuji za přípravu toho materiálu a hlásím střet zájmů.

T. Batthyány

Dobře, děkujeme, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 47 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 292/2017

K bodu č. 45

Návrh na uzavření dohody o splátkách se lhůtou splatnosti nad 18 měsíců

T. Batthyány

45. bodem je návrh na uzavření dohody o splátkách se lhůtou splatnosti nad 18 měsíců, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 48 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 293/2017

K bodu č. 46

Navýšení již poskytnuté finanční dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na činnost poboček Krajské vědecké knihovny a na nákup fondu (akvizici) na městskou funkci knihovny pro rok 2017

T. Batthyány

46. bodem je navýšení již poskytnuté finanční dotace z rozpočtu města na činnost poboček Krajské vědecké knihovny, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 49 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 294/2017

K bodu č. 47

Posun termínu pro čerpání již poskytnuté finanční dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na přípravu a výrobu knihy "Karl Kostka a liberální demokraté"

T. Batthyány

Bodem č. 47 je posun termínu pro čerpání již poskytnuté dotace na výrobu knihy „Karl Kostka a liberální demokraté“, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 50 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 295/2017

K bodu č. 48

Prodloužení nájemní smlouvy a vypořádání majetku se společností JEŠTĚDSKÁ SPORTOVNÍ, spol. s r. o.

RNDr. Hron

Já jsem vám to psal taky dopředu. Mně se nezdá, abychom se vyrovnávali před skončením nájmu. To je nějaký k tomu důvod? A navíc tam na mě dělá dojem, že některé to vyrovnávání se týká technických zhodnocení majetku, což už si vůbec neumím představit, jak bychom se, to není majetek, to je jenom zhodnocení. A to i podle občanského zákoníku, jestli se nepletu, paní Skřivánková mi to snad potvrdí, že bychom se měli vyrovnávat až při skončení nájmu. Mluvím o technickém zhodnocení. Co se týká nákupu těch věcí, tak my je teď koupíme a pak je pronajmeme, když ještě dál poběží ta nájemní smlouva?

T. Kysela

Dobrý večer, takže k tomu akorát krátce. Odkoupení majetku je v souladu s dodatkem smlouvy, a sice s dodatkem č. 11 z roku 2015, a je podmínkou, a je to právě z tohoto dodatku Ještědské sportovní. K odkupu majetku zatím nedošlo, mělo k němu dojít do 31. 8. Protože se prodloužil proces, kde se podařilo vyřešit odkup jak nákladních kogeneračních jednotek za 1 korunu, které byly mimochodem odhadnuty, jejich zůstatková hodnota něco přes 7 800 000, ale v původní smlouvě bylo, že po skončení nájmu budou převedeny do majetku města za 1 korunu. To samozřejmě představitelé

Ještědské sportovní neakceptovali, zvláště v tom, když potřebujeme, aby ten bazén do doby, než bude projektová dokumentace, než se začne dělat, ještě někdo provozoval. To znamená, že předpokládáme, že zdržení, které máme, je cca půl roku, ale jak víme, tak projektová dokumentace tak náročného komplexu bude trvat delší dobu, a v tuto chvíli máme předpoklad, že do roku, do roku a půl maximálně jsme požádali provozovatele stávajícího, aby ještě provozoval bazén po ukončení své smlouvy k poslednímu 2018. Z toho dodatku vyplývalo, že v tomto roce už máme dojít k tomu vyrovnání. Jak jsem řekl, původní smlouva říkala, kogenerační jednotky převod na město za 1 Kč. Ovšem pan Švec, a celkem logicky, řekl, fajn, ale já ty kogenerační jednotky tady potřebuju a já nechci tu vaši korunu, takže milé město, buďto 7 400 000 anebo kogenerační jednotky si kupte nové. Protože on na nich dělá samozřejmě údržbu, motohodiny a tak dále. V tu chvíli jsme s panem Pastvou a panem Schejbalem jednali, ta jednání nebyla jednoduchá, trvala přes půl roku, a nakonec nám bylo doporučeno externími právníky, dobře, převedte tuto kogenerační jednotku za 1 Kč, když bude akceptovat provozovatel jiné finanční vyrovnání. To jiné finanční vyrovnání je právě, jak mi říkáme pracovní „míče“, to znamená posilovací stroje a tak dále, a tak dále, které v podstatě jsme ale jejich hodnotu určili nikoliv odhadem, ale dle výroční zprávy z roku 2015, tedy ze zůstatkové hodnoty, a tam jsme vylicitovali těch 3 800 000, což je polovička původních možných úhrad, které by město mělo zaplatit za kogenerační jednotky. Takže je to vyložene smluvní dokument, který je o dohodě, je to podobné, jaké jsme se již bavili dnes několikrát, je to o dohodě podobné jako v parku, je to o dohodě. Samozřejmě je možné toto neschválit, a potom se obávám jedné věci, a ta už tady visela několikrát ve vzduchu, a není to vydírání, je to pragmatický krok provozovatelů, milé město, končím, tady máte klíče, odcházím s kogenerační jednotkou v podpaží a na shledanou. Ale kogenerační jednotka, to je srdce celého tohoto bazénu. Tohle není vyhrožování, nikdy jsem toto od pana Švece takhle neslyšel, ale toto může být jedním z důsledků. Takže tohle je vlastně vstřícní krok, který město versus Ještědská sportovní udělaly navzájem.

RNDr. Hron

Já jsem tím nechtěl zpochybňovat ten problém. Jenom jsem si říkal, jestli jsme před rokem nebo kdy to bylo, prodloužili tu smlouvu, a při té příležitosti jsme si řekli, že se vypořádáme při skončení smlouvy, a teď se znovu prodlužuje, tak jsem se jen zdvořile zeptal, proč se to neprodlouží i to další? Rozumím tomu tak, což jsem se z důvodové zprávy nedočel, tušil jsem to, že máme zájem, my větší než pan Švec, na pokračování nájmu, ale on má zájem mít vrabce v hrsti, než holuba na střeše. Rozumím tomu správně? Nicméně trvá můj dotaz, jestli náhodou v těch položkách není technické zhodnocení? To já nevím, a tam si myslím, aby to nenarazilo. V neděli jsem vám to posílal.

T. Batthyány

Tak já k tomuto... je tady David Pastva, nebo už... S technickou, tak, s technickou paní kolegyně Absolonová. Davide, pojd'te.

MUDr. Absolonová

(Technická) Já jenom nevím přesně, jestli je to úplně technická, ale já bych chtěla potom požádat o prodloužení jednání zastupitelstva.

T. Batthyány

Víme, evidují, nechám o tom hlasovat. Davide, víme něco o tom, že bychom platili pouze technické zhodnocení? Zmáčknout.

Ing. Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Dobrý večer, my jsme k tomu všemu přistupovali jako, že to je nákup nového majetku, že to není technické zhodnocení toho stávajícího.

J. Čeček

Dobrý večer, já mám dotaz, předložil někdy provozovatel bazénu výkaz svých provozních nákladů a zisku za tu dobu provozování, má o tom město přehled?

T. Batthyány

Davide? Má.

Ing. Pastva

Ano, toto je obsažené teď v tom posledním dodatku a my to máme k dispozici.

J. Čeček

Za celou dobu, co to provozoval?

T. Batthyány

To nevím, je tomu dvacet let, já vám teďka na tohle neumím..., míříte někam tedy?

J. Čeček

Ano, mířím tam, jakým způsobem on tam hospodařil na tom bazénu, kolik do něj investoval atd.

T. Batthyány

No ale to není teďka, obávám se, že to není teďka předmětem tohoto materiálu.

J. Čeček

To sice není, ale my teď máme něco platit za ukončení té smlouvy, něco po něm chceme, tak bychom si měli položit na ty miský vah, co nás to stálo, co jsme z toho měli, a co teda bude dál.

T. Batthyány

Ano, tohle je právě to řešení, aby bylo dál to, co tady zaznělo, my to neumíme nijak jinak teďka řešit, jako že bychom začali se vracet k té minulosti a začali to rozporovat nebo? Rozumím tomu správně?

J. Čeček

Ne, ale jestli jsem tomu rozuměl já správně, tak on požaduje nebo požadoval nějakých 7 milionů za kogenerační jednotky, a ptám se, byla to jeho jediná investice., a pokud tedy ano, tak měl taky nějaké zisky za tu dobu, tak... stojí tady otázka, jestli bychom mu vůbec měli něco platit.

T. Batthyány

Aha, no, ano je to otázka, tak, pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Já myslím, že i vzhledem k pokročilé hodině si snad zastupitelé zachovali jistý zdravý rozum. Všichni víme, v jakém stavu ten bazén je. Ten, kdo to dokáže udržet v chodu té staré technologie, je jediná dvojice obětavých chlapů, což je Švec s Janouchem. A už chtěli dávno skončit. Ten smluvní vztah byl zahájen před 20 lety, je nesmírně složitý, pane Čečku, a můžete si ho dohledat v těch dodatcích, které tam jsou. V průběhu doby se také měnilo výkaznictví směrem k městu, tehdy v našem vedení to zajišťoval pan náměstek Rutkovský a nebylo to nic jednoduchého, a ty výkazy na město jsou. Nečekáte snad, že vám v 10 večer pan primátor je vytáhne ze stolu a ukáže vám je? Oni vám mohou na odboru je asi dát k nahlédnutí, ale já bych poprosil, pokud je tady nějaká dohoda s tím, že oni to jsou ještě schopni ve svém věku chvíli dělat do té doby, než se město vzchopí k rekonstrukci, tak ať to dělají, protože nikdo jiný to po kupě neudrží.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Hron a poté bych nechal odhlasovat i prodloužení dnešního zasedání.

RNDr. Hron

Já jenom krátce, abych ukončil tu debatu z mé strany. Já navrhuji, souhlasím s tím, nechť to takhle schválíme, nicméně ošetřete si, že pokud by tam bylo technické zhodnocení, tak že to je definitivní vyrovnání, že se tím vyrovnávají veškeré nároky, které už se při ukončení smlouvy nebudou nárokovat.

Ing. Zámečník

Já jsem teďka ještě nahlédl do toho dodatku 10, který jsme v zastupitelstvu schvalovali v roce 2015...

T. Batthyány

Pane kolego, děkuji za to, ale já nejdřív nechám hlasovat o tom, abychom si prodloužili dnešní zasedání, je 21:59, je to jistě důležité, ale tohle je pro nás v tuto chvíli důležité, kdo prosím je pro, abychom prodloužili dnešní zasedání o 30 minut? Šlo by to? 30 minut, tak.

Hlasování č. 51 – pro – 28, proti – 1, zdržel se – 4, návrh byl přijat

Ing. Zámečník

Já chci jenom upozornit na to, že jsme zde v zastupitelstvu schválili postup, jak se bude postupovat, a my jsme si tady schválili, cituji: že v případě, že pronajímatel nebude akceptovat výši ocenění majetku ze strany nájemce, bude ocenění majetku provedeno znaleckým posudkem vytvořeným soudním znalcem, a na ten drobný hmotný, na ty rotopedy, trenážery apod. není žádný znalecký posudek, je to tak? A nepřípadlo někomu třeba, že ty ceny nemusí odpovídat? Že by to bylo dobré, abychom byli podpořeni znaleckým posudkem? Protože tam mohla být cena úplně libovolná teda ze strany, někdo to nacenil, existují třeba např. na toto vybavení...?

T. Kysela

Ano, já jsem o tom hovořil, je to z účetní uzávěrky Ještědské sportovní z roku 2015, tedy je to poslední účetní uzávěrka, kde jsou veškeré majetky zahrnuty, není na to odhad, protože odhad movitého majetku by stál takové finance, které by zbytečně prodražily celou transakci pro nás nebo pro Ještědskou sportovní, nebo by to byl společný náklad, já to teďka nedokážu říct.

Ing. Zámečník

Promiňte, ale v účetních závěrkách se přeci nevyskytuje aktuální cena. To není možné. Tam se nevyskytuje zůstatková cena.

T. Kysela

No pokud to jsou nějaká zařízení atd., tak tam jsou odpisy a je to tedy cena odpisová, podle mě.

Ing. Zámečník

Takže třeba tam je počítačová myš nebo kávovar, v účetnictví není zpravidla zachycena zůstatková cena, to jde do nákladů buďto rovnou a je to pouze evidováno v inventuře na drobném hmotném majetku. Tu zůstatkovou cenu tedy někdo odhadl, někdo si sedl a řekl, třeba to bude 5 tisíc, anebo to bude 10 tisíc, a tady dáme třeba 50 tisíc.

T. Batthyány

Je to, ano, je to forma nějaké dohody, dokážete si představit posudek na myš?

Ing. Zámečník

No ano, v roce 2015...

T. Batthyány

Já tedy ne, děkuji...

Ing. Zámečník

...když někdo řekl 200 korun, tak já říkám v roce 2017 nula.

T. Batthyány

A to je ten posudek?

T. Kysela

Máte svoji pravdu, já to nebudu vyvracet, já jsem na začátku řekl, že tohle je po dlouhých jednáních oboustranná dohoda. Dohoda. Je to totéž, jako jsme se bavili o tom, odhadní cena za park 2,024 milionů anebo 4,8 milionu a berte, město, nebo neberte. Tedy je to dohoda. A jestliže tady byli veře kogenerace za téměř 8 milionů a jsme na 3,8, já si myslím, že to je dobrá dohoda. Jestli myslíte, že to není dobrá dohoda, nehlasujte pro to. Já vás nechci přemlouvat.

Ing. Zámečník

Dobře, ale kupujeme to ne za vlastní, ale za veřejné peníze. Když to budete kupovat vy za vlastní, pane náměstků Kyselo, tak budiž, klidně si to kupte třeba za dvojnásobek.

T. Batthyány

No já se obávám, že všechno, co tady pořizujeme, tak pořizujeme za veřejné peníze, to není nic... Tak to byl poslední příspěvek k bodu č. 48, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 52 – pro – 26, proti – 0, zdržel se – 5, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 296/2017

K bodu č. 49

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu kultury a cestovního ruchu SML za rok 2016

T. Batthyány

49. bodem je zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu kultury a cestovního ruchu za rok 2016. Paní kolegyně Haidlová.

P. Haidlová

Hlásím možný střet zájmů, ale budu hlasovat.

T. Batthyány

Ano, bereme jenom na vědomí, to není nic, k čemu byste se zavazovala. Tak, bod č. 49, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 53 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 297/2017

K bodu č. 50

Plnění usnesení zastupitelstva města za III. čtvrtletí roku 2017

T. Batthyány

Následuje bod, o kterém jsme se bavili, že ho dáme na konec dnešního zasedání, bod č. 35, to je obecně závazná vyhláška o hazardu. Bod č. 35. Aha, pardon, já už to mám to... Bodem č. 50 je plnění

usnesení zastupitelstva, omlouvám se, omlouvám. Tak, paní kolegyně Haidlová? Ne, to je nějaký omyl, nechávám hlasovat o bodu č. 50.

Hlasování č. 54 – pro – 28, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 298/2017

K bodu č. 51

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 1. mimořádného, 7. a 8. řádného zasedání zastupitelstva města 2017

T. Batthyány

Bodem č. 51 je vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 1. mimořádného a 7. a 8. řádného, pan kolega Václavík.

doc. Václavík

Děkuji, já jsem byl požádán kolegou Berkim, který tady není, protože je v zahraničí, abych tady jaksi vznesl dotaz nebo spíš okomentoval odpověď na jeho dotaz, který se týkal osadních výborů a týká se zejména jedné věci. A to je totiž to, že on v souladu s tím, jak ta kompetence byla přiřazena, tu svoji žádost nebo ten svůj dotaz směřoval na paní náměstkyni Hrbkovou, ale odpověděl mu pan náměstek Korytář. Tak on by z toho nějaký zmatený, jednak by prosil, aby odpovídali ti, na které je ten dotaz vznesen, a případně teda aby bylo vyjasněno, do čí kompetence ta problematika osadních výborů spadá.

T. Batthyány

Děkujeme, bod č. 50, nechávám o tomto bodu hlasovat, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 55 – pro – 26, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 299/2017

K bodu č. 35

Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec o regulaci provozování hazardních her

T. Batthyány

A protože 52. bod jsme předřadili, takže toto byl poslední a nyní se dostáváme k bodu č. 35, a to je ten- materiál, který předkládá pan kolega Šedlbauer.

Mgr. Korytář

Máte slovo, pane kolego.

prof. Šedlbauer

Dobrý večer, dámy a pánové, vlastně je dobře, že ten bod je na konci, protože jsme tématem hazardu strávili za poslední rok tolik času, na to jak je to jednoduché téma, že věřím, že to dnes projednáme rychle a pozitivně. Jenom pro připomenutí, v prosinci minulého roku byla o jediný hlas

schválená nulová tolerance hazardu. V červnu, po asi deseti pokusech a velmi silném nátlaku provozovatelů, se opět hazard, a to v plné palbě, abych tak řekl, vrátil do města. Většině z nás je přitom jasné, že takový stav je dlouhodobě neudržitelný. Je jasné, že budou následovat další pokusy o regulaci hazardu a jsem si jistý, že nejsem sám, komu tyhle divné a černé díry kasin na každém rohu ve městě vadí. Nestabilita, která je tímhle vytvořená, nevyhovuje vlastně nikomu. Nevyhovuje lidem ve městě, majitelům nemovitostí a v neposlední řadě nevyhovuje ani provozovatelům hazardu. A právě proto jsem podal tenhle návrh. Návrh, který hazardní hry nezakazuje, ale zbavuje jejich neškodlivější části. Proč jsou to právě hrací automaty? No ze tří jednoduchých důvodů. Za prvé, většina příjmu z hazardu pochází právě z hracích automatů, zadruhé, proporcčně nejvíc na automatech prohrávají lidé, kteří už jsou tak ekonomicky znevýhodněni, takže když to řeknu jinak, z chudých automaty dělají ještě chudší a to je žene do exekucí a trestné činnosti. A zatřetí, protože závislost na hazardu vzniká v naprosté většině případů právě u hracích automatů. Důvody, proč to jsou právě hrací automaty, jsou taky jednoduché. Hrací automaty jsou totiž snadno dostupné, je to ta pověstná houska na krámě. Nejde o společenskou hru, kde skupina může, aspoň do jisté míry, korigovat chování všech svých členů, no a hlavně se v nich prohrává nejsnadněji, nevím, jestli to všichni víte, ale automaty jsou nastaveny tak, že z každé sázky dostane kasino v průměru 15 %. Pro srovnání u živé hry typu rulety je to 2 až 3%. Tendence k hazardu v lidech je, to nikdo nepopírá. Nemusí mít, ale podobu snadno dostupné, v podstatě tupé závislosti, ale společenské zábavy s jistou úrovní. A to je přesně cílem předložené vyhlášky. Já se už nebudu nějak obšírně vracet k otázkám, které byly probrané stokrát, jako je přesun hazardu za hranice města nebo snižování příjmu do městské kasy. Ty peníze, co vytáhneme z kapes hlavně těch nejchudších obyvatel města, tak stejně ztratíme na doprovodných projevech gamblingu a jestli mluvíme o tom, že bude v městské kase nějaký výpadek, není lepší doba, kdy ho nahradit, než právě v době ekonomického růstu a zvyšování daňových příjmů, no a pokud jde o vývoz hazardu za hranice města, tak každému je, myslím, také jasné, že snížením dostupnosti část lidí prostě odpadne. A to poslední, čeho bych se chtěl dočkat, je, že až proběhne referendum v Jablonci a hráči se pohnou do Liberce jako do hazardního ráje, tak tohle nás čeká. Každá obec, která si myslí, že na tom, že si hazard v té době, kdy ostatní regulují, tak na svém území povolí, vlastně neregulovaně, takže si na tom vydělá, tak se šeredně plete.

Mgr. Ferdan

Já se omlouvám, já jsem původně chtěl zabít jakoukoliv následující diskusi svým příspěvkem, což jsem jediný, kdo je tam přihlášený, tak zabiju sám sebe, velmi rychle. Já jenom ve stručnosti chci říct, že to, co jsem říkal minule, cokoliv, co se týká hazardu, pokaždé tady slyšíme dva různé pohledy, dvě různé perspektivy náhledu na ten hazard. Obojí mají podepřený argumentací svůj pohled, svým způsobem oba pohledy mají pravdu. Pojdme se na to dívat čistě politicky, pojdme se na to dívat tak, jak kdo chce, tak ať hlasuje, nerozpoutávejme kolem toho znovu ten kolotoč toho, že se bude přesvědčovat jedna strana, druhá strana, prostě se vyjádřeme. Můj postoj je dlouhodobě známý, takže.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. To byl poslední příspěvek, nechávám hlasovat o bodu č. 35, kdo je prosím pro?

Hlasování č. 56 – pro – 16, proti – 2, zdržel se – 12, návrh nebyl přijat

T. Batthyány

Děkuji za účast na dnešním zasedání zastupitelstva a přeji hezký večer.

Pan primátor ukončil zasedání zastupitelstva města ve 22:30 hod.

Přílohy: Soupis přijatých usnesení

V Liberci 7. listopadu 2017

Zapisovatelka: Iva Pourová v. r.

(přepis: P. Hušková, I. Hýsková, M. Mudrá, K. Závitkovská)

Ověřovatelé:

Bc. Zuzana Kocumová v. r.

Mgr. Antonín Ferdan v. r.

Tibor Batthyány v. r.
primátor města

Mgr. Jan Korytář v. r.
náměstek primátora