



## Z Á P I S

### Z 1. MIMOŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA LIBEREC, KONANÉHO DNE 18. 8. 2017 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

## K bodu č. 1

### Zahájení, schválení pořadu jednání

#### Mgr. Korytář

Dobré odpoledne dámy a pánové, dovoluji vám přivítat na dnešním mimořádném jednání zastupitelstva města a požádal vás o vaši prezentaci. Ještě jednou vítám všechny zastupitele na mimořádném jednání zastupitelstva města, vzhledem k tomu, že jsme usnášeníschopní, tak budeme moci začít, prosím ještě pana kolegu Gábora a Čmucha... Podle prezentace je přítomno 22 zastupitelů a zastupitelek, zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné.

Z dnešního jednání se omlouvají pan primátor Tibor Batthyány, pan doktor Mechl, pan magistr Marek, magistra Vítová, pan inženýr Šulc, pan starosta Vratislav Lukáš Pohanka, pan magistr Ferdan, pan doktor Chalupa, paní doktorka Kadlecová, Zbyněk Šrámek a pan docent Václavík. Pozdější příchod nahlásila paní magistra Rosenbergová.

Dovolím si všechny přítomné upozornit, že z dnešního mimořádného zasedání je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce, veřejnost tudíž může sledovat přenos také tohoto zasedání.

Na program dnešního mimořádného zasedání je navržen pouze jeden bod k projednávání, a je to delegace na valnou hromadu společnosti ČSAD Liberec, a. s. a společnosti Autocentrum Nord, a. s. Chci se zeptat, jestli ještě někdo chce navrhnout něco dalšího na doplnění programu? Žádný další návrh nevidím, můžeme tedy nechat hlasovat o navrženém programu usnesení, kdo je prosím pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování č. 1 – pro – 23, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

#### Mgr. Korytář

Program dnešního zastupitelstva byl schválen. Jako zapisovatelku dnešního zasedání navrhuji paní Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu navrhuji kolegyni Hrbkovou a kolegu Langra. Zeptám se, jestli s tím souhlasí, oba dva ano, děkuji, nechám hlasovat i o tomto návrhu, kdo je prosím pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování č. 2 – pro – 24, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

## **K bodu č. 2**

### **Delegace na valnou hromadu společnosti ČSAD Liberec, a. s. a společnosti Autocentrum Nord, a. s.**

#### **Mgr. Korytář**

Můžeme přistoupit k prvnímu a jedinému bodu dnešního zasedání a tím je delegace na valnou hromadu, na začátek bych asi ještě krátce informoval o tom, proč se scházíme mimořádně, ta pozvánka přišla bohužel až vlastně v období prázdnin, vzhledem k tomu, že se valná hromada koná 21. srpna, tak jsme chtěli svolat mimořádné zastupitelstvo tak, by zastupitelé mohli v této věci rozhodnout. Vzhledem k tomu, že se nás sešlo dost, budeme tedy moct hlasovat. Do toho usnesení bylo ještě doplněno to, že schvalujeme, jsou tam body, schvalujeme změnu stanov společnosti ČSAD Liberec, a změnu stanov společnosti Autocentrum Nord, to bylo i v té původní pozvánce, ještě vysvětlím, já osobně navrhuji, abychom ty body změna stanov nepodpořili, vysvětlím i proč, v těch původních stanovách mělo město Liberec předkupní právo na akcie dalších akcionářů, to se tou navrhovanou změnou stanov mění, teď o tom bude rozhodovat pouze valná hromada, tzn. většinový vlastník. Souvisí to s předpokládaným vstupem Libereckého kraje do ČSAD Liberec, z hlediska ale nás jako menšinového akcionáře je to spíš zhoršení toho stavu, ve kterém jsme byli, protože do budoucna pokud někdo ty další akciové podíly bude prodávat, už nám je nemusí nabídnout k přednostnímu odkupu, ale bude o tom rozhodovat jenom valná hromada, to znamená v zásadě největší vlastník. To je ode mne na začátek všechno, otevírám k tomuto bodu diskusi, slovo má pan kolega Berki.

#### **Mgr. Berki**

Dobré odpoledne, já jsem se shodou okolností chtěl zeptat na ty body k těm stanovám, kdo byl vlastně původcem toho návrhu, a druhá věc teď když jste to zdůvodňoval, tak si teď nejsem úplně jist, jestli to znamená, že chceme kraji házet klacky pod nohy nebo jsem úplně nepochopil teď to zdůvodnění na konci.

#### **Mgr. Korytář**

Ne, to není házení klacků pod nohy, pokusím se to vysvětlit, Liberecký kraj, pokud jsou tedy ty informace pravdivé a relevantní, ale myslím, že ano, protože se kvůli tomu bude scházet i nějaká schůzka zástupců jednotlivých klubů na kraji, tak do té společnosti může vstoupit v zásadě dvojím způsobem, on by mohl vstoupit už i tak, jak to umožňují dnešní stanovy, jenom by tam muselo ještě před tím proběhnout to, že většinový vlastník, což je pan Wasserbauer, by nabídl podle současných stanov jeho majetkový podíl ve společnosti všem akcionářům, vzhledem k tomu, že je tam asi nějaký časový press a tlak na to, aby to proběhlo co nejdříve, tak je navržena tato změna stanov, která to celé urychluje, já když jako zástupce města budu hlasovat proti této změně stanov, tak to na té změně nic nemění, protože tu změnu stanov je schopen prosadit většinový akcionář, to znamená, že to, co je naplánováno, bude realizováno, ale osobně si myslím, že vzhledem k tomu, že naši pozici to nevylepší, takže bychom pro tu změnu stanov hlasovat neměli. Protože je komfortnější pro to, když jako akcionář máme právo přednostního odkupu akcií od ostatních akcionářů, tímto způsobem jenom říkám to, co se může stát do budoucna, Liberecký kraj se pravděpodobně stane tím většinovým akcionářem, ale když ten podíl bude do budoucna zase prodávat někam dál, tak my už ten náš vliv budeme mít menší. Tak další v diskusi je přihlášená paní magistra Skřivánková.

#### **Mgr. Skřivánková**

Dobré odpoledne, já bych se chtěla zeptat, při podrobném prostudování toho materiálu tam je uvedeno u obou těch společností, že vlastně jsou za rok 2016 obě ve ztrátě, z toho kumulovaná ztráta u ČSAD je zhruba 22 milionů a u toho autocentra 12,5 milionu, tak já bych docela ráda věděla, jak tato ztráta vzniká, jestli je to třeba nákupem nové techniky nebo jestli skutečně je to nějakým špatným hospodařením, takže pokud budete mít možnost na valné hromadě, tak se poptejte, a ráda bych, nebo asi pro všechny, nějakou stručnou informaci, děkuji.

## **Mgr. Korytář**

Dobře, zajistím tedy stručnou informaci o tom, z čeho se ta ztráta naskládala. Dobře, dalším přihlášeným je pan kolega Berki.

## **Mgr. Berki**

Já bych tomu všemu, pane náměstků, rozuměl, kdybychom měli v plánu ty akcie ostatních akcionářů kupovat, což je právě to, co mi není úplně zřejmé, jestli budeme kupovat akcie společnosti, kde, a teď na to narazila kolegyně Skřivánková, máme kumulovanou ztrátu 22 a 12,5 milionu. Tak mně to přijde, že skoro asi takové akcie kupovat nebudeme chtít, a za mě osobně musím říct, že já budu rád, když tam kraj bude tím majoritním akcionářem a dokonce si myslím, že je otázkou, jestli tam vůbec máme být akcionářem my a jestli nemáme spíš naše akcie prodat.

## **Mgr. Korytář**

Já na to zkusím zareagovat, to jsme si, pane Berki, nerozuměli, ten krok, který navrhuji, vůbec nesměruje vůči tomu, aby se Liberecký kraj stal většinovým vlastníkem této společnosti, jenom říkám, že ta změna stanov nám do budoucna pro jakýkoliv další prodej akcií jakéhokoliv akcionáře jenom mírně zhoršuje naši pozici, ale nelze to vykládat tak, že by to bylo namířeno proti zájmu Libereckého kraje vstoupit podílem do ČSAD Liberec. Další přihlášený je pan kolega Šolc.

## **Mgr. Šolc**

Takže, hezký den dámy a pánové, když už řešíme tuto záležitost, nebylo by na místě se taky pobavit o té případné směně za ten akciový podíl, o případném výkupu toho autobusového nádraží, protože předpokládám, že v různých se na tom asi na této valné hromadě také dostanete.

## **Mgr. Korytář**

Valná hromada by neměla řešit autobusové nádraží, nebo alespoň o tom nevím, že by se tam něco takového mělo řešit.

## **Mgr. Šolc**

Ne, ono to tam není, ale tak předpokládám, že když tam budete vy, bude tam pan Wasserbauer, tak asi se k tomu nějakým způsobem dostanete, a možná, že by tato záležitost měla být třeba námi a ČSAD vyjasněna ještě dřív, než tam Liberecký kraj jako akcionář vstoupí, protože potom by ta jednání zase byla o něco komplikovanější.

## **Mgr. Korytář**

Nepředpokládám, že by to mělo tu transakci, která je připravována, zkomplikovat, ale můžu se na to ještě jednou pana Wasserbauera zeptat, jestli tam nedošlo k nějaké změně stanoviska. Jinak připravují se ty znalecké posudky, buď na první zářiové zastupitelstvo nebo nejpozději na to druhé bychom chtěli dát tu majetkoprávní operaci již k finálnímu schválení do zastupitelstva.

## **Mgr. Šolc**

Dobře.

## **Ing. Vinklátová**

Dobrý den, kolegyně, kolegové, já jenom velmi stručně k celé té situaci, nevím, kdo to sledujete nebo nesledujete, my jsme dospěli v radě kraje k rozhodnutí vstoupit majetkově do některého z dopravců, ta nabídka resp. oslovení šlo všem třem dopravcům, kteří působí v Libereckém kraji, nejpravděpodobnější se nám to jeví právě v ČSAD Liberec, a krajské zastupitelstvo to bude projednávat teď na svém srpnovém zasedání. Ta situace, jenom na vysvětlenou, z hlediska té dopravy v Libereckém kraji je velmi problematická, a podle posudků, které jsme si nechali zpracovat, tak i do budoucna pokud nepůjdeme touto cestou, tak zkrátka ty ceny poletí nahoru a nebudeme mít na to už žádný vliv, tak to je ta motivace, proč chceme mít interního dopravce.

## **Bc. Gábor**

Dobrý den, dámy a pánové, já nechci moc zdržovat s ohledem na to, že máme mimořádné zastupitelstvo, ale mám prosbu, resp. námět k diskusi, není to další projekt, který, řekněme, je k tíži města, neboli dopravní obslužnost v kraji má zajišťovat Liberecký kraj a vstupem do této organizace by nám mohly vzniknout nějaké další náklady, jako městu. Tak jestli toto není na zamyšlenou.

## **Mgr. Korytář**

Já na to zkusím zareagovat, my v té organizaci už jsme, máme tam 7% akciový podíl v ČSAD Liberec i v tom Autocentrum Nord, což je opravárenské středisko, které vzniklo po rozdělení původního ČSAD, zároveň máme 7% podíl na celém areálu, na té nemovitosti, o tom ještě jednáme s ohledem na možnou směnu za ty pozemky, které jsou na autobusovém nádraží. To, jestli se bude město toho svého podílu zbavit, tak tomu by asi musela předcházet trochu nějaká širší diskuse, abychom si někdy tady řekli, jestli chceme držet podíl v této společnosti nebo jestli ten podíl prodáme Libereckému kraji. Ono ale zároveň nějakou logiku to, aby tam další obce měly svůj podíl, má, vzhledem k tomu, že ČSAD Liberec zajišťuje aktuálně tu meziměstskou dopravu v bývalém okrese Liberec, tak tam ještě mají akciové podíly i některé obce, největší z nich hned po nás je Český Dub a pak jsou to menší obce, jiné obce, jako, myslím, Frýdlant, Hrádek, Chrastava, již svoje podíly prodaly. To znamená, pokud se tady tvoří teď nějaký interní dopravce pro veřejnou dopravu, pak si myslím, a tak jsme se o tom s panem hejtmanem bavili, že by se ještě měla otevřít ta otázka, zda má být Liberecký kraj 100% vlastníkem nebo zda má být pouze většinovým vlastníkem a nějaký podíl v té nové společnosti mají mít obce a města Libereckého kraje. Oboje má své pro i proti, věřím, že se ta diskuse někdy rozeběhne, ale toto bude asi už na Libereckém kraji, který bude s největší pravděpodobností většinovým vlastníkem.

## **Bc. Gábor**

Děkuji za odpověď, pane náměstků, já jenom prostě mám trošku obavu, abychom nezažili toho „Smolika“ jako město Liberec, protože už se spolupodílíme na zdravotní péči, částečně cestou městského dopravního podniku hradíme i nějaké další obslužné věci, tak abychom nezjistili..., a kraj při tomto vstupu bude muset zajistit i nějakou masivnější investici do techniky, že ano, to znamená, aby to nebyl ten důsledek finanční, že těch 7 % nás pak může znamenat docela velký balík peněz, ne?

## **Mgr. Korytář**

K tomu ještě dvě informace, to hlavní, co může zajistit kraj..., rozumíme si, ale jenom to hlavní, co může zajistit kraj, není investice do techniky, ale dlouhodobá smlouva, která společností ČSAD Liberec umožní nějaký dlouhodobější rozvoj, nákup nové techniky tak, aby mohla fungovat, kromě toho to, pokud se tato společnost stane stoprocentně vlastněnou veřejnými subjekty, tak by měla mít lepší přístup k tomu, aby si techniku obstarala i pomocí dotací. Tak, další do diskuse je pan kolega Šedlbauer.

## **prof. Šedlbauer**

Z hlediska širších souvislostí je vlastně podstatné jenom to, že tu máme společnost, do které chce kraj majetkově vstoupit, což je z jeho pohledu a z mého pohledu také velmi rozumné z řady důvodů, a je to výhodné i pro nás jako minoritního akcionáře, protože v tuto chvíli držíme podíl ve společnostech, které jsou ve finanční ztrátě. A jejich perspektiva není úplně světlá, protože se pohybují v nějakém prostředí, a jejich smlouvy, to je to, co je tím hlavním majetkem nebo hlavní hodnotou společnosti, tak mají uzavřené na relativně krátkou dobu. Pokud do toho kraj vstoupí, tak se společnost stane dopravcem, kterému je možné zadávat zakázky ve formě in-house a celá ta pozice se výrazně zjednodušuje. My ale tady nehlasujeme o těchto širších souvislostech, ale o dvou konkrétních věcech, a to o delegaci zástupce na valnou hromadu, to bychom měli udělat jednoznačně, a pak o změně stanov, a tam mě trochu překvapilo to stanovisko, že bychom neměli podpořit změnu stanov. Ono je to jedno totiž, protože většinový vlastník si stejně tuto změnu stanov prosadí, jak tady pan náměstek zmiňoval, a já úplně nevidím důvod, proč bychom to měli blokovat, nebo pokoušet se, to nezablokujeme, ale pokoušet se o tu blokaci, je to spíš vyjádření názoru, takové symbolické vyjádření názoru. Takže tam je to vlastně jedno, jak se k tomu postavíme tak či onak.

## **Mgr. Korytář**

Já to ještě jenom doplním, v té pozvánce je totiž zavádějící informace, která říká, že tato navržená změna stanov lépe ochrání naše práva jako akcionáře při budoucích směnách, což je přesně naopak, tak proto jsem potřeboval to tady jasně naformulovat, ale pokud většina zastupitelů řekne, že ta změna stanov tak, jak je navržená, má proběhnout a mám ji podpořit, tak já ji podpořím i když mám na to jiný názor. Tak, do diskuse už nikdo další není přihlášen, navrhuji, abychom o těch usneseních hlasovali natřikrát, nejprve bychom hlasovali o tom, že bereme na vědomí obě dvě pozvánky, potom bychom hlasovali o tom, jestli schvalujeme tu navrženou změnu stanov, a nakonec moji delegaci na tuto valnou hromadu. Zeptám se, jestli s tímto návrhem souhlasíte? Nebo nevidím žádný nesouhlasný názor, můžeme tedy přejít k hlasování, nejprve budeme hlasovat návrhu usnesení, které bere na vědomí pozvánku na řádnou valnou hromadu společností ČSAD Liberec a také na řádnou valnou hromadu společnosti Autocentrum Nord. Kdo je prosím pro, kdo je proti, kdo se zdržel hlasování?

***Hlasování č. 3 – pro – 25, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

## **Mgr. Korytář**

Ted' budeme hlasovat o změnách stanov společnosti ČSAD Liberec a společnosti Autocentrum Nord tak, jak jsou uvedené v těch přílohách, můžeme hlasovat, kdo je prosím pro, kdo je proti, kdo se zdržel hlasování?

***Hlasování č. 4 – pro – 19, proti – 2, zdržel se – 4, návrh nebyl přijat.***

## **Mgr. Korytář**

Já jenom chci ještě jednou říct, že na průběh té valné hromady to nebude mít s největší pravděpodobností vliv, protože většinový vlastník si tu změnu stanov prosadí vahou svého hlasu. Posledním usnesením je usnesení o delegaci na valnou hromadu obou společností, na které jsem navržený já, zeptám se, jestli někdo nemá nějaký protinávrh? Protinávrhy nevidím, budeme tedy hlasovat o navržených usneseních tak, jak byly předloženy, kdo je prosím pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

***Hlasování č. 5 – pro – 24, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.***

**Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 200/2017**

## **Mgr. Korytář**

To je vše z dnešního programu, dovoluji, abych vám poděkoval za to, že jste si o prázdninách udělali čas a dnešní zastupitelstvo bylo usnášeníschopné, další proběhne první týden v srpnu, první týden v září.

Pan náměstek ukončil zasedání zastupitelstva ve 14:21 hod.

-

-

-

-

Přílohy: Soupis přijatých usnesení

Zapisovatelka: Iva Pourová v. r.

(přepis: P. Hušková)

Ověřovatelé:

Ing. Karolína Hrbková v. r.

PhDr. Ivan Langr v. r.

**Mgr. Jan Korytář v. r.**  
náměstek primátora

**Tomáš Kysela v. r.**  
náměstek primátora