



Z Á P I S

Z 13. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ DNE 18. 7. 2017 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Karolína Hrbková
Tomáš Kysela

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 13. řádnou schůzi rady města roku 2017 a konstatoval, že je přítomno 7 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Z dnešní schůze se omluvila Bc. Zuzana Kocumová, PhDr. Ivan Langr a Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice n. N. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Tomáše Kyselu a Ing. Karolínu Hrbkovou.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisům ze 4., 5. a 6. mimořádné schůze rady města.

Pan primátor uvedl, že na program jsou dodatečně navrženy body č. 4/1, 11/1, 11/2, 21/1, 21/2, 61/1, 61/2, 63/1.

Na stůl byly předloženy body č. 21/3 Rozvoj informačních a komunikačních technologií v oblasti využívání prostorových dat statutárního města Liberec, 21/4 Vyhodnocení zadávacího řízení na projektovou dokumentaci projektu „Terminál a parkovací dům“, 21/5 Vypsání zadávacího řízení na zhotovitele přestavby hasičské zbrojnice v rámci projektu „4 města zachraňují přes hranice“, 70/1 Schválení výjimky ze směrnice 03 RM - zadávání VZ, osvětlení pavilonu B, D a E areálu LVT a informace č. 201/1 Informace k usnesení rady města č. 679/2017 a 201/2 Sdělení tajemníka k plnění usnesení rady města č. 335/2017.

Na stažení byl vedoucím odboru správy veřejného majetku, Bc. Davidem Novotným, navržen bod č. 62.

Návrh upraveného programu schůze rady byl schválen poměrem: *pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1.*

Mgr. Korytář

Jenom vysvětlení, ten materiál, ten projektový záměr, projektový námět schvalovala ještě včera porada vedení, proto se ho snažíme dát ve zrychleném režimu. Výběrové řízení na zpracovatele dokumentace na terminál, tam se vyzývala ta vítězná firma k tomu, aby ještě doplnila chybějící informace, výběrová komise zasedala v pátek, proto ten materiál dáváme dneska na stůl, abychom nezdržovali proces přípravy toho projektu.

K bodu č. 2

MO Vratislavice nad Nisou - služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí a v jednom případě za účelem předání IS do vlastnictví SVS, a. s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 701/2017

K bodu č. 3

MO Vratislavice nad Nisou - změny usnesení - služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změny se předkládají na základě skutečného zaměření inženýrských sítí ve dvou případech a v jednom případě došlo ke změně investora.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 702/2017

K bodu č. 4

Návrh rozpočtového opatření č. 5) - DOTACE statutárního města Liberec na rok 2017 a změny schváleného rozpočtu na odborech v kompetenci Rady města

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se navyšují celkové příjmy a výdaje města o 15 326 187 Kč a došlo ke změnám schváleného rozpočtu na odborech v kompetenci Rady města. V příjmech a výdajích se jedná o dotaci MK pro Divadlo F. X. Šaldy ve výši 11 200 000 Kč, dotaci MŠMT - Rovný přístup ke vzdělání v celkové výši 2 351 987 Kč a dotace KÚ na poskytování sociální péče ve výši 1 711 200 Kč a projekty ostatní.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 703/2017

K bodu č. 4/1

Harmonogram přípravy a zpracování návrhu rozpočtu statutárního města Liberce na rok 2018

Předkládá: Karban Zbyněk, Ing., vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Časový plán - stanovení termínů jednotlivých kroků v rámci přípravy návrhu rozpočtu SML na rok 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 704/2017

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace - pronájem pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 2 případy žádostí o pronájem pozemků. V prvním případě se jedná o projednání žádosti o pronájem části pozemku manželům, kteří ho mají zájem využít na zahradu pro relaxaci rodiny. Roční nájemné by činilo 1 100 Kč. Ve druhém případě se jedná o projednání žádosti o pronájem části pozemku manželům, kteří ho chtějí využít pro napojení garáže na komunikaci. Roční nájemné by činilo 1 050 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 705/2017

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace - výpůjčka pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Sdružení TULIPAN si požádalo o výpůjčku pozemku ve vlastnictví statutárního města Liberec za účelem jeho údržby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 706/2017

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace - pronájem nebytového prostoru č. 4 v ul. Na Žižkově 1201, Liberec 6

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spolek KITA NO YAMA JORI TAKEMUSU AIKI DOKOKAI o. s. požádal původně o pronájem nebytového prostoru č. 3, ale na základě dalšího osobního jednání z tohoto nebytového prostoru odstoupil a požádal o pronájem nebytového prostoru č. 4 o výměře 227 m² v budově Na Žižkově 1201, Liberec 6 za účelem zřízení tělocvičny, kanceláře a klubovny. Na tento prostor bylo vypsáno výběrové řízení, jediným zájemcem byl spolek KITA NO YAMA JORI TAKEMUSU AIKI DOKOKAI o. s. Nabídnuté nájemné by činilo 22 700 Kč ročně.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Dovolte, abych to doplnil, bod č. 7 a 8 spolu souvisí, je to pronájem nebytových prostor na bývalém areálu školy Hergesell, a nyní došlo k tomu, že to Aikido si vybralo jiný prostor a nabídlo za to jinou cenu s tím, že si provedou nějaké drobné práce na úpravě toho prostoru. Z toho prvního výběrového řízení Aikido odstoupilo a zůstalo tam tedy pouze to hlídací centrum.

Ing. Čulík

Tady je v popisu nabídky „a drobné stavební opravy“, to je docela diskutabilní pojem.

Bc. Schejbal

To chápu, ale těžko specifikovat, protože ten prostor byl několik let prázdný, takže my jsme se se zájemcem domluvili, že opravíme sociální zařízení a zbytek si provede na své náklady.

Ing. Čulík

Jde o to, aby ta dohoda byla nějak specifikována, protože drobná stavební oprava mohou být třeba i nové omítky, nebo pouze výměna kliky u dveří.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 707/2017

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace - pronájem nebytového prostoru č. 3 v ul. Na Žižkově 1201, Liberec 6

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Paní Marie Chuchutová požádala o pronájem nebytového prostoru o výměře 400,5 m² v budově Na Žižkově 1201, Liberec 6 za účelem zřízení hlídacího centra pro děti. Z tohoto důvodu bylo na předmětný nebytový prostor vypsáno výběrové řízení. O pronájem tohoto nebytového prostoru požádali dva zájemci: Spolek KITA NO YAMA JORI TAKEMUSU AIKI DOKOKAI o. s., nabídnuté nájemné by činilo 4 005 Kč ročně a paní Marie Chuchutová, nabídnuté nájemné by činilo 90 000 Kč ročně. Spolek KITA NO YAMA JORI TAKEMUSU AIKI DOKOKAI o. s. z výběrového řízení na tento nebytový prostor odstoupil. Paní Chuchutová tak zůstala jako jediný zájemce o tento nebytový prostor s navrženým nájemným ve výši 90 000 Kč/rok.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Tady doplňuji, že odstoupilo to Aikido a zůstal tedy jediný uchazeč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 708/2017

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 709/2017

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace - změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem změny usnesení je úprava faktického uložení inženýrské sítě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 710/2017

K bodu č. 11

Informace o vyřízení hromadného podnětu občanů

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Příznivci Pivního baru - Azyl vyzývají Radu města Liberec k zachování současné komunitní pobytové zahrady na pozemcích p. č. 1716/1 a 1716/2, k. ú. Liberec. Jedná se o pokračování hromadného podnětu, který byl předložen na mimořádné radě města dne 26. 6. 2017. K žádosti je

přiložen hromadný podnět občanů, který čítá celkem 114 podpisových archů, které jsou k nahlédnutí na odboru majetkové správy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 711/2017

K bodu č. 11/1

Vypsání výběrového řízení na dodavatele prací pro akci „ZŠ Barvířská – výměna povrchu hřiště“

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s nevyhovujícím stavem povrchu sportovního hřiště v areálu ZŠ Barvířská byl připraven projekt na výměnu povrchu hřiště. Současně s výměnou povrchu - umělého trávniku - dojde také k instalaci osvětlení opravovaných ploch. Zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele je nyní připravena ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 712/2017

K bodu č. 11/2

Schválení dohody o narovnání k rekonstrukci koupelen Burianova 969, 1070, 1071

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě výběrového řízení proběhly stavební práce na úpravě bezbariérovosti koupelen v domech s pečovatelskou službou Burianova 969, 1070 a 1071. Vybraný zhotovitel Liebscher & Pohl, spol. s r.o. vykonával stavební práce na základě smlouvy DS201600704 uzavřené dne 18. 8. 2016. V průběhu realizace byly odstraňovány nedostatky zjištěné při odkrývání konstrukcí a zčásti zjištěné při realizaci dalších odborných prací, především v části elektro. Cenové nabídky předložené zhotovitelem byly věcně potvrzovány co do použité technologie či materiálu bezodkladně po obdržení, jelikož panoval zájem na co nejrychlejším dokončení stavebních prací. Nabídky však nebyly odsouhlaseny z pohledu částek - výše plnění. V konečném vyúčtování pak nastala shoda ve výši víceprací, kterou by zadavatel mohl odůvodněně uznat. Vzájemný spor, který probíhal včetně vyšetřování policií pro podezření podvodu, až do konce června 2017. Na základě dalších jednání byla domluvena částky, kterou lze uznat jako náklady na realizaci díla, přičemž shledáváme oprávněnost vynaložených prostředků. Nyní je připravena ke schválení Radou města dohoda o narovnání.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Prováděli jsme rekonstrukci koupelen v domě s pečovatelskou službou v ulici Burianova, a jelikož tam došlo po odkrytí technických konstrukcí podlah k nějakým změnám na projektu, především jsme museli měnit konstrukční výšku podlah atd., zhotovitel to provedl a došlo k nesouladu v některých cenách položek, které měl vysoutěžené a které chtěl zaplatit, a až nyní došlo ke shodě.

Ing. Čulík

Je standardní, že na každé stavbě se objeví nějaké vícepráce, případná změna, úprava apod., ale pokud se dohodne nějaká změna, tak ten zhotovitel by měl zároveň říct, co ta změna bude finančně obnášet. Takže jestli tomu správně rozumím, tak on to provedl, ale negarantoval cenu.

Bc. Schejbal

Ty rozdíly vznikly hlavně v tom, že měl vysoutěžené nějaké jednotkové ceny a na základě našeho příkazu provedl vícepráce, které jsme očekávali, že budou ve stejných cenách a on požadoval jiné ceny.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 713/2017

K bodu č. 12

Přidělení bytu v rámci pilotního projektu Housing first

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytu pro příjmově vymezené osoby žadatelům v akutní bytové nouzi v rámci pilotního projektu Housing first, jehož cílem je zprostředkovat nezásluhovým způsobem co nejdříve vlastní bydlení jako základní lidskou potřebu a východisko pro důstojnou existenci (odtud název HF - bydlení především).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Předkládáme dva materiály, z čehož ten první je jakýsi pilot Housing First, jedná se o rodinu, které bylo vyhověno na základě její tíživé situace, protože oni by se 1. srpna stali bezdomovci. Oni dlouhodobě žádají o bezbariérový byt a nyní jim byl přidělen, částečně bezbariérový, ale to se bude ještě řešit. O tuto rodinu se úzce stará nezisková organizace D.R.A.K. a pracovníci odboru sociální péče. Takže se domníváme, že jejich budoucnost by v této spolupráci mohla být přijatelná a že by tam mohli setrvat, protože ta rodina je poměrně komplikovaná, jak ostatně vyčtete z těch jejích diagnóz. Byli bychom rádi, aby byl ten materiál schválen a oni nezůstali od 1. srpna na ulici.

T. Batthyány

Víte sám, že k nám na den otevřených dveří chodí lidé s podobnými problémy, tak bych rád věděl, jak se to posuzuje.

Mgr. Kalous

Tento případ svým způsobem vybočuje z řady těch dalších a ta potřebnost je tady velmi významná.

Ing. Čulík

V důvodové zprávě je věta, že tam bude bydlet paní s rodinnými příslušníky, ale neříká se s kolika, jak starými, na jak dlouho je ta smlouva, jestli doba určitá, neurčitá, chybí mi tu nějaké informace.

Mgr. Kalous

V té důvodové zprávě jsou zmíněny 3 osoby, omlouvám se, že tam není přímo 1 + 2, ale z toho vyplývá, že tam bude bydlet její manžel a její syn.

prof. Šedlbauer

Já mám pouze poznámku k výběru těch osob do projektu Housing First, existuje metodika, kterou jsme tu schvalovali na některé z minulých rad, takže předpokládám, že ta byla v tomto případě použita.

Mgr. Kalous

Byla použita, a jak říkám, je to pilotní případ a je to v časové tísní, ale jsem přesvědčen, že vše, co bylo možno si ověřit a zajistit, se uskutečnilo.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 714/2017

K bodu č. 13

Prodloužení nájmu a přidělení bytů ve vlastnictví SML

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec na základě žádostí o poskytnutí nájmu bytu, prodloužení smluv o ubytování nízkého standardu a prodloužení nájmu bytů pro příjmově vymezené osoby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 715/2017

K bodu č. 14

Protokol z kontroly organizace ZŠ Vrchlického, Liberec

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledek kontroly je bez zjištění nedostatků, a tudíž nebyla stanovena nápravná opatření. Provedenou kontrolou nebylo zjištěno nevhodné nakládání s příspěvkem zřizovatele ani závazná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 ZFK. Drobná zjištění byla na místě projednána s ředitelem organizace.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

U ZŠ Vrchlického, stejně jako u všech ostatních, jsme zase po dlouhé době narazili na takovou věc, že oni si pojišťují to, co mají podle zřizovací listiny, tzn. movitý majetek, tak oni k tomu pojišťují i ten nemovitý, který už je pojištěn zřizovatelem, takže ve všech 3 protokolech dáváme ředitelům úkol, aby to narovnali.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 716/2017

K bodu č. 15

Protokol z kontroly organizace Základní umělecká škola, Liberec

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledek kontroly je bez zjištění nedostatků, a tudíž nebyla stanovena nápravná opatření. Provedenou kontrolou nebylo zjištěno nevhodné nakládání s příspěvkem zřizovatele ani závažná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 ZFK. Zjištěné nesrovnalosti byly na místě projednány s ředitelem organizace.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Tady jsme s panem ředitelem projednávali ještě vymáhání pohledávek, protože to zatím prováděl pouze telefonicky a zřizovací listina mu stanovuje jiné povinnosti, tzn. písemně. A pak jsme našli nějaké chyby v cestovních příkazech, a to tak, že pan ředitel schvaloval cesty, aniž by jim určil dopravní prostředek, což tedy v pořádku není.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 717/2017

K bodu č. 16

Protokol z kontroly organizace MŠ "Delfínek", Liberec

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledkem kontroly je zjištění nedostatku v oblasti pojištění nemovitého majetku. K uvedenému nedostatku přijala ředitelka organizace opatření k nápravě, které je přílohou tohoto protokolu. Provedenou kontrolou nebylo zjištěno nevhodné nakládání s příspěvkem zřizovatele ani závažná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 ZFK.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 718/2017

K bodu č. 17

Vypsání zadávacího řízení na stavební práce v rámci projektu IPRÚ „Navýšení kapacit MŠ Beruška“

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání ZŘ na dodavatele stavebních prací v rámci projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Navýšení kapacit MŠ Beruška“, spolufinancovaného ze 7. výzvy IPRÚ - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání s vazbou na 59. výzvu Integrovaného regionálního operačního programu - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání - Integrované projekty IPRÚ. Veřejná zakázka bude zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 37 432 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Jenom poznámku, když se ukazuje v řadě těch výběrových řízení na zpracovatele dokumentací, že máme poměrně málo nabídek, nemůže to být tím, že stanovujeme opravdu příliš striktní podmínky?

Ing. Čulík

Já to asi jenom doplním, myslím si, že v letošní stavební sezóně je to také o tom, ať jsou to stavební práce nebo projektové práce, že čím kratší termíny, tím větší naplnění kapacity a tím pádem méně firem má volné kapacity na to zpracování nebo realizaci a to si myslím, že je také jedna z možných příčin.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 719/2017

K bodu č. 18

Zrušení zadávacího řízení na hasičskou techniku v rámci projektu "4 města zachraňují přes hranice"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zrušení zadávacího řízení na dodavatele hasičské techniky pro projekt „4 města zachraňují přes hranice“ (JSDH Krásná Studánka) z Programu spolupráce Česká republika - Svobodný stát Sasko 2014 - 2020. Veřejná zakázka byla zadána formou zjednodušeného podlimitního řízení rozděleného na dvě části - 1. část dopravní automobil s předpokládanou hodnotou 2 066 116 Kč bez DPH a 2. část velitelský automobil s předpokládanou hodnotou 1 074 380 Kč bez DPH. V řádném termínu pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Bohužel tady se stala jedna z těch situací, a není to jenom u stavebních prací, ale zrovna v té hasičské technice se sešlo v letošním roce, že nejenom Ministerstvo vnitra poskytuje standardní dotace, ale jsou i další přeshraniční projekty, a v rámci IROP je také technika, čili všichni výrobci jsou zahlceni objednávkami, a v tomto případě jsem ani nezadávali nějaké striktní podmínky, a přesto ani jedna nabídka nepřišla, ačkoliv je tato zakázka relativně malá. Takže zkusíme vymyslet ještě novou a rozvolněnější formulaci, aby se nám někdo přihlásil.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Já mám jenom dotaz k tomu, a podaří se nám časově dodržet ty podmínky dotace?

Ing. Benda

Je to zatím tak, že ta žádost tam byla daná, žádáme o posun, aby ty finance byly rezervovány do roku 2018. Dle neoficiálních informací víme, že z roku na rok to lze, takže by to mělo jít celkem bez problémů. Pokud by se nám to nedařilo opakovaně, možná by nastal problém, ale budeme se snažit, abychom tu techniku měli do konce roku minimálně vysoutěženou a příští rok na jaře dodanou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 720/2017

K bodu č. 19

Podání žádosti projektu IPRÚ

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání žádosti o podporu projektu IPRÚ „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Kaplického“ v rámci 8. výzvy IPRÚ - Infrastruktura základních škol na realizaci rekonstrukce objektu základní školy pro zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích. Jedná se o projekt Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou spolufinancovaný z prostředků Evropské unie - Integrovaného regionálního operačního programu - Infrastruktura pro vzdělávání - Integrované projekty IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 721/2017

K bodu č. 20

Vypsání ZŘ na poskytování sociální služby Azylové domy pro projekt IPRÚ

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na poskytování sociální služby Azylové domy pro projekt IPRÚ „Azylový dům pro ženy a rodiny s dětmi“ (rekonstrukce dlouhodobě nevyužívaného objektu v majetku města) spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu - Sociální infrastruktura - Integrované projekty IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 722/2017

K bodu č. 21

Zrušení členství SML ve Sdružení pro rozvoj Libereckého kraje

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Sdružení pro rozvoj Libereckého kraje je sdružení právnických osob pro prosazování zájmů svých členů v souladu s rozvojovou strategií Libereckého kraje v oblastech ekonomického rozvoje, rozvoje lidských zdrojů, rozvoje infrastruktury a cestovního ruchu. Cílem sdružení je podílet se na založení Paktu zaměstnanosti v Libereckém kraji jako jednoho z nástrojů pro plánování a koordinaci klíčových aktivit v plánovacím období 2014 - 2020. Pevná částka poplatku činí 3 000 Kč/rok. V současné době není určen zástupce SML. Sdružení momentálně vyvíjí minimální činnost a není a v budoucnu pravděpodobně nebude pro SML přínosem.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Já jsem byl v minulosti na dvou setkáních tohoto sdružení, nevyvíjí příliš velkou činnost, myslím, že pro město nebude přínosem, a proto navrhuji, abychom to členství ukončili, protože nás to zbytečně zahlcuje.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 723/2017

K bodu č. 21/1

Schválení výjimky ze Směrnice č. 3RM Zadávání veřejných zakázek SML na komplexní zajištění zadávacích řízení projektů IPRÚ

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení udělení výjimky ze směrnice RM k zadávání veřejných zakázek SML pro zadání veřejné zakázky, spočívající v komplexním odborném a technickém zajištění devíti zadávacích řízení projektů IPRÚ, přímému dodavateli/příkazci e-tenders, s. r. o., IČ 26262525, s nabídkovou cenou 375 000 Kč bez DPH, z důvodu včasného zajištění realizace projektů IPRÚ.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tady jsme udělali výběrové řízení, bylo osloveno několik firem s tím, že máme problémy při zadávání některých veřejných zakázek, jak interní kapacity na odboru, tak tady na odboru veřejných zakázek nedostačují teď k tomu množství projektů, proto navrhuje, že bychom spolupracovali s touto společností e-tenders, s. r. o.

Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Dneska je to tak, že když ta kapacita není, tak se na každou jednotlivou zakázku dělá individuální poptávka, a zadává se. Toto je jedna z těch věcí, která tady zazněla, že by se měl sjednotit princip těch zakázek, měly by se prezentovat jednotně, a měly by nám vykryt v rámci té smlouvy, že nebudeme muset na každou jednotlivou dělat výběrové řízení zvlášť. Není to tak, že to vždy 100% využijeme, dali jsme jenom ty, u kterých se předpokládá, že bychom je asi měli zadávat externě. Je tady soupis veřejných zakázek, které nám ta firma vysoutěží, zajistí nám kompletní administraci, přípravu zadávací dokumentací atd. To, co dneska děláme jednotlivě, ta tady budeme mít v rámci příkazní smlouvy už na soubor konkrétních veřejných zakázek.

Ing. Čulík

Tomuto systém rozumím, jsou tam i firmy, se kterými jsem spolupracoval, takže vím, o co jde, nicméně ty podklady stejně bude muset dávat někdo za objednatele a ty podklady tvoří 80 – 90 % celé činnosti.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 724/2017

K bodu č. 21/2

Vypsání zadávacího řízení na vnitřní vybavení v rámci projektu IPRÚ Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Kaplického

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na dodavatele vnitřního vybavení v rámci projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Kaplického“, spolufinancovaného z integrovaného regionálního operačního programu - Infrastruktura pro vzdělávání - Integrované projekty IPRÚ. Veřejná zakázka bude zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 3 503 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 725/2017

K bodu č. 21/3

Schválení projektového záměru k projektu „Rozvoj informačních a komunikačních technologií v oblasti využívání prostorových dat statutárního města Liberec“

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projektový záměr „Rozvoj informačních a komunikačních technologií v oblasti využívání prostorových dat statutárního města Liberec“ a příprava potřebných podkladů pro podání žádosti o dotaci

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Je to materiál, který jde z odboru hlavního architekta, jedná se o to, že my můžeme sehnat nějaké prostředky na pořízení a rozvoj GIS atd., takže je to poměrně přínosné.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 726/2017

K bodu č. 21/4

Vyhodnocení zadávacího řízení na projektovou dokumentaci projektu "Terminál a parkovací dům"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyhodnocení zadávacího řízení na dodavatele projekčních a inženýrských prací DUR, DSP a DPS a autorského dozoru veřejné zakázky s názvem "Přestupní terminál veřejné dopravy a samostatný parkovací dům včetně zázemí". Výdaje budou spolufinancovány z IROP - "Terminály a parkovací systémy - Integrované projekty IPRÚ". Hodnotící komise doporučila zadavateli dne 14. 7. 2017 nejvhodnější nabídku, kterou podal účastník Atelier 99, s. r. o., IČ: 02463245 nabídkovou cenou 4 840 000 Kč bez DPH za zhotovení víceetapové projektové dokumentace a 180 000 Kč bez DPH za výkon autorského dozoru a lhůty pro zhotovení 24 týdnů.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Proč tady máme pouze jednoho uchazeče?

Ing. Benda, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Tím, že se budou dělat vlastně dvě dokumentace v jednom, tak to pro spoustu zpracovatelů bylo zpětně neuchopitelné, protože my děláme zvlášť parkovací dům a zvlášť přestupní terminál, navíc vlastně v jedné stavbě. Navíc ty termíny jsou dost krátké, takže se přihlásil pouze jediný uchazeč, který všechny podmínky splnil. Dneska už zákon umožňuje hodnotit pouze jedinou nabídku, takže je to plně v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, a náklady budou bezpochyby uznatelné v rámci žádosti o dotaci.

T. Batthyány

Jaká byla předpokládaná hodnota té zakázky.

Ing. Benda

Myslím, že to bylo cca 5,6 milionu bez DPH.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Jak se to vypořádá s autorským zákonem, on jim dá souhlas?

T. Batthyány

A součástí té nabídkové ceny je těch 180 tisíc na výkon autorského dozoru?

Ing. Benda

Když se vyhodnocovala ta soutěž na terminál, tak součástí toho vyhodnocení i té základní poptávky byla licenční smlouva, která byla zpracovaná, a ta se s panem Stolínem uzavřela, čili dneska máme odkoupenou licenci a on je garantem, že se ta licence vyrovná v rámci té přípravy.

Ing. Čulík

Já bych měl jenom technickou informaci, pokud se uzavře smlouva tady s tím zpracovatelem dokumentace, tak předpokládám, že bude komunikovat s odborem územního plánování, ale hlavně vede tam spodem silnice I/35 a podle posledních informací se chystá zřízení ochranného pásma tohoto tunelu s nějakými podmínkami, co tam může být, s jakou zatížitelností atd. od osy toho tunelu. Takže bude nutné spojit se se správcem komunikace a konzultovat, co tam lze a nelze postavit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 700/2017

K bodu č. 21/5

Vypsání zadávacího řízení na zhotovitele přestavby hasičské zbrojnice v rámci projektu "4 města zachraňují přes hranice"

Předkládá: Benda Martin, Ing., vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání zadávacího řízení na zhotovitele přestavby hasičské zbrojnice pro projekt „4 města zachraňují přes hranice“ (JSDH Krásná Studánka) z Programu spolupráce Česká republika - Svobodný stát Sasko 2014 - 2020. Veřejná zakázka bude zadána formou zjednodušeného podlimitního řízení s předpokládanou hodnotou 11 379 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Prosím u materiálů tohoto typu, kde jde v podstatě o nějaký formální proces, a byť to je na stůl z dobrých důvodů, protože tam prostě běží nějaká lhůta, prosím, nekopírujte to, mně to úplně trhá srdce, když vidím ty balíky papírů, které se tady okamžitě vyhodí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 727/2017

K bodu č. 22

Nový název ulice

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s § 84 odst. (2) písm. r) zákona 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, schvaluje nové názvy ulic zastupitelstvo města po projednání v radě města. Je navrhován nový název ulice v lokalitě výstavby nových rodinných domů v katastrálním území Vesec u Liberce dle územní studie Nedbalova - Dlouhá. Nový název ulice "K Rybníku" vychází z topologické charakteristiky. Návrh byl zpracován ve spolupráci s experty Dr. Mohrem a Mgr. Lábusem. Po projednání byl název doporučen komisí rady města pro kulturu a cestovní ruch.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 728/2017

K bodu č. 23 /STAŽENO

Dopis zasláný e-mailem od pana Vojtěcha Milera Zastupitelstvu města Liberec ve věci bytové výstavby na Masarykově třídě

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 14. 6. 2017 byl podatelnu MML přijat na e-mailové adrese info@magistrat.liberec.cz bez zaručeného elektronického podpisu e-mail - dopis od pana Vojtěcha Milera ve věci bytové výstavby na Masarykově třídě „VILADOMY DREAMS - Masarykova“. V dopise pan V. Miler oslovuje zastupitele a zastupitelky statutárního města Liberec a vyjadřuje nesouhlas s chystanou výstavbou bytových domů. V souladu přílohou č. 5 Postup vyřizování korespondence adresované Radě města Liberec a Zastupitelstvu města Liberec směrnice 4T Spisový a skartační řád MML je korespondence předkládána na nejbližší schůzi RM s návrhem odpovědi.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Já bych jenom doplnil, že pan Miler přesně měsíc po té, co doručil tento e-mail, tak doplnil své osobní údaje, takže prosím o vaše svolení, abychom mohli upravit materiál do zastupitelstva a nepředkládali zastupitelům mylná tvrzení.

Ing. Čulík

Pan stěžovatel byl účastníkem územního řízení? Já bych doporučil, až se bude doplňovat do zastupitelstva, podívat se do územního rozhodnutí, jestli byl účastníkem územního řízení, a pokud nebyl, tak postupujeme podle stavebního řádu a bohužel, je mi to líto, ale už to nabylo právní moci.

Ing. Kolomazník

Vzhledem k datu narození a místu bydliště stěžovatele lze předpokládat, že účastníkem územního řízení nebyl. Ale já to samozřejmě prověřím.

Ing. Hrbková

Já mám trošku problém se zněním toho dopisu, takže to nechci vzít ani na vědomí s tím, že se bude materiál do zastupitelstva ještě upravovat, navrhuji, aby byl materiál předložen znovu na srpnové radě města tak, abychom se k tomu mohli ještě sejít třeba na nejbližší poradě vedení a říct si k tomu více informací. Já jsem si zjišťovala některé informace ze stavebního úřadu a ráda bych je ve vedení města probrala. A myslím si, že ten dopis není dobře napsaný.

T. Batthyány

Dobře, bod stahujeme.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 24

Výjimka ze směrnice RM - Údržba Pavlovického potoka

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je výběr zhotovitele na údržbu a vyčištění propustků Pavlovického potoka a jeho levostranného bezejmenného přítoku, včetně seče okolí. Odbor ekologie a veřejného prostoru poptal tři firmy, přičemž obdržel dvě nabídky, z nichž ta výhodnější je za 158 620 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Jedná se o potok, který máme ve své správě, je to ve velmi intenzivně využívané oblasti podél cyklostezky nebo směrem k cyklostezce, s tím potokem jsou dlouhodobě problémy, jsou tam ucpané

propustky apod. Chceme ho dostat do stavu, aby nám nezpůsobil do budoucna problémy. Postupujeme průběžně po všech tocích a vybíráme priority s ohledem na stav toho koryta a s ohledem na využívanost toho území občany města.

T. Batthyány

A kdo se stará o ten vodní tok, o Nisu?

Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Povodí Labe.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 729/2017

K bodu č. 25

Změna Obecně závazné vyhlášky SML č. 4/2009 – úprava seznamu prostor určených pro volný pohyb psů na veřejném prostranství

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál předkládá radě města k odsouhlasení změnu Obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 4/2009, kterou se upravují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezují prostory pro volné pobíhání psů. Touto změnou vyhlášky se rozumí odebrání dvou prostor z centra města a přidání deseti prostor ve veřejné zeleni ve čtvrtích Liberce dále od centra města.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Byly vyřazeny dvě plochy, které nejsou úplně vhodné pro toto využití, jedna z nich je u přehrady, byla nahrazena za lesopark Králův Háj po prodiskutování s panem Blimlem, správcem městských lesů, druhá plocha je v Lucemburské ulici u krytu, kde by mělo vzniknout dětské hřiště, takže do budoucna už by tam nemělo být umožněno volné pobíhání psů. Zároveň jsme přidali 11 nových ploch, které byly vytipovány na základě jejich využívání pejskaři a tyto plochy chceme do vyhlášky města přidat.

T. Batthyány

A co bylo tedy vyřazeno.

Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Byla vyřazena plocha u přehrady, kde jsme teď zabudovávali ty fitness prvky, po levé straně od hráze. A druhá je pod Sokolovským náměstím u vstupu do krytu.

Ing. Hrbková

U té přehrady to bylo i na přání obyvatel z veřejného projednání o budoucím využití přehrady. Na té promenádní cestě se pohybují děti, hodně tam jezdí cyklisti a to volné pobíhání psů tam není úplně vhodné, kdežto ten lesopark na druhé straně, kde ti psi se také pohybují a není to v rozporu s využitím těch městských lesů, tak si myslím, že ta plocha je vhodnější.

Ing. Čulík

Když se dívám na některé mapky, tak je to ohraničeno podle parcel, ale předpokládám, že pes neví, kde je konec parcely, to bude v terénu nějak označené?

Ing. Sládková

Nebude to označené, to bychom museli oplotit nebo jinak vymežit, ale samozřejmě chápeme, že ten pes se může zaběhnout i na vedlejší parcelu, ale vybírali jsme takové lokality, kde i když se nachází nějaká soukromá parcela, tak to nikomu vadit nebude. Pokud by se nějaký soukromý majitel přece jen ozval, budeme to samozřejmě řešit. Dále jsme pro majitele psů zpracovali jakési „Desatero správného pejskaře“, které chceme zveřejnit ve zpravodaji s tím, že se upravila vyhláška.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 730/2017

K bodu č. 26

Smlouva o možnosti provést stavbu

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje schválení dohody s vlastníkem pozemku parc. č. 341/30 v k. ú. Vesec, kterým je Okresní stavební bytové družstvo, o možnosti provést stavbu na tomto pozemku v rámci plánované investiční akce odboru správy veřejného majetku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 731/2017

K bodu č. 27

Smlouva o sml. bud. o realizaci přel. distribučního zař. - ul. Dr. M. Horákové

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje návrh na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí mezi statutárním městem Liberec a společností ČEZ Distribuce, a. s. (dále jen „ČEZ“) v souvislosti s nutností zřídit přeložku distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie v rámci chystané investiční akce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 732/2017

K bodu č. 28

Uzavření smlouvy o nájmu pozemku a budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení smlouvy o nájmu pozemku p. p. č. 2377 v katastrálním území Vesec u Liberce a smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene mezi statutárním městem Liberec a Povodím Labe, s. p., pro připravovanou investiční akci "Oprava lávky LB - 062 u č. p. 387 Vesec přes Lužickou Nisu"

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 733/2017

K bodu č. 29

Schválení vyhrazených stání pro invalidy

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P [osobní údaj odstraněn] v ul. Konopná, [osobní údaj odstraněn] v ul. Hroznová, [osobní údaj odstraněn] v ul. Dobiášova, [osobní údaj odstraněn] v ul. Gagarinova a [osobní údaj odstraněn] v ul. Na Pískovně. Žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Galnor

Pane Novotný, kdy bude další přezkoumání, o kterém jsme tenkrát mluvili při těch pravidlech?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Co se týká těch historickým míst, tak OSSZ dopracovává data o nově vydaných průkazech ZTP a postupně na základě žádostí je bude vydávat odboru dopravy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 734/2017

K bodu č. 30

Uzavření smlouvy o přeložce distribučního zařízení ČEZ

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie a s úhradou nákladů s ní souvisejících. Přeložka distribučního zařízení je vyvolána statutárním městem Liberec v souvislosti s připravovanou stavbou "Autobusový terminál Sever připojený na silnici Sokolovskou a Tržní náměstí"

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

To je vyvoláno projektem, který je v tuto chvíli ještě ve fázi přípravy žádosti o dotaci, a my tu uzavíráme smlouvu, která znamená, že tu přeložku budeme realizovat nezávisle na tom, zda tu dotaci dostaneme nebo ne?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Toto je první stupeň, který si vyžaduje v rámci stavebního řízení, že tu přeložku budeme provádět. Pak probíhá samotná smlouva o vlastní realizaci, a tam se rozhoduje o spuštění té přeložky či nikoliv. Takže my musíme mít uzavřenou smlouvu, ale není to nevratný krok.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 735/2017

K bodu č. 31

Smlouva o zřízení služebnosti a smlouva o zajištění přeložky plynovodu v ul. Dr. M. Horákové

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s uzavřením smlouvy o zajištění přeložky plynárenského zařízení a úhradě nákladů s ní souvisejících. Nutnost přeložky plynovodu je vyvolána ze strany statutárního města Liberec (dále jen „SML“) z důvodu realizace stavební akce „Zvýšení bezpečnosti dopravy: lokalita Milady Horákové - U Potůčku - Mostecká“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 736/2017

K bodu č. 32

Schválení záměru navýšení počtu spojů MHD na lince č. 12 a č. 18

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje schválení záměru na posílení spojů MHD pro vybrané autobusové linky, a to na základě podnětu občanky paní Sylvie Bartošové v případě linky č. 12 a podnětu zastupitelky Mgr. Tachovské pro linku č. 18. Materiál se zabývá jednak návrhem na úpravu jízdních řádů a posílením spojů na těchto linkách a jednak také vyčíslením nákladů pro SML (dále jen

SML) Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou a. s. (dále jen DPMLJ), které takovými úpravami vzniknou.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Komisi dopravy to prošlo, takže předkládáme schválení záměru, pokud se schválí, tak budeme do rozpočtového opatření nárokovat finance, které požaduje dopravní podnik, a podnikneme všechny kroky, aby to k 1. 10. mohlo proběhnout. Stanovisko DPMLJ je: dopravní podnik považuje tento požadavek za relevantní a doporučuje jeho realizaci od 1. 10. 2017.

Do prosince 2017 poběží zkušební provoz, a po jeho vyhodnocení se dopravní podnik rozhodne, zda to tak bude provozováno i nadále.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 737/2017

K bodu č. 33

Výkony zimní údržby - posypový materiál - leden - březen 2017

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení soupisů prací společnosti TSML, a. s., na spotřebu posypových materiálů za období leden - březen 2017 při provádění zimní údržby v období 2016/2017, jejichž spotřeba není evidována systémem vozidel s GPS.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 738/2017

K bodu č. 34

Vyhodnocení zimní údržby komunikací ve městě Liberci za období 2016/2017

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je vyhodnocení zimní údržby na komunikacích v Liberci včetně statistických dat za zimní období 2016/2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 739/2017

K bodu č. 35

Revokace usnesení vč. schválení nové výjimky na obnovu veřejného osvětlení

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál se týká žádostí na revokaci usnesení č. 561/2017 a zároveň s tím se radě města navrhuje schválení udělení nové výjimky na obnovu veřejného osvětlení v rámci investiční akce „Oprava dolního centra po pokládce IS - obnova veřejného osvětlení“.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Když se zadávají nějaké stavební práce, přikládá se k tomu smlouva, kterou by ten uchazeč měl podepsat?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Všem uchazečům jsou známe všeobecné podmínky i vzorové smlouvy. Se společností Eltodo jsme smlouvu na obnovu uzavírali v loňském roce, nyní se změnilo vedení a jsou toho názoru, že smlouva je pro ně nevýhodná, ale my v tomto okamžiku nemáme důvod k tomu, abychom ustupovali ze standardních postupů na úkor města. Minulý týden jsme jednali s ředitelem společnosti Eltodo a on počítá s tím, že o tuto zakázku přijdou, a já jsem je požádal, aby nám předložili požadavky, a my se k nim vyjádříme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 740/2017

K bodu č. 36

Smlouva o zřízení služebnosti a smlouva o zajištění přeložky plynovodu v ul. Pastýřská

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti (věcného břemene) - přeložka plynovodu v ul. Pastýřská a s tím spojené uzavření smlouvy o zajištění přeložky plynárenského zařízení a úhradě nákladů s ní souvisejících. Nutnost přeložky plynovodu je vyvolána ze strany statutárního města Liberec (dále jen „SML“) z důvodu realizace stavební akce „Autobusový terminál Sever připojený na silnici Sokolovskou a Tržní náměstí“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 741/2017

K bodu č. 37

Smlouva o zřízení služebnosti a smlouva o zajištění přeložky plynovodu v ul. Voroněžská

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál souvisí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti (věcného břemene) - přeložka plynovodu v ul. Voroněžská a s tím spojené uzavření Smlouvy o zajištění přeložky plynárenského zařízení a úhradě nákladů s ní souvisejících. Nutnost přeložky plynovodu je vyvolána ze strany statutárního města Liberec (dále jen „SML“) z důvodu realizace stavební akce „Autobusový terminál Sever připojený na silnici Sokolovskou a Tržní náměstí“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 742/2017

K bodu č. 38

Zkvalitnění čistoty vody v Harcovské přehradě

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města materiál, jehož předmětem je zkvalitnění čistoty vody v Harcovské přehradě pomocí provedení odkanalizování ulic Lukášovská, Kadlická a Na Výběžku.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Já bych chtěl požádat o posunutí tohoto materiálu do příští rady města, je tam uvedeno, že se jedná o projektový záměr, měli bychom postupovat podle směrnice o projektovém řízení, ale to není problém, ta formalita, o to nejde, jedná se o to, že je tady ten dotační zdroj na domácí čistírný odpadních vod, my na tom trochu pracujeme, a ve chvíli, kdy už se bude zpracovávat ta projektová dokumentace na tu kanalizaci, tak by bylo dobré si to spárovat, tyto dvě věci, aby se vyřešilo celé území. Abychom teď nezadávali projektovou dokumentaci na tu kanalizaci a nezjistili jsme potom, že tam ještě něco má nebo nemá být. A když se bavíme o tom, že na to můžeme dostat peníze od SVS nebo od SČVK, byly tam poptány 2 projektové kanceláře, SNOWPLAN a SČVK, přičemž SČVK nabídl vyšší cenu, ale možná kdyby tam proběhlo ještě nějaké další jednání, tak bychom to od toho SČVK mohli dostat buď v rámci té dotace, nebo za nějakou lepší cenu.

T. Batthyány

To nemá s domácími čističkami nic společného, tady jsou nějaké zásady pro budování kanalizace, tzn., že musíte mít do té kanalizační stoky nějaké spády, nějaké objemy atd. A tato oblast tohle všechno splňuje. Na malé čističky můžeme využít dotační titul. Toto je akce, kdy se rozšiřuje infrastruktura.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Rozsah toho území se určil z těch technických možností napojení na tu kanalizaci?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

To území bylo určeno zaprvé tam, kde je možnost to ještě napojit na pátevní řad pod třídou Svobody, zadruhé bylo za potřebí se vyrovnat s navrženým variantním řešením, které vedlo přes areál Syneru. Čili to území je takto stanoveno na počet obyvatel 1500 tak, aby se dosáhlo na dotaci z Ministerstva zemědělství a případná kombinace zdrojů z SVS. Jestli jsem dobře rozuměl diskusi, tak pan náměstek Korytář by to chtěl ještě doladit s generelem kanalizací, což asi není nic proti ničemu.

T. Kysela

Ty dva projekty se nevylučují, ty se naopak doplňují.

Ing. Fadrhonc

Jedná se o oddílovou kanalizaci, nebo jednotnou?

Bc. Novotný

Jednotnou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 743/2017

K bodu č. 39

Schválení podání žádosti o bezúplatný převod pozemku pod komunikací

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení záměru podání žádosti o bezúplatný převod části pozemku pod komunikací p. p. č. 914/3, k. ú. Krásná Studánka, od Státního pozemkového úřadu, na statutární město Liberec z důvodu zlegalizování již existující veřejně přístupné komunikace - odbočky ul. Cyklistická. Vzhledem k tomu, že od 1. 3. 2016 vstoupila v platnost novela zákona o majetku České republiky, podléhá převod ještě schválení ministerstvu financí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 744/2017

K bodu č. 40

Žádost o zvýšení parkovacích míst pro objekt Aloisina výšina 637 - 640

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je žádost Stavebního bytového družstva Pozemní stavby Liberec o zvýšení počtu parkovacích míst v ul. Aloisina výšina, č. p. 637 - 640

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Já jsem pro tu variantu A, řešit rozšíření parkovacích míst v rámci komplexnější rekonstrukce.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 745/2017

K bodu č. 41

Smlouva o sml. bud. o realizaci přel. distribučního zař. - ul. Durychova

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje návrh na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí mezi statutárním městem Liberec a společností ČEZ Distribuce, a. s. (dále jen „ČEZ“) v souvislosti s nutností zřídit přeložku distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie v rámci chystané investiční akce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 746/2017

K bodu č. 42

Dodatek č. 1 smlouvy o dílo na rekonstrukci dešťové kanalizace

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje návrh na schválení Dodatku č. 1 smlouvy o dílo ze dne 22. 5. 2017 (ev. č. SML 4/17/0046 a ev. č. JSS 21716_I) uzavřené mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a Ještědskou stavební spol. s r. o. (dále jen JSS), která se týká rekonstrukce dešťové kanalizace v ulici Dr. Milady Horákové (dále jen Smlouva). Dodatek č. 1 Smlouvy rozšiřuje předmět plnění smlouvy o úsek kanalizace přes celou šíři komunikace a s tím navyšuje i částku za takové plnění.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 747/2017

K bodu č. 43

Schválení výsledku VŘ - Souvislá údržba ul. Horova po pokládce inženýrských sítí

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku výběrového řízení na zhotovitele stavby „Souvislá údržba ulice Horova po pokládce inženýrských sítí“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 748/2017

K bodu č. 44

Nákup licence ISY-LIGHT

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o nákup softwarového nástroje ISY-LIGHT pro dálkové řízení světelných křižovatek vybavených řadiči Actros. Pořizovací cena softwarového nástroje ISY-LIGHT je 285 000 Kč bez DPH. Dále budou zakoupeny 3 hardwarové klíče v hodnotě 16 200 Kč bez DPH, které umožní přístup do řadičů i dalším pověřeným pracovníkům Magistrátu města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 749/2017

K bodu č. 45

Schválení výsledku VŘ - Souvislá údržba komunikací - ul. Mařanova a Česká

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku výběrového řízení na zhotovitele stavby „Souvislá údržba komunikací - ul. Mařanova a Česká“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 750/2017

K bodu č. 46

Zajištění dopravní obslužnosti v městské hromadné dopravě – autobusová doprava

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dopravní potřeby statutárního města Liberec v rámci provozování tramvajové a autobusové MHD jsou v současnosti zajišťovány společností Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., a to na základě smlouvy o závazku veřejné služby ze dne 1. 5. 2009, která je účinná do 31. 12. 2018. Je tedy nezbytné vyřešit způsob výběru dopravce, který bude zajišťovat plnění veřejných služeb od 1. 1. 2019.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

To, že teď musíme zveřejnit záměr ve věstníku, je zřejmé, protože bychom nestihli termíny, a v důvodové zprávě jsou popsány další kroky, které je potřeba provést ve velmi krátké době. Konkrétně jde o objasnění koncepčních otázek finančního, ekonomického, právního modelu atd., případně změnit stanovky dopravního podniku a připravit, a to zejména, kompenzační model. Toto jsou všechno úkoly, které by měly být naplněny v průběhu příštích měsíců, není zřejmé, kdo se toho má chopit, kdo to vlastně bude zpracovávat. Mohl byste to tady doplnit.

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Provádí to náš odbor ve spolupráci s odborem právním a veřejných zakázek, co se týká kompenzačního modelu, máme tam dvojí ekonomické poradenství, AK Havel & Holásek a Grant Thornton, a současně máme ještě BDO Advisory. Připravíme vám komplexní materiál ve věci nastavení kompenzačního modelu ve spolupráci těchto subjektů.

prof. Šedlbauer

Kompenzační model je celkem zřejmý, ty dva první body koncepčních otázek finančního, ekonomického, právního modelu fungování dopravního podniku jako vnitřního provozovatele, tak právní otázky, to je, myslím, zřejmé, protože on splňuje všechny podmínky vnitřního provozovatele, ale teď jde spíš o ty ekonomické a finanční otázky, které sice by měly být řešeny tím modelem kompenzace, nicméně ten model kompenzace je vždycky jenom takový rámeček.

Bc. Novotný

Já to zjednoduším, ono možná ten kompenzační model, tu tabulku, ten souhrn čísel, tak toto nelze schválit, takže jinými slovy teď dochází k detailnímu rozboru každé položky vč. rozdělení mezi objednatele, vidíme tam spoustu problémových okruhů, které je zapotřebí rozřešit ve smyslu nastavení pravidel mezi jednotlivými objednateli, tam jsou velké disproporce. Takže aby byl nastaven spravedlivý kompenzační model, tak se na tom musí shodnout jak kraj, tak DSOJ. A podle současného nastavení není možné předložit konečný materiál ke schválení, protože jsme toho názoru, že bude muset dojít k úpravě koeficientu a k úpravě účtování celkových nákladů, to už je teď naprosto zřejmé. Jednání s dopravním podnikem stále probíhají a předpokládáme, že nějaký prvotní závěr by mohl být na přelomu srpna a září, a poté předložíme další materiál radě města s dalším návrhem. Podle stávajícího nastavení kompenzačního modelu to vypadá, že na např. na provoz tramvajové dopravy bude město přispívat mnohem více. Je samozřejmě několik variant spravedlivého řešení, ale každá ta prezentovaná varianta je platba několika milionů pro město, a s těmito návrhy nejsme úplně ztotožnění.

prof. Šedlbauer

A ten druhý okruh otázek je jednoznačné přiřazení nákladů na jednotlivé objednávky, protože s tím se teď aktuálně potýkáme, zejména s tou otázkou přiměřeného zisku, která v tuto chvíli primárně visí na hlavním akcionáři.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 47

Schválení výsledku VŘ - Souvislá údržba komunikací - ul. Volgogradská

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku výběrového řízení na zhotovitele stavby „Oprava ul. Volgogradské po ul. Čerchovskou po pokládce IS“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 752/2017

K bodu č. 48

Podnět na zřízení parkovacích stání v lokalitě Ječná - odpověď

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je odpověď žadatele na výsledek projednání žádosti v radě města. Žadatel není spokojen s výsledkem projednání a žádá o přehodnocení rozhodnutí tj. schválení zpracování projektové dokumentace na rozšíření parkovacích stání.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Jenom chci poprosit o informaci, v čem tam došlo ke změně? Jestli jsem to dobře četl, tak my rušíme to původní usnesení.

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Zástupci SVJ nám napsali dopis, kde se neztotožnili s tím, že by město koncepčně neřešilo parkování v této lokalitě. Tento materiál říká, že berete na vědomí ten jejich nesouhlas s tím, že pokud schválíte zrušení původního usnesení, je navrženo pokusit se parkování v dané lokalitě projektově vyřešit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 753/2017

K bodu č. 49

Komunikační vedení optických sítí – řešení staveb komunikačního vedení společnosti a-net Liberec, s. r. o.

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutárnímú městu Liberec bylo doručeno několik žádostí o poskytnutí souhlasu s umístěním komunikačních sítí. Některé z těchto souhlasů směřovaly k sítím, které jsou již uloženy v zemi. Shodně informovaly město i stížnosti třetích osob na nepovolenou pokládku kabelů. Při dotazování na stavebním úřadě bylo zjištěno, že tento nevydává pro uložení ochranné trubky komunikační sítě žádné rozhodnutí, neboť dle jeho stanoviska tato ochranná trubka není stavbou ve smyslu stavebního zákona. V důsledku uvedeného mohou vzniknout stavy, kdy je bez řádného řízení či udělení souhlasu vlastníka v zemi uloženo komunikační vedení, které není nikde evidováno. Městu jako vlastníku pozemku není placena náhrada za uložení komunikačního vedení, resp. je tato placena později. Kdokoli pak bude provádět stavební práce, nebude moci zjistit existenci takového vedení a hrozí jeho porušení. Takové stavy nejsou žádoucí. Za účelem reparace je třeba dosáhnout legalizace vzniklých stavů v souladu s platnými zákony a normami. Za účelem prevence je třeba důsledně využívat pravomocí stavebního úřadu a v případě jeho nečinnosti si nápravy vyžadovat.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

V tomto případě mám úpravu návrhu usnesení, v té schvalovací části nebude bod 1 a 2, v ukládací části také nebude 1 a 2 a naopak přibude ukládací usnesení: informovat radu města o výsledku projednávání uvedeném v bodu 3, tzn. dotaz na stavební úřad, a navrhnout varianty dalšího postupu.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Jde o to, jestli to stavební úřad řeší ve stavebním řízení, případně překročil jeden krok v územním řízení, jde o umístění, takže by to mělo být spíš v územním řízení, stavebním řízením vlastně ne, jestli na základě toho podnětu dojde k šetření, to se oni musí vyjádřit na základě těch informací, které dostanou, a jestli jsem to správně pochopil, chceme vědět výsledek, jestli zahájí řízení nebo nezahájí. Je to tak?

T. Batthyány

Jednoznačně.

Ing. Čulík

Podle stavebního zákona inženýrské sítě vyžadují územní rozhodnutí, pokud se jedná o novou nebo posunutou trasu, jestliže je to pouhá výměna ve stávající trase, tak to může být, tuším, když tak mě opravte, na ohlášení, ale v zásadě inženýrské sítě vyžadují územní rozhodnutí. A pokud ho neměli, tak porušili stavební zákon. A to by měl posoudit stavební úřad.

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Celý problém spočívá v tom, že při výstavbě telekomunikačních sítí se nejdříve pokládá kabelová chránička. Dle stanoviska stavebního úřadu kabelová chránička není stavbou, tudíž nevyžaduje žádné povolení, povolení je vyžadováno až ve chvíli, kdy se položí optický kabel. Sítaři toho využili a pokládali si kabelové chráničky nejčastěji se společností ČEZ, která provádí rozsáhlou unifikaci. Požádali jsme o posouzení pana Vraspíra, dle jehož názoru je kabelová chránička rovněž stavbou, a tudíž vyžaduje územní rozhodnutí. To v tomto materiálu uvádíme a jsme toho názoru, že je třeba si tuto problematiku vyjasnit jak se stavebním úřadem v Liberci, tak i s nadřízeným na kraji. A samozřejmě tím pádem když ty společnosti pokládaly ty své kabelové chráničky, tak neplatily věcná břemena městu. Tento materiál je koncipován tak, že je třeba věcná břemena doučtovat, nechat zaplatit a naučtovat úrok z prodlení ve výši 4 % dle optimální sazby, a celý ten stav tímto narovnat. Společnost a-net se začíná postupně hlásit k těm svým stavbám, které nemají povolené, jsou to ty v těch žádostech uvedené.

Ing. Čulík

Totíž mně se nelíbí ten výklad, že chránička není stavbou, protože už se kopne do země, takže by správně měli mít územní rozhodnutí, kterým vzniká jakési ochranné pásmo. Každá síť má nějaké svoje ochranné pásmo a zase to omezuje případnou další výstavbu. Takže i moje zkušenost praví, že i chránička je v podstatě stavbou, protože se předpokládá, že ta chránička nezůstane prázdná, pokud to není v rámci nějaké stavby, že tam jsou sítě a přidá se nějaká chránička do budoucna, kdyby to bylo zapotřebí.

prof. Šedlbauer

Není úplně zřejmý postup stavebního úřadu, resp. to, co od něj vlastně očekáváme, protože z těch dotazů, které šly z odboru správy veřejného majetku a z odpovědí na ně, je zřejmé, že stavební úřad to neshledává jako stavbu. A pak lze asi těžko očekávat, že najednou změní stanovisko a bude zahajovat nějaké řízení.

T. Batthyány

My se budeme muset bránit.

prof. Šedlbauer

Tomu rozumím, to je v pořádku, ale není mi jasné, jestli stavební úřad takovéto stanovisko poskytl v minulosti i těm žadatelům. Jestliže oni ho mají, tak postupovali v dobré víře a s vyjádřením stavebního úřadu, že neporušují stavební zákon.

Bc. Novotný

To, co jste řekl, je to nejzásadnější, oni ho mají.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 754/2017***

K bodu č. 50

Založení projektu zřízení chodníku od ZŠ Ostašov k vlakovému nádraží

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení založení projektu a zadání zpracování projektové dokumentace na zřízení chodníku v úseku od ZŠ Ostašov k vlakovému nádraží.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Kolik dětí nebo lidí na tu zastávku chodí, jak to je využíváno?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Řešilo se to před třemi lety v návaznosti na vlakové spoje, na jejich vytíženost, a tento požadavek byl vyhodnocen jako oprávněný.

Mgr. Korytář

Je to jedna z těch hlavních komunikací k základní škole, takže to pravděpodobně využíváno asi bude hlavně těmi dětmi.

Ing. Hrbková

Tam ten chodník chyběl už před několika desítkami let a je tam opravdu potřeba. Je to hlavní ulice v Ostašově, po které chodí lidé nejenom na to vlakové nádraží, ale zároveň propojuje dvě části Ostašova.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Já jsem se chtěl jenom zeptat, založení projektu znamená pro mě co? Zadat tu projektovou dokumentaci? A víme, kolik to může stát?

Bc. Novotný

Založení projektu znamená pořízení projektové dokumentace. Tato projektová dokumentace může stát zhruba okolo 120 tisíc.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 755/2017

K bodu č. 51

Doplnění nočních spojů MHD

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál seznamuje radu města s žádostí pana prof. Šedlbauera na doplnění nočních linek městské hromadné dopravy, a to přidáním spojů jak tramvajové tak autobusové dopravy. Materiál obsahuje i výpočet nákladů spojených s takovým navýšením dalších spojů při návrhu dvou variant navýšení, které vycházejí z výpočtu Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. (dále jen DPMLJ).

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Tento návrh má několik důvodů, jeden z nich je, že jsme si udělali průzkum nočních linek v jiných krajských městech obdobné velikosti, Liberec je vlastně jediné město, které ve všedních dnech nezajišťuje noční provoz MHD. Poslední rozjezd je v 0:20 hod., pouze o víkendech jsou tam další noční rozjezdy, a přitom je Liberec z těch krajských měst největší a spolu s Jabloncem tvoří aglomeraci, která má v podstatě velikost Plzně, tedy aglomeraci, která by měla mít velkoměstský charakter. On ten velkoměstský charakter Liberci v řadě ohledů schází, jeden z důvodů je praktická neexistence nebo velmi omezená existence nočního života, která je do jisté míry vázaná na to, že chybí tahle návaznost na noční spoje. Je to vždycky otázka toho, co je dřív, jestli slepice nebo vejce. Jestli je Liberec prostě nějak zvláštní, že se to město nechová jako velkoměsto, ačkoliv má ve své aglomeraci těch 150 tisíc obyvatel a ačkoliv má univerzitu, anebo jestli je to prostě tím, že pro to nejsou vytvořeny předpoklady. Tento návrh směřuje k tomu vytvoření těch předpokladů alespoň v nějaké základní míře, aby se tento proces našeho posunu směrem k charakteru velkoměsta mohl uskutečnit. V minulosti, jak jsem byl informován na jednání na dopravním podniku, tady noční tramvajové linky do Jablonce existovaly, ale prý nebyly využívány, ale nedostal jsem už informaci, kdy tomu tak bylo, a že to je už hodně dávno a situace se poměrně dost změnila. Jsou tu návrhy na 2 varianty, jedna z nich je kompletní, tedy zajištění těch nočních linek obdobně jako o víkendech, ta je náročnější jak finančně, tak i pro dopravní podnik, oni zejména argumentují tím, že ty noční linky nechce nikdo jezdit, což tak je, ale jezdí se o víkendech, tohle je pouze rozšíření. A druhá varianta, ta méně náročná, je pouze jeden rozjezd v 1:20 hod., což je např. doba, která odpovídá tomu, kdy lidi chodí z plesů, nebo když jdou někam do divadla, tak potom ještě jdou někam posedět, tak to je ta doba, kdy se asi vrací domů. Také je to doba, kdy např. přijíždějí nějaké jiné noční spoje, např. vlaky. Takže můj návrh je takový,

abychom schválili tu variantu A, tu méně náročnou s tím, že tady by měla také probíhat nějaká ověřovací doba, v tomto případě asi delší než nějaké 3 měsíce, protože 3 měsíce k tomu nestačí, je tam i nějaká sezónnost. Zároveň počítám s tím, že pokud tohle bude schváleno, že bychom se tomu trochu věnovali ve smyslu propagace, protože ty věci zpravidla nezačnou fungovat sami od sebe, v první řadě se to musí lidé dozvědět, musí to být součástí nějaké kampaně, nalákat lidi do města a říct jim, letos budete mít možnost se z těch plesů dostat i takovýmto způsobem. Podobně jako to dělal např. kraj, když zavedl ty noční vlakové spoje sobotní do jízdních řádů.

Ing. Čulík

Jak tady bylo řečeno, dopravní podnik kdysi noční spoje měl, ale právě z důvodů nevytíženosti a zároveň díky problémům bezpečnostním, byly zrušeny. Rozumím tomu, že doba pokročila, je jiná, můžeme něco zkusit, já mám trochu jiný názor, nemyslím si, že ve všední dny by to muselo jezdit v 1:20 hod., protože teď tady se nedočtu, kdy jede poslední vlak, který přijíždí ze směru od Pardubic, jezdí to myslím kolem půlnoci, tak tam bych rozuměl tomu, že nějaká tramvaj to napojí na tyto vlaky, pak zase je problém, pokud vlak bude mít zpoždění. Pokud by se tedy mělo něco posílit, tak bych to možná napojil na toto, ale z mého pohledu ne ve všední dny, ale o víkendech, to znamená z pátku na sobotu a ze soboty na neděli. Rozumím tomu, že když je nějaké divadlo, kino do půlnoci nebo trochu déle, tak asi by to bylo vhodné, určitě nejsem pro to ve 2:20, ve 3:20 hod., to by měly fungovat ty taxíky. Takže já mám s tímto trochu osobní problém a trochu jiné zkušenosti.

Mgr. Korytář

Já jsem také pro tu variantu A, ta varianta B je teď asi příliš rozsáhlá, mělo by se vyzkoušet, zda bude fungovat ten spoj v 1:20 hod ve všední dny, o víkendech to docela dobře funguje, není to ani tak pro vlak, jako pro ty lidi, co jsou v centru města. Takže vyzkoušet to aspoň na půl roku a vyhodnotit, jestli v tom budeme pak pokračovat a rozšíří se to nebo zruší nebo se nechá pouze ten jeden spoj.

Ing. Čulík

Já bych navrhoval kratší zkušební dobu, protože jakmile to dáme na delší dobu a potom se to vyhodnotí, že to není dobře, tak to bude veřejností vnímáno negativně.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 756/2017

K bodu č. 52

Jednání mezi představiteli spol. DPMLJ a. s. a zástupci majoritního akcionáře SML dne 27. 6. 2017

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 27. 6. 2017 se uskutečnilo jednání mezi zástupci DPMLJ, a. s. a statutárního města Liberce s cílem koordinace návrhů a připomínek města Liberce s představenstvem společnosti. V důvodové zprávě materiálu je uveden výtah z jednání.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 757/2017

K bodu č. 53

Schválení záměru na rozšíření dopravní obslužnosti v Šimonovicích

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje schválení záměru navýšení spojů na autobusové lince č. 20 a č. 60 do Šimonovic. Tento požadavek pochází od starostky této obce Ing. Leony Vránové.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Jenom abyste věděli, co je tady zásadní, nepředkládáme vám jednoznačné schválení, že se posílí spoje do Šimonovic a je to právě ve vazbě na ten kompenzační model. Stávající model říká, že kraj nám platí zhruba asi 40 korun, my platíme dopravnímu podniku přes 50 korun, od přepravních výkonů se odečítají přijaté tržby. A pokud máme od dopravního podniku informaci, že tam jezdí 4 až 5 cestujících v té konečné fázi, když to přepočteme na kilometr a přijaté tržby, tak jsme toho názoru, že by nám kraj měl platit více než 40 Kč/km. Proto nejprve záměr, aby došlo k narovnání.

Ing. Čulík

Já souhlasím s panem Novotným, protože jsem také toho názoru, že pokud samostatná obec Šimonovice chce přidat spoje, měla by se obrátit na kraj a kraj by to měl zaplatit a dopravní podnik by měl dostat plnou úhradu, nejenom nějakou část.

prof. Šedlbauer

Ještě je tu jedna věc a totiž, že tu míváme dopravní obslužnost do lokalit, kde ten počet cestujících prostě není a nikdy nebude příliš vysoký a pak bychom asi měli uvažovat o rozšíření flotily autobusů o minibusy, protože jak ten investiční náklad, tak ten provoz je přece jenom méně náročný, i když práce řidiče zůstává stejná. A ono by se to mohlo projevit i jako větší flexibilita nabídky směrem k objednatelům, a věřím, že pak budou i ochotněji přistupovat na ty naše návrhy.

Ing. Čulík

Ale on je tam problém v tom, že ten spoj má v jízdním řádu napsáno, že jede do Šimonovic, ale jede přes město Liberec, a pokud se přidá spoj, tak ho budou případně využívat i další obyvatelé, takže je otázka, jestli by měl ten malý autobus odpovídající kapacitu. Nieméně fixní náklady na řidiče a režie zůstávají stejné, takže jde v podstatě pouze o spotřebu toho autobusu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 758/2017

K bodu č. 54

Problematika krematoria a veřejného pohřebiště Urnový háj

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál seznamuje radu města s aktuální problematikou provozování veřejného pohřebiště Urnový háj u Libereckého krematoria. Součástí materiálu je další postup ve věci budoucího provozování krematoria v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 759/2017

K bodu č. 55

Schválení výsledku ZŘ - Zvýšení bezp. dopravy - 7 lokalit (ul. Horská a lokalita Žižkovo nám.)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku výběrového řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy - 7 lokalit (ul. Horská a lokalita Žižkovo náměstí)“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 760/2017

K bodu č. 56

Schválení výsledku ZŘ - Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - 7 lokalit (ul. Průmyslová)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - lokalita Husova-Hrubínova-Svobody“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 761/2017

K bodu č. 57

Schválení výsledku ZŘ - Zvýšení bezp. dopravy v Liberci - 7 lokalit (ul. Kubelíkova-Řepná a Uralská)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - 7 lokalit (ul. Kubelíkova-Řepná a Uralská)“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 762/2017

K bodu č. 58 /STAŽENO

Dopravní uspořádání komunikace Zvolenské

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 2014 připravil odbor správy veřejného majetku variantní řešení dopravního uspořádání komunikace Zvolenské ve vazbě na její větší využití pro nemotoristickou dopravu. Předmětný materiál informuje o možných variantách řešení dopravního uspořádání a průběhu hlasování veřejnosti k jednotlivým variantám dopravního uspořádání v roce 2014.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Jsou tam pouze 4 různé varianty technického řešení, vycházejí z té studie z roku 2010. Já navrhuji tento bod dneska stáhnout a nejprve si vyjasnit, jaké máme jako vedení města očekávání, např. to, v jakém režimu to bude fungovat, jestli to má být celoroční, prázdninový, částečný. Tento týden by měla být dokončena žádost toho uzavření na srpen se všemi přílohami, takže navrhuji vrátit se k tomu v srpnu, říct si, zda ta uzavírka splnila teď nějaký účel nebo ne, domluvit se na tom provozu, který by tam do budoucna měl být a od toho potom vybrat jednu z těch variant.

prof. Šedlbauer

Já si dokážu představit, že to bude i něco jiného než jedno z těch 4 řešení, že to bude nějaká kombinace např. na část roku nebo nějaký smíšený provoz podobně jako na pěších zónách nebo třeba přes den a večerní a noční provoz. Takže takto to striktně rozdělit na 4 varianty a teď se pro jednu z nich rozhodnout a na věky věků ji zafixovat, se mi nezdá úplně vhodné. Víme už, jestli ta uzavírka v srpnu proběhne? Měla by.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 59

Schválení výsledku ZŘ - Zvýšení bezp. dopravy v Liberci - zřízení chodníku a SSZ Kunratická

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - zřízení chodníku a světelné signalizace Kunratická“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 763/2017

K bodu č. 60

Plán obnovy veřejného osvětlení - změna

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál předkládá radě města ke schválení změnu plánu obnovy veřejného osvětlení. Důvodem je změna plánu společnosti ČEZ - zpoždění projektové činnosti a přesun plánovaných akcí na rok 2018.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 764/2017

K bodu č. 61

Zrušení zadávacího řízení - Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - ul. Vítězná I. etapa

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje návrh na zrušení zadávacího řízení na zhotovitele stavby "Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - ul. Vítězná, I. etapa.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Nejvýhodnější uchazeč nemá zaknihované akcie, z tohoto důvodu navrhuje předmětné výběrové řízení zrušit, my jsme stejně předpokládali, že rýhy, které na té Vítězné jsou, se provizorně zabalí, to znamená, že až v září odejdou plynaři, tak bychom komunikaci zprovoznili a pokusili se o nové výběrové řízení na nového zhotovitele, samozřejmě v kratším realizačním termínu v příštím roce.

prof. Šedlbauer

Když nejvýhodnější uchazeč nesplnil podmínky, proč nenastupuje další?

Bc. Novotný

Protože je to z vlastních zdrojů a je to za projektovou cenu. A jsem toho názoru, že pokud to vysoutěžíme opakovaně v zimě mimo sezónu, tak dosáhneme výhodnější ceny.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 765/2017

K bodu č. 61/1

Schválení výsledku ZŘ - Oprava ulice Broumovská, úsek ul. Plátenická - ul. Krejčího

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na výběr zhotovitele stavby " Oprava ulice Broumovská, úsek ul. Plátenická - ul. Krejčího".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 766/2017

K bodu č. 61/2

Zrušení ZŘ - Zvýšení bezp. dopravy v Liberci - lokalita Husova – Hrubínova - Svobody

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje návrh na zrušení zadávacího řízení na zhotovitele stavby v rámci zjednodušeného podlimitního řízení „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - lokalita Husova – Hrubínova - Svobody“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 767/2017

K bodu č. 62 /STAŽENO

Schválení výsledku ZŘ - Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - lokalita Husova – Hrubínova - Svobody

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - lokalita Husova – Hrubínova - Svobody“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 63

Schválení výsledku ZŘ - Zvýšení bezp. dopravy v Liberci - 7 lokalit (přechod pro chodce ul. Krajinská a u DDH)

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci - 7 lokalit (přechod pro chodce ul. Krajinská a u DDH)“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 768/2017

K bodu č. 63/1

Smlouva nájemní se společností První festivalová, s. r. o.

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření nájemní smlouvy se společností První festivalová, s. r. o., IČ 02926202, se sídlem Purkyňova 74/2, Praha 1, PSČ 110 00, za účelem pořádání akce Benátská 2017!

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 769/2017

K bodu č. 64

Fond rozvoje - Zrušení usnesení číslo 316/2015

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem předkládaného materiálu je návrh na zrušení usnesení č. 316/2015 - Připravit interní aplikaci pro sdílení informací týkajících se Fondu rozvoje a webovou aplikaci pro informování veřejnosti o Fondu rozvoje, které rada města schválila na své schůzi dne 21. 4. 2015. S ohledem na neaktuálnost tohoto usnesení (bude řešeno v rámci projektu "Zefektivnění strategického plánování a rozvoj MA 21 statutárního města Liberec“, číslo projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/0002961) žádá odbor informatiky a řízení procesů o zrušení tohoto usnesení.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Jedná se o usnesení, které měl mít původně na starosti odbor informatiky, mezitím nám ale vyšel projekt, tzn., my to budeme dál asi řešit s odborem informatiky, ale posouvají se tam termíny, proto je tady navrženo zrušení usnesení a bude to řešeno v rámci projektu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 770/2017

K bodu č. 65

Poskytnutí peněžního daru

Předkládá: Hrbková Karolína, Ing., náměstkyně primátora pro životní prostředí, veřejnou zeleň a cestovní ruch

Stručný obsah předkládaného materiálu:

INEX - sdružení dobrovolných aktivit - požádalo o poskytnutí peněžitého daru na podporu dobrovolných aktivit v okrese Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Je to společnost, která sdružuje zahraniční dobrovolníky, působí na Liberecku už nějaký čas, pořádá pravidelné akce, letos oslovili město Liberec, pomáhali při údržbě zámeckého parku, budou tam pracovat ještě příští měsíc, navazujeme s nimi dlouhodobější spolupráci podobně jako s vazební věznicí v Liberci, kdy ti dobrovolníci Inexu budou pomáhat v tom veřejném prostoru.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 771/2017

K bodu č. 66

Poskytnutí peněžitého daru - Šance zvířatům, z. s.

Předkládá: Korytář Jan, Mgr., náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Šance zvířatům, z. s. požádal o finanční příspěvek na provoz.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 772/2017

K bodu č. 67

Poskytnutí peněžitého daru - Jizersko - ještědský horský spolek

Předkládá: Korytář Jan, Mgr., náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jizersko-ještědský horský spolek, z. s. požádal o finanční příspěvek na akci Slavnosti slunovratu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 773/2017

K bodu č. 68

Poskytnutí peněžitého daru - Konfederace politických vězňů, z. s.

Předkládá: Korytář Jan, Mgr., náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Konfederace politických vězňů České republiky pobočka Liberec požádala o finanční příspěvek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 774/2017

K bodu č. 69

Poskytnutí peněžitého daru - Spolek Wrabec Liberec

Předkládá: Korytář Jan, Mgr., náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spolek Wrabec Liberec požádal o finanční příspěvek na činnost.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 1, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 775/2017

K bodu č. 70

Změna směrnice rady č.1RM Organizační řád MML

Předkládá: Korytář Jan, Mgr., náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný návrh změny směrnice rady č. 1RM Organizační řád MML se týká změn v řízení magistrátu, projektové kanceláři, kompetencí vedoucích odborů a vnitřního chodu magistrátu včetně poskytování informací. Tyto úpravy mají sloužit k efektivnějšímu chodu procesů na MML.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tento materiál už dvakrát v radě byl, jednou byl stažen, jednou byl zrušen v zastupitelstvu, nyní ho předkládám potřetí s tím, že teď je ten materiál dán na vědomí k připomínkám, ty změny, které jsou v tomto materiálu, jsou vyznačeny červeně, a chtěl bych vás požádat o vaše připomínky, případně mi je můžete dát písemně v tom termínu, aby bylo možné tu směrnici upravit a schválit asi na srpnové radě města.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Asi nebude překvapením, že s některými návrhy nesouhlasím, ale mě tady hlavně zaujalo to usnesení, protože v tuto chvíli z mého pohledu, kromě toho, že si myslím, že je lepší, nejdříve to projednat na poradě vedení a pak předkládat radě města nějaký návrh, který už má svoji faktickou podobu a nemusí se následně upravovat. A zadruhé ukládací usnesení není z mého pohledu dostatečně jednoznačné, vyzvat odbory nebo rozeslat, aby dodaly připomínky, ale po zapracování připomínek, které neexistují.

Mgr. Korytář

Právě proto jsem to dal do rady města, aby ty připomínky tady zazněly, až zazní, tak já je zapracuji a dám ten materiál klidně na poradu vedení a pak na radu města.

Ing. Fadrhonc

Já k tomu samozřejmě připomínky dám, ale opakuji, to ukládací usnesení není relevantní, je zmatečné: po zapracování připomínek, jakých připomínek?

Mgr. Korytář

Já jsem ten, komu má být uloženo, já tomu rozumím, není to zmatečné, rozumím tomu tak, že je to zapracování všech připomínek, které budou k dispozici, ty připomínky, které zazní tady dneska na radě města, materiál byl předložen včas a řádně, pokud jste měl dovolenou, můžeme se dohodnout na nějakém termínu, do kterého je zašlete, já je potom zpracuji, dám to na poradu vedení a na další radu města. Jenom mi řekněte, kolik na to potřebujete času, ať se domluvíme.

T. Batthyány

Já v důvodové zprávě postrádám ten důvod, proč je zapotřebí ty změny udělat.

Mgr. Korytář

Tyto úpravy mají sloužit k efektivnějšímu chodu procesů na Magistrátu města Liberec, dělám to jenom proto, že z té 2,5leté zkušenosti mám pocit, že by tady některé věci mohly fungovat trochu efektivněji, operativněji, proto ty změny navrhuji a rád bych znal vaše připomínky k tomu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 3, proti – 3, zdržel se – 1, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 70/1

Schválení výjimky ze směrnice 03 RM - zadávání VZ, osvětlení pavilonu B, D a E areálu LVT

Předkládá: Kysela Tomáš, náměstek primátora pro technickou správu majetku města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci rozšíření Technického muzea Liberec (LVT) se v 1. etapě otvírá 9. 9. 2017 průmyslový pavilon (pavilon B) Technického muzea. Vzhledem k naprosto nevyhovujícímu stavu stávajícího osvětlení je nezbytné provést výměnu osvětlení. Vzhledem k provozním nákladům byla zvolena LED technologie.

Průběh projednávání bodu:

T. Kysela

K poslednímu červnu letošního roku skončil nájemní vztah pro společnost, která tam byla dlouhá léta, bohužel se nedohledal protokol o převzetí nemovitosti při zahájení jejich činnosti, takže v současné době odbor správy majetku dohlédl na to, aby všechno bylo vyklizeno a v pořádku, nicméně jsou tam nějaké drobnosti, jako např. osvětlení, kde byla demontována téměř všechna osvětlovací tělesa, a po zevrubné analýze jsme zjistili, že instalovat do stávajícího osvětlení, které je ve velmi špatném stavu, potřebné žárovky, by bylo technicky velmi riskantní. Takže jsme přistoupili k tomu, oslovit několik firem, přičemž potřebujeme to osvětlení realizovat co nejdříve, protože 9. 9. 2017 budou tyto pavilony otevřeny v rámci Dnů evropského dědictví. Takže v tuto chvíli vám předkládáme varianty, protože je to opravdu velmi narychlo, přikláním se k tomu, připravit osvětlení v pavilonu B a podle toho, jak se osvědčí, dodělat potom ty zbývající dva. Jedná se o vcelku bezúdržbová světla s nízkou energetickou náročností.

prof. Šedlbauer

Jedná se tedy o návrh na změnu usnesení pouze na pavilon B, nikoliv D a E? Dobře, takže D a E se škrtná.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 776/2017

K bodu č. 71

Návrh na úpravu platů ředitelů kulturně společenských, sociálních, zdravotních a ostatních příspěvkových organizací statutárního města Liberec

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nařízením vlády č. 168/2017 Sb. rozeslaným dne 13. června 2017, kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, dochází od 1. července 2017 mj. ke změně platových tarifů stanovených podle stupnic platových tarifů uvedených v příloze č. 1 k tomuto nařízení. Radě města Liberec je vyhrazeno jmenovat do funkcí ředitele příspěvkových organizací, zřízených městem, a stanovit jim měsíční plat.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 777/2017

K bodu č. 72

Uzavření smlouvy s Českou poštou, s. p. o kompletaci zásilek a jejich doručení prostřednictvím služby "Zásilky s obsahem hlasovacích lístků" pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

Předkládá: Fadrhonc Jindřich, Ing., tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost o schválení všeobecné výjimky ze Směrnice rady města č. 3RM a následné uzavření smlouvy s Českou poštou, s. p. o kompletaci a doručení zásilek s obsahem hlasovacích lístků

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 778/2017

K bodu č. 73

Podpora činnosti sborů dobrovolných hasičů spolupracujících s jednotkami sboru dobrovolných hasičů zřizovaných statutárním městem Liberec

Předkládá: Fadrhonc Jindřich, Ing., tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je poskytnutí peněžitého daru 8 sborům dobrovolných hasičů spolupracujících s jednotkami sboru dobrovolných hasičů zřizovaných statutárním městem Liberec ve výši 20 000 Kč na jeden každý sbor. Peníze budou využity na podporu spolkové činnosti těchto sborů, práci s hasičskou mládeží a požární prevenci /viz důvodová zpráva/.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 779/2017

K bodu č. 74

Žádost o výjimku ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec

Předkládá: Fadrhonc Jindřich, Ing., tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem výjimky je přímé zadání zakázky na pořízení 8 kusů přetlakových dýchacích přístrojů Draeger PSS 4000 pro dobrovolné jednotky hasičů zřizované statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 780/2017

K bodu č. 75

Různé

prof. Šedlbauer

Jenom upozorňuji, že jsem včera rozeslal návrh změny organizačního řádu související s ustavením pozice městského architekta. Je to návrh, který jste už dostali před víc jak měsícem a teď je v některých bodech upravený na základě právního posouzení od Mgr. Máchala. To právní posouzení reagovalo i na výhrady, které přišly z odboru kanceláře tajemníka, neztotožnilo se ve většině případů s těmito výhradami. Já teď očekávám, že přijdou připomínky, jsem ochoten se účastnit osobně projednávání toho materiálu, aby mohl být připraven do příští rady města. Zároveň prosím pana tajemníka o součinnost při přípravě toho materiálu, protože tam bude zapotřebí celá řada formálních kroků, které bude potřeba učinit, ať už úprava samotného usnesení, tak zejména úprava těch dalších příloh, které jsou spíš jenom schematické, nejsou faktické. Ohledně těch připomínek tak prosím, soustředte se na připomínky, které lze zapracovat, a nejsou ve zcela flagrantním rozporu s tím právním posouzením, které máme k dispozici, protože já tu nemíním hrát roli arbitra, proto jsme zadávali to externí právní posouzení, abychom měli nějaký nezávislý pohled z vnějšku na to, jakým způsobem lze či nelze postupovat.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Já jsem to nečetl zatím, já jsem teda neměl čas, jenom vidím jednu věc, přemýšlím o tom postupu, protože podstatné je, že to musíme probrat s odbory, jenom teď nevím, jak to udělat, protože vy jste asi poslal nějaký upravený návrh, jestli tomu rozumím.

prof. Šedlbauer

Ano, a poslal jsem ho v kopii i panu Lenertovi, ale s žádostí tedy na vás, abyste to jako zástupce zaměstnavatele projednal.

Ing. Fadrhonc

A tento návrh s ním mám projednávat, nebo ještě počkáme.

prof. Šedlbauer

Tento návrh, protože to je ten návrh, který už prošel jedním kolem projednávání, prošel tím právním posouzením a konzultací s ČKA a byly tam zaneseny úpravy na základě toho právního posudku a konzultací s ČKA, takže za mě je to už finální návrh.

Ing. Fadrhonc

Dobře, pan Lenert psal nějaké lhůty, tak já ho zkusím oslovit.

prof. Šedlbauer

I v tom právním posouzení je tato otázka řešena, i tam jsou nějaké lhůty, které jsou z hlediska dobré praxe akceptovatelné, zmíněny.

Primátor ukončil schůzi rady města v 12:57 hod.

Přílohy:

- Program 13. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci 21. července 2017

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Karolína Hrbková v. r.

Tomáš Kysela v. r.

Tibor Batthyány v. r.
primátor města

Mgr. Jan Korytář v. r.
náměstek primátora