



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.

Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

3. mimořádná schůze rady města dne: 13.06.2017

Bod pořadu jednání:

Schválení zadání právního posouzení navrhované změny organizačního řádu MML – ustavení pozice hlavního architekta

Stručný obsah: Zpracovaný návrh ustavení pozice hlavního architekta změnou organizačního řádu MML byl rozporován ze strany právního oddělení MML. Zpracovatel se s výhradami neztotožňuje. Cílem posouzení je získat externí právní názor k tomuto materiálu.

Náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Důvod předložení:

Zpracoval: Nedvídková Denisa - sekretariát náměstka primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Projednáno s:

Předkládá: Šedlbauer Josef, prof. - radní, zastupitel

K projednání v radě přizván(a):

Předpokládaná doba projednání (min): 5

Po schválení předložit na jednání:

Návrh usnesení

Rada města po projednání

schvaluje

zadání právního posouzení návrhu změny organizačního řádu MML - ustavení pozice hlavního architekta, s ohledem na soulad navrhované změny s platnou legislativou a případné návrhy pro uvedení materiálu do souladu s legislativními požadavky

ukládá

zajistit ve spolupráci s členem rady města prof. Šedlbauerem zadání posudku

P: Karban Zbyněk, Ing. - vedoucí odboru ekonomiky

T: 14.06.2017

Formulace usnesení byla konzultována s právníkem zařazeným do MML před projednáním v radě města.

Důvodová zpráva

Připravovaný materiál do rady města ke změně organizačního řádu MML ve věci zřízení pozice hlavního architekta byl předán kanceláři tajemníka s žádostí o součinnost při kontrole formální správnosti a souladu s legislativou. Vyjádření z 9.6. (viz Příloha) obsahuje řadu výhrad, bez návrhů na možné úpravy materiálu, které by umožnily řešení údajných problémů. Zpracovatel materiálu, právník mimo struktury MML, poskytl k těmto výhradám vyjádření, zpochybňující jejich validitu. Jde o významnou změnu vnitřních předpisů, pro zvýšení právní jistoty v postupu rady města je proto nezbytné nechat samotný materiál i vyjádření právního oddělení posoudit externím specialistou na veřejné právo. Očekávaný náklad na posouzení nepřesahuje 50 tis. Kč bez DPH. Do RM je schválení tohoto posouzení předkládáno z toho důvodu, že předkladatel materiálu jako neuvolněný člen RM nemá k dispozici rozpočtové prostředky k samostatnému nakládání.

Ustavení pozice hlavního architekta vychází z bodu programového prohlášení:

"Zřídíme pozici skutečného hlavního architekta se zplnomocněním vydávat stanoviska města ke stavbám na jeho území jako účastník řízení ve smyslu stavebního zákona a s dalšími pravomocemi."

Návrh byl v hlavních rysech představen na veřejné debatě, na jeho přípravě spolupracuji s Českou komorou architektů.

Komentář zpracovatele materiálu k vyjádření právního oddělení MML:

V kap. B.1.1 se píše, že stavebním úřadem je MML. Navzdory tomu se v posledním odstavci kapitoly B.1.2. uvádí, že rada města nemůže kompetence stavebního úřadu (tedy celého MML) přenášet na jiné odbory (tedy jiné části MML).

B.1.2.1.: To, že je metodické vedení obcí podle zákona o krajích kompetence KÚ neznamena, že v rámci MML nemůže mít někdo na starost pro druhého připravovat metodické materiály.

B.1.3. Jde o prostou dělbu práce mezi dvěma odbory MML, tedy jedním orgánem. Nezakládá se tím žádná nová pravomoc.

B.2. Postavení úseků vůči zákonu o obcích je fakticky převzato z Plzně (tam pod názvem "vnitřní úřady"). Je zdůrazněno, že úsek je vlastně odbor, který má vůči "podřízeným" odborům určité koordinační kompetence.

B.3. Zákon sám o sobě takové odměně nezamezuje - např. prostřednictvím § 134a - cílová odměna, přičemž cílem bude v prvních letech logicky stabilizace zcela nové funkce na MML. Stejně tak sjednat úvazek 0,7 je možné, pokud jde o dohodu obou stran.

Přílohy: