



Z Á P I S
ZE 4. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 21. 2. 2017 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Karolína Hrbková
Tomáš Kysela

K bodu č. 1

Zahájení

Pan náměstek Mgr. Jan Korytář zahájil 4. řádnou schůzi rady města roku 2017 a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Z dnešní schůze se omluvil pan primátor a pan tajemník. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan náměstek Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Karolínu Hrbkovou a Tomáše Kyselu.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan náměstek konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisu ze 3. řádné schůze rady města.

Pan náměstek uvedl, že na program jsou dodatečně navrženy body č. 7/1, 14/1 – 14/11, 22/1, 22/2, 32/1 a 33/1.

Na stůl byly předloženy body: 36/1 Zvýšení efektivity činnosti Komunitních prací Liberec, o. p. s., 36/2 Fond rozvoje – změna statutu a pravidel a 36/3 Projekt „Zodolnění hasičské zbrojnice v Růžodole I“.

Na stažení byl navržen bod č. 33.

Návrh upraveného programu schůze rady byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1.*

Ing. Čulík

Možná jako technická, už se to stává skoro pravidlem, ale kdybych si chtěl všechny materiály přečíst v neděli, tak stejně v pondělí se to mění, a když to dostanu ještě teď na stůl, nevím, co v tom je, nevím, o čem mám hlasovat, takže já se zdržím hlasování, nemůžu pro to hlasovat, protože nevím, co v tom materiálu je, jestli to spěchá, nespěchá, nevím.

Mgr. Korytář

A o který materiál se jedná?

Ing. Čulík

O všechny, co jdou na stůl.

Mgr. Korytář

Vysvětlím, spěchají všechny, je tam jeden projekt na podání žádosti o dotaci, priorita primátora, to je zodolnění hasičské zbrojnice v Růžodole I. Fond rozvoje má být předložen na zastupitelstvu města

ted' na začátku března, a zvýšení efektivity činnosti Komunitních prací, o tom jsme se bavili na předminulé radě, tam jsou úpravy, které jsme asi schopni tady jednoduše popsat.

prof. Šedlbauer

Já navrhuji ty body do programu zařadit a prodiskutovat je, pokud se ukáže, že je potřeba vést ještě další debatu, tak myslím, že může proběhnout mimořádná rada města před zastupitelstvem nebo třeba v pondělí. Týká se to dle mého názoru už jen z procesních důvodů toho fondu rozvoje, nevím, jak to bylo projednáno s ostatními kluby, já bych považoval za účelné se s nimi ještě v průběhu toho týdne sejít před tím, než to rada schválí, ale k tomu se dostaneme v diskusi.

Mgr. Korytář

Schůzka asi může proběhnout, a považuji za důležité, že ted' v této etapě to bylo projednáno s klíčovými vedoucími odborů a tam ta shoda už existuje.

K bodu č. 2

Schválení vítězného návrhu v rámci veřejné zakázky: Soutěž na nový vizuální styl města Liberec

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 8. 2. 2017 proběhlo druhé kolo soutěže na nový vizuální styl města Liberec. Hodnotící komise vybírala ze tří soutěžních návrhů.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Rádi bychom prezentovali radě města vítězný návrh nové identity města, který vzešel z již 3. veřejné soutěže, autorem toho vítězného návrhu je pan Ondřej Zámeš, který je tady dnes účasten a bude vám sám logo, resp. tu novou vizuální identitu města prezentovat. Já jenom na úvod pár čísel, ta 3. soutěž už nebyla na rozdíl od těch prvních dvou pořádaná městem, ale externě sdružením CZECHDESIGN, které samo navrhlo i zadávací podmínky tak, aby nejlépe vyhovovalo komunitě grafiků a designerů, soutěž byla anonymní v prvním kole, přihlásilo se do ní 164 návrhů, z nichž sedmičlenná hodnotící komise, složená ze 4 externích osob a 3 zástupců města, vybrala 3 vítězné, ty tady máme, ty vám mohu nechat kolovat, a ve druhém kole na základě osobní prezentace všech tří návrhů hodnotící komise vyhodnotila právě návrh pana Ondřeje Zámeše jako nejvhodnější a je předložen do rady města k diskusi a případnému schválení. Já ještě jenom krátce k panu Zámešovi, je to člověk, který se zabývá poměrně dlouho tvorbou vizuální identity, tvorbou log, tak jak jsem si rychle našel, je spoluautorem loga Divadla Alfa Plzeň, vizuální identity Nové scény Národního divadla v Praze, řady projektů, zaujal mě třeba Dačického dům v Kutné Hoře, památka Unesco, logo Sdružení knihoven ČR a řady dalších projektů, což i on nám potom může rozvést. To znamená, máme tady zkušeného autora, oceněného, jehož výtvořiny jsou realizovány. To jenom tak dopředu k té diskusi. Tak a ted' už tedy poprosím pana Zámeše, aby vám v nějakých 5, 7 minutách se pokusil prezentovat ten svůj vítězný návrh.

Prezentace MgA. Ondřeje Zámeše, autora vítězného návrhu

PhDr. Langr

Já jsem byl členem hodnotící komise, tak je asi na místě, abych tady uvedl, proč jsem i v 1. i v 2. kole pro tento návrh hlasoval jako pro sebe první. Podle mě 3 silné stránky, jednak jednoduchost, to je na prvního pohled patrné, za druhé, stačí vám klávesnice, tzn., když se budete

pohybovat na sociálních sítích, nemusíte mít jpg ani žádný jiný obrázek a s tím logem můžete pracovat i čistě prostřednictvím klávesnice, protože jsou to v obou případech, jak ten symbol tak samozřejmě i ten textový doprovod vždycky jenom součástí toho psaného projevu. A třetí, myslím si, že velmi šťastné, to navrhované spojení s přídavnými jmény, kulturní, moderní, sportovní, historický... A za tím to samotné logo, to si myslím, že dost dobře funguje a bude fungovat, to se mi líbí z toho celého návrhu úplně nejvíc. Tolik jenom krátce.

Mgr. Korytář

Takže budeme hlasovat, v usnesení se schvaluje výsledek soutěže a ukládá zajistit uzavření smlouvy o dílo s panem Zámečkem. Kdo je prosím pro?

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 143/2017

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace – prodej pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o prodeje pozemků na základě žádostí a přihlášek do výběrových řízení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 144/2017

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – výkup pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o výkup pozemků p. č. 1586/423, 1586/424, vše v k. ú. Rochlice u Liberce, oddělených z pozemků p. č. 1586/4, 1586/416 dle GP č. 2422-179/2016 ze dne 11. 8. 2016, na základě žádosti odboru hlavního architekta, za účelem rozšíření a rekonstrukce chodníku.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Jedná se o výkupy pozemků v Rochlici u obchodního domu, ten chodník používá denně polovina našeho největšího sídliště, je to de facto jediná část, která nebyla zrevitalizována, protože nám nepatřila, evidujeme dlouhodobé požadavky, aby se tento stav napravil.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 145/2017

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků – část 1

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

V části 2 tohoto bodu jsou dvě varianty, varianta č. 1. je cena dle interního předpisu, varianta č. 2 je dle znaleckého posudku.

Mgr. Korytář

Budeme tedy hlasovat o usnesení vyjma bodu č. 2, který stahujeme.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 146/2017

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků – část 2

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o záměry prodeje pozemků na základě žádostí občanů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 147/2017

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

FC SLOVAN Liberec, a. s. zažádal o směnu pozemku ve svém vlastnictví, na kterém se nachází komunikace, a která navazuje na komunikaci města a tvoří průchod územím, za pozemky města pod budovami FC SLOVAN Liberec, a. s., z důvodu legalizace stavu, a dále za pozemky, které tvoří přístupovou VIP cestu ke stadionu a parkoviště. Pracovní skupina doporučila pouze směnu pozemků v k. ú. Růžodol I (komunikace ve vlastnictví FC Slovan za pozemek pod budovou ve vlastnictví města), po jednání s žadatelem dne 7. 2. 2017 tento se záměrem směny pozemků pouze v Růžodole I souhlasil.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Tento záměr směny pozemků je ještě s doplatkem pro SML.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 148/2017

K bodu č. 7/1

Majetkoprávní operace – záměry směny pozemků II.

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o směny pozemků, a to v prvním případě z důvodu plánované výstavby konečné stanice tramvaje s manipulační plochou v Rochlicích, a v druhém a třetím případě se jedná o nápravy stavu komunikací Cyklistická a Přímá v Krásné Studánce.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Já bych navrhoval, abychom pozvali pana Bělockého, aby nám řekl nějakou stručnou rekapitulaci toho, jak jednal s městem.

Adam Bělocký, občan města Liberec

Děkuji, zhruba v roce 2008 nám na pozemcích v Krásné Studánce postavilo město cyklostezku, která zasahuje zhruba 800 m do těch našich pozemků, já jsem to tehdy řešil s panem náměstkem Rutkovským, kde došlo k nějaké dohodě, my jsme ty pozemky už tehdy chtěli prodávat, ale díky tomu, že je tam ta cyklostezka, tak je nikdo nechtěl koupit. Zhruba před rokem jsem to začal řešit intenzivněji a dostal jsem nabídku od města na dva pozemky v Ruprechticích, které ale nebyly vyhovující, a následně jsem dostal nabídku na tento pozemek ve Starých Pavlovicích, s kterou jsem souhlasil s tím, že bychom se dohodli na směně s doplatkem. Takto s tím já souhlasím.

Mgr. Korytář

Jen se vás zeptám, pro vás je nepřijatelná finanční kompenzace?

Adam Bělocký

Když si představíte, že vám na vašich pozemcích někdo postaví cyklostezku, nikdo se vás na nic nezeptá, je to z mého pohledu neseriózní. A já už jsem o tom jednal s panem primátorem, kde jsem uvedl, že bych preferoval tu směnu za jiný pozemek, a samozřejmě souhlasím s tržní cenou toho pozemku, kterou jsem ochoten doplatit.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Tam je to předkládáno ve dvou variantách, ta ideální varianta je 2 972 m² ve vlastnictví pana Bělockého za pozemek ve vlastnictví SML, který má 14 078 m² a ta druhá varianta je 1 682 m² ve vlastnictví pana Bělockého za ten stejný pozemek ve vlastnictví SML 14 078 m², a cena předmětných pozemků by byla stanovena znaleckým posudkem.

Ing. Hrbková

Pan Bělocký se na mne obrátil s tím, že už několik let řeší problém, že má na svých pozemcích cyklostezku, se kterou nesouhlasil, jeho požadavek od začátku byl, že by ty pozemky rád směnil za pozemky stavební, protože ty pozemky, které vlastní, jsou nezastavitelné, a po celou dobu jsme se bavili o tom, že stavební pozemky mají samozřejmě vyšší hodnotu a pan Bělocký je ochoten rozdíl

v ceně doplatit. Jak tady zaznělo, město má poměrně málo stavebních pozemků, a tyto pozemky jsou většinou ponechávány pro případné směny právě pro podobné případy, jako je tento. S panem Rozsypalem jsme řešili i možné pokračování nebo rozšíření stávající cyklostezky, proto nejednáme o směně za ten zastavěný kus, ale za celý ten pozemek, proto je navrženo více variant.

Mgr. Korytář

Rozumím těm variantám, v jedné se jedná o 1 600 m², ve druhé o 2 900 m², ale my to máme směnit za 14 000 m², to je tak velký nepoměr, že i kdyby to našlo podporu v radě, tak to nenajde podporu v zastupitelstvu. Nebyla by pro vás, pane Bělocký, přijatelná varianta směny za menší pozemek nebo ta finanční kompenzace?

Adam Bělocký

V této fázi už asi ne, já už o tom intenzivně jednám rok, a když mi byl nabídnut tento pozemek, tak už jsem si podruhé sehnal prostředky na ten doplatek, poprvé to mělo být v těch Ruprechticích, zařídil jsem si hypotéku, abych byl připraven, pokud by se to odsouhlasilo, teď podruhé jsem si na to sehnal peníze, a já už nemám sílu to řešit dál.

Mgr. Korytář

Mě tady napadá, že i v zastupitelstvu by byla prosaditelná směna za menší pozemek, kde vy si chcete náhradou postavit rodinný dům, to si myslím, že by bylo prosaditelné. Pokud to bude nějaká vyvážená směna, pokud to zastupitelstvo neschválí, tak asi nezbude nic jiného, než to nechat dojít do toho soudního sporu, ale to si myslím, že bude výhodnější pro město, protože tam bude potom pouze nějaká finanční kompenzace, kterou se s vámi město vyrovná. Takže zvažte, jestli pro vás není výhodnější mít menší pozemek a ten spor uzavřít anebo jestli jít do soudního sporu, na jehož konci bude s velkou pravděpodobností pouze finanční náhrada. I když chápu, že je to pro vás nepříjemná situace.

Adam Bělocký

Samozřejmě ta varianta, že by se ten pozemek nějak upravil rozlohou, tady je, já bych souhlasil se směnou části toho předmětného pozemku.

Ing. Galnor

Anebo je tady ještě ta varianta, předložit to tak, jak to je zastupitelstvu, ať rozhodne.

Mgr. Korytář

Dobře, všechny hlavní informace jsme dnes slyšeli, děkujeme, že jste přišel, a budeme vás informovat, jak jsme se rozhodli. Budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení, a to v první části nesouhlasí, ve druhé části bude varianta č. 2, také nesouhlas, a v té třetí části je souhlas.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě č. 2 – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 149/2017

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace – pacht pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Paní [osobní údaj odstraněn] zažádala o pacht pozemku p. č. 3397/7 a části pozemku p. č. 3397/2, vše v k. ú. Liberec, který by převzala jako zahrádku po zemřelém manželovi. Roční pachtovné činí 590 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 150/2017

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace – zemědělský pacht pozemku

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Soukromý zemědělec p. Vlach žádá o zemědělský pacht pozemků p. č. 1107/1, 1108, 1109, 1179/4, 1221, 1236, vše v k. ú. Vesec u Liberce za účelem sekání travního porostu a senáže. Roční pachtovné činí 1 325 Kč a každoroční zvýšení pachtovného podle růstu indexu cen v závislosti na růstu inflace

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 151/2017

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace – pronájem pozemků

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkem se jedná o 2 případy žádostí o pronájem pozemků. V prvním případě se jedná o projednání žádosti společnosti ARCHA 13, která chtěla vybudovat multifunkční areál – památník 1. světové války, ale v současné době to je z důvodu platného územního plánu nemožné. V druhém případě firma SAG elektrovod chtěla umístit na pozemky, které jsou chráněným krajinným prvem, stavební buňky a zeminu ze stavby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 152/2017

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě NOZ ve prospěch žadatelů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 153/2017

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem návrhu změny jsou úpravy z důvodu změn tras služebnosti a s tím spojených konečných cen za faktické umístění inženýrských sítí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 154/2017

K bodu č. 13

Bezúplatný převod pozemku – náprava prodeje z r. 2014

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Sport Servis Krásná Studánka, s. r. o. koupil od statutárního města Liberec pozemky v areálu hřiště v Krásné Studánce za celkovou kupní cenu ve výši 2 801 000 Kč. Tento prodej byl schválen Zastupitelstvem města Liberec dne 25. 9. 2014, usn. č. 239/2014 bod 9. Při přípravě kupní smlouvy bylo zjištěno, že v tomto usnesení byl chybně uveden pozemek p. č. 909/7, správně měl být uveden pozemek p. č. 990/7, k. ú. Krásná Studánka. Vzhledem k tomu, že v té době již měl Sport Servis rozjednan úvěr na tyto pozemky a případná revokace usnesení by tento proces zmařila, bylo s kupujícím dohodnuto, že chybně uvedený pozemek bude z kupní smlouvy vypuštěn, aby nemohla být namítnuta neplatnost kupní smlouvy, celá kupní cena bude ponechána v nezměněné výši a vlastnictví pozemku p. č. 990/7 se bude řešit samostatně následně. Z důvodu, že byl již pozemek p. č. 990/7, k. ú. Krásná Studánka, součástí kupní ceny ve smlouvě č. j. CJ MML 187599/14, která byla uhrazena dne 19. 12. 2014, mělo by se jednat o bezúplatný převod. Rada města dne 14. 6. 2016 souhlasila a zastupitelstvo města dne 15. 12. 2016 schválilo záměr bezúplatného převodu pozemku.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

V té původní smlouvě není ten původní zmiňovaný pozemek, chybně uvedený, č. 909/7, takže tomu nerozumím.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Ten pozemek tam není uveden, protože neexistuje a katastrální úřad by ho nezapsal. Při přípravě kupní smlouvy bylo zjištěno, že chyba se táhne celým schvalovacím procesem, takže z kupní smlouvy byla vypuštěna. Tento prodej byl schválen zastupitelstvem v září 2014 a v tom usnesení byl uveden chybně ten předmětný pozemek, který neexistuje. V kupní smlouvě uveden být nemohl, ale kupující uhradil plnou cenu, a proto nyní předkládáme dohodu o narovnání.

Mgr. Korytář

Takže problém byl v usnesení, nikoliv v té smlouvě, která je udělaná už bez těch problematických pozemků. A my teď doplňujeme pouze ten pozemek, který tam vypadl tou záměnou čísla nula a devět.

Ing. Hrbková

Tento případ tady už jednou byl, my jsme ho předkládali zastupitelstvu, tam k tomu bylo několik dotazů, a proto se ten bod stáhl, na dotaz zastupitelů vytvořil pan Schejbal odpověď, ten správný postup vypořádání odsouhlasili naši právníci a nyní vám jej předkládáme.

Bc. Schejbal

Přílohou tohoto materiálu je dohoda o narovnání o bezúplatném převodu a v předmětu dohody v čl. 1, odst. 2 a 3 je to přesně tak popsáno, jak se o tom tady bavíme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 4, proti – 3, zdržel se – 1, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 14

Nevyužití předkupního práva – garáž na pozemcích p. č. 818/22 a 818/23, k. ú. Růžodol I

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spoluvlastník garáže, [osobní údaj odstraněn], postavené na pozemcích p. č. 818/11, 818/22, 818/23 a 818/24, k. ú. Růžodol I, nemá odkoupeny pozemky p. č. 818/22 a 818/23 pod touto garáží a chce ji prodat. Podle nového občanského zákoníku má vlastník pozemku předkupní právo k této garáží, z tohoto důvodu musí nabídnout garáž k odkoupení anebo požádat o nevyužití předkupního práva.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 155/2017

K bodu č. 14/1

Zpracování Komunitního plánu služeb v sociální oblasti na období let 2018 – 2022 – výjimka ze směrnice rady č. 3 RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 15. 12. 2016 byla usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 302/2016 prodloužena platnost Komunitního plánu sociálních služeb a služeb sociálního charakteru v regionu Liberec na období let 2014 – 2016 (KPSS), a to do 31. 12. 2017. Vzhledem k potřebě zachování kontinuálního komunitního plánování, nezbytnému zajištění odborného řízení celého procesu a výběru kvalitního zpracovatele odbor školství a sociálních věcí žádá o schválení výjimky ze směrnice rady č. 3 RM Zadávání veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 156/2017

K bodu č. 14/2

Veřejnoprávní smlouvy o vytvoření společného školského obvodu pro děti z jiných obcí

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obec jako územní samosprávný celek je v souladu s § 178 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „školský zákon“), povinna zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na jejím území.

Obec, která nezřizuje základní školu, je oprávněna tuto svou zákonnou povinnost naplnit tím, že zajistí plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí. Na základě dohody s obcemi Kryštofovo Údolí a Šimonovice budou pro tyto obce veřejnoprávní smlouvou vymezeny spádové základní školy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 157/2017

K bodu č. 14/3

Obecně závazná vyhláška, kterou se vymezují školské obvody spádových základních škol

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s § 178 zákona 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů je obec povinna zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na jejím území. Z uvedeného paragrafu zároveň vyplývá povinnost obce stanovit školské obvody obecně závaznou vyhláškou, je-li v obci více než jedna základní škola. Nové znění vyhlášky reaguje na aktuální počty dětí.

Změny spádové vyhlášky se dotýkají většiny spádových obvodů (ZŠ Lesní, ZŠ nám. Míru, ZŠ a ZUŠ Jabloňová, ZŠ Vrchlického, ZŠ Sokolovská, ZŠ Dobiášova, ZŠ Broumovská, ZŠ Česká, ZŠ 5. května, ZŠ Švermova, ZŠ U Školy, ZŠ Kaplického, ZŠ Ještědská, ZŠ U Soudu, ZŠ a MŠ Barvířská, ZŠ Křižanská).

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Já bych poprosil o změnu ukládací části usnesení: ukládá předložit obecně závaznou vyhlášku, doplněnou ve smyslu stanoviska Ministerstva vnitra ČR k projednání do zastupitelstva města.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 158/2017

K bodu č. 14/4

Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu SML na podporu financování sociálních služeb na rok 2017

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V pravidlech na podporu financování sociálních služeb poskytovaných na území města Liberec je upraven systém hodnocení žádostí, který je mnohem předvídatelnějším pro žadatele při zachování současné pestré šíře podpory jednotlivých poskytovatelů služeb.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jde o odsouhlasení tří důležitých věcí, zaprvé priorit statutárního města do budoucna, to je to preferenční odstupňování kategorizace těch služeb do pěti skupin s tím, že 1. skupina je prioritní, bude dostávat nejvíce peněz a 5. skupina nejméně prioritní, což souvisí s jedinečností té služby, s územní působností a také s náklady té služby. Až do loňského roku byly ty dotace schvalovány prostřednictvím projektového posuzování, tzn. organizace, které poskytují sociální službu předložily žádost a potom dvojicí oponentních posudků se stanovila nějaká suma návrhu dotace, my jsme k tomu přistoupili úplně jinak, chceme to ztechnizovat, aby to bylo co nejvíce předvídatelné, tzn. rozdělili jsme služby do kategorií, přidělili jsme jednotlivým kategoriím na základě matematických modelů procentuální parametry, jimiž se budou posuzovat jednotlivé žádosti, ty musejí vycházet z nákladovosti služby na Liberec jako město, a pokud se náhodou stane, že ten výsledný návrh dotace převýší tu pětimilionovou alokaci, tak se bude všem službám krátit nějakým poměrným způsobem tak, abychom se dostali do těch zastupitelstvem schválených pěti milionů. Už nebude potřeba externích posuzovatelů, všechno se to bude administrovat čistě jenom na úradě, matematicky, mělo by to být

jasné, a i služby by měly být schopny dopředu si zhruba vypočítat, kolik peněz dostanou. Jenom ještě doplním, že to financování těmi 5 miliony je vlastně takové to poslední v řadě, ta nejmenší část dotace, nejvíce peněz jde z MPSV napřímo anebo prostřednictvím Libereckého kraje, to jsou ta největší pověření, z Libereckého kraje to je asi 330 milionů.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 159/2017

K bodu č. 14/5

Poskytnutí dotace Potravinové bance Liberec, z. s. a uzavření veřejnoprávní smlouvy

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Potravinová banka Liberec, z. s. zajišťuje od roku 2012 prostřednictvím poskytovatelů sociálních služeb distribuci potravin lidem, kteří se ocitli v nepříznivé sociální situaci. Potravinová banka Liberec, z. s. žádá o poskytnutí dotace ve výši 300 000 Kč na rok 2017 na úhradu provozních nákladů spojených se svou činností, tj. se získáváním a distribucí potravin chudým a potřebným lidem prostřednictvím sítě místních neziskových organizací.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 160/2017

K bodu č. 14/6

Poskytnutí daru Domovu důchodců Ústí nad Orlicí, příspěvkové organizaci

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti ředitele příspěvkové organizace Domov důchodců Ústí nad Orlicí předkládá odbor školství a sociálních věcí Radě města Liberec návrh na schválení poskytnutí daru ve výši 2 000 Kč na úhradu sociálních služeb klientovi organizace, který má trvalé bydliště na území statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 161/2017

K bodu č. 14/7

Prodloužení nájmu a přidělení bytů ve vlastnictví SML

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec na základě žádostí o poskytnutí nájmu bytu, prodloužení smluv o ubytování nízkého standardu a prodloužení nájmu bytů pro příjmově vymezené osoby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 162/2017

K bodu č. 14/8

Zpráva o činnosti komise pro občanské obřady a záležitosti za rok 2016

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství a sociálních věcí předkládá, jako každoročně, zprávu o činnosti komise pro občanské obřady a záležitosti za uplynulých dvanáct měsíců. Jedná se o vítání nových libereckých občánků, obřady k ukončení studia – předávání maturitních vysvědčení, výučních listů a absolventských diplomů, ocenění bezpříspěvkových dárců krve, předávání medailí profesora MUDr. Jana Janského a Zlatých křížů ČČK (ve spolupráci s Českým červeným křížem, oblastním spolkem v Liberci) a jubilejní svatby.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 163/2017

K bodu č. 14/9

Návrh na poskytnutí peněžitých darů

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obdobně jako v loňském roce dochází k poskytnutí peněžitých darů členům komise pro občanské obřady a záležitosti na základě návrhu předsedkyně Ireny Jiráskové jako ocenění aktivní činnosti pro statutární město Liberec v roce 2016.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 164/2017

K bodu č. 14/10

Souhlas zřizovatele s čerpáním investičního fondu Zoologické zahrady Liberec, p. o.

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Zoologické zahrady Liberec, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s čerpáním investičního fondu organizace do výše 3 110 000 Kč. Finanční prostředky budou využity na vyřešení havarijních situací a na pořízení majetku, který přispěje ke zlepšení komfortu návštěvníků, zaměstnanců i chovaných zvířat.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 165/2017

K bodu č. 14/11

Poskytnutí finančních prostředků pro Botanickou zahradu Liberec, p. o. na zajištění předfinancování schváleného projektu

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Botanická zahrada Liberec, p. o. žádá zřizovatele o poskytnutí částky 385 000 Kč za účelem zajištění předfinancování projektu „Průvodce Botanickou zahradou Liberec a nahlédnutí do botanických sbírek Landschloss Pirna Zuschendorf“. Souhlas s účastí zahrady v projektu byl schválen radou města na zasedání 7. června 2016 usnesením č. 478/2016. Částka bude poskytnuta v měsíci březnu formou nerovnoměrného čerpání neinvestičního příspěvku na provoz. V nejbližším rozpočtovém opatření bude následně žádáno navýšení příspěvku na provoz Botanické zahrady Liberec, p. o. v roce 2017 o částku 385 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 166/2017

K bodu č. 15

Odvolání a jmenování členů ŘV IPRÚ

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k personálním změnám v některých institucích dochází k obměně členů Řídicího výboru Integrovaného plánu rozvoje území.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Pan Zámečník rezignoval z toho důvodu, že by se dostával do střetu zájmů, vzhledem k tomu, že Euroregion Nisa vypracovává žádosti pro některé žadatele.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 167/2017

K bodu č. 16

Dodatek č.3 ke smlouvě o spolupráci při výkonu činností souvisejících s přípravou a realizací Integrovaného plánu rozvoje území Liberec – Jablonec nad Nisou

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k uzavření smlouvy na služby spojené s přípravou Plánu udržitelné mobility Liberec – Jablonec nad Nisou, což je od roku 2018 povinná příloha pro projekty z oblasti dopravy, bylo se statutárním městem Jablonec nad Nisou dohodnuto společné financování této zakázky.

Smlouva o spolupráci při výkonu činností souvisejících s přípravou a realizací Integrovaného plánu rozvoje území Liberec – Jablonec nad Nisou v článku 5.7 stanovuje podmínky financování činností spojených s realizací IPRÚ s tím, že dodatečné výdaje mohou být předmětem dodatků ke smlouvě. Proto je navržen dodatek č. 3 k této smlouvě, který upřesňuje spolufinancování zakázky.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tady jsme se s Jabloncem dohodli, že se bude spolupodílet na té zakázce na pracování SUMF 1:1.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 168/2017

K bodu č. 17

Schválení účasti v projektu "Development of sustainable mobility management in European Cities" financovaného z programu meziregionální spolupráce Interreg Europe

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení účasti v projektu "Development of sustainable mobility management in European cities" financovaný z programu meziregionální spolupráce Interreg Europe. Celková délka projektu je 5 let a vedoucím partnerem je německá projektová agentura pro evropské projekty založená při městě Leipzig a dalších přilehlých okresech Aufbauwerk Region Leipzig GmbH. Celkový rozpočet projektu činí 1 584 380 EUR. Rozpočet pro projektové aktivity projektového partnera statutární město Liberec činí 199 330 EUR. Míra financování projektu je dle podmínek programu stanovena ve výši 85 % uznatelných výdajů projektu. Kofinancování projektu z vlastních zdrojů tak bude odpovídat 15 % uznatelných výdajů projektu, tj. 29 899,50 EUR.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tento projekt jsme tady už měli, byla k němu větší diskuse, já bych chtěl ještě jenom zdůraznit, že my když si teď uděláme tzv. SUMF, což je strategický rámec udržitelné mobility, tak bychom si jako město, abychom měli do budoucna přístup k dalším dotacím, měli udělat i strategický plán, což je SUMP, a s tím počítáme mimo jiné v rámci tohoto projektu. Celkové náklady jsou zhruba 5 nebo 6 milionů a město se podílí 15 % a je to na 6 let.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 169/2017

K bodu č. 18

Plán zlepšování místní Agendy 21 na rok 2017

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec vstoupilo v roce 2013 do Národní sítě Zdravých měst ČR. Každoročně je třeba vypracovat Plán zlepšování místní Agendy 21 a následně vyhodnocovat jeho naplňování. Plán zlepšování místní Agendy 21 obsahuje aktivity pro rok 2017, např. kampaně Den Země a Týden mobility, veřejné fórum k celkovému rozvoji města, plánovací, vzdělávací a informační aktivity směrem k veřejnosti i k zaměstnancům úřadu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 170/2017

K bodu č. 19 / STAŽENO

Vyjádření odboru strategického rozvoje a dotací k žádosti společnosti Projektový atelier David, s. r. o., zastoupenou Ing. arch. L. Davidem ohledně vybudování sjezdu do Zborovské rokle

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na statutární město Liberec byla zaslána společností Projektový atelier David, s. r. o. žádost o vyjádření k vybudování sjezdu do Zborovské rokle. Předmětný sjezd je součástí projektu "Parky Lidové sady II.", reg. č. CZ.1.13/2.1.00/27.01175, zrealizovaného v rámci Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – zóna „Lidové sady“ financovaného z Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod (dále "ROP NUTS Severovýchod). Na tento projekt se vztahují pravidla udržitelnosti do termínu 10/2019. Po termínu udržitelnosti nebude mít úprava sjezdu do Zborovské rokle vliv na poskytnutou dotaci, neboť statutární město Liberec již nebude vázáno podmínkami implementace ROP NUTS Severovýchod.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tento materiál jsme projednávali už na poradě vedení, bylo nám doporučeno předložit to ještě do rady města, je tam jenom ta informace, že pokud s tím město bude souhlasit, tak že až po uplynutí doby udržitelnosti té akce.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Mě přijde, že to usnesení zavazuje město, ale v tuto chvíli není jasné k čemu. Doporučil bych, dát tu formulaci zkontrolovat právníkům, pokud to nespěchá.

Mgr. Korytář

Tento bod tedy stahujeme a upravíme usnesení.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 20

Schválení projektového záměru „Zahradní kompostéry pro občany“

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem projektu je pořízení zahradních kompostérů pro občany v počtu 500 ks v celkové výši pořizovacích nákladů 1 mil. Kč včetně DPH. Pořízení zahradních kompostérů pro občany bude možné financovat do výše 85 % způsobilých výdajů z dotačního titulu z v rámci 68. výzvy OPŽP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 171/2017

K bodu č. 21

Schválení podání žádosti o podporu na projekt "Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Liberec"

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Cílem projektu "Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Liberec" je vytvořit komplexní dokument umožňující koncepční víceoborový přístup k řešení krajiny zejména v nezastavěném území s využitím koordinační úlohy územního plánování. Takto vytvořený územně plánovací podklad stanoví koncepci využívání a uspořádání krajiny v měřítku a podrobnosti odpovídající rozsahu území obce s rozšířenou působností. Celkové náklady projektu činí 4 535 080 Kč, projekt může být financován z programu IROP, výzva č. 9 "Územní studie" s možností získání dotace z prostředků Evropské unie ve výši 3 854 818 Kč (tj. 85 % celkových nákladů) a z národních veřejných zdrojů ve výši 226 754 Kč (tj. 5 % celkových nákladů), z vlastních zdrojů by statutární město Liberec financovalo projekt ve výši odpovídající 10 % celkových nákladů, tj. částkou 453 508 Kč. V případě schválení dotace je možné žádat o dotaci ve výši 10 % celkových nákladů projektu z prostředků Ministerstva životního prostředí, výzva č. 14/2016.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

V tomto materiálu jsou dvě varianty složení projektového týmu.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

V usnesení to ale není.

prof. Šedlbauer

V důvodové zprávě se hovoří o tom, že rozhodneme i o personálním obsazení.

Mgr. Korytář

Tady nás už trochu tlačí čas ohledně podání té žádosti, ale je pravda, že v tom usnesení ty varianty nejsou, můžeme to tedy udělat tak, že schválíme usnesení tak, jak je navrženo s tím, že se tam o variantách nehovoří a varianty dáme na příští radu města.

prof. Šedlbauer

A jsou tam nějaké varianty anebo tam už je dané nějaké personální obsazení? Já tady totiž ten tým vidím, jsou tam varianty A a B.

Mgr. Korytář

Ty varianty se liší tím, kdo je vedoucím projektu, ve variantě A je vedoucí pan Kolomazník, ve variantě B je vedoucím projektu odbor strategického rozvoje a dotací. My bychom byli raději, kdyby byl vedoucím projektu pan Kolomazník z té odborné části s tím, že odbor strategického rozvoje a dotací by se tady podílel v nějaké pozici asistenta projektu, abychom sledovali ty dotační podmínky.

Ing. Čulík

Já jsem proti tomuto návrhu, naopak si myslím, že ten, kdo dělá dotace, tak by měl připravovat ten projekt a procesovat ho i dále, protože odbor hlavního architekta má na starosti něco úplně jiného a nemůže se seznamovat jednou za rok s nějakými pravidly, ta pravidla na dotace by měl dělat odbor, který s tím pracuje neustále.

Mgr. Korytář

To jsme si asi nerozuměli, já říkám to samé, tu dotaci připravuje paní Cimbálová z našeho odboru, odbor hlavního architekta se tam podílí těmi odbornými podklady, a i v té variantě A je napsáno, že

v té části těch dotací bude vše zajišťovat odbor strategického rozvoje a dotací jako asistent projektu. A vedoucí projektu hlídá tu odbornou stránku věci.

Ing. Fadrhonc

Já to vidím stejně jako pan kolega Čulík, jestliže to je dotace, měl by za to odpovídat ten, kdo rozumí dotacím. Protože tady je uvedeno, že vedoucím projektu je pan Kolomazník, a vedoucí projektu zodpovídá za celý projekt.

Mgr. Korytář

Ten projekt se týká územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností, to je jednoznačně gesce pana Kolomazníka.

Ing. Hrbková

Schvalovali jsme před chvílí materiál, týkající se zahradních kompostérů, je to získání dotace od OPŽP, vedoucím projektu je paní Lucie Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru, neměli jsme s tím žádný problém u předchozího bodu, je to ten samý případ, paní Sládková nebude dělat admina toho projektu, bude tam jenom zodpovídat za plnění a bude dohlížet na to, aby projekt běžel, ale administraci, průběžné a závěrečné zprávy bude dělat někdo z odboru dotací.

Mgr. Korytář

Navrhuji tedy, abychom hlasovali o tom usnesení tak, jak bylo navrženo s tím, že tam je, že schvalujeme podání žádosti o dotaci, to teď udělat musíme, poprosil bych pana tajemníka jenom, jestli by mi potom poslal tu směrnici, abychom se spolu domluvili, a pak to můžeme dát na další radu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 172/2017

K bodu č. 22

Zrušení výběrového řízení na projektovou přípravu projektu Sociální bydlení

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zrušení výběrového řízení na dodavatele projektových dokumentací (DÚR, DSP, DPS), inženýrské činnosti, BOZP a autorského dozoru pro 1. etapu projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce“, financovaného z integrovaného regionálního operačního programu – Sociální infrastruktura – Integrované projekty IPRÚ. Do konce termínu pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tam se nám nikdo nepřihlásil, byl tam nějaký problém s termíny, vypíšeme to znovu s tím, že se ta zakázka dělí na 6 menších zakázek a prodlužují se tam termíny, věřím, že ve druhém kole už se podaří projektanty najít.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 173/2017

K bodu č. 22/1 / STAŽENO

Vypsání výběrových řízení na projektovou přípravu projektu IPRÚ Sociální bydlení města Liberce

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání výběrových řízení na dodavatele projektových dokumentací (DÚR, DSP, DPS), inženýrské činnosti, BOZP a autorského dozoru pro 1. etapu projektu Integrovaného plánu rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou „Sociální bydlení města Liberce“, financovaného z integrovaného regionálního operačního programu – Sociální infrastruktura – Integrované projekty IPRÚ. Součet předpokládaných hodnot podlimitní veřejné zakázky, zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení, dělené na šest částí činí 2 460 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

To je to samé, vypisujeme to nově s tím, že se zakázka nově rozděluje na jednotlivé objekty, na 6 menších zakázek.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 22/2

Aktualizace Územní energetické koncepce 2016

Předkládá: Kolomazník Petr, Ing., vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 2002 společnost Tebodin Czech Republic, s. r. o. zpracovala pro statutární město Liberec Územní energetickou koncepci dle požadavků platné legislativy. Z důvodů neaktuálnosti vstupních bilancí a rozborů byla tato Územní energetická koncepce v roce 2010 aktualizována (společnost SAUL, s. r. o.). od roku 2010 došlo k dramatickým změnám bilancí a to zejména v teplárenství (podstatný úbytek potřeb tepelné energie), a proto v roce 2016 došlo k další aktualizaci Územní energetické koncepce, ve které byly zohledněny aktuální bilance (společnost SAUL, s. r. o.).

Průběh projednávání bodu:

Ing. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

V roce 2002 v rámci pořizování územního plánu byla schválena energetická koncepce a nyní se dělají aktualizace, jak v roce 2010, tak nyní, protože z ní vycházíme.

Mgr. Korytář

Doporučil bych přečíst si minimálně to doporučení aktualizace územní energetické koncepce ve vztahu k rozvoji CZT, které víceméně koresponduje s tím postupem, kterým jdeme při jednání s teplárnou.

Ing. Kolomazník

Ta energetická koncepce je jedním z podkladů při tvorbě nového územního plánu, ale není součástí územního plánu. Územní plán z ní musí vycházet a je otázkou, jak dlouho bude platná a kdy bude nutné ji znovu aktualizovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 23

Nabídnutí vyřazených fragmentů sochařských děl uskladněných v areálu TSML, a. s. široké veřejnosti či jejich případná likvidace

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál předkládá RM ke schválení nabídnutí vyřazených fragmentů sochařských děl uskladněných v areálu TSML, a. s. širší veřejnosti formou výzvy v Libereckém zpravodaji a na webových stránkách SML, v případě nezájmu veřejnosti materiál řeší schválení likvidace předmětných fragmentů, jelikož roste potřeba uvolnění skladu v areálu TSML, a. s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 175/2017

K bodu č. 24

Předložení nového Plánu odpadového hospodářství statutárního města Liberce

Předkládá: Sládková Lucie, Ing., vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů je radě města předkládán nový Plán odpadového hospodářství statutárního města Liberce, vypracovaného v souladu s Plánem odpadového hospodářství Krajského úřadu Libereckého kraje.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Nový plán odpadového hospodářství říká, že separujeme stále málo a neseparujeme dostatečně některé komodity, takže se budeme muset v těch nápravných opatřeních do budoucích let soustředit na to, aby opravdu ta separace se navýšila ve všech komoditách. Jedná se např. o kovy, které nesbíráme veřejnou sítí, sbírají se pouze na sběrných dvorech a v naší evidenci se vůbec nevykazují.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 176/2017

K bodu č. 25

Dodatek č. 34 ke smlouvě č. 10090149 o závazku veřejné služby

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dodatek č. 34 je vypracován za účelem stanovení některých parametrů smlouvy o závazku veřejné služby a úhrady prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy ze dne 1. 5. 2009 – číslo smlouvy 10/09/0149 (dále jen „smlouva“) mezi statutárním městem Liberec (dále jen „SML“) a Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. (dále jen „DPMLJ“). V rámci předkládaného dodatku č. 34 je řešeno zajištění autobusových spojů mimo územní obvod města Liberce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 177/2017

K bodu č. 26

Schválení vyhrazeného stání pro invalidu

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitelku průkazu ZTP p. [osobní údaj odstraněn] v ul. Soukenická. Žádost splňuje podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 178/2017

K bodu č. 27 / STAŽENO

Plán obnovy veřejného osvětlení v roce 2017

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál předkládá ke schválení radě města neschválení plánu obnovy veřejného osvětlení a světelných signalizačních zařízení předloženého firmou Eltodo Citelum. Dále materiál navrhuje schválit věcné a finanční plnění plánu obnovy veřejného osvětlení a světelných signalizačních zařízení na rok 2017 předložené odborem správy veřejného majetku.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Jsou tam dvě varianty, jedna z nich odpovídá plánu obnovy, který předložilo Eltodo Citelum a druhou variantu předložil odbor.

T. Kysela

Plán obnovy byl projednán s Eltodo Citelum s tím, že veškeré práce na obnově budou v letošním roce ve sdružených investicích se společností ČEZ, bude se překládat kabeláž, a při té příležitosti nám ve výši téměř celé alokace bude obnovovat stožáry, světla atd. Zástupci společnosti Eltodo byli na jednání na odboru a byli informováni o tom, že v tomto roce budou pouze spravovat, co mají ve smlouvě.

prof. Šedlbauer

Ty sdružené investice znamenají navýšení rozpočtu o 2 miliony, máme v rozpočtu vyčleněnou částku cca 7 milionů, ale měli bychom tam mít 9,5 milionů, která původně vycházela z předloženého plánu obnovy od Eltodo. Takže rozpočtovým opatřením bychom měli najít 2 miliony, a já se ptám, jestli jsme schopni takovou částku v rozpočtu najít. Pokud by s tím byl nějaký problém, měli bychom asi hledat cestu, jak ten plán obnovy předložený odborem ještě upravit tak, aby se vešel do té sumy, která je v tuto chvíli v rozpočtu schválená.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 28

Návrh na udělení Čestného občanství města Liberec in memoriam – František Peterka

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu podává po projednání v komisi rady města pro kulturu a cestovní ruch návrh na udělení Čestného občanství města Liberec Františku Peterkovi (in memoriam) jako ocenění za mimořádné zásluhy o rozvoj města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 179/2017

K bodu č. 29

Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz koupaliště Vápenka

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 26. ledna 2017 byl zastupitelstvem města, usnesením číslo 3/2017 schválen rozpočet statutárního města Liberec a řízených organizací na rok 2017 a návrh plánu hospodářské činnosti statutárního města Liberec na rok 2017. V rozpočtu odboru cestovního ruchu, kultury a sportu byla schválena částka na dotaci ve výši Kč 200 000 Kč vč. DPH na provoz koupaliště Vápenka.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 180/2017

K bodu č. 30

Zpráva o činnosti areálu Městského stadionu Liberec za 2. pololetí 2016

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě schválené Koncesní smlouvy v rámci projektu Provozování Městského stadionu Liberec ze dne 26. listopadu 2009 předkládá odbor cestovního ruchu, kultury a sportu Zprávu o činnosti za 2. pololetí roku 2016

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 181/2017

K bodu č. 31

Schválení výjimky ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek SML na kulturní akci Liberecký jarmark 2017 a uzavření smlouvy o dílo s Miroslavem Kněbortem na pořádání akce

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Od soboty 10. 6 do neděle 11. 6. 2017 se koná akce Liberecký jarmark. Dlouholetým pořadatelem akce je Miroslav Kněbort, z toho důvodu odbor cestovního ruchu, kultury a sportu podporuje spoluorganizování jarmarku tímto zhotovitelem.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 182/2017

K bodu č. 32

Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec JIZERSKÉ, o. p. s.

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 26. ledna 2017 byl zastupitelstvem města, usnesením č. 3/2017 schválen rozpočet statutárního města Liberec a řízených organizací na rok 2017 a návrh plánu hospodářské činnosti statutárního města Liberec na rok 2017. V rozpočtu odboru cestovního ruchu, kultury a sportu byla schválena částka na dotaci ve výši 300 000 Kč vč. DPH na podporu Jizerské lyžařské magistrály.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 183/2017

K bodu č. 32/1

Uzavření nájemní smlouvy se společností FOTBALGOLF LIBEREC, s. r. o.

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pronájem souboru pozemků nacházející se v Rekreačním a sportovním areálu Vesec společnosti FOTBALGOLF LIBEREC, s. r. o., které jsou ve vlastnictví statutárního města Liberec za účelem vybudování a provozování fotbalgolfového hřiště. Nájemné 30 000 Kč / rok bez DPH vychází z přiloženého znaleckého posudku a odráží možnosti dané společností.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Smlouva se uzavírá na dobu neurčitou a obvykle se do takových smluv uvádí i inflační doložka, kterou tady ale nevidím.

Mgr. Korytář

Doplníme tedy usnesení s tím, že ukládá uzavřít nájemní smlouvu s doplněním inflační doložky.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 184/2017

K bodu č. 33 / STAŽENO

Vypořádání majetku JEŠTĚDSKÁ SPORTOVNÍ, spol. s r. o.

Předkládá: Pastva David, Ing., vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projednáni vypořádaní majetku společnosti JEŠTĚDSKÁ SPORTOVNÍ, spol. s r. o., nájemce areálu plaveckého stadionu v Liberci, Tržní nám. 1338, na základě Dodatku č. 11 ze dne 30. 9. 2015

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 33/1

Vyřízení podnětu pana Jiřího Hruby

Předkládá: Audy Jan, Mgr., vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vyřízení podnětu pana Jiřího Hruby, na adrese [osobní údaj odstraněn] podaného na 11. zasedání Zastupitelstva města Liberec konaném dne 15. prosince 2016 ve věci žádosti o úhradu nákladů rekonstrukce bytového jádra v bytě č. 6 v domě č. p. 1400 v ul. Zámecký vrch, 463 11 Liberec XXX a kontroly postupu Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 185/2017

K bodu č. 34

Změna v personálním obsazení komise pro veřejné zakázky a úprava znění statutu komise pro veřejné zakázky

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál předkládá návrh na jmenování dosavadního člena komise Ing. Libora Vokase do funkce předsedy komise. Zároveň materiál předkládá RM upravené znění Statutu komise pro veřejné zakázky

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 186/2017

K bodu č. 35

Žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani "Vlajka pro Tibet"

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spolek LUNGTA se obrátilo na zástupce statutární město Liberec, aby projednali možnost připojit se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 1, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 187/2017

K bodu č. 36

Poskytnutí peněžitého daru Nadaci Naše dítě

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytnutí peněžitého daru Nadaci Naše dítě ve výši 50 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 188/2017

K bodu č. 36/1 / STAŽENO

Zvýšení efektivity činnosti Komunitních prací Liberec, o. p. s.

Předkládá: Hrbková Karolína, Ing., náměstkyně primátora pro životní prostředí, veřejnou zeleň a cestovní ruch

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál řeší problematiku dalšího rozvoje organizace Komunitní práce Liberec, o. p. s. a zvýšení efektivity činnosti organizace i jejich zaměstnanců. Součástí je návrh strategie dalšího rozvoje a odpovídajícím způsobem upravené pověření Komunitních prací Liberec, o. p. s. k poskytování služby obecného hospodářského zájmu a poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec této o. p. s. Zároveň je předložen návrh na úpravu statutu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Správní rada se několikrát sešla kvůli potřebě zefektivnění činnosti Komunitních prací Liberec, jejich činnost je hodnocena jako málo efektivní, odhadem cca 20 – 30 % běžné pracovní aktivity, a definovali jsme hlavní rezervy či nedostatky. Je to vše uvedeno v důvodové zprávě, chybí tam nějaký motivační odměňovací systém, není tam odpovídající vybavení, tzn., že ti lidé nejsou schopni

ani efektivně pracovat, protože nemají s čím, nejsou zajišťovány další příjmy kromě dotace od úřadu práce a příspěvku od města, tam je dlouhodobý problém s tím, že nejsou hledány další dotační zdroje, i když společnost splňuje podmínky pro různé dotace v sociálním sektoru. Sociální rozměr práce je minimální, s těmi lidmi se příliš nepracuje, vracejí se na úřad práce, bez toho aniž by byli schopni si najít nové zaměstnání. Co se týká tohoto materiálu, tak oproti původně schvalované variantě, která nebyla ani v souladu s usnesením správní rady, jde o navýšení prostředků na motivační složku mzdy, což by mohlo vést k zefektivnění systému, tzn., že lidé, kteří by se osvědčili, pracovali by nadstandardně lépe, by věděli, že za lepší práci mají možnost získat i nějaké finanční ohodnocení, jsou tam navýšeny finanční prostředky na nákup základního vybavení, ať už se jedná o vyžinače, křovinořezy, dneska jsou tam zakoupeny nekvalitní křovinořezy, které se po 10 minutách práce zastaví, protože se přehřívají, není možné s tím efektivně pracovat v terénu, osobně jsem to byla kontrolovat. Správní rada se dohodla i se současnou ředitelkou ohledně jejího pracovního zařazení, měla by vzniknout nová pozice vedoucí provozu, na kterou by paní Tekelyová přešla, správní rada zároveň i vybrala vhodného kandidáta na uvolněné místo ředitele. Nový ředitel by měl přinést do organizace finanční prostředky z jiných zdrojů a to v minimálním objemu 350 tisíc korun pro rok 2017. Pro lepší přehlednost jsou změny vyznačeny přímo v tom materiálu, tzn. návrh úpravy vlastního pověření a pravidel pro stanovení vyrovnávací platby, jsou tam uvedeny všechny tři rozpočty, které byly k dispozici, tzn. rozpočet schválený správní radou, rozpočet, který na předminulé schůzi schválila rada města a nový návrh rozpočtu. Dále je tady uveden záměr dalšího rozvoje Komunitních prací Liberec, změna statutu společnosti a je tam i návrh změny organogramu, tzn. vznik nové pozice vedoucí provozu.

Mgr. Korytář

Hlavní smysl těch navržených změn, tady se mění celková filozofie přístupu ke Komunitním pracím, doposavad ta strategie byla taková, ať Komunitní práce Liberec fungují s co nejnižším příspěvkem města, tzn. s co nejnižšími náklady, a teď se to mění, aby Komunitní práce Liberec pracovaly co nejefektivněji, tzn., dávaly co největší užitek. Abychom ten užitek byli schopni zvednout, je potřeba tam poslat nějaké peníze navíc, ty peníze jsou jednak na motivační složky odměny, jednak jsou na to, aby si byly schopné ve spolupráci s naším odborem získat nějaké dotace na svůj další rozvoj, a jdou tam peníze na to, aby si mohly koupit alespoň nějakou základní techniku, osobně jsem se těch lidí také ptal, říkali mi: „ano, je to někdy tak, že chodíme až do Vesce třeba,“ takže hodinu jdou z Komunitních prací do Vesce a pak se zase hodinu vrací. Je to pro nás nízkonákladové, ale nikoliv efektivní. Jsou k tomu nějaké dotazy?

Ing. Čulík

Jak zde zazněla otázka rozpočtu na to veřejné osvětlení, tak já mám podobnou otázku na toto. Je to v rozpočtu, to navýšení?

Mgr. Korytář

Není to v rozpočtu, zatím.

Ing. Čulík

A jak se k tomu tedy budeme stavět? Když ten předchozí materiál jsme odložili.

Mgr. Korytář

Muselo by to jít nějakým příštím rozpočtovým opatřením.

Ing. Hrbková

Je to přímo i v usnesení, že bude potřeba v případě schválení tohoto materiálu připravit rozpočtové opatření.

Mgr. Korytář

V tomto případě je rozdíl v tom, že my tam ty peníze nemusíme dávat teď hned, tedy to rozpočtové opatření nemusíme dělat hned, protože my když dáváme vyrovnávací platbu, tak je to nějaký odhad toho, kolik nás ta společnost bude stát a kolik my bychom tam měli dát. Tady ta varianta, která není vyloučená, na rozdíl od veřejného osvětlení, je to, že pokud se nám podaří v letošním roce získat

nějakou dotaci, tak by se ta platba mohla ponížít. Toto rozpočtové opatření by se řešilo nejdříve ve druhé polovině roku. A měly bychom všichni vědět, zda Komunitní práce začnou fungovat jinak a pokud uvidíme, že ta efektivita bude vyšší a lepší, tak doufám, že tomu nic nebude bránit.

T. Kysela

Já rozumím tomu zefektivnění, rozumím tomu záměru, myslím, že je velmi dobrý, nicméně zatím v těch návrzích jsou nějaké věci, je tam nějaké vozidlo, nějaká technika, máme alespoň hrubý odhad, jak vysoký ten příspěvek bude? V jaké výši to rozpočtové opatření bude?

Mgr. Korytář

Ano, v tom rozpočtu to je, poprosím paní Hrbkovou.

Ing. Hrbková

Já jsem to nechala i v tom návrhu rozpočtu, je tady navýšení v položkách spotřebního materiálu: 7 křovinořezů, 4 strunové sekačky, 9 sekaček pojízdných, 11 telefonů a pořízení jednoho automobilu.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 36/2 / STAŽENO

Fond rozvoje – změna statutu a pravidel

Předkládá: Korytář Jan, Mgr., náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Fond rozvoje byl zřízen usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 116/2015 ze dne 30. 4. 2015 jako trvalý účelový fond statutárního města Liberce dle § 84 odst. 2, písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a § 5 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Na základě připomínek zejména vedoucích odborů majetkové správy a správy veřejného majetku dochází k úpravě statutu a pravidel fondu rozvoje.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tento materiál je projednán se dvěma klíčovými vedoucími odborů, panem Schejbalem a panem Novotným, zároveň i s paní Sládkovou a paní Maturovou, což jsou ty odbory, které s tím pracují nejvíc, ještě budeme navrhovat jednu změnu, která je důležitá, směrnice č. 1 ZM o rozpočtových pravidlech doposavad říká, že běžné výdaje, tzn. neinvestiční prostředky, když je schválí zastupitelstvo, tak se potom mohou dělat přesuny v rámci odboru z položky do položky v jakékoliv výši a podléhá to pouze schválení vedoucího odboru ekonomiky, tzn. extrémní příklad, vedoucí odboru má schváleno v rozpočtu 5 milionů na nějaké projektové dokumentace, rozhodne se, že to přesune na marketing, tak pokud mu k tomu dá vedoucí odboru ekonomiky souhlas, tak je to možné. My tam navrhujeme změnu, aby to bylo rozděleno do nějakých hranic, vedoucí odboru ekonomiky by nově měl tuto možnost potvrdit jenom do 150 tisíc, do 1 milionu by to muselo být podepsáno náměstkem a nad milion radou města s tím, že ten samý princip by se uplatnil na investiční výdaje, kde to máme zase naopak rigidně uděláno tak, že i kdybychom tam chtěli přesunout 1 korunu, tak o tom musí rozhodnout zastupitelstvo města. Toto by mělo zefektivnit nakládání s těmi prostředky, ale to ještě teď neschvalujeme, to budeme mít na radě v březnu a to by schvalovalo zastupitelstvo 30. března. Ono to totiž s tím fondem rozvoje souvisí.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 36/3

Projekt Zodolnění hasičské zbrojnice v Růžodole I

Předkládá: Maturová Michaela, Ing., pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení navýšení rozpočtu projektu "Zodolnění hasičské zbrojnice v Růžodole" a schválení podání žádosti do 36. výzvy integrovaného regionálního operačního programu "Stanice integrovaného záchranného systému".

Příprava žádosti o dotaci byla schválena na 17. Radě města Liberec v roce 2016. Rozpočet projektu se navyšuje v návaznosti na výstupy projektové dokumentace. Původní předpokládaná výše nákladů projektu byla navýšena o 5,1 mil. Kč na celkových 13,3 mil. Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 189/2017

K bodu č. 37

Vyřízení podnětu rady města a zastupitelstva města

Předkládá: Fadrhonc Jindřich, Ing., tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Orgány statutárního města Liberec, rada města a zastupitelstvo města, uložily tajemníkovi magistrátu v souvislosti s návrhem změny územního plánu č. 89/3 prošetřit postup stavebního úřadu. Z diskuse členů rady města a zastupitelstva města a z postoje vedoucího odboru hlavního architekta magistrátu při projednávání návrhu na pořízení změny územního plánu vyplynulo, že se domnívají, že stavební úřad rozhodl ve dvou na první pohled obdobných případech diametrálně odlišně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 190/2017

K bodu č. 38

Plnění usnesení rady města za měsíc leden roku 2017

Předkládá: Fadrhonc Jindřich, Ing., tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí i Zastupitelstvu města Liberec a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 191/2017

K bodu č. 39

Hodnocení 1. ZM konaného dne 26. 1. 2017

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 192/2017

K bodu č. 40

Organizační zajištění 2. ZM - 2. 3. 2017

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 193/2017

Pan náměstek ukončil schůzi rady města v 14:04 hodin.

Přílohy:

- Program 4. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci 24. února 2017

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Karolína Hrbková v. r.

Tomáš Kysela v. r.

Mgr. Jan Korytář v. r.
náměstek primátora

Tomáš Kysela v. r.
náměstek primátora