



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.

Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

I N F O R M A C E

pro schůzi rady města dne 21.02.2017

Informace k projektu Revitalizace městských lázní na galerijní objekt

Předkládá: Maturová Michaela, Ing. - pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Zpracoval: Futóová Veronika, Mgr. - vedoucí oddělení přípravy a řízení projektů

Důvodová zpráva

V návaznosti na doručení Rozhodnutí Ministerstva financí, kterým byl snížen odvod za porušení rozpočtové kázně na 10.993.894,- Kč (z původních 219.877.867,- Kč), přičemž část odvodu ve výši 7.192.948,40 Kč již byla uhrazena (zápočet vůči čtvrté žádosti o platbu), schválila rada města usnesením č. 895/2016, dne 18. 10. 2016, prvotní postup řešení problematiky projektu "Revitalizace městských lázní na galerijní objekt", a to odeslání Žádosti o vrácení přeplatku ve výši 6.643.254,- Kč (dle § 155 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v platném znění) Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod (neboli správci daně).

Vzhledem k tomu, že odbor strategického rozvoje a dotací nedisponuje odborníky z oblasti práva (konkr. daňového), kdy není v jeho možnostech kvalifikovaně se touto náročnou problematikou zabývat, navázal v rámci této „kauzy“ spolupráci s externí společností KODAP, s. r. o. spočívající v poskytování danově-právních služeb a poradenství. Veškeré níže uvedené kroky tak byly doporučeny ze strany externí společnosti.

Radě města je tak předkládána informace, že Žádost o vrácení přeplatku byla ze strany Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod (dále jen „ÚRR“) posouzena jako nedůvodná, neboť statutárnímu městu Liberec žádný přeplatek nevznikl, resp. žádný přeplatek neexistuje. SML tak při výpočtu výše přeplatku směřovalo dvě zcela odlišná rozhodnutí, a to Rozhodnutí o prominutí části odvodu vydané ÚRR dne 28. 11. 2014 (prominuto 95 % - tedy odvod snížen z původních 219.877.867,- Kč na 7.192.948,40 Kč) a Rozhodnutí vydané Ministerstvem financí jako odvolacím orgánem dne 30. 9. 2016 (částka odvodu 219.877.867,- Kč uvedená v Platebním výměru změněna na 10.993.894,- Kč).

Radě města byla dne 18. 10. 2016 předložena analýza problematiky zpracovaná externí poradenskou společností (se znalostí daňového řádu), která doporučila podání Žádosti o vrácení přeplatku s tím, že přeplatek na daňovém účtu subjektu - statutárnímu městu Liberec (dále jen „SML“) stanovila na částku 6.643.254,- Kč. Uvedená externí společnost zároveň zpracovala koncept **Žádosti o vrácení přeplatku** (Příloha č. 1) ve výši **6.643.254,- Kč**. Po rozhodnutí rady města byla uvedená žádost (Příloha č. 2) dne 18. 10. 2016 odeslána Regionální radě regionu soudržnosti Severovýchod (dále jen „RR“).

Dne 8. 11. 2016 obdrželo SML od RR Odpověď na žádost o vrácení přeplatku (Příloha č. 3) s tím, že **žádost je nedůvodná**, neboť žádný přeplatek nevznikl.

Dne 24. 11. 2016 odeslalo SML ÚRR Odvolání proti rozhodnutí o přeplatku, tj. proti odpovědi na žádost o vrácení přeplatku (Příloha č. 4) s tím, že došlou Odpověď na žádost o vrácení přeplatku (ze dne 8. 11. 2016) lze kvalifikovat jako správní rozhodnutí, ve smyslu § 101 a násl. daňového řádu, a proto **odvolatel (SML) podává odvolání** v odvolací lhůtě, **kdy odvolací důvody budou doplněny** v přiměřené lhůtě.

Dne 12. 12. 2016 bylo SML doručeno od ÚRR Vyjádření k odvolání proti rozhodnutí o přeplatku (Příloha č. 5), ve kterém je konstatováno, že **správce daně je ÚRR a nikoli RR**, která zaslala předmětnou odpověď na žádost o vrácení přeplatku. Odpověď na žádost o vrácení přeplatku tak zcela prokazatelně není rozhodnutím dle daňového řádu, a proto nelze proti takovému „dopisu“ podávat odvolání.

Dne 2. 1. 2017 SML odeslalo ÚRR Vyjádření k odvolání proti rozhodnutí o přeplatku (Příloha č. 6) s tím, že daňový řád jednoznačně uvádí, že o žádosti o vrácení přeplatku je správně daně povinen rozhodnout, když správcem daně je v tomto případě RR (tj. Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod).

Dne 2. 1. 2017 zároveň SML odeslalo ÚRR Doplnění odvolání proti rozhodnutí o přeplatku (Příloha č. 7), ve kterém bylo poukazováno na nesprávné vedení daňové evidence s tím, že **byl vyčíslen vznik přeplatku na daňovém účtu odvolatele (SML)** takto:

| | |
|----------------------------------|---------------------|
| odvod dle platebního výměru | 219.877.867 Kč |
| změna odvodu podle rozhodnutí MF | 10.993.894 Kč |
| k úhradě 5 % z odvodu (dle MF) | 549.695 Kč |
| prominutí 95% z odvodu (dle MF) | 10.444.199 Kč |
| zápočet | 7.192.948 Kč |
| přeplatek | 6.643.254 Kč |

Dne 25. 1. 2017 bylo SML doručeno od ÚRR **Vyjádření k odvolání proti rozhodnutí o přeplatku** (Příloha č. 8), ve kterém je konstatováno, že **vůči SML neexistuje žádný vratitelný přeplatek.**

Přílohy