



## Z Á P I S

### Z 1. SCHŮZE RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ DNE 3. 1. 2017 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Tomáš Kysela  
PhDr. Ivan Langr

## K bodu č. 1

### Zahájení

Pan primátor zahájil 1. řádnou schůzi rady města roku 2017 a konstatoval, že je přítomno 6 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Z dnešní schůze se omluvil starosta Vratislavic, Lukáš Pohanka. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Tomáše Kyselu a PhDr. Ivana Langra.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan primátor konstatoval, že nezaznamenal námítky k zápisu z 10. mimořádné schůze rady.

Pan náměstek Korytář předložil na stůl 2 materiály, Návrh na proplacení nevyčerpané dovolené paní Ing. Hrbkové a Informace o prodeji budovy z majetku TUL.

Pan primátor navrhl zařadit pouze bod Informace o prodeji budovy z majetku TUL jako bod č. 6/1.

Návrh upraveného programu schůze rady byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.*

## K bodu č. 2

### MO Vratislavice n. N. – služebnosti

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Služebnosti se zřizují na základě žádostí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 1/2017**

## **K bodu č. 3**

### **MO Vratislavice n. N. – změna usnesení – služebnost GasNet, s. r. o.**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna se předkládá z důvodu opravy ceny za zřízení služebnosti uvedené v usnesení a změny názvu oprávněného.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 2/2017**

## **K bodu č. 4**

### **MO Vratislavice n. N. – změna usnesení – služebnost ČEZ Distribuce, a. s., p. p. č. 2133/1 a 2375**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna se předkládá na základě skutečného zaměření inženýrské sítě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 3/2017**

## **K bodu č. 5**

### **MO Vratislavice n. N. – Změna usnesení – služebnost ČEZ Distribuce, a. s., p. p. č. 1679/1**

Předkládá: Pohanka Lukáš, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna se předkládá na základě skutečného zaměření inženýrské sítě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 4/2017**

## **K bodu č. 6**

### **Schválení výsledku zadávacího řízení na modernizaci výtahů Nad Sokolovnou 616, Česká 617**

Předkládá: Schejbal Jaroslav, Bc., vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 30. 11. 2016. Následně proběhlo posouzení nabídek a hodnocení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 612/2016, předkládán průběh a výsledek zadávacího řízení „BD NAD SOKOLOVNOU 616, BD ČESKÁ 617 - MODERNIZACE VÝTAHŮ“ ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Předkládáme vám výsledek výběrového řízení na výtahy Nad Sokolovnou. Vyřadili jsme dva uchazeče a to byla firma VHL, s. r. o., a I. chráněná dílna, s. r. o., pro nesplnění výběrových podmínek. Takže nám zbyly dvě firmy, a z hlediska ceny vybíráme MSV Liberec.

#### **prof. Šeldbauer**

V protokolu o hodnocení není u těch dvou vyřazených firem uvedena nabídková cena, máte někde tu poznámku?

#### **Bc. Schejbal**

Ze zákona to neposuzujeme.

#### **prof. Šedlbauer**

To já vím, ale myslím, že by to byla zajímavá informace a v tom protokolu se normálně vyskytuje, tady mě překvapilo, že nebyla.

#### **Bc. Schejbal**

Dobře, řeknu jako podnět oddělení veřejných zakázek, aby se to tam uvádělo.

#### **T. Batthyány**

Byla by to zajímavá informace.

#### **prof. Šedlbauer**

Určitě, pokud jsou ty ceny vyšší, je to vždy jednodušší a my nemusíme zkoumat příliš detailů.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 3, proti – 0, zdržel se – 5, návrh nebyl přijat.*

## **K bodu č. 6/1**

### **Informace o prodeji budovy z majetku TUL**

Předkládá: Korytář Jan, Mgr., náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměr zahájit jednání o možné koupi budovy "S" z majetku Technické univerzity Liberec do majetku města

Průběh projednávání bodu:

## **T. Batthyány**

Já jsem panu náměstkovi říkal, že jsme o tomto s panem rektorem Kúsem jednali už asi před půl rokem, že se tam odbor pana Schejbala byl i podívat, a že jsme zhodnotili, že je to budova zcela nezpůsobitelná pro naše účely. Poprosím pana Schejbala, jestli si něco z toho jednání tehdy pamatuje, tak jenom stručně.

## **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Já osobně stavebně technický stav budovy S TUL, která stojí v ulici Sokolovská, neznám. Je mi známo venkovní prostředí, určitě tam nejsou parkovací místa, je tam asi 5 parkovacích míst, které náleží soukromníkům. Předběžné náklady na koupi budovy jsou cca 25 milionů, vzhledem k velikosti budovy je ta cena příznivá, nevím ale, kolik by činily náklady na rekonstrukci. Do budovy nebylo dlouhou dobu investováno. Můžeme na to nechat udělat stavebně technický průzkum.

## **Ing. Fadrhonc, tajemník MML**

Já myslím, že by mělo jít spíše o to, zda bychom tu budovu mohli využít, já např. vůbec nevím, jaké má ta budova vnitřní dispozice, pokud to byly byty, bude to komplikovaná přestavba, a i jak je to v tuto chvíli zapsáno na katastru atd.

## **Mgr. Korytář**

Já zkusím shrnout ty důvody, pro které se mi zdá dobré minimálně to jednání s TUL oficiálně začít. Já jsem měl schůzku s panem kvestorem, předběžně tam byla vyjádřena nějaká možnost, relativně si myslím, reálná, aby se ta kupní cena platila ve splátkách, bavili jsme se o splátkách na 5 let, což mně přijde jako jedna z důležitých věcí, pokud bychom mohli tuto investici takto rozložit. Pokud vím, tak většina těch prostor byla v současné době používána jako kanceláře, bytů je tam jenom menší množství. A teď jde vlastně jenom o to, pokud bychom nějaký předběžný zájem měli, tak abychom ho vyjádřili, můžeme s TUL začít jednat, je tam samozřejmě spousta otazníků, náklady na rekonstrukci, dispozice, nějaké další podmínky, možná možnost získání nějakých dotací, tak to bychom asi museli zpracovat v detailním záměru a rozhodnout se až potom. Samozřejmě prvním krokem by bylo, předložit tento materiál jako záměr do zastupitelstva, aby se všechny tyto věci mohly rozběhnout. K tomu parkování, toho jsem si samozřejmě vědom, ale podobně je na tom i radnice i nový magistrát, jsme v centru města, tady pokud budeme chtít nějakou budovu v centru města, tak vždy těch parkovacích míst bude nedostatek. Jinak my jsme se byli s panem tajemníkem v loňském roce podívat na pronájem nějakých prostor v ČSOB, protože ty kapacity, které jsou tady, jsou už přeplněné, není tady žádná volná kapacita, a nějakým způsobem bychom tu situaci měli řešit.

## **T. Batthyány**

Já bych rád znal naše finanční možnosti, protože naše priorita je Uran, už tam budeme zhruba na 30 milionech korun a na ty se nedostalo, takže by mě zajímalo, jestli jste třeba přemýšleli i nad tímhle. Protože jedna věc je něco koupit, 25 milionů není málo za budovu v takovém stavu, a druhá věc je ji pak rekonstruovat. Jak říkám, priorita je Uran, který nám padá na hlavu, a my chceme kupovat další starou budovu.

## **prof. Šedlbauer**

Tato budova byla ještě do nedávna využívána jako kancelářská a výuková budova a z hlediska dispozice je pro naše účely zcela vyhovující. Byt je tam myslím pouze jediný někde v podkroví. Ten stav, není to budova nijak moderní samozřejmě, ale zcela funkční byla ještě do nedávna a věřím, že je i nyní, takže se nabízí, zda nepřesunout ty odbory z Uranu právě sem, protože ten prostor je opravdu veliký. A je to zároveň budova, která by pak mohla zůstat v majetku města a mohla být využívána z části třeba i pro jiné účely, je tady v blízkosti radnice, takovou možnost tady pravděpodobně už těžko budeme mít.

## **Ing. Čulík**

Pokud se jedná o tu budovu, kterou si myslím, vedle pošty, tak shodou okolností jsem byl v nějakém patře, takže si představím vnitřní prostory, je tam nějaký starý výtah, takže už jenom ty

náklady na rekonstrukci budou vysoké. Není tam bezbariérovost, což je pro veřejné budovy dneska ze zákona nutností. A myslím si, že magistrát by neměl enormně navyšovat počty úředníků, tzn., že naopak bychom se měli postarat o ty budovy, které máme, a ne kupovat další a další. Ano, je to v centru, ale z toho budoucího stavebně technického stavu a budoucí údržby zase vyplynou další a další finanční nároky. Já jsem spíš pro to, zrekonstruovat to, co máme, např. Uran, a vůbec, ten materiál, tím že byl předložen takto narychlo, nemáme k tomu relevantní podklady, takže za mne, nejsem toho příznivcem.

## **Bc. Kocumová**

Tento materiál, pokud to dobře čtu, ale myslím si, že je to krátký text, který se dá jednoduše přečíst i pochopit, tak že je o tom, že se schvaluje nějaký počátek jednání. Ta budova tady je, je to v centru Liberce, těch možností využití je tam víc, takže zabrzdit nějaká jednání asi není dobré řešení.

## **Mgr. Korytář**

Já jenom zopakuji, že jsem ten materiál předložil proto, protože jsem před Vánoci potkal pana rektora, krátce jsme se bavili, řeč přišla i na tuto budovu, a myslím si, že technická univerzita zatím od nás nemá žádné oficiální vyjádření, proto jsem se sešel s panem kvestorem, zeptal jsem se, jaký je aktuální stav, budova ještě prodaná není, a my tady dneska neschvalujeme koupi budovy, schvalujeme jenom to, že máme předběžný zájem, to znamená, že teprve teď by se rozběhla nějaká jednání o konečné ceně, zjistily by se náklady na rekonstrukci, ta budova je asi provozuschopná už v současnosti, a myslím si, že by bylo dobré, se do těch jednání pustit, abychom se seznámili se všemi variantami a nebyli jsme potom odkázáni na nějaké jedno řešení. Takže mít více variant jak pro např. stěhování těch úředníků z Uranu, nebo na jaké navyšování do budoucna, tak to si myslím, že je teď strategické rozhodnutí, neuzavírat si tu možnost. Pokud se ukáže, že tato varianta není nejlepší, tak ta jednání skončíme a vybere se nějaké jiné řešení.

## **T. Batthyány**

Také je možné, že naši nástupci zase přistoupí k tomu, že budou redukovat počty zaměstnanců, že se přestane magistrát rozrůstat.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 5/2017**

## **K bodu č. 7**

**Povolení výjimky z nejvyššího počtu žáků ve třídě pro Základní školu s RVJ, Liberec, Husova 142/44, p. o.**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka ZŠ s RVJ, Liberec, Husova 142/44, p. o. žádá zřizovatele o povolení výjimky z nejvyššího počtu žáků ve třídě 6. A, a to z počtu 30 žáků na počet 31 žáků. Výjimka z nejvyššího počtu žáků se uděluje na školní rok 2016/2017.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 6/2017**

## **K bodu č. 8**

### **Bezúplatný převod majetku Základní školy, Liberec, Lesní 575/12, příspěvkové organizace**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Základní škola, Liberec, Lesní 575/12, příspěvková organizace předává bezúplatně majetek nabytý v rámci projektu - Síť tvořivých škol Libereckého kraje - do majetku statutárního města Liberec a současně statutární město Liberec předává tento majetek k hospodaření Základní škole, Liberec, Lesní 575/12, příspěvkové organizaci, Základní škole, Liberec, ul. 5. května 64/49, příspěvkové organizaci, Základní škole, Liberec, Sokolovská 328, příspěvkové organizaci a Základní škole, Liberec, Křižanská 80, příspěvkové organizaci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 7/2017***

## **K bodu č. 9**

### **Bezúplatný převod majetku Základní školy, Liberec, Kaplického 384, příspěvkové organizace**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Základní škola, Liberec, Kaplického 384, příspěvková organizace předává bezúplatně majetek nabytý v rámci projektu – Národní srovnávací testy z cizích jazyků pro žáky základních škol / "E-skoly Libereckého kraje" – do majetku statutárního města Liberec a současně statutární město Liberec předává tento majetek k hospodaření Základní škole, Liberec, Kaplického 384, příspěvkové organizaci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

***Rada města přijala usnesení č. 8/2017***

## **K bodu č. 10**

### **Souhlas s účastí v projektu „Příprava na inkluzivní trh práce D.R.A.K." pro dvě základní školy zřizované SML**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádají ředitelé Základní školy, Liberec, Křižanská 80, příspěvkové organizace a Základní školy, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvkové organizace zřizovatele o souhlas

s účastí v projektu „Příprava na inkluzivní trh práce D.R.A.K.“ z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (číslo výzvy: 02\_16\_037). Cílem projektu je podpořit zaměstnanost mladých lidí se zdravotním postižením.

Průběh projednávání bodu:

### **PhDr. Langr**

Musíme, jako zřizovatel, pokud se školy chtějí účastnit projektu nějakého jiného soukromého subjektu, dát povolení škole, nemohou sami o sobě. Tento projekt organizuje nezisková organizace D.R.A.K. a přihlásily se do něj školy v Ostašově a Na Výběžku v Harcově. Pokud budeme souhlasit, do projektu se zapojí, pokud ne, nezapojí.

### **Ing. Fadrhonc, tajemník MML**

Pane náměstků, naše finanční účast je nulová? Ano. Děkuji.

### **Mgr. Korytář**

Já bych byl rád, abychom přestali s nepodporováním nějakých projektů, zejména když je ani neznáme. Já se tady teď dívám na ty aktivity, jedna z těch aktivit, č. 8 – zahraniční stáže, celkem 6 učitelů ze spolupracujících škol a speciální pedagog týmu se zúčastní 5denní zahraniční stáže v diakonii Horní Lužice, která v rámci duálního vzdělávání poskytuje praktickou část výuky žákům se zdravotním postižením. Takže pokud školy mají možnost jejich učitele poslat někam do zahraničí, aby se tam něco naučili, tak si myslím, že pokud nás jako město to nic nestojí, a je tady nějaká nezisková organizace, která to připraví, školy o to mají zájem, tak bychom o tom nemuseli snad ani diskutovat.

### **Ing. Čulík**

Souhlasím. Teď tady zaznělo, že podporujeme děti, mládež. V pořádku.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 9/2017**

## **K bodu č. 11**

### **Souhlas s podáním žádosti o dotaci v rámci IROP pro Základní školu, Liberec, ul. 5. května 64/49, příspěvková organizace**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitelka Základní školy, Liberec, ul. 5. května 64/49, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s účastí v projektu financovaném z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), zajištění předfinancování a kofinancování ze strany zřizovatele do výše 5 668 000 Kč včetně započítání vícenákladů ve výši 20 %. Cílem projektu je vybudovat dvě odborné učebny - učebnu přírodních věd a multimediální učebnu.

Průběh projednávání bodu:

### **PhDr. Langr**

Jedná se o podobný materiál, který už jsme schvalovali, tuším pro školu Aloisina výšina loni v listopadu, v říjnu, tzn. je to investiční projekt z IROP, který by ráda škola získala na zvýšení kapacit přírodovědného a technického vzdělávání, v tomto případě to ovšem klade na zřizovatele dva požadavky. První je kofinancování, které je ve výši zhruba půl milionu, což si myslím, že asi není problém, a druhý je předfinancování projektu, protože ty peníze budou přicházet až posléze po etapách. Tam je to ve výši zhruba 5,5 milionu. Přestože to je už poměrně značná částka, já bych v tomto případě byl pro, abychom se usnesli a s tím podáním žádosti vyslovili souhlas, protože jsou to

peníze, které půjdou do našeho majetku, tak jako tak bychom ty peníze museli uvolnit, byť třeba v menším měřítku, pravda, ale toto je možnost, jak získat 90 % z dotace.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 10/2017**

## **K bodu č. 12**

### **Projekt sociální bydlení – mimořádný postup pro přidělování náhradních bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec**

Předkládá: Kalous Pavel, Mgr., vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

SML v rámci schváleného IPRÚ plánuje realizovat projekt sociální bydlení v návaznosti na dotační výzvu č. 61 z IROP, vyhlášenou Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Jde o rozsáhlý projekt zahrnující rekonstrukci několika bytových domů. Z důvodu samotné realizace projektu a dodržení termínů harmonogramu stavebních prací je potřeba ze strany SML pružně reagovat při jednání se stávajícími nájemníky bytů dotčených rekonstrukcí. V souvislosti s uvolněním a vyklizením bytů k rekonstrukci v rámci projektu je proto RM předkládán ke schválení upravený návrh mimořádného postupu pro přidělování náhradních bytů nájemcům dotčených rekonstrukcí domů zařazených do projektu sociálního bydlení.

Průběh projednávání bodu:

#### **PhDr. Langr**

Tento materiál jsme už projednávali na minulé radě, my jsme ho tedy poupravili na základě konzultací s vámi všemi v té jedné pasáži. To znamená, zůstane tam zachována ta základní role rady města při přidělování bytů, byť v tomto mimořádném případě. Ta výjimka spočítá v tom, že ty byty nepůjdou do komise humanitní, ale z odboru rovnou do rady města. Zároveň tam máte v příloze jakýsi návrh dopisu, který půjde s mým podpisem všem těm klientům, s některými jsem se už viděl, s některými se ještě znova budu vidět, tam já připouštím, že ještě nějaká úprava ve formulacích bude, protože tam v jedné pasáži nejsem spokojen, nicméně to znění není pod usnesením, takže to asi není problém.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 11/2017**

## **K bodu č. 13**

### **Protokol z kontroly organizace ZŠ Kaplického, Liberec**

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledek kontroly je bez zjištění nedostatků, a tudíž nebyla stanovena nápravná opatření. Provedenou kontrolou nebylo zjištěno nevhodné nakládání s příspěvkem zřizovatele ani závazná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 ZFK.



Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 12/2017**

## **K bodu č. 14**

### **Plán kontrolní činnosti odboru kontroly a interního auditu na rok 2017**

Předkládá: Vozobulová Marie, Ing., vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor předkládá radě města ke schválení návrh plánu veřejnosprávních kontrol v souladu s Organizačním řádem MML a směrnicí rady č. 4RM Kontrolní řád MML a Pravidla kontrolní činnosti. Plán je navržen tak, aby odpovídal požadavkům zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 13/2017**

## **K bodu č. 15**

### **Zrušení výběrového řízení na generální opravu vyzdívek kremačních pecí**

Předkládá: Novotný David, Bc., vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál představuje návrh na zrušení výběrového řízení na zakázku malého rozsahu „Generální oprava vyzdívek obou kremačních pecí v krematoriu Liberec“.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Tento materiál informuje o výsledcích výběrového řízení na dodavatele vyzdívky kremační pece. Jako výběrová komise jsme se shodli na zrušení výběrového řízení, neboť v průběhu výběrového řízení se ukázala dosti podstatná skutečnost, a to že pokud bychom vybírali vyzdívkou podle ceny, tak ten první uchazeč s nejlevnější nabídkou by negarantoval odvod spalin, resp. jejich složení, které krematorium vypouští, tzn., ten první uchazeč neměl svůj návrh zkontrolovat s výrobcem kremační pece, a tím pádem bychom sice měli novou vyzdívkou, ale neměli bychom zajištěný servis kremačních pecí a i proces spalování by nemusel být úplně v pořádku, co se týče právě obsahu škodlivých látek ve spalinách. Navrhujeme tedy přímo oslovit výrobce pecí.

#### **Ing. Fadrhonc, tajemník MML**

Chtěl bych se zeptat, jaká byla hodnota té zakázky?

#### **Bc. Novotný**

Hodnota zakázky byla 4,7 milionu bez DPH, a byla to stavební práce.

## **Ing. Fadrhonc**

Takže už se nejedná o zakázku malého rozsahu?

## **Bc. Novotný**

Ne, stavební práce malého rozsahu.

## **Ing. Fadrhonc**

A druhá věc, podle jaké směrnice to bylo vypsáno a kdy?

## **Bc. Novotný**

Podle nové směrnice, bylo to v říjnu. V zásadě tady nedošlo k procesu hodnocení, my jsme to zastavili a jako hodnotící komise jsme nezačali hodnotit.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 14/2017*

## **K bodu č. 16**

### **Integrace IS SML na registr smluv včetně schválení výjimky ze směrnice 03RM**

Předkládá: Vavřina Zbyněk, Ing., vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem předkládaného materiálu je schválení a realizace projektu „Integrace informačního systému statutárního města Liberec na registr smluv“. Tato integrace bude městu Liberec poskytnuta formou služby společností Liberecká IS, a. s. Tento materiál je současně žádostí o schválení výjimky ze směrnice rady města č. 03 RM – Zadávání veřejných zakázek – článek 5.12 (Všeobecná výjimka pro radu města) s účinností od 1. 10. 2016.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Vavřina, vedoucí odboru informatiky a řízení procesů**

Jedná se o projekt, který by se měl zrealizovat, souvisí to s problematikou smluv, hlavně podle zákona 340/2015, který nařizuje institucím veřejné správy zveřejňovat smlouvy nad 50 tisíc bez DPH v registru smluv. V současnosti se to dělá ručně a tento projekt by do tohoto procesu měl vnést větší pořádek a hlavně i nějaké mechanismy kontroly, protože od 1. 7. 2017 vstupují v platnost sankce, vyplývající z tohoto zákona, které spočívají v tom, že pokud se smlouva nezveřejní, je neúčinná a náležitosti té smlouvy jsou považovány za neplatné. Tento systém by měl zajistit, aby město mělo kontrolu, že ty smlouvy jsou řádně zveřejněny a aby nemohlo dojít k nějakému pochybení v rámci evidencí. Jeden z důvodů, proč to na minulé radě nebylo schváleno, byl ten, že nebyl proveden průzkum trhu. Průzkum trhu jsme provedli, ale protože my rozšiřujeme stávající systémy o další funkce směrem k registru smluv, jedná se o výjimku, protože nikoho jiného než Gordic, ICZ z pohledu spisové služby a Dinattech z pohledu elektronické řídicí kontroly, oslovit nemůžeme, směřuje to k autorskému zákonu, to nikdo jiný dělat nemůže a jinou šanci, než to koupit od těchto firem v podstatě nemáme.

### **Ing. Galnor**

Tento systém bude „jen“ hlídat nebo zajistit, že smlouvy, které splňují ty podmínky pro zveřejnění, tak se budou automaticky, tím že už budou v systému města, zobrazovat v registru smluv.

### **Ing. Vavřina**

Ano, jeden z úkolů tohoto systému je automatická kontrola a zveřejnění do registru smluv. V současnosti se ty smlouvy do systému zadávají ručně, do každého systému zvlášť a dochází

k duplicitnímu zadávání do spisové služby, systému řídicí kontroly, ekonomického systému a i do registru smluv, takže druhým úkolem je právě to dotažení do všech systémů dle zákona a provázání těch systémů.

### **prof. Šedlbauer**

Chápu, že jsme vázáni Ginisem, který je sám o sobě drahý, ale roční maintenance, to už je otázka samotné LIS, je to tak?

### **Ing. Vavřina**

Nikoliv, je to část správy, a hlavní maintenance na každý software, který máme, platíme tomu dodavateli za to, že nám dává nové verze té aplikace.

### **prof. Šedlbauer**

To znamená, že si tím předplácíme upgrade a těch 800 tisíc je pouze vstupní částka.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 15/2017**

## **K bodu č. 17**

### **Hodnocení 10. ZM konaného dne 24. 11. 2016**

Předkládá: Batthyány Tibor, primátor statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 16/2017**

Pan primátor ukončil schůzi rady města v 11:04 hodin.

Přílohy:

- Program 1. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci 5. ledna 2017

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Tomáš Kysela v. r.

PhDr. Ivan Langr v. r.

**Tibor Batthyány v. r.**  
primátor města

**Mgr. Jan Korytář v. r.**  
náměstek primátora