



**Z Á P I S**  
**Z 16. SCHŮZE**  
**RADY MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉ DNE 20. 9. 2016 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210**

Ověřovatelé: Ing. Karolína Hrbková  
PhDr. Ivan Langr

## **K bodu č. 1**

### **Zahájení**

Pan primátor zahájil 16. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 7 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Ze schůze rady města se omluvil Ing. Filip Galnor, pozdní příchod ohlásila Bc. Zuzana Kocumová. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan primátor Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Karolínu Hrbkovou a PhDr. Ivana Langra.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan primátor uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 16. schůze rady města body č. 85a a 85b a informaci č. V. Na stažení z programu je vedoucím odboru ekonomiky, Ing. Zbyňkem Karbanem, navržen bod č. 8, a vedoucím odboru správy majetku, Bc. Davidem Novotným, je na stažení navržen bod č. 82.

Návrh upraveného programu schůze rady byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.*

## **K bodu č. 2**

### **Žádost o výjimku ze směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec**

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel MP Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem výjimky je přímé zadání zakázky na pořízení 3 ks specifických mobilních kamer pro potřeby městské policie.

Průběh projednávání bodu:

### **T. Batthyány**

Poprosím o stručnou prezentaci materiálu pana ředitele.

## **Mgr. Krajčák, ředitel Městské policie Liberec**

Celá ta záležitost se týká dotačního projektu, který byl schválen zastupitelstvem města, tzn. mobilní kamery, my jsme poměrně hodně času strávili zjišťováním situace na trhu, protože to je zařízení, které je poměrně sofistikované a hlavně je technicky náročné na výdrž baterie, na mobilitu atd. Po zhruba dvou měsících, kdy jsme obeslali všechny renomované firmy, které se touto technologií zabývají, jsme zjistili, že je jen jediná firma, která dokáže splnit naše požadavky.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 750/2016.**

## **K bodu č. 3**

### **Majetkoprávní operace – MO Lbc Vratislavice n/N**

Předkládá: Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice n/N

Stručný obsah předkládaného materiálu:

#### I. Směna pozemků

směna pozemků v k. ú. Vratislavice nad Nisou, a to p. p. č. 192/3 o výměře 17 m<sup>2</sup> a 192/6 o výměře 11 m<sup>2</sup> (oddělené z p. p. č. 192/3 dle GP č. 3616-235/2015), které se převádí do vlastnictví statutárního města Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec I, IČ 00262978 za p. p. č. 195/4 o výměře 24 m<sup>2</sup> a p. p. č. 195/7 o výměře 9 m<sup>2</sup> (oddělené z p. p. č. 195 dle GP č. 3616-235/2015), které se převádí do vlastnictví společnosti TRAFICON INVEST, s. r. o., Kubelíkova 150/4, 460 07 Liberec IX, IČ 25489917

#### II. Výkup pozemku

výkup p. p. č. 3648, o výměře 365 m<sup>2</sup>, při ul. Sladovnická a Donská, v k. ú. Vratislavice nad Nisou, za kupní cenu 380 000 Kč z vlastnictví J. K. a H. K. a J. V. do vlastnictví statutárního města Liberec, IČ 00262978

#### III. Záměr prodeje pozemku

záměr prodeje části p. p. č. 1340/19 (a to dílu „a“ odděleného z p. p. č. 1340/19 a sloučeného do p. p. č. 1340/2 dle GP č. 3670-028/2016 ze dne 20. 7. 2016), při ul. Tanvaldská, v k. ú. Vratislavice nad Nisou, za minimální prodejní cenu 13 000 Kč, formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníků okolních pozemků

#### IV. Záměr darování pozemků

záměr darování p. p. č. 129/2 a 129/3 (oddělených z p. p. č. 129 dle GP č. 3678-16045/2016), při ul. Tanvaldská, v k. ú. Vratislavice nad Nisou z vlastnictví statutárního města Liberec, IČ 262978 do vlastnictví Z. C.

#### V. Služebnosti

1. návrh spol. Nej.cz, s. r. o., Francouzská 75/4, 120 00 Praha, IČ 032 13 595 na stanovení ceny za zřízení služebnosti na p. p. č. 1240, 1243/1, 1243/42, 1243/44, 1243/45, 1243/46, 1243/47, 1243/48, 1243/49, 1243/50, 1243/51, 1243/54, 1243/63, 1243/64, 1243/65, 1243/66, 1243/67, 1248/1, 1260/1, 1260/13, 1260/14, 1264, 1265, 1271, 1280/1, 1280/9, 1280/10, 1280/11, 1280/12, 1280/15, 1281, 1292/1, 1292/9, 1314/9, 1314/11, 1315 a 1352/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou dle ustanovení čl. 3, odst. 1 Interního předpisu pro zřizování služebností, tj. ve výši 1 000 Kč, případně znaleckým posudkem.

2. zřízení věcného břemene umístění technické infrastruktury (stavby mostu), vstupu a vjezdu za účelem provádění nezbytných prací spojených s opravami a revizemi, resp. rekonstrukcí inženýrské

sítě nebo s odstraněním její havárie na p. p. č. 29/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou ve vlastnictví Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové – Slezské Předměstí, IČ 70890005 ve prospěch p. p. č. 232/2 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, kterého je vlastníkem v současné době statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec, IČ 00262978 za úplatu ve výši pětinasobku ročního užítku za 1 m<sup>2</sup> plochy věcného břemene dle geometrického plánu, minimálně však ve výši 1 000 Kč, ke které se připočte DPH v platné výši, roční užitek se pro účely této smlouvy sjednává ve výši 10 Kč / m<sup>2</sup> plochy věcného břemene a na dobu neurčitou, resp. po celou dobu její fyzické a právní existence.

Průběh projednávání bodu:

## **T. Kysela**

Samozřejmě je to plně v kompetenci vratislavického obvodu, nicméně bych se chtěl zeptat, co se týká toho neschválení služebností v případě toho potrubí po plynu, ty služebnosti tam historicky nebyly na ten plynovod, rozumím tomu dobře? Proto musí být schváleny nové služebnosti.

## **Ing. Hrbková**

Služebnosti tam v minulosti byly, byly pro RWE pro přípojku plynu, tito žadatelé tam chtějí umístit telekomunikační vedení, využít ten bývalý plynovod jako chráničku pro to své vedení, a největší problém je tam v tom, že to musí být nové služebnosti, protože se tam liší ochranné pásmo. Já jsem si k tomu zjišťovala ještě další informace, tomuto bych rozuměla, předpokládám, že se stavebním úřadem je to projednáno, jenom se chci zeptat, jestli s nimi v tomto budete ještě dále jednat, protože oni by rádi použili ustanovení Evropského parlamentu, s tím, že nevytváří pro to sdělovací vedení žádné nové trasy a využívají stávající, již nevyužívané rozvody pro jiné sítě. A v tomto případě se doporučuje nějaké racionální řešení. Oni žádali o změnu služebnosti z důvodu rekonstrukce sítě, což by bylo cca 1 000 Kč, vytvoření nových služebností je přes 400 tisíc, a já se chci zeptat, jestli jste vzali i tato ustanovení v potaz. Já se v tom nevyznám, je to jenom informace, kterou mám k dispozici, kterou jsem prověřovala. Ustanovení Evropského parlamentu je ta směrnice, tak jenom, abychom se do budoucna nedostali do nějakých problémů.

## **L. Pohanka, starosta Městského obvodu Vratislavice n. N.**

Ono je to samozřejmě velmi složité, těžko se v tom vyznáme my neodborníci, nicméně právě proto jsme to konzultovali s odborníky, protože se jedná o první případ tohoto druhu, se kterým jsme se setkali. Společnosti NEJ TV jde o to, aby platila co nejméně a mohla využít ty rozvody, které byly používány společností RWE. My jsme požádali o stanovisko a o doporučení magistrát, protože to koneckonců jde přes radu města. A i pan Novotný i stavební úřad říkají, že by platit měli, protože bychom se do budoucna mohli dostat do nějakých problémů, že by to byl precedenční případ, a oni tam ukládají v podstatě nové zařízení s jiným využitím, než bylo předtím. Včera jsem ještě obdržel od pana tajemníka stanovisko pana Šálka, specialisty inženýrských sítí.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 751/2016.**

## **K bodu č. 4**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 5A) – DOTACE statutárního města Liberec na rok 2016**

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkové příjmy a výdaje města se tímto navrhovaným rozpočtovým opatřením navyšují o 4 598 669 Kč. V příjmech se jedná o dotaci KÚ pro Dětské centrum Sluníčko ve výši 596 600 Kč –

státní příspěvek, dotaci KÚ pro Divadlo F. X. Šaldy a Naivní divadlo na divadelní činnost ve výši 1 700 000 Kč, dotace KÚ pro ZOO Liberec na projekt "Podpora nadregionálních veřejných služeb ZOO" ve výši 1 125 000 Kč, dotace KÚ na Podporu jednotek požární ochrany ve výši 754 546 Kč a další. Tyto obdržené prostředky jsou ve výdajích rozděleny na příslušné odbory a příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 752/2016.**

## **K bodu č. 5**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 5B) – Fond rozvoje a Dotační fondy statutárního města Liberec na rok 2016**

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem rozpočtového opatření je zapojení zůstatku z minulých let u Fondu pro informační technologie ve výši 400 000 Kč. U Fondu pro opravy a vybavení školských zařízení, Fondu pro opravy a vybavení ostatní a Fondu pro kofinancování evropských projektů byl proveden přesun položek mezi tř. 5 a tř. 6. U Fondu pro opravy a rozvoj energetických zařízení snížena rezerva o 600 000 Kč a převedena do běžných výdajů fondu. Rezerva Fondu cyklooprava byla snížena o 200 000 Kč a převedena do kapitálových výdajů fondu. Dotační fondy města byly navýšeny o 17 800 000 Kč, navýšení je kryto příjmy. Dále u Dotačních fondů byly navýšeny v příjmech i výdajích konsolidační položky o 17 800 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Korytář**

Tady se jedná o dvě věci, zaprvé přesun mezi položkami 5 a 6 ve fondech bez navyšování, a zadruhé je přesun peněz do dotačních fondů na příští rok tak, abychom ještě v letošním roce mohli vyhlásit avizované programy a celý ten systém se rozběhl dříve než v minulých letech. Ty částky jsou stejné jako v letošním roce.

### **T. Batthyány**

Proč je tam ta konsolidační položka ve výši 400 tisíc – informační technologie?

### **Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky**

Jedná se o převod zůstatku z loňského roku, na základě požadavku, v tom samém fondu.

### **prof. Šedlbauer**

Výzvy dotačních fondů budou vyhlášeny už letos na příští rok?

### **Ing. Karban**

Ano, počítá se s tím v říjnu.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 753/2016.**

## **K bodu č. 6**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 5C) statutárního města Liberec na rok 2016**

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se navyšují celkové příjmy o 6 649 263 Kč a zároveň o stejnou částku tj. 6 649 263 Kč se navyšují výdaje. U příjmů jde zejména o příjmy ze státního dluhopisu a podíl na zisku a z dividend společnosti FCC Liberec, s. r. o. Ve výdajích jsou nejzásadnější následující položky: elektrická energie, plán oprav – SAJ a Vesec, vodní toky, vánoční osvětlení. Výdaje jsou kryty příjmy a rezervou. Tímto rozpočtovým opatřením se část příspěvku z DDM Větrník (Dům dětí a mládeže Větrník přesouvá příspěvky na MŠ a ZŠ, Divadlo F. X. Šaldy, Zoologická zahrada, odbor informatiky a řízení procesů).

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Korytář**

Jenom informací, bude ještě jedno rozpočtové opatření v listopadu, kdyby byly nějaké problémy, tak můžeme ještě letos v listopadu něco změnit.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 754/2016.**

## **K bodu č. 7**

### **Projednání návrhu příjmů rozpočtu statutárního města Liberec na rok 2017**

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s "Harmonogramem přípravy rozpočtu města a řízených organizací na rok 2017 a rozpočtového výhledu na roky 2018 - 2021", předkládá odbor ekonomiky návrh předpokládaných příjmů a návrh výdajů pro stanovení výdajových limitů pro jednotlivé odbory města na rok 2017.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky**

Dovolte mi stručný komentář, jedná se o tradiční materiál, který navrhuje příjmy na rok 2017, my jsme se drželi jednak aktuálních informací z Ministerstva financí, jednak rozpočtového výhledu a jednak schváleného rozpočtu 2016. Když se podíváte na ta čísla, my jsme tam úmyslně ty sloupce nechali, abyste viděli to srovnání. Např. pokud se podíváte na daňové příjmy, tak tam je na příští rok optimistická prognóza oproti letošnímu roku vyšší asi o 70 milionů. Ty daně jsou základní, ostatní příjmy se drží na té úrovni, jak máme informace z odborů nebo jak jsme již plánovali v rozpočtovém výhledu, takže tam není nic překvapujícího.

#### **Mgr. Korytář**

Vzhledem k tomu, že ty daňové příjmy budou v příštím roce vyšší, tak se ještě musíme bavit o výdajích, na co bychom je rozpustili, mluvili jsme s panem primátorem o jedné věci, že by to měla být investiční priorita na příští rok, a to je budova Uranu, kde je možné získat nějakou dotaci a pokud k tomu přidáme ještě peníze ze zvýšených daňových příjmů, tak bychom tento problém s naším majetkem měli v příštím roce vyřešit. Jenom avizují dopředu.

## **T. Batthyány**

To je věc, která nás dlouhodobě trápí, a nemůžeme už to řešení odkládat, protože ta budova už začíná být nebezpečná a nehledě k tomu, že nemáme kam ty pracovníky jinak umístit.

## **prof. Šedlbauer**

Příjem z odvodů za výherní hrací přístroje je na příští rok plánován na 55 milionů.

## **Ing. Karban**

To je částka, ke které jsme se dostali v březnu, když byl plánován rozpočtový výhled, tam tedy vycházíme z tohoto čísla.

## **prof. Šedlbauer**

Mám za to, vzhledem ke schválení nového zákona dojde k předpokládané další regulaci ze strany města, budou dobíhat samozřejmě ta stávající povolení, takže v příštím roce ty dopady na rozpočet nebudou až tak markantní, ale budou přesto znatelnější a myslím si, že v tomto je namístě být konzervativnější. My jsme v důvodové zprávě k vyhlášce předpokládali na příští rok příjem velmi konzervativně na úrovni nějakých 30 milionů, myslím si, že někde mezi tím se to bude pohybovat. Doporučoval bych tady jít níž, a stejně tak mě tam zaujala položka předpokládaných příjmů 2 miliony z dividend teplárny, tam si úplně nejsem jistý, že vzhledem k tomu, jak je nyní nastaveno hospodaření teplárny, je to reálné.

## **Ing. Karban**

Můžeme samozřejmě upravit, to jsou prostě informace, s kterými jsme pracovali. Jenom pro vaši informaci, teď jsem se díval na ty výherní hrací přístroje, v letošním roce za srpen 63 milionů. Ale můžeme to snížit, takže řekněme 40?

## **prof. Šedlbauer**

40 je podle mého realistická suma.

## **Ing. Karban**

Dobře, takže tady to upravíme na 40 milionů a příjem z dividend vypustíme úplně.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 755/2016.**

## **K bodu č. 8 / staženo**

### **Dodatek č. 8 k pojištění majetku a odpovědnosti statutárního města Liberec**

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 91/2016 ze dne 28. 4. 2016 byla schválena zřizovací listina nové příspěvkové organizace města Dům dětí a mládeže Větrník, Liberec, příspěvková organizace. Tato byla zřízena k datu 1. 9. 2016. Vzhledem k potřebě zajistit pojištění odpovědnosti pro tuto nově zřízenou organizaci školského typu, firma Kooperativa, a.s. připravila dodatek č. 8 smlouvy pro pojištění odpovědnosti (původní smlouva č. 772 083178 0, byla podepsána dne 8. října 2014 a platí od 1. 1. 2015 na 4 roky, tj. do konce roku 2018). Dodatek č. 8 smlouvy pro pojištění odpovědnosti (viz výše) obsahuje rozšíření pojištění odpovědnosti pro Dům dětí a mládeže Větrník, Liberec, příspěvková organizace.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

## **K bodu č. 9**

### **Majetkoprávní operace – prodeje podílů stavebních pozemků k bytovým jednotkám**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. prodej spoluvlastnického podílu pozemku p. č. 2742, k. ú. Liberec o velikosti 2416/10000 vlastníku bytové jednotky č. 735/3 v budově Vrbova 735, Liberec I – Staré Město, kupující: S. Z., za kupní cenu 26 000 Kč; termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec
2. prodej spoluvlastnického podílu pozemku p. č. 2528, k. ú. Liberec o velikosti 1680/7852 vlastníku bytové jednotky č.766/3 v budově Baarova (Klostermannova) 766, Liberec I – Staré Město, kupující: E. S., za kupní cenu 33 000 Kč; termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Jedná se o vypořádání spoluvlastnického podílu na stavebních pozemcích, které náleží k bytové jednotce, takže se jedná o prodej vlastníkům bytových jednotek.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 756/2016.**

## **K bodu č. 10**

### **Majetkoprávní operace - prodeje spoluvlastnických podílů SML na zahradách**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. prodej spoluvlastnického podílu pozemku p. č. 5750, k. ú. Liberec o velikosti 3297/10000, kupující: M. Ú. za kupní cenu 141 500 Kč; splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec;
2. prodej spoluvlastnického podílu pozemků p. č. 5065 a 5075/3, k. ú. Liberec o velikosti 3082/10000, kupující: A. V. a P. V. za kupní cenu 102 000 Kč; splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 757/2016.**

## **K bodu č. 11**

### **Majetkoprávní operace – prodej pozemků**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. souhlasí s prodejem pozemku p. č. 2584/5, o výměře 2m<sup>2</sup> a pozemku p. č. 2585/11, o výměře 1m<sup>2</sup>, (oddělených z pozemků p. č. 2584/1 a 2585/4 dle GP č. 5192-146/2015 ze dne 17. 8. 2015), vše k. ú. Liberec kupujícím J. Š. a L. Š., za kupní cenu 6 050 Kč (včetně 21 % DPH ve výši 1 050 Kč), splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města Liberec

2. souhlasí s prodejem pozemků p. č. 1424/2, 1424/3, 1424/4 a 1424/5, o celkové výměře 187 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Liberec, kupujcímu: LIC s. r. o., IČ 25021974, se sídlem Jablonecká 7/22, Liberec V – Kristiánov, 460 05 Liberec za celkovou kupní cenu 434 390 Kč (včetně 21 % DPH ve výši 75 390 Kč), splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec.

3. souhlasí s prodejem pozemku p. č. 3493/11, o výměře 1059 m<sup>2</sup> (odděleného z pozemku p. č. 3493/1 dle GP č. 5259/11/2016 ze dne 8. 3. 2016), k. ú. Liberec, kupujcímu: Společenství pro dům Březinova 337/1, Liberec, IČ 27267962, se sídlem Březinova 337/1, Liberec 5, 460 05 za celkovou kupní cenu 640 000 Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 90 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec.

4. souhlasí s prodejem pozemku p. č. 3493/12, o výměře 283 m<sup>2</sup> (odděleného z pozemku p. č. 3493/1 dle GP č. 5259/11/2016 ze dne 8. 3. 2016), k. ú. Liberec, kupujcímu: Společenství pro dům Březinova 337/1, Liberec, IČ 27267962 se sídlem Březinova 337/1, Liberec 5, 460 05 za celkovou kupní cenu 172 000 Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 90 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Tady bych rád upozornil radu města, že je tady delší lhůta pro vypořádání v bodu 3 a 4 – 90 dní, protože se jedná o SVJ, a ty si na to většinou berou úvěr, tak aby měli čas si vše vyřídit. Obvyklá lhůta je 45 dní.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 758/2016.**



## K bodu č. 12

### Majetkoprávní operace – výkup pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení č. 91/2016, bod 2. Rady města Liberec ze dne 16. 2. 2016 (směna pozemků)

b) výkup pozemku p. č. 294/2 o výměře 82 m<sup>2</sup>, vzniklého oddělením z pozemku p. č. 294, (dle GP č. 1868-47/2009 ze dne 8. 7. 2009), k. ú. Rochlice u Liberce, ve vlastnictví V. D., za kupní cenu 90 000 Kč, splatnou nejpozději do 30 dnů po obdržení vyrozumění o provedení vkladu od příslušného katastrálního pracoviště;

2. a) výkup pozemků p. č. 5787/5 o výměře 170 m<sup>2</sup> a p. č. 5787/6 o výměře 32 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Liberec. Prodávající: Česká spořitelna a. s., IČ: 45244782, Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha, za kupní cenu 290 400 Kč včetně DPH, splatnou nejpozději do 15 dnů od doručení zálohové faktury prodávajícím.

b) souhlas s kupní smlouvou dle přílohy č. 1

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Schejbal**, vedoucí odboru majetkové správy

Druhá část materiálu se týká pozemků podél tramvajové tratě u spořitelny z důvodu plánované rekonstrukce tramvajové trati.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 759/2016.**

## K bodu č. 13

### Majetkoprávní operace – výkup nemovitosti od ČR – ÚZSVM – Doubí u Liberce

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) nabízí k výkupu pozemek p. č. 560/27 v k. ú. Doubí u Liberce za cenu 3 060 Kč. ZM schválilo záměr výkupu tohoto pozemku, který je v současné době součástí komunikace Hodkovická (p. č. 560/28 v k. ú. Doubí u Liberce) ve vlastnictví statutárního města Liberec a jedná se o část kontejnerového stání. Komise pro nakládání s majetkem státu Územního pracoviště Ústí nad Labem schválila výkup formou přímého prodeje a ÚZSVM žádá podpis kupní smlouvy včetně doložky ke kupní smlouvě.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Schejbal**, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se o výkup pozemku pod kontejnerovým stáním a důvodem je administrativní náročnost, protože kdybychom to nabyli zdarma, museli bychom 10 let podávat monitorovací zprávy atd.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 760/2016.**

## K bodu č. 14

### Majetkoprávní operace - převod pozemku formou souhlasného prohlášení

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 27. 5. 2016 požádalo Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD ČR) o převod pozemku p. č. 733/7, k. ú. Staré Pavlovice na základě zaslaného návrhu souhlasného prohlášení, které řeší narovnání majetkového stavu silnice 1. třídy č. 13 a jí zastavěného pozemku p. č. 733/7 o výměře 8 522 m<sup>2</sup>, zapsaného na LV 1 pro obec Liberec a k. ú. Staré Pavlovice. Přebod zdůvodňuje tím, že město nemohlo nikdy hospodařit s předmětným pozemkem, který na město přešel v roce 1991, ale byl již zastavěn komunikací ve vlastnictví státu. Pozemek tvoří se silnicí I. třídy č. 13 funkční celek, proto je v zájmu ŘSD ČR získat jej do vlastnictví České republiky s příslušností hospodaření pro ŘSD ČR.

Průběh projednávání bodu:

#### Ing. Čulík

Hlásím střet zájmů.

#### Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se o pozemek pod silnicí 1. třídy a teoreticky neměl být náš, a formou souhlasného prohlášení jej převádíme na Ředitelství silnic a dálnic. Podmínka hlavního architekta, že přes pozemek je plánované druhé napojení Průmyslové zóny sever, je součástí smlouvy v čl. 5.

#### Ing. Čulík

Silnice I/35 prochází celým městem a ne všude jsou pozemky vypořádány, takže je pravděpodobné, že takovýchto případů bude v budoucnu více.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 761/2016.**

## K bodu č. 15

### Majetkoprávní operace - záměr prodeje pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. záměr prodeje části pozemku p. č. 106/1 o výměře cca 2 456 m<sup>2</sup>, k. ú. Kunratice u Liberce formou výběrového řízení s právem přednosti uživatele studánky na pozemku p. č. 106/1, k. ú. Kunratice u Liberce, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu cca 940 000 Kč;

2. záměr prodeje části pozemku p. č. 345/10, o výměře cca 22 m<sup>2</sup>, k. ú. Ruprechtice formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka p. p. č.345/9, k. ú. Ruprechtice za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu cca 14 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

3. záměr prodeje pozemků p. č. 1732/17 o výměře 18 m<sup>2</sup>, 1732/18 o výměře 22 m<sup>2</sup>, 1732/21 o výměře 5 m<sup>2</sup>, 1732/22 o výměře 2 m<sup>2</sup>, 1732/23 o výměře 1 m<sup>2</sup>, 1732/24 o výměře 2 m<sup>2</sup>, 1732/25 o výměře 5 m<sup>2</sup>, 1732/26 o výměře 7 m<sup>2</sup>, 1732/27 o výměře 8 m<sup>2</sup>, 1732/28 o výměře 6 m<sup>2</sup>, 1732/29 o výměře 4 m<sup>2</sup>, 1732/30 o výměře 2 m<sup>2</sup>, 1776/2 o výměře 16 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Starý Harcov formou

výběrového řízení s předkupním právem vlastníka staveb na těchto pozemcích, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 82 000 Kč;

4. záměr prodeje pozemku p. č. 5673/6, o výměře 24 m<sup>2</sup>, k. ú. Liberec formou výběrového řízení s předkupním právem vlastníka stavby na tomto pozemku, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 21 000 Kč;

5. záměr prodeje pozemku p. č. 6/2, o výměře 22 m<sup>2</sup>, k. ú. Rochlice u Liberce formou výběrového řízení s předkupním právem vlastníka stavby na tomto pozemku, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 20 000 Kč;

6. záměr prodeje části pozemku p. č. 490, o výměře cca 10 m<sup>2</sup>, k.ú. Starý Harcov, formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p. č. 488/1, 488/2, 489, k. ú. Starý Harcov za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu cca 11 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

7. záměr prodeje pozemku p. č. 1569/284 o výměře 22 m<sup>2</sup>, k. ú. Starý Harcov, formou výběrového řízení s předkupním právem vlastníka garáže na tomto pozemku za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 20 000 Kč;

8. záměr prodeje pozemku p. č. 445/4, o výměře 3 m<sup>2</sup>, k. ú. Doubí u Liberce, formou výběrového řízení s předkupním právem vlastníka stavby na tomto pozemku, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 3 000 Kč;

9. záměr prodeje p. p. č.1659/2, o výměře 21 m<sup>2</sup>, k. ú. Liberec formou výběrového řízení s předkupním právem vlastníka stavby na tomto pozemku, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 19 000 Kč;

10. záměr prodeje p. p. č. 602/25, o výměře 47 m<sup>2</sup>, k. ú. Nové Pavlovice formou výběrového řízení s předkupním právem vlastníka stavby na tomto pozemku, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 48 000 Kč;

11. záměr prodeje p. p. č. 1804, o výměře 29 m<sup>2</sup>, k. ú. Ruprechtice formou výběrového řízení s předkupním právem vlastníka stavby na tomto pozemku za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 22 000 Kč;

12. záměr prodeje pozemku p. č. 373, o výměře 647 m<sup>2</sup>, k. ú. Doubí u Liberce formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu dle ZP;

13. záměr prodeje pozemku p. č. 3216, o výměře 195 m<sup>2</sup>, k. ú. Liberec, formou výběrového řízení s předkupním právem podílových spoluvlastníků nemovitosti na tomto pozemku, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 142 000 Kč;

14. záměr prodeje pozemku p. č. 1429/177 a částí pozemků p. č. 1429/176, 1429/178, 1429/180, 1429/371, o celkové výměře cca 744 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Rochlice u Liberce, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 249 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

15. záměr prodeje pozemku p. č. 371/1, o výměře 2 053 m<sup>2</sup>, k. ú. Františkov u Liberce, formou výběrového řízení, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 1 213 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 762/2016.**

## **K bodu č. 16 / staženo**

### **Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o směnu pozemků p. č. 742/5, 745/1, 747/2, 742/3, 742/4, 744, k. ú. Krásná Studánka, ve vlastnictví A. B. a E. B. za pozemek města p. č. 1228/1, k.ú. Ruprechtice. Žádost o směnu podal A. B. na základě jednání u náměstkyně Hrbkové, kdy část komunikace Cyklistická zasahuje do pozemků p. č. 742/3, 742/5, 744, 745/1, k. ú. Krásná Studánka. Z jednání vzešel požadavek odboru hlavního architekta, který byl projednán i s oběma vlastníky, aby se směna týkala i pozemků při komunikaci Hejnická, a to za účelem budoucího rozšíření komunikací o chodník a cyklostezku a vysázení aleje, v rozsahu dle uvedených variant.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Hrbková**

Oslovil nás vlastník pozemků, že část komunikace Cyklistická leží na jeho pozemcích, dlouhodobě se snažil s městem dohodnout o vypořádání tohoto stavu, bohužel se to nepodařilo. My jsme s vlastníkem vstoupili do jednání s tím, že bychom neodkupovali všechny pozemky, na kterých leží komunikace, ale tak, aby do budoucna bylo možné tu komunikaci rozšířit, doplnit o aleje a využít i část podél komunikace Hejnická pro případné budoucí rozšíření a chodník. Při schvalování přišel nesouhlas od paní ředitelky ZŠ na nám. Míru s tím, že pozemek je sporadicky využíván pro účely školy. S paní ředitelkou jsem zatím schůzku neměla, ale již ji máme domluvenou, a pro využití školy máme připraven soubor pozemků, které jsou ve vlastnictví města v lepší dostupnosti u školy. A ráda bych se zeptala tady na radě města, zda by bylo možné schválit záměr směny těch pozemků, a pokud bychom to s paní ředitelkou nedohodly, tu majetkovou operaci bychom poté zastavili. Ale pokud bychom dnes tento bod stáhli anebo nesouhlasili s tím záměrem, tak by se celá ta operace mohla zbytečně prodloužit. Myslím si, že jsme schopny se s paní ředitelkou domluvit. Směna pozemků by byla samozřejmě s doplatkem.

#### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Já budu reagovat na paní náměstkyni. V případě, že to bude s doplatkem, tak bychom museli přepracovat celý materiál, takže bych navrhoval jej teď stáhnout, protože je nutné mít předem souhlasné stanovisko paní ředitelky. V případě nesouhlasu majetkoprávní operaci nedoporučujeme. Pokud dojdeme k souhlasu, bude nutné vypracovat geometrický plán a znalecké ocenění, ze kterého nám pak vyjde cena.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

## **K bodu č. 17**

### **Majetkoprávní operace – záměr výkupu pozemků – změna usnesení**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o výkup částí pozemků p. č. 267, 268, 269, k. ú. Kateřinky u Liberce, na základě žádosti odboru veřejné správy majetku, které jsou ve vlastnictví T. P. Na uvedené pozemky zasahuje částí komunikace města Nad Pianovkou. Pozemky v průběhu schvalovacího procesu záměru T. P. nechala rozdělit a dva nově vzniklé pozemky 267/1, 269/2, k. ú. Kateřinky, prodala. Noví vlastníci s výkupem

nesouhlasí. Předmětná městská komunikace zasahuje však převážnou částí na pozemek p. č. 269/1, který zůstal ve vlastnictví T. P., která projevila souhlas. Z tohoto důvodu se mění předmět záměru.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Majitelka pozemku v době schvalovacího procesu část pozemku prodala, takže potřebujeme změnu usnesení, kde se změní rozsah těch pozemků.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 763/2016.*

## **K bodu č. 18**

### **Majetkoprávní operace – záměr nabytí nemovitosti od ČR – ÚZSVM – část ul. Meruňková**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) nabízí k bezúplatnému nabytí část pozemku p. č. 1035/8 v k. ú. Krásná Studánka, který je zařazen do pasportu komunikací jako místní komunikace (Meruňková ulice). Jedná se o místní komunikaci 4. třídy, pozemek je součástí této ulice a navazuje na pozemek, který je v majetku SML. Vzhledem k tomu, že od 1. 3. 2016 vstoupila v platnost novela zákona o majetku České republiky, podléhá převod ještě schválení ministerstvu financí.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Jedná se o část pozemku, který je místní komunikací, a proto nám ho úřad nabízí k bezúplatnému převodu.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 764/2016.*

## **K bodu č. 19**

### **Majetkoprávní operace – záměr nabytí nemovitosti od ČR – Státní pozemkový úřad – park Horní Suchá**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spolek přátel Ostašova, který zvelebil sousední pozemek ve vlastnictví statutárního města Liberec (SML) a vytvořil zde park, se na SML obrátil s žádostí o převod pozemku p. č. 445 v k. ú. Horní

Suchá u Liberce z majetku ČR - Státního pozemkového úřadu (SPÚ) do majetku SML. Chtějí výše uvedený pozemek začlenit do tohoto parku. Nabízí, že by si tento park, po převodu vlastnictví pozemku, vzali do správy. Podmínkou je převedení tohoto pozemku na SML, což jim doporučil i současný vlastník. Vzhledem k tomu, že od 1. 3. 2016 vstoupila v platnost novela zákona o majetku České republiky, podléhá převod ještě schválení ministerstvu financí.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Park Horní Suchá leží v Ostašově nad kostelem, pokud se tento materiál schválí, budeme jednat se Státním pozemkovým úřadem, jak pozemek nabydeme.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 765/2016.**

## **K bodu č. 20**

### **Majetkoprávní operace – záměr prodeje spoluvlastnického podílu garáže včetně pozemků**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec (SML) v roce 2001 vykupovalo v rámci výstavby ulice České mládeže nemovitosti – budovu postavenou na pozemku 549 včetně pozemku 550, na jehož rozhraní byla vystavěna původním vlastníkem a vlastníkem pozemku p. č. 548 v roce 1957 garáž. Tato garáž však nebyla zapsána do katastru nemovitostí, a proto se nedala zahrnout do kupní smlouvy v roce 2001. Garáž byla zapsána v katastru nemovitostí až nyní. Po zápisu v katastru nemovitostí se SML stalo vlastníkem spoluvlastnického podílu 20/47 stavby garáže postavené na pozemcích v majetku soukromého vlastníka a SML. Pozemky jsou osvobozeny od DPH – stavba je starší 5 let.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 766/2016.**

## **K bodu č. 21**

### **Majetkoprávní operace – pronájem pozemků**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. pronájem části pozemku p. č. 714/1, k. ú. Růžodol I., o výměře 600 m<sup>2</sup> za účelem zřízení staveniště (buňkoviště) pro rekonstrukci mostu 13I/119 v Londýnské ulici přes řeku Nisa, na dobu určitou do dokončení rekonstrukce mostu, za roční nájemné 21 000 Kč pro EUROVIA CS, a. s., závod Liberec IČ: 45274924, zastoupený ředitelem závodu Ing. Miroslavem Slatinkou, se sídlem Londýnská 564, 460 11 Liberec XI – Růžodol I. od 1. 10. 2016.

2. pronájem části pozemku p. č. 490, o výměře 10 m<sup>2</sup>, v k. ú. Starý Harcov, za účelem: zastavěná plocha – pozemek pod garáží, na dobu neurčitou, za roční nájemné 350 Kč pro M. P. a Z. P.

3. pronájem pozemku p. č. 1437/1, o výměře 11 703 m<sup>2</sup>, v k. ú. Růžodol I., za účelem vybudování a provozování multifunkčního areálu – památníku 1. světové války, na dobu neurčitou za navržené roční nájemné 5 000 Kč pro: ARCHA 13, o. p. s., IČ: 22891161, se sídlem Svárovská 82, 460 10 Liberec XXII – Horná Suchá od 1. 10. 2016.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 767/2016.**

## **K bodu č. 22**

### **Majetkoprávní operace – pacht pozemků**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. pacht části pozemku p. č. 375/1, k. ú. Horní Růžodol, o výměře 100 m<sup>2</sup> za účelem zahrádky, na dobu neurčitou za roční pachtovné 1 000 Kč pro B. F. a Z. D. od 1. 10. 2016;

2. pacht části pozemku p. č. 1656/1, o výměře 500 m<sup>2</sup>, v k. ú. Vesec u Liberce, za účelem pěstování drobného ovoce a zeleniny a rekreační činnosti, na dobu neurčitou za roční pachtovné 5 000 Kč pro T. P.

3. pacht části pozemku p. č. 191/6 o výměře 160 m<sup>2</sup> a pronájem části pozemků p. č. 148 a 149, o celkové výměře 43 m<sup>2</sup>, v k. ú. Pilínkov, za účelem pěstování drobného ovoce a zeleniny a rekreační činnosti, na dobu neurčitou za roční pachtovné ve výši 1 600 Kč a roční nájemné ve výši 1 505 Kč pro J. A. a P. A.

4. neschvaluje pacht pozemku p. č. 148 o výměře 295 m<sup>2</sup> a pronájem části pozemku p. č. 149, o výměře 16 m<sup>2</sup>, v k. ú. Pilínkov, za účelem pěstování drobného ovoce a zeleniny a rekreační činnosti, na dobu neurčitou za roční pachtovné ve výši 2 950 Kč a roční nájemné ve výši 560 Kč pro J. A. a P. A.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 768/2016.**

## **K bodu č. 23**

### **Majetkoprávní operace - úprava nájemného za rok 2016**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nájemce žádá o snížení nájemného za období červenec a srpen 2016 z důvodu oprav kolejí pro MHD, což vedlo k poklesu tržeb o cca 40 %.

Průběh projednávání bodu:

#### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Jedná se o stánek na Soukenném náměstí a nájemce nás požádal o snížení nájemného, protože uvádí, že v průběhu rekonstrukce tramvajové trati mu klesly tržby o 40 %. Náš návrh je, snížit na ty dva měsíce nájemné o 40 %.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě 1 – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 769/2016.**

## **K bodu č. 24**

### **Majetkoprávní operace – ukončení nájemní smlouvy na pozemek**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Firma IPO, spol. s r.o. prodala objekt ve Slavíčkově ulici, kde měla pronajatou část pozemku p. č. 4140/2, k. ú. Liberec ke svému podnikání. Současný majitel si bude žádat o odkup části pozemku p. č. 4140/2, k. ú. Liberec do osobního vlastnictví.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 770/2016.**

## **K bodu č. 25**

### **Majetkoprávní operace - Služebnosti**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:



1. zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemku p. č. 19/1, k. ú. Radčice u Krásné Studánky na dobu neurčitou ve prospěch vlastníka pozemků st. č. 225, 226, 227, 228, k. ú. Radčice u Krásné Studánky, kterým je v současné J. M., za podmínky složení zálohy ve výši 13 400 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

2. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (přípojka podzemního kabelu NN + kabelová spojka), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku p. č. 82/1, k. ú. Dolní Hanychov pro ČEZ Distribuce, a. s. Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 2 800 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

3. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (přípojka podzemního kabelu NN + rozpojovací skříň) na pozemku p. č. 1237/1, k. ú. Rochlice u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

4. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo prodloužení vodovodního řadu, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 760/1, k. ú. Horní Hanychov, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 562 a 563/1, k. ú. Horní Hanychov, kterým je v současné době P. A. za podmínky složení zálohy ve výši 22 500 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

5. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení 5x vodovodní přípojky a 2x kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 760/1, k. ú. Horní Hanychov, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 562 a 563/1, k. ú. Horní Hanychov, kterým je v současné době P. A. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 27 500 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

6. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení přípojky dešťové kanalizace, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 469/2, 450/7, k. ú. Starý Harcov, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 469/1, k. ú. Starý Harcov, kterým je v současné době: AKTIVNÍ stavby, s. r. o., Mírové náměstí 460/6, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČ: 25023543. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 10 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

7. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 373, k. ú. Ostašov u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 396/2, 396/3, k. ú. Ostašov u Liberce, kterým je v současné době S. F. a D. F. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

8. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 1056/1, 1437/3, k. ú. Růžodol I, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1515/1, k. ú. Růžodol I, kterým jsou v současné době D. B., J. N. a R. N., R. N. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

9. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní, plynovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 2217/14, k. ú. Rochlice u Liberce, ve prospěch společnosti NORMA, k. s., Tiskařská 599/12, Malešice, 108 00, Praha 10, IČ: 47114789. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 17 150 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

10. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (přípojka podzemního vedení NN a umístění přípojkové skříně), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku p. č. 362/1, k. ú. Rochlice u Liberce pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 7 600 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

11. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní, kanalizační přípojky a přípojky optického kabelu, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 6074/1, k. ú. Liberec, ve prospěch společnosti LB Invest s. r. o., Humpolecká 1886/26, Krč, 140 00 Praha 4, IČ: 28718445. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 39 200 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

12. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky a umístění přívodu vody, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 1747/48, 1747/51, 1747/58, 1747/60, k. ú. Starý Harcov, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1747/50 (jehož součástí je stavba rozdělená spoluvlastnictvím na jednotky), k. ú. Starý Harcov, za podmínky složení zálohy ve výši 21 220 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

13. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení optického kabelu, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 490/1 k. ú. Doubí u Liberce, ve prospěch: Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00, Praha 3, IČ: 04084063 za podmínky složení zálohy ve výši 64 600 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

14. zřízení služebnosti stezky na pozemku p. č. 1443/125, k. ú. Ruprechtice na dobu neurčitou ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1443/121, 1443/122, 1443/123, 1443/124, 1443/126, 1443/127, k. ú. Ruprechtice, kterým je v současné době Jednota bratrská Liberec - Ruprechtice, Konopná 776/8, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec, IČ: 46744860, za podmínky složení zálohy ve výši 14 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

15. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 67/1, k. ú. Vesec u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za konečnou cenu 26 250 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

16. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 615, k. ú. Nové Pavlovice, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 628, k. ú. Nové Pavlovice, kterým jsou v současné době J. H. a R. H. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 771/2016.**

## **K bodu č. 26**

### **Majetkoprávní operace – změna usnesení – služebnosti**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení č. 180/2015/6 ze dne 17. 3. 2015

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (akce: uložení STL plynovodu a plynovodních přípojek), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 2200/4, 2201/1, 2202/2, 2202/3, k. ú. Rochlice u Liberce, pro RWE GasNet, s. r. o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 27295567, za konečnou cenu 100 500 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

2. a) zrušení usnesení č. 394/2013-III/16 ze dne 4. 6. 2013

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (stavba: uložení NTL plynovodu a 2 plynovodních přípojek), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 301/1, 400/2, k. ú. Nové Pavlovice pro RWE GasNet, s. r. o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 27295567, za konečnou cenu 20 600 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

3. a) zrušení usnesení č. 681/2016/1 ze dne 23. 8. 2016

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení přípojky telekomunikačního vedení – metalického kabelu, včetně příslušenství, příjezd a přístup pro opravy

a údržbu na pozemku p. č. 5953, k. ú. Liberec, ve prospěch vlastníků pozemku p. č. 5075/1, k. ú. Liberec, kterými jsou v současné době: P. M. a I. M. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 6 500 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

4. a) zrušení usnesení č. 680/2016/2. ze dne 23. 8. 2016

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (NTL plynovodní přípojka-přeložka, stavba „LI 032 219 Liberec Na Zápraží, Orlí, Měsíčná – odstranění výustí), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 1646, 5839, k. ú. Liberec, pro RWE GasNet, s. r. o., se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 27295567. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 21 400 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

5. a) zrušení usnesení č. 918/2014-2 ze dne 16. 9. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní přípojka NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 147, 148, k. ú. Ostašov u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 93 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

6. a) zrušení usnesení č. 593/2013/37 ze dne 27. 8. 2013

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 1127/1, k. ú. Doubí u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 10 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

7. a) zrušení usnesení č. 593/2013/36 ze dne 27. 8. 2013

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 297/5 k. ú. Horní Suchá u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 10 400 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

8. a) zrušení usnesení č. 680/2016/17 ze dne 23. 8. 2016

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 5910/1, k. ú. Liberec, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 3328, 3329 k. ú. Liberec, kterým jsou v současné době S. V. T. a P. T. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

c) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (akce: uložení plynovodní přípojky), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 5910/1, k. ú. Liberec, pro RWE GasNet, s. r. o., se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 27295567.

Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1 250 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

9. a) zrušení usnesení č. 680/2016/19 ze dne 23. 8. 2016

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 568/1, 1401/1, k. ú. Růžodol I, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 577, 578 k. ú. Růžodol I, kterým jsou v současné době S. K. a O. K. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 29 480 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

c) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacíh bodů (akce: uložení plynovodní přípojky), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 568/1, 1401/1, k. ú. Růžodol I, pro RWE GasNet, s. r. o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 27295567. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 772/2016.**

## **K bodu č. 27**

### **Schválení úhrady bankovních poplatků při výkupu pozemků**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Při výkupu pozemků od fyzických osob občas dochází k situaci, kdy jsou vykupované pozemky zatíženy zástavou nemovitosti ve prospěch další osoby (např. banky). Vzhledem k tomu, že statutární město Liberec (SML) nemůže přebírat tyto závazky soukromých osob, musí být zástavy na pozemcích, které SML vykupuje, vymazány. Jednotlivé banky si účtují poplatky za změnu smluvních podmínek z podnětu klienta, což výmaz zástavy i na části pozemku je. Tyto náklady prodávajících jsou v zájmu města, protože SML má zájem o vykoupení pozemku, a proto kupující žádají o jejich úhradu. Návrh na vklad výmazu zástavy z katastru nemovitostí by hradili prodávající.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 773/2016.**

## **K bodu č. 28**

### **Nabytí majetku v rámci pozůstalostního řízení**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec byl, jako vypravitel pohřbu, osloven soudní komisařskou Okresního soudu Liberec k vydání souhlasu s převzetím nepatrného majetku po paní M. P. Nepatrný majetek tvoří podíl 1/3 nemovité věci zapsané na LV č. 125 pro katastrální území Býšť, obec Býšť (Pardubický kraj) v hodnotě cca 11 000 Kč a výnos z penzijního připojištění sjednaného u České spořitelny – penzijní společnosti, a. s. ve výši 65 Kč.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Pokud bychom v tomto případě majetek nenabyl, nemohli bychom požádat o dotaci na vypravení pohřbu.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 774/2016.**

## **K bodu č. 29**

### **Záměr výkupu venkovních úprav a věcných břemen v areálu Letiště Liberec**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

T. A. je vlastníkem venkovních úprav a věcných břemen v areálu Letiště Liberec. O výkupu těchto nemovitostí se s vlastníkem jednalo již od roku 2010. Město nechalo zpracovat v listopadu 2015 znalecké posudky, ale vzhledem k finanční situaci města a podmínky vlastníka, že prodá pouze všechny tyto nemovitosti najednou, i když nabízel roční splátky, nebylo možné akceptovat. Prodej jednotlivých věcných břemen jednoznačně odmítl. Tyto venkovní úpravy a věcná břemena nabízí statutárnímu městu Liberec k odkoupení za cenu dle znaleckých posudků v celkové výši 3 698 280 Kč. SML v současné době všechny nabízené nemovitosti ke své činnosti nepotřebuje, pouze by bylo třeba odstranit věcné břemeno na pozemku p. č. 1428/86 (odděleném z pozemku p. č. 1428/34), k. ú. Růžodol I, který je schválen do prodeje Libereckému kraji pro rozšíření Zdravotnické záchranné služby LK, popř. vykoupení komunikace na pozemku p. č. 1428/29, k. ú. Růžodol I.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě C – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 775/2016.**

## **K bodu č. 30**

### **Schválení výsledku zadávacího řízení na ZŠ Broumovská stavební práce**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 5. 8. 2016. Následně proběhlo posouzení nabídek a hodnocení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 530/2016, předkládán výsledek zadávacího řízení „Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ a MŠ v Liberci pro navýšení kapacit: ZŠ Broumovská“ ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 776/2016.**

## **K bodu č. 31**

### **Schválení výsledku výběrového řízení na ZŠ Broumovskou dodání nábytku**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 5. 9. 2016. Následně proběhlo posouzení nabídek a hodnocení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 609/2016, předkládán výsledek výběrového řízení „Výběr dodavatele vybavení a nábytku na akci „Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ a MŠ v Liberci pro navýšení kapacit: ZŠ Broumovská“ ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 777/2016.**

## **K bodu č. 32**

### **Schválení výsledku výběrového řízení na zhotovitele stavby FC Slovan**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 30. 8. 2016. Následně proběhlo posouzení nabídek a hodnocení nabídek. Nyní je radě města, v souladu s jejím usnesením č. 670/2016, předkládán výsledek výběrového řízení “Dostavba stadionu FC Slovan Liberec press a zázemí” ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 778/2016.**

## **K bodu č. 33**

### **Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM, MŠ Sedmíkráska**

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V objektu MŠ Sedmíkráska, Vzdušná 509/20, Liberec 1, byl při probíhajících stavebních pracích na odvlhčení suterénního zdiva zjištěn havarijný stav zakrytých svislých konstrukcí. Během prací bylo nutné provést úkony, se kterými rozpočet nepočítal. Proto žádáme o schválení výjimky ze směrnice 3RM, k uzavření smlouvy na tyto neočekávané práce, dle níže uvedených podkladů.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy**

Jedná se o objekt MŠ Sedmíkráska ve Vzdušné ulici, je to stará vila stojící na žulovém podloží, což značně zvýšilo náklady na stavební práce.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 779/2016.**

## **K bodu č. 34**

### **Partnerské smlouvy v rámci projektu "Vzdělávejme společně děti předškolního věku v Liberci" (CZ.02.3.61/0.0/0.0/15\_007/0000249)**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberec schválila 23. srpna 2016 zahájení přípravných prací pro realizaci projektu "Vzdělávejme společně děti předškolního věku v Liberci.". Nyní jsou předkládány ke schválení jednotlivé partnerské smlouvy se subjekty, které budou společně se statutárním městem Liberec zajišťovat realizaci projektu. Jedná se o pět mateřských škol, TU Liberec, ITveSkole.cz, o. p. s. a Člověk v tísni o. p. s.

Průběh projednávání bodu:



## **PhDr. Langr**

To jsou smlouvy k projektu, který jsme v radě schválili předminule, kde byla zároveň vzorová smlouva, teď už jsou to konkrétní smlouvy s těmi jednotlivými partnery, Technická universita, Člověk v tísni, ITveSkole.cz. Musíme s nimi mít uzavřenou smlouvu, protože přes nás jde dotace a od nás půjde k těmto třem partnerům. Jedná se o projekt MŠMT na 29 milionů korun.

## **T. Batthyány**

Kdo je tedy pro upravené usnesení ve znění: rada města po projednání schvaluje uzavření 1) partnerských smluv s finančním příspěvkem s partnery: Člověk v tísni, o. p. s., IČ: 25755277, zastoupenou Šimonem Pánkem, sídlem Šafaříkova 635/24, Praha 2, dále s o. p. s. ITveSkole.cz, IČ: 019428067, sídlem Velflíkova 1428/4, Praha 6 – Dejvice, zastoupenou Robertem Gambou, a Technickou universitou v Liberci, IČ: 46747885, sídlem Studentská 1402/2, Liberec, zastoupenou rektorem prof. Ing. Dr. Kúsem. Za 2) uzavření partnerské smlouvy bez finančního příspěvku s partnery: ZŠ a MŠ Liberec, Barvířská, MŠ Liberec, Klášterní, MŠ Liberec Stromovka, MŠ Liberec Kytička, MŠ Liberec Rolnička.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 749/2016.**

## **K bodu č. 35**

### **Podání žádosti o neinvestiční dotaci z Úřadu vlády ČR v dotačním programu Podpora terénní práce na rok 2017**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměrem projektu "Podpora terénní práce Liberec 2017" je realizace terénní práce zejména v sociálně vyloučených lokalitách na území města Liberce a zabezpečení 2 pracovních míst - terénní pracovník na poloviční úvazek. Celkové náklady projektu ve výši 300 000 Kč jsou v plné výši požadovány z dotace Úřadu vlády ČR, spoluúčast žadatele není požadována.

Průběh projednávání bodu:

## **PhDr. Langr**

Je to pokračování projektu, který už tady v letošním roce realizujeme, získali jsme dotaci z Úřadu vlády letos v únoru nebo v březnu, pro letošní rok jsme tam měli nějakou povinnou spoluúčast, mám pocit, že 15 %, na rok 2017 už můžeme žádat o 100% dotaci. Jsou to ti naši dva romští terénní pracovníci, kteří docházejí do sociálně vyloučených lokalit.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 780/2016.**

## **K bodu č. 36**

### **Strategie rozvoje příspěvkových organizací SML – Naivní divadlo Liberec, Komunitní středisko Kontakt, Centrum zdravotní a sociální péče**

Předkládá: PhDr. Mgr. Ivan Langr, náměstek primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení RM č. ze dne 1/12/2015 byly jmenovány dozorčí rady neškolských příspěvkových organizací statutárního města Liberec, jejichž hlavním úkolem pro rok 2016 bylo spolupracovat na zpracování tzv. strategické politiky zřizovatele v těchto organizacích. Zpracované koncepční materiály s vizí střednědobého rozvoje každé organizace zatím schválily dozorčí rady Naivního divadla Liberec, Komunitního střediska Kontakt a Centra zdravotní a sociální péče.

Průběh projednávání bodu:

#### **PhDr. Langr**

Jsou to první tři strategie, které vyplývají z náplně činnosti dozorčích rad, které jsme ustavili na sklonku loňského roku, ty následující tři organizace přijdou na řadu v říjnu. Jde víceméně o jakousi dlouhodobou vizi do roku 2026, kam je možné ty organizace směřovat ve všech aspektech, od ekonomiky přes personální zajištění, rozsah služeb atd. Všechny materiály byly schváleny všemi dozorčími radami, a teď bude na těch organizacích, odboru a radě města, jak v jednotlivých letech budou postupovat k případnému naplňování cílů, které tam byly stanoveny.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 781/2016.**

## **K bodu č. 37**

### **Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu zdraví statutárního města Liberec za rok 2015**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství a sociálních věcí zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu Fondu zdraví. V roce 2015 byly v rámci I. výzvy rozděleny dotace ve výši 717 000 Kč a v rámci II. výzvy ve výši 60 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 782/2016.**

## **K bodu č. 38**

### **Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu prevence statutárního města Liberec za rok 2015**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství a sociálních věcí zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu Fondu prevence. V roce 2015 byly v rámci I. výzvy rozděleny dotace ve výši 300 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 783/2016.**

## **K bodu č. 39**

### **Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání statutárního města Liberec za rok 2015**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství a sociálních věcí zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání. V roce 2015 byly rozděleny dotace ve dvou vyhlášených kolech a to:

1. kolo - akce pořádané v období od 1. dubna 2015 do 30. září 2015 – částka 393 500 Kč.

2. kolo - akce pořádané v období od 1. října 2015 do 29. února 2016 – částka 290 600 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 784/2016.**

## **K bodu č. 40**

### **Komunitní středisko Kontakt Liberec, p. o. - dodatek ke smlouvě o podnájmu nebytových prostor**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nájemní vztah k užívání nebytových prostor příspěvkové organizace Komunitní středisko Kontakt Liberec na adrese Palachova 504/7, Liberec skončí k 30. 9. 2017. Organizace žádá zřizovatele o schválení variantního řešení dodatku ke smlouvě.

Průběh projednávání bodu:

#### **PhDr. Langr**

Jde o pronájem prostor, které v současné době Kontakt obývá na Palachově ulici, ten pronájem končí v letošním roce, je tady předpoklad, že se Kontakt po rekonstrukci Liebiegova zámečku přesune tam, ale tam se počítá s rokem 2019 nejdříve, 2020 nejpozději, takže je potřeba prodloužit ten pronájem v Palachově ulici. Z vyjednávání s majitelem budovy vyšly dvě varianty, které projednávala i dozorčí rada, projednávali jsme je i s ředitelem na odboru, nakonec jsme se všichni shodli na tom, že tou preferovanou variantou by měla být varianta, uzavřít tu smlouvu na dobu určitou s nějakými smluvními ustanoveními. Výhodou tohoto znění je, že se tam ušetří 10 % každý rok, tzn. poměrně zajímavá částka. Nicméně ještě před tím, než se o tom pobavíme, která varianta je i pro vás preferenční, tak u té varianty A bych potřeboval změnit v usnesení jenom data. Teď tam máme na dobu určitou do 30. 9. 2020 s tím, že nebude-li nejpozději k 31. 3. 2020 písemně vypovězen nájemní vztah atd., potřeboval bych upravit na dobu určitou do 31. 12. 2019 s tím, že nebude-li nejpozději k 30. 6. 2019 písemně vypovězen nájemní vztah. Tato úprava vznikla na základě diskuse s odborem dotací, že je velmi pravděpodobné, že ta rekonstrukce zámečku by měla skončit dříve, tak pro jistotu, aby Kontakt mohl opustit tyto prostory dříve bez nějakých postihů. Ostatní parametry finanční zůstávají stejné, je to dohodnuto i s majitelem budovy na Palachově ulici.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení ve variantě A – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 785/2016.**

## **K bodu č. 41**

### **Smlouva o postoupení pohledávky**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci převodu činnosti příspěvkových organizací DC Sluníčko a DDM Větrník mezi SML a Libereckým krajem se kraj zavázal postoupit pohledávky z kupní smlouvy, kterou uzavřel s organizací JUNÁK, na SML a jím nově zřízenou příspěvkovou organizaci Dům dětí a mládeže Větrník, Liberec. Postupovaná pohledávka spočívá v bezúplatném užívacím právu k budově FLOTILY pro příspěvkovou organizaci DDM Větrník po dobu 10 let.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

## **K bodu č. 42**

### **Souhlas s účastí Základní školy a Mateřské školy Barvířská, Liberec, příspěvková organizace v projektu "Potkej se s budoucností"**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Základní školy a Mateřské školy Barvířská, Liberec, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s účastí v mezinárodním projektu v rámci programu Erasmus+. Cílem projektu je podpořit rozvoj jazykových schopností žáků a jejich povědomí o jiných zemích a kulturách. Příspěvková organizace v rámci projektu získá grant ve výši 19 020 EUR (cca 513 920 Kč). Na financování projektu se škola ani zřizovatel podílet nebudou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 787/2016.**

## **K bodu č. 43**

### **Souhlas s účastí Základní školy, Liberec, Aloisina výšina 642, p. o. v projektu "Vybudování učebny přírodních věd v objektu ZŠ Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvková organizace"**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Základní školy, Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s účastí v projektu financovaném z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), zajištění předfinancování a kofinancování ze strany zřizovatele do výše 2 783 012 Kč s DPH. Cílem projektu je vytvořit moderní učebnu přírodních věd a podnítit tak zájem o tyto vědy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 788/2016.**

## **K bodu č. 44**

### **Povolení výjimky z počtu dětí stanoveného § 23 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT č. 14/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro mateřské školy zřizované statutárním městem Liberec**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádostí ředitelů mateřských škol předkládá odbor školství a sociálních věcí ke schválení výjimky z nejvyššího počtu dětí ve třídách mateřských škol, zřizovaných statutárním městem Liberec. Výjimky jsou uděleny v konkrétních odůvodněných případech.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 789/2016.**

## **K bodu č. 45**

### **Povolení výjimky z počtu žáků ve třídách pro Základní školu s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvkovou organizaci**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu přistěhování dětí do spádové oblasti Základní školy s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvkové organizace, je nutné u tříd 2. A a 2. B povolit pro školní rok 2016/2017 výjimku z počtu žáků, který je stanoven v § 23 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT ČR č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výjimka bude udělena na počet žáků 31 v obou třídách.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 790/2016.**

## **K bodu č. 46**

### **Navýšení kapacit vybraných škol a školských zařízení zřizovaných SML**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě demografického vývoje a stávajících potřeb SML zajistit dostatek míst na základních školách, je potřebné navýšit kapacity ZŠ Kaplického a ZŠ 5. května. Zároveň je navyšována kapacita dalších služeb (školní družina, školní jídelna) u ZŠ Kaplického, ZŠ 5. května, ZŠ Vrchlického, ZŠ nám. Míru, ZŠ Lesní, ZŠ U Školy a ZŠ Na Výběžku tak, aby korespondovala s kapacitou školy.

Průběh projednávání bodu:

## **PhDr. Langr**

Tento materiál asi není třeba komentovat, on je jasný, jenom potřebuji ještě jednu úpravu usnesení, jedna škola nám zapoměla dodat navýšení kapacity školní jídelny, takže prosím ve schvalovací části usnesení bod č. 7, který zní: „navýšení kapacity školní družiny ZŠ Liberec U Školy na 120 žáků s účinností od 1. 1. 2017“ rozšířit takto – navýšení kapacity školní družiny ZŠ U Školy na 120 žáků, navýšení kapacity školní jídelny na 450 žáků, s účinností od 1. 1. 2017.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 791/2016.**

## **K bodu č. 47**

### **Navýšení kapacity MŠ Pramínek**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Od 1. 9. 2016 není s ohledem na novelu školského zákona – společné vzdělávání, zřizována v mateřské škole již speciální třída, která měla nižší počet dětí než třída běžná. Zvýšení kapacity o 8 dětí tak přispěje k zajištění dostatečného množství míst pro povinné předškolní vzdělávání, k ekonomické stabilitě, k lepšímu využití materiálních, personálních i prostorových kapacit a k zajištění optimální organizace předškolního vzdělávání.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 792/2016.**

## **K bodu č. 48**

### **Povolení výjimky z počtu žáků v přípravné třídě pro Základní školu, Liberec, Kaplického 384, příspěvkovou organizaci**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu nadměrného počtu žádostí o umístění dítěte do přípravné třídy je nutné povolit pro školní rok 2016/2017 výjimku, která je stanovena v § 23 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT ČR č. 48/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Výjimka bude udělena na počet 17 žáků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 793/2016.**

## **K bodu č. 49**

### **Prodloužení nájmu a přidělení bytů ve vlastnictví SML**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec na základě žádostí o poskytnutí nájmu bytu, prodloužení smlouvy o ubytování nízkého standardu, prodloužení nájmu bytů pro příjmově vymezené osoby a prodloužení max. doby nájmu u bytu startovacího.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 794/2016.**

## **K bodu č. 50**

### **Poskytnutí dotace neziskové organizaci Oblastní charita Liberec na sociální službu Domov pokojného staří - Domov sv. Vavřince ve výši 200 000 Kč na rok 2016**

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nezisková organizace Oblastní charita Liberec podala žádost o poskytnutí dotace na sociální službu Domov pokojného staří - Domov sv. Vavřince. Prostřednictvím poskytnuté dotace ve výši 200 000 Kč bude podpořeno 9 libereckých klientů tohoto zařízení. Dotace je účelově vázána na úhradu provozních a osobních nákladů s dobou čerpání od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016.



Průběh projednávání bodu:

## **PhDr. Langr**

Je to stejná částka za stejným účelem, jako jsme poskytovali v loňském roce. Oblastní charita provozuje v Chrastavě Domov sv. Vavřince, Chrastava není součástí komunitního plánování, tzn., na provoz tohoto zařízení nemůže žádat v rámci našeho dotačního titulu, kterým poskytujeme prostředky v rámci komunitního plánování. Chceme vyjít vstříc tomu, že tam jsou umístěni liberečtí občané, toto zařízení poskytuje velmi dobré služby. Výše je stejná jako v loňském roce, 200 tisíc.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 795/2016.**

## **K bodu č. 51**

### **Protokol o kontrole p. o. Centrum zdravotní a sociální péče, Krejčího 1172/3, Liberec**

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledkem kontroly je zjištění drobnějších nedostatků v oblasti vnitřních norem řízení. Předběžná řídicí kontrola nebyla zcela prováděna v souladu s jednotlivými usneseními ZFK. Předsedou inventarizační komise byla jmenována zaměstnankyně se stávající funkcí SR, čímž nebyla eliminována rizika v souladu se ZFK. Provedenou kontrolou nebylo zjištěno nehospodárné nakládání s příspěvkem zřizovatele ani závažná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 ZFK.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu**

V červnu letošního roku jsme provedli kontrolu. Při předešlé kontrole dostala paní ředitelka nějaké úkoly, takže jsme se na to zaměřili a protože vše nebylo úplně přesně tak, jak jsme se domluvili, stanovili jsme některá nápravná opatření. Zjistili jsme nedostatky ve směrnici, která není vždy správně aktualizovaná. Paní ředitelka nám zaslala dopis se splněním nápravných opatření a už by mělo být vše v pořádku.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 796/2016.**

## **K bodu č. 52**

### **Protokol o kontrole p. o. Základní škola Švermova 403/40, Liberec**

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledek kontroly je bez zjištění nedostatků, a tudíž nebyla stanovena nápravná opatření. Provedenou kontrolou nebylo zjištěno nevhodné nakládání s příspěvkem zřizovatele ani závazná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 ZFK.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu**

Tady jsme přišli také na pár drobností opět ve směrnících, je pravdou, že by se tomu měli asi trochu víc věnovat, protože jsou tam používány ekonomické termíny. Co se týče darů, tak tam neměli v roce 2014 souhlasy. Co se týká doplňkové činnosti, tak tam měli chybu, že tam byly umístěny automaty na Coca-colu, neměli pronajatý nebytový prostor. Poté nám paní ředitelka poslala výpověď ze smlouvy a automaty byly odstraněny.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 797/2016.**

## **K bodu č. 53**

**Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky SML č. 3/2009 O veřejném pořádku – akce Life Factory: Harcov Welcome Party na žádost společnosti Hotel Liberec, s. r. o., Šaldovo nám. 1345, zástupce provozovatele Restaurace na Liberecké přehradě**

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost společnosti Hotel Liberec, s. r. o., IČ 27292436, se sídlem Šaldovo nám. 1345, 460 01 Liberec, o výjimku ze stanovené doby nočního klidu z důvodu pořádání akce Slavnostní zahájení akademického roku 2016/17 s názvem Life Factory: Harcov Welcome Party dne 27. 9. 2016 od 18:00 h v restauraci na Liberecké přehradě a přilehlé pláži.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek**

Nejdelší výjimku jsme vydali asi třikrát a byla do dvou hodin do rána, to je hranice, za kterou jsme nikdy nešli. Obvykle si žádají o prodloužení do půlnoci. Z hlavy nedokážu říct, do kolika hodin byla tato akce povolena minulý rok.

### **T. Batthyány**

Je to noc z 27. na 28. října, tzn. druhý den je státní svátek.

### **Ing. Čulík**

Jenom k této lokalitě, už mám nějaké ohlasy od obyvatel, že tam je docela rušno, takže se k tomuto stavím ne úplně přívětivě.

### **Mgr. Audy**

Možná bych jenom ocitoval z důvodové zprávy, že odbor právní a veřejných zakázek oslovil Městskou policii Liberec, odbor cestovního ruchu, kultury a sportu, odbor školství a sociálních věcí a oddělení přestupků odboru živnostenského a správního, a oslovené odbory a městská policie s akcí souhlasí, vedoucí oddělení přestupků, Mgr. Pavel Žalud, navrhuje ukončení hudební produkce o půlnoci, takže toto je vyjádření za úřad a za policii.

## **T. Batthyány**

Takže úprava usnesení spočívá v tom, že doba nočního klidu se stanovuje od půlnoci do 6 hodin ráno.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.  
Rada města přijala usnesení č. 798/2016.***

## **K bodu č. 54**

### **Dodatky ke smlouvám o poskytování právních služeb uzavřeným se společností Arzinger & Partneři, s. r. o., advokátní kancelář**

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Právní zástupce statutárního města Liberec ve sporech týkajících se Mistrovství světa v klasickém lyžování v Liberci zaslal návrhy dodatků ke smlouvám o poskytování právních služeb. Navržená změna spočívá v doplnění ustanovení o tom, že v případě, že náhrada odměny advokáta přisouzená statutárnímu městu Liberec bude vyšší než skutečně vynaložené náklady na odměnu advokátní kanceláře, případně tento rozdíl advokátní kanceláři. Cílem je uvést smlouvy do souladu s Etickým kodexem České advokátní komory.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek**

Tento materiál už jednou v radě města byl, byl stažen s tím, že ta advokátní kancelář se má ještě dotázat, aby vysvětlila okolnosti, kdy k tomu může dojít. K čemu, k tomu, že náhrady nákladů řízení, které budou městu Liberec v úspěšném soudním sporu přiznány, budou vyšší než smluvní odměna, kterou bychom měli zaplatit našemu právnímu zástupci. Oni poslali dopis, který je součástí materiálu, kde víceméně obecně jenom říkají to, co jsem říkal já teď, tzn., že když bude město úspěšné a budou to spory o větší částky, tak že se to skutečně může stát, že náhrada nákladů řízení soudem přiznaná bude vyšší než to, co my jim máme zaplatit, a oni se odvolávají na Etický kodex ČAK s tím, že ten rozdíl by mohl být považován za bezdůvodné obohacení a že by chtěli, abychom ty smlouvy upravili tak, aby tento rozdíl, v případě, že by k tomu došlo, náležel jim. Protože za stávající situace, jak máme uzavřeny smlouvy, tak tento případný rozdíl by náležel městu. Takže poslali tento dopis, je to příloha č. 9, a jinak je ten materiál shodný jako ten, který už jste viděli. Je to tak, že se buďto rada rozhodne, že jim tento benefit umožní anebo ne. Obě ty situace jsou prostě možné.

## **T. Batthyány**

Takže upravený návrh usnesení k bodu č. 54 zní: rada města po projednání neschvaluje uzavření dodatků dle bodu 1, 2 a 3 a ukládá Mgr. Audymu informovat o rozhodnutí rady města advokátní kancelář.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.  
Rada města přijala usnesení č. 799/2016.***

## **K bodu č. 55**

### **Změna směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec provedená v návaznosti na přijetí nového zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 1. října 2016 nabyde účinnosti nový zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, kterým se ruší zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a zákon č. 139/2006 Sb., o koncesním řízení a koncesních smlouvách (koncesní zákon). Tento zákon s sebou přináší zásadní změny, které je nutné reflektovat ve směrnici rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec a uvést ji tak do souladného znění se zákonem (co se týče např. pojmosloví, požadavků na zveřejňování apod.).

Průběh projednávání bodu:

#### **T. Batthyány**

Tady se chci na vás obrátit v tom smyslu, že tato směrnice byla projednána i s odbory, vyjádřili se k tomu všichni, přišla poměrně dobře zpracovaná, tzn. ku prospěchu všech, až na jednu variantu, se kterou přišli naši odborníci z komise pro zadávání veřejných zakázek, a navrhuji úpravy ve výši finančních limitů. A teď předávám slovo paní inženýrce Bláhové.

#### **Ing. Bláhová, vedoucí oddělení veřejných zakázek**

Směrnice v tom předkládaném znění nyní rozlišuje pouze 3 kategorie, tudíž došlo i k úpravám limitů. První kategorie byla navýšena z 80 tisíc na 150 tisíc, tento požadavek byl schválen poradou vedení a také odbory na něj příznivě reagovaly, protože budou mít větší pravomoci při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Druhá kategorie je od 150 tisíc v případě dodávek služeb až do 1 milionu, v případě stavebních prací do 3 milionů. A od 3 milionů do 6 milionů u stavebních prací je to zakázka 3. kategorie, a u dodávek služeb je to od 1 do 2 milionů. Další podstatná změna ve směrnici je, že zákon už neukládá povinnost zadavateli ustanovit hodnotící komisi a komisi pro otevírání obálek, ale my tento princip považujeme za vhodné ho zachovat, protože jinak by tuto povinnost musel plnit sám zadavatel, tzn. rada města.

#### **T. Batthyány**

Ta legislativní změna je výhodná pro menší obce, v našem případě je varianta nadále pracovat s hodnotící komisí výhodnější a zajišťuje plynulejší chod úřadu.

#### **Ing. Bláhová**

Ano, rada města pak pro to schvalování dostane už výsledek hodnotící komise tak, jak je v současnosti zvykem. Došlo k úpravě ve jmenování těch komisí, aby za každého člena nebyl jmenovitý náhradník, bude vytvořen seznam náhradníků, ze kterých bude možno vybírat, protože doposud např. v době dovolených docházelo ke zbytečným průtahům z důvodu nedostatku náhradníků. Další podstatnou změnou je, že hodnotící komise bude moci posoudit nabídky anebo si zvolit variantu, že nejprve bude hodnotit nabídky podle stanovených hodnotících kritérií v zadávací dokumentaci, pokud to bude pro hodnotící komisi prospěšné, seřadí pořadí nabídek a poté bude posuzovat nabídku první, tedy nabídku uchazeče, se kterým by měla být potencionálně uzavřena smlouva. Tím dojde ke snížení administrativní náročnosti. Další změnou je to, že zadavatel sám si může opatřit doklady v rámci toho zadávacího řízení, třeba o splnění kvalifikace, když v nabídce např. chybí výpis z OR, ale byl zadavatelem požadován. Už nebude muset vyzývat daného uchazeče. Zákon o zpracování veřejných zakázek nově už nepožaduje některé protokoly, my jsme však toho názoru, že je nutné, aby byl pořizován např. zápis z jednání hodnotící komise i u zákonných zakázek, aby bylo dohledatelné a transparentní to jednání hodnotící komise. Další jsou změny závazků ze smlouvy, současný zákon byl v celku striktní, nový už připouští tzv. nepodstatné změny smlouvy, dochází k relativně velkému rozšíření těchto možných změn, které zadavatel může učinit, aniž by muselo být provedeno nové zadávací nebo výběrové řízení, my jsme se snažili tyto změny zapracovat i do

směrnice tak, aby pro nás jako město to bylo jednodušší a zároveň abychom mohli rychleji reagovat na naše potřeby. To je asi ve stručnosti vše.

## **Mgr. Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek**

Já bych možná jenom shrnul, že na textu celé té směrnice tak, jak je radě města předkládána, jak už říkal pan primátor, je shoda, je shoda i s komisí pro veřejné zakázky, kromě té jedné připomínky, kterou obsahuje materiál, obsahuje přímo usnesení z komise, a to že komise radě města navrhuje, aby u zakázek první kategorie od 50 do 150 tisíc, byl základní popis té zakázky na 10 dní zveřejněn na profilu zadavatele. K tomuto požadavku se vyjádřily i odbory úřadu, vyjádřil se k tomu i protikorupční specialista, ty zásadní názory ten materiál obsahuje, kdybych to měl shrnout, tak se shodují v tom, že to zvýší administrativní náročnost, časovou náročnost, vymizí flexibilita a obáváme se, že tento požadavek může odradit některé menší živnostníky z účasti na řízeních, protože pokud to zveřejníme na profilu, už ta zakázka bude nějakým způsobem formalizovaná, a ti drobní živnostníci se nám do takovýchto řízení nehlásí a pro velké firmy jsou zakázky v této cenové rovině neatraktivní. Tzn. teď je radě města předkládána směrnice ve dvou vyhotoveních, varianta A usnesení neobsahuje tu podmínku komise o tom zveřejňování, varianta B ji zahrnuje. Do směrnice bylo také doplněno ustanovení o střetu zájmů.

## **T. Batthyány**

Takže navrhujeme variantu A.

## **Mgr. Korytář**

Já s tím nemám problém, chápu i to, že by to možná bylo složité, zveřejňovat to na profilu zadavatele, že je to pro ty živnostníky těžko dostupné, ale teď jsem si jen v rychlosti projel webové stránky města, tak jestli bychom tady nemohli udělat nějaký mezikrok, aby tyto malé zakázky byly alespoň v nějaké minimální míře zveřejněny na webu města, aby tam bylo napsáno, o co se jedná, odbor a termín, což by byl vstřícný krok i k živnostníkům, kteří by nemuseli chodit do toho složitého portálu, a i my jako vedení města bychom také měli přehled, a ty odbory by to nijak moc nezatížilo. Takže tu směrnici bychom nechali tak, jak ji chtějí odbory, jenom bychom tam doplnili tuto možnost zveřejnění.

## **Ing. Fadrhonc, tajemník MML**

Pokud chceme něco zveřejnit, musí to mít nějaké parametry. A pokud odbory namítají, že to mají zveřejňovat ať už na čemkoliv, tak musejí vytvořit ty parametry, takže buď opravdu projektovou dokumentaci, ne mít jednoduchý podklad, abychom se nedostali do problémů. Ale pokud to teď takto schválíme v té variantě A, tak by se mi to zdálo rozumné, ale musíme zvážit, zda nepřijdeme na nějaký mechanismus, který by to, co navrhuje pan náměstek, umožnil.

## **Mgr. Korytář**

Já jsem tím jenom sledoval, že by to mohlo pomoci těm odborům, pokud se ti živnostníci sem naučí chodit a budou tam ty informace, ve kterých by se dalo jednoduše zorientovat.

## **T. Batthyány**

Kdo je tedy pro variantu A a doplněné usnesení o 3) připravit návrh na zveřejnění informací na webu města do 31. 12. 2016.

***Hlasování o upraveném návrhu usnesení ve variantě A – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 800/2016.**

## **K bodu č. 56 / staženo**

### **Schválení udělení výjimky ze „směrnice Rady města Liberec č. 3RM k zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec“**

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení udělení výjimky ze "směrnice Rady města Liberec č. 3RM k zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec" na organizaci architektonické soutěže na budovy projektu IPRÚ s názvem "Terminál". Realizaci architektonické soutěže bude získán kvalitní architektonický návrh na realizovanou investici, který bude v souladu s potřebami občanů a návštěvníků města, zároveň bude tak kvalitní, aby nová investice reprezentovala město a byla nadčasová. Získané podklady z architektonické soutěže budou použity pro zpracování jednotlivých stupňů projektové dokumentace pro stavební povolení. Cena za organizaci architektonické soutěže podle pravidel ČKAI je 990 000 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

#### **Mgr. Korytář**

Tento projekt bude jednou z největších investic z prostředků IPRÚ, co město teď bude připravovat. My jsme se k tomu dostali tak, že do médií unikly nějaké studie nebo nějaké představy, jak by ten terminál mohl vypadat, nesetkalo se to úplně s dobrým přijetím, a tak jsme přemýšleli o dalším postupu. Sešli jsme se s některými architekty a padl tam návrh, aby se město začalo ubírat i tou cestou architektonických soutěží, podobně jako se dělá krajská nemocnice, my jsme se podívali na to, kdo tady architektonické soutěže v nějaké kvalitě dělá, inspirovala nás soutěž v Brně, tam se teď dělala soutěž na jižní předměstí, kterou dělala právě společnost MOBA, dali jsme si s nimi dvě schůzky a navrhujeme tedy tuto společnost. Co se týče financí, snížili jsme tam prostředky na odměny a na prezentaci. To hlavní, co si od toho slibujeme, je to, jedná se o rozvojové území, nejde tam jenom o stavbu toho terminálu, tam možná budou ještě varianty s nějakými výkupy pozemků autobusového nádraží, je možné, že tam vznikne nová ulice, že tam vznikne nová zástavba do budoucna, zároveň tady je varianta toho, že by se do budoucna mohlo to autobusové nádraží přestěhovat na nádraží Českých drah, to znamená, že ten objekt musí být multifunkční, aby se dal případně využít i na něco jiného. Ta veřejná soutěž nám přijde jako dobrý nástroj pro takto velkou investici. Víím, že je to v něčem trochu složitější, že jsou k tomu i určité výhrady, tak se o tom pojdme pobavit.

#### **Ing. Čulík**

Zaslechl jsem tady myšlenku, která už tu byla v roce 2000, a to projekt Regiotram, tzn. všechno na dráhu, autobus vedle kolejí apod. podle mého názoru je to úplný nesmysl i z toho titulu, že České dráhy dostaly majetek od státu, teď ho budou chtít prodávat SŽDC, je to velmi komplikované a podle mě i nevýhodné z hlediska cestujících pro nějaké dopravní vazby. Můj názor je, ponechat nádraží ČD kde je, nechat MHD kde je a ponechat i autobusové nádraží tam, kde je, a řešit ty mezivztahy než ten prostor.

#### **Mgr. Korytář**

My tady teď neříkáme, že by to mělo být tak nebo jinak, akorát od společnosti Korid tady byla prezentována nějaká studie, jak by to mohlo vypadat, a součástí toho zadání, je právě počítat jak s touto variantou, kdyby se do budoucna uskutečnila, ale zároveň že ten terminál s parkovacím domem bude jenom na tom místě vedle autobusového nádraží s tím, že parkovací dům, ten je bez diskuze, ten by tam měl být tak jako tak a maximálně ta budova, která bude vedle parkovacího domu by mohla být potom využita i na něco jiného než jen autobusové nádraží, pokud by tam došlo k přesunu. Samozřejmě ale musí se vymyslet v obou variantách nějaké přechody a ty širší vazby.

#### **T. Batthyány**

Já bych chtěl k tomuto bodu jenom říct dvě věci. Terminál budeme stavět v rámci IPRÚ, už teď jsme 4 nebo 5 měsíců ve skluzu, a nikdy tady nepadlo, že budeme mít architektonickou soutěž, říkali jsme, že si uděláme vnitřní soutěž, mrzí mě, že to tenkrát bylo mimo záznam, ale nikdy jsme o architektonické soutěži nemluvili právě proto, že bude vyžadovat více nákladů, a prodlouží tu realizaci stavby jako takové. Ale budiž, to je v případě, že se bavíme o terminále, který je poměrně

jasně definovaný, může tam vyrůst parkovací dům, na který je připojen terminál veřejné dopravy, přestupní místo atd. Ale my tady neschvalujeme ani architektonickou soutěž na ten terminál, ale tady je doslova napsáno, že předmětem smlouvy je veřejná dopravně urbanistická soutěž. To už není ani architektonická soutěž tzn., že my kvůli jednomu projektu z IPRÚ budeme řešit celé území, což pravděpodobně může tu realizaci velmi prodloužit. Já tady tu smlouvu ani nemám přiloženou, my tady máme schválit dodavatele přímým oslovením, koneckonců to si mohl pan náměstek podepsat sám, na to nepotřebuje schválení rady města, a pak uzavření smlouvy, ale vůbec nevíme, jaká to tedy ta smlouva je.

## **Mgr. Korytář**

O těch částkách se můžeme bavit, pokud tady padne jiný návrh, jak by ty částky mohly vypadat, můžeme s tou firmou jednat. A druhá věc je, že už se ten projekt připravuje a my jsme nechali zástupce té společnosti, aby se seznámil s aktuální dokumentací, aby si to území prošel, a i protože tady byla ta jednání s firmou Korid, a tam se objevily i nějaké další informace, tak ten výsledek byl vlastně takový, že nejde nám jenom o to, postavit na tu vymezenou parcelu jeden objekt nebo jeden barák, který tam nějak zapadne, ale když už se toto území bude řešit, tak jednou z otázek je i to, jestli to autobusové nádraží musí být i do budoucna tak velké jako je, jestli by nešlo upravit a jestli by se tam nedala vytvořit ještě nějaká zástavba.

## **T. Batthyány**

Já jsem se s panem Kovačevičem z MOBA setkal, on říkal, že je to dlouhodobější záležitost, že vlastně nemáme žádnou představu, jak by to mělo vypadat. Tehdy říkal, že by bylo možné udělat i jednokolovou variantu pro zkrácení celého procesu, což tady vůbec nemáme, tady je dokonce dvoukolová architektonická soutěž. A jak říkám znovu, my jsme si chtěli zachovat nějaký vliv na to, jak to tam bude vypadat.

## **Mgr. Korytář**

Tady samozřejmě jde v první řadě o to, jak bude vypadat ten terminál, jak tam bude zasazený, jaká bude jeho využitelnost atd. Ale také, aby to umožnilo další rozvoj toho území.

## **T. Batthyány**

Než předám slovo dalšímu, tak jenom řeknu, že původní materiál vypadal jinak, tam jsme se mohli dočíst i indikátory jako např. počet nově vysazených stromů atd. a projekt v rámci IPRÚ musí splňovat určité indikátory.

## **Ing. Čulík**

Pokud se bavíme o architektonické soutěži, tak si myslím, že máme v Liberci Technickou univerzitu, je tam fakulta architektury, já jsem z dopravního podniku jednou komunikoval na malé architektonické soutěži typu zastávka MHD s nějakým sociálním zařízením, pokud bychom to zadali jim, bylo by to podle mě daleko rychlejší a finančně méně náročné.

## **T. Batthyány**

V původním záměru bylo, že sami poptáme 5 – 6 architektonických studií.

## **prof. Šedlbauer**

Soutěž na autobusovou zastávku může proběhnout velmi neformálně a zvládnou to i studenti v rámci svým seminárních nebo bakalářských prací, ale rozhodně takto nemůžeme dělat soutěž na území v centru města s projektem za 100 milionů. To vyžaduje úplně jiný přístup.

## **T. Batthyány**

Jenom se podívejte do toho harmonogramu, my na začátku roku 2019 nebudeme ještě ani soutěžit dodavatele stavby, tam je ta časová osa, zřejmě omylem, posunutá o rok.

## **prof. Šedlbauer**

My si v podstatě takovouto soutěží kupujeme důkladné prodiskutování toho, jak to bude fungovat na té nejlepší dostupné odborné úrovni, protože komisi musí tvořit zejména profesionálové z oboru. A kdyby tady proběhla nějaká interní soutěž, tak bychom do ní asi také přizvali odborníky, a nakonec

by to rozhodování bylo na nás jako na politické reprezentaci. Mně se úplně nechce rozhodovat o něčem, v čem se úplně nevyznám tak dobře jako ti, kteří se tím živí. V řadě věcí to je možné, ale tady je to poměrně zásadní investice do jednoho z center města

### **Ing. Čulík**

Možná to teď v zápisu bude znít dost povýšeně, ale já se toho z profesního pohledu nebojím i ze svých zkušeností v několika oborech dopravy, a stále si myslím, že v Liberci jsou kvalitní architektonické kanceláře, které znají místní poměry, znají potřeby, a dá se to řešit i v kratším časovém horizontu. Mně to připadá, že zkoumáme něco na desetiletí a přitom se toho možná ani nedožijeme.

### **Ing. Fadrhonc, tajemník MML**

Já si neumím vysvětlit, proč se v textu mluví o architektonické soutěži a přitom v usnesení se schvaluje dopravně-urbanistická soutěž, což si myslím, že je něco jiného, a jestliže jde o IPRÚ, tak se asi jedná o architekturu toho objektu, o jeho náplň, případně napojení ať už v užším či širším pojetí, ale je to architektonická soutěž. Takže si myslím, že ten text by měl být jiný, to je jedna věc, a druhá věc, a to už říkal i pan primátor, schvaluje se uzavření smlouvy, a neví se, jaké. A přitom v dalším článku se hovoří: ukládá připravit smlouvu. Takže podle mě rada nemůže schvalovat něco, co neviděla. A pak mě ještě napadá, ty náklady jsou poměrně vysoké, jsou zúčtovatelny proti dotaci? Nebo už to nejde zahrnout do nákladů, které souvisí s tím dílem? A dále, z jakého rozpočtu se to bude hradit, když to teď uzavřeme v nejbližší době. Asi bychom měli vědět, z čeho to zaplatíme, když se jedná o cca 2,5 milionu. A mám ten názor, že to pak město nebude mít ve své moci, protože jsem viděl architektonické soutěže, a rozhodli to ti architekti a město už moc pravomocí do toho jednání vstupovat nemělo, kromě toho, že tím determinovalo, kdo to bude projektovat ve všech stupních. Protože ten vítěz má autorská práva a ta podle posledního zákona nejdou moc koupit, takže je otázkou, jak se s tím město pak vypořádá. A pak jsem se chtěl ještě zeptat k té důvodové zprávě, základní kroky k činnosti – předání podkladů zhotoviteli, ale my žádné podklady nemáme, nebo máme?

### **Mgr. Korytář**

Já spoléhám na právní oddělení, že ta usnesení čte, já nemohu kontrolovat každé usnesení, jestli je špatně.

### **Ing. Fadrhonc**

Pane náměstků, promiňte, ale já jsem neřekl, že je špatně, jen jsem řekl, že nekoresponduje ten text o architektonické soutěži s tou důvodovou zprávou a s perexem.

### **Mgr. Korytář**

Dobře, ale ona architektonická soutěž je souhrnný název pro celý balík soutěží s tím, že tady se to týče i toho širšího dopravně urbanistického řešení.

### **Ing. Fadrhonc**

Ale když to bude takto napsané, tak v podstatě nedostaneme architekturu toho objektu, ale urbanistické umístění toho objektu.

### **Mgr. Korytář**

Ne, ta by byla toho součástí. Dobře, možná to je nešťastně zformulované. Hrazeno by to mělo být z rozpočtu příštího roku, ale tady jedna hlavní věc, pokud tady padne, že máme na magistrátu někoho, kdo je schopen tuto soutěž kvalitně připravit, tak nepotřebujeme externího dodavatele.

### **Ing. Fadrhonc**

To jsem neříkal, říkal jsem, že je na radě, jak se rozhodne, kterou cestou jít. Samozřejmě architektonickou soutěž tady nikdo nedělal, odborníky to určitě chce, s tím já problém nemám.

### **Mgr. Korytář**

Já bych potřeboval vidět jenom nějaké další řešení, protože pak to spadne na mě, a já určitě nejsem odborník.



## **T. Batthyány**

Hlavně, spěchá to? Potřebujeme to vůbec? My tady máme seznam projektů IPRÚ, a ten je daný na terminál s parkovištěm, proč z toho děláme dopravně urbanistické řešení celé oblasti? Máme seznam projektů do IPRÚ, které chceme zvládnout v nějakém čase, a pokud někdo má problém s tímto územím, tak ať to udělá mimo ten terminál.

## **Mgr. Korytář**

Já to vysvětlím, jedna z těch věcí, o které jsme se předběžně bavili, byla ta, že my tam samozřejmě můžeme udělat v minimální variantě parkovací dům a terminál tak, aby tam bylo nějaké zázemí pro cestující a pro řidiče. Ale ta dopravně urbanistická soutěž už pracuje např. i s tím, že říká: „ano, pokud sem jezdí lidé průtahem, chcete jejich nějakou část odvést do tohoto parkovacího domu? Případně tam, kde dneska parkují autobusy, mohl by tam být nějaký další parkovací dům nebo další parkoviště. Máme pracovat s tím, že ta auta, která jedou do Liberce, budete chtít odvést sem, tady je zaparkovat a nějakým způsobem je motivovat, aby tam sedli na tramvaj a jeli někam dál.“ To je například jedna z těch věcí. Druhá z těch věcí třeba říká: „když lidi jezdí na autobus a na vlak, budeme chtít všechny i na ten vlak stáhnout sem nebo se to má řešit nějak jinak?“ To jsou ty širší souvislosti, které tady asi teď nevyřešíme, a tam jde o to, že buď se dá to zadání úplně jednoduché, postavte nám tady dům, anebo když už se dělá takováto velká investice, tak se to zvaží tak, aby to přineslo co největší efekt, nebo aby se to území co nejvíce vytěžilo.

## **T. Batthyány**

Já rozumím, ale z toho projektu stejně žádné nové dopravní napojení k tomuto areálu nevybudujeme, to není přeci předmětem té dotace.

## **Mgr. Korytář**

Nejde o dopravní napojení. Jde o to, jaké se udělá zázemí v tom terminálu. Aby např. ten, kdo přijede do ZOO, nechal auto tady a jel tramvají.

## **T. Batthyány**

Ale to je od začátku dáno jako záchytné parkoviště, abychom odlehčili ostatním částem města.

## **Mgr. Korytář**

Já myslím, že teď je to primárně vnímáno jako parkoviště pro Liberečany, kteří jedou vlakem nebo autobusem někam a tady chtějí zaparkovat.

## **Ing. Hrbková**

Rozdíl mezi architektonickou studií, která řeší de facto vzhled a využití budovy, a dopravně urbanistickou studií, je v tom, že ten terminál má vazby, mnoho vazeb, např. pěší dostupnost, je tam navrhované prodloužení ulice Matoušova, které by mělo být vzato v potaz při projektování té budovy. Proto pro mě je logičtější název dopravně urbanistická studie, která řeší i ty vazby před tím, než se vykonstruuje ten objekt. Architektonická studie ve větší míře řeší dům, funkční dispozice a vnější vzhled. To je pro mě ten rozdíl. S tím, že je potřeba více podkladů, které my tomu zpracovateli dodáme, pro vytvoření té dopravně urbanistické studie, aby ten dům nebyl pouze hezký, ale také funkční v tom prostředí.

## **T. Batthyány**

A když to neuděláme, nebudeme čerpat dotace? Co my tím získáme, získáme dům s celým tím prostorem. A budeme se tím muset řídit.

## **Mgr. Korytář**

Ne, měli bychom získat objekt, který bude kvalitně vyprojektovaný, na který se použije dotace a který se postaví s tím, že bychom měli mít ještě povědomí, jak by se měly vyvíjet ty plochy, které jsou okolo. O to tady jde.

## **T. Batthyány**

Povědomí můžeme ale dělat separátně a nemusíme to dělat v souvislosti s terminálem.

## **Mgr. Korytář**

Já bych možná tento názor také měl, ale toto vzešlo ze setkání s architekty.

## **T. Batthyány**

Pro mě je důležitá jedna věc, my máme poradní orgán, tím je komise dopravní, bylo to tam s těmi architekty projednáváno, vyšel z toho nějaký výstup? V těchto orgánech by se měly tyto věci projednávat, jedná se přece primárně o dopravu.

## **Mgr. Korytář**

Ne, oni by tam samozřejmě šli, pokud by to byla architektonická soutěž a dopravní komise by byla jedním z účastníků toho procesu.

## **T. Batthyány**

A tohle byla pracovní skupina svolaná kým? Je z toho nějaký zápis?

## **Mgr. Korytář**

Ne, to byla schůzka svolaná mnou a bylo to na základě toho, že se v médiích objevily negativní reakce na to, že město chce stavět terminál a byl u toho nějaký nesmyslný snímek.

## **T. Batthyány**

Ale ty negativní reakce vzešly právě od těch architektů, se kterými jste došli k tomuto rozhodnutí.

## **Ing. Čulík**

Já bych s dovolením, teď jsem našel na webu města Jablonec, že řeší obdobný problém, také budou stavět nějaký terminál, a oni to mají rozdělené na dvě etapy, jedna věc je řešení terminálu jako takového, a podprojektová dokumentace je řešení tramvajové dopravy. Takže já bych se nebál hledat inspiraci tam.

## **Mgr. Korytář**

Dobře, já tedy materiál stahuji, připravíme na příště jenom první část, tzn. přípravu té zadávací dokumentace, aby bylo jasné, o co v té soutěži jde. A ještě jenom ke strategii IPRÚ, tam ty terminály vznikají postupně, první by měl vzniknout v Rychnově nad Nisou, druhý bude pravděpodobně v Jablonci a ten náš bude třetí. Takže tam mají harmonogram tak, aby se ty prostředky čerpaly postupně.

## **T. Batthyány**

Bod 56 tedy stahujeme.

## **K bodu č. 57**

### **Schválení udělení výjimky ze směrnice č. 3RM na odkoupení podkladů k projektové dokumentaci – kamenolom Ruprechtice**

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení udělení výjimky ze "směrnice Rady města Liberec č. 3RM k zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec" s ohledem na přípravu projektu "Rekultivace staré skládky v prostoru odvalu kamenolomu Ruprechtice" a získání potřebných podkladů pro podání projektové žádosti

v rámci Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020. Jedná se o podklady k vypracování projektové dokumentace, tj. projekt sanace a rekultivace, měřičské práce k projektu, studii dopravního připojení a analýzu rizik včetně zpracované oponentury v celkové hodnotě 869 270 Kč bez DPH. Podklady budou odkoupeny od zadavatele – firma Ligranit, a. s., která je současným provozovatelem lomu a vlastníkem pozemku, který leží v zájmovém území.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Korytář**

Jedná se o tu novou cestu, která má vzniknout ke kamenolomu Ruprechtice, část toho odvalu, který tam je, leží na pozemcích města, mají ho teď ve správě Městské lesy, pokud tento bod bude schválen, tak odkoupíme od firmy Ligranit projektovou dokumentaci až do té výše 800 tisíc, část projektové dokumentace už je zpracovaná, část by se ještě měla dodělat s tím, že pokud dotace vyjde, tak 90 % této částky bychom měli získat jako uznatelný náklad, pokud by dotace v příštím roce nevyšla, je tam dohoda, že se na té částce 800 tisíc bude 50 % podílet Ligranit tak, aby naše náklady byly maximálně 410 nebo 415 tisíc.

### **Ing. Fadrhonc, tajemník MML**

Já jsem myslel, že celá ta dokumentace je hotová a že si ji odkoupíme. Takže není celá hotová? A oni už to mají někde zadané.

### **Mgr. Korytář**

Oni už to mají prakticky hotové, ale bude nutné provést ještě jeden nějaký vrt nebo sonda, na což oni mají vlastní stroje, z ekonomických důvodů je to výhodnější než kdyby se to zadávalo externě.

### **Ing. Fadrhonc**

Spíš mě napadá, proč to děláme jako veřejnou zakázku, když je evidentní, že chceme koupit dokumentaci, jestli by nebylo lepší uzavřít smlouvu o odkoupení dokumentace.

### **Mgr. Korytář**

Protože ještě není celá hotová.

### **T. Batthyány**

Já prosím ještě jednou o vysvětlení, protože tady se má schvalovat i nějaký projektový záměr na rekultivaci staré skládky v prostoru odvalu.

### **Mgr. Korytář**

Větší část jsou pozemky města, menší pak Ligranitu. Ty pozemky, kde by měla vzniknout příjezdová cesta, která s tím má být spojená, jsou města. A ten odval je odpad z kamenolomu, jedná se o nevytěžitelný kámen.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 801/2016.**

## **K bodu č. 58**

**Platební výměry ke 2 projektům na penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně**

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Příjemce dotace SML dostal od kontrolních orgánů postupně vyjádření kontrolních orgánů ke kontrole 2 projektů uvedených v důvodové zprávě. Na základě došlých platebních výměrů je navrhována úhrada penále ve výši 4 163 Kč a 31 362 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 802/2016.**

## **K bodu č. 59**

### **Schválení participantů jednání v Šibeniku, Chorvatsko (RetailLink)**

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Město Liberec je od 3. 5. 2016 zapojeno do projektu "RetailLink", který si klade za cíl oživení maloobchodu v centru města a je financován z programu meziregionální spolupráce URBACT III (85 % uznatelných výdajů projektu). Jednou z projektových aktivit projektu jsou nadnárodní setkání všech partnerů. Druhé setkání je naplánováno na termín 5. 10. 2016 – 6. 10. 2016 ve městě Šibenik (Chorvatsko), který je projektovým partnerem projektu. Navrženými participanty setkání jsou: Lucie Noswitz, projektový manažer projektu, Lucie Blažková, koordinátor místní podpůrné skupiny, zástupce odboru cestovního ruchu, kultury a sportu, a Jan Mach, člen místní podpůrné skupiny. Jako náhradník je navržen: Roman Dobeš, člen místní podpůrné skupiny.

Průběh projednávání bodu:

### **T. Batthyány**

Mám jeden dotaz k tomuto materiálu, zda je nutná účast dvou navržených účastníků, kteří nejsou našimi zaměstnanci? Přišlo by mi logické, kdyby se zúčastnil např. někdo z komise pro kulturu a cestovní ruch.

### **Ing. Noswitz, vedoucí oddělení získávání dotací**

Ano, v tom materiálu je to i navrženo, aby jedním z těch participantů byl právě někdo z odboru pana Pastvy, z odboru cestovního ruchu, ale oni mají zájem s námi spolupracovat na té lokální úrovni, ale neumí si představit, vzhledem asi i ke své personální kapacitě, že by mohl v tuto chvíli někoho na tři dny postrádat. A pan Mach, který je tam navržen, je člen místní podpůrné skupiny, a schází se s námi a intenzivně na tom projektu s námi spolupracuje.

### **T. Batthyány**

Já se znovu ptám, proč jsme neoslovili někoho z komise pro cestovní ruch?

### **Ing. Noswitz**

Ano, to určitě můžeme udělat. Podpůrná skupina se stále vytváří, ale máme takové fungující jádro a to bychom tímto rádi představili radě města ke schválení.

### **Mgr. Korytář**

Já myslím, že je to opravdu marginálie, tady má jet jeden člověk, který se opravdu účastní těch setkání, tak má jet do Šibeniku. S tím, že bylo několikrát rozesíláno, že kdo by se chtěl tohoto projektu

účastnit i např. ze zastupitelů, tak klidně může, my ještě obešleme tu komisi pro cestovní ruch a kulturu, nikoho jsme neodmítli a místní podpůrná skupina je neformální věc bez nějakého statutu, jednacího řádu a dalších věcí, jsou to pouze lidé, kteří se účastní spolupráce na tom projektu, je to něco podobného, jako skupina lidí, kteří budou pracovat na tom projektu pana náměstka Langra.

## **Ing. Noswitz**

V pravidlech toho programu není, že by musela být ta místní podpůrná skupina nějak schvalována, tím, že ten projekt sám už schválen byl. Ale pokud na tom budete trvat, můžeme vám to sepsat a předložit radě města.

## **T. Batthyány**

Vzhledem k tomu, že mám být pod tou příkazní smlouvou podepsaný, budeme to schvalovat. Pokud s tím máme administrativní zátěž, tak první, co budeme hledat, aby to byli lidé z řad magistrátu, potažmo z komisi.

## **Ing. Noswitz**

Ten projekt spočívá v tom, že propojuje jak lidi z magistrátu, tak z vedení města, tak z řad veřejnosti, to jsou právě ty aktivní skupiny, za které vystupuje právě např. pan Mach. Bylo hodně těžké najít lidi, kteří umějí skvěle anglicky, kteří jsou schopni přispívat do diskuze v Šibeniku, kteří jsou schopni přenést nějaké to know – how i sem do České republiky, do Liberce, kteří jsou aktivní už sami o sobě v té činnosti, kterou dělají pro město. Jan Mach, nevím, jestli jste se seznámili, nebo měli jste čas, seznámit se s jeho aktivitami, ale minulý týden tady proběhla akce KI – NO, kdy on oživil celou Pražskou ulici na tři dny, takže já si myslím, že tento člověk bude schopen nějaké zkušenosti dovést do Šibeniku a předat a současně i přivést zpátky do Liberce. A právě ten projekt stojí na tom propojení s tou veřejností, to je to, co tady ta města v České republice moc nedělají, že se nediskutuje, že se všechno řeší tady na magistrátu.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 1, zdržel se – 2, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 803/2016.**

## **K bodu č. 60**

### **Schválení projektového záměru "Revitalizace Lesního koupaliště"**

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení projektového záměru „Revitalizace Lesního koupaliště“ ve variantě 2 "Oprava stávající vany a propojení s čistícím přírodním biotopem bez statutu veřejného koupaliště". Po schválení varianty dojde k zadání projektové dokumentace. Předpoklad realizace a uvedení do provozu 09/2017.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Korytář**

Tento projektový záměr se zpracovával delší dobu, byly tam tři varianty, my navrhujeme tu variantu, která je teď reálná, vzhledem k tomu, že tady teď není moc možnost získat na to dotace, a zároveň že je na tom město tak, jak je, takže víceméně minimální varianta, aby se obnovilo to koupaliště, bylo v základu funkční, ty věci, které měly vzniknout okolo v té velké variantě, tak s těmi se teď nepočítá, bude tam jenom nějaké minimální zázemí s tím, že kdyby se do budoucna podařilo navýšit daňové příjmy města, tak se potom ještě může investovat dál. To je za mě na začátek všechno, nevím, zda kolegyně Noswitz chce ještě něčím doplnit, případně rádi zodpovíme na jakékoliv otázky.

## **T. Kysela**

Já osobně nemám s projektovým záměrem žádný problém, ale měli bychom si stanovit, do jaké výše revitalizace jsme jako město ochotni jít. Zatím ještě nemáme žádnou projektovou dokumentaci, takže bychom si teď měli říci, do jaké výše nákladů na revitalizaci jsme ochotni jít.

## **T. Batthyány**

Je tady uvedeno 4 – 6 milionů, pokud bude maximální výše 6 milionů, souhlasím.

## **T. Kysela**

Dle mého názoru to není reálné, vzhledem k tomu stavu, v jakém to teď je.

## **Mgr. Korytář**

Ono to není 4 – 6 milionů, ještě je třeba počítat s náklady na projektovou dokumentaci zhruba asi milion, takže s nějakou rezervou třeba do 8 milionů. Ale jak se dříve uvádělo 30 nebo 60 milionů, tak tím, že jsme si s tím dali čas a tu práci, tak jsme si jisti, že se to dá udělat i za takovéto náklady.

## **T. Batthyány**

Nestojí to 70, protože to nebude veřejné koupaliště.

## **Bc. Kocumová**

Bude to přírodní vodní plocha, kde nebude muset být chlorovaná voda a nebude tam plavčík. Za těch 70 milionů, nebo oni skončili ve finále na 90 milionech, protože se plánovalo postavit vodovod, dovést tam pitnou vodu, předehřívací systém vody a součástí projektu byly i domy, které měly stát podél cesty, což byl pravděpodobně ten nejdůležitější důvod, proč ten obrovský projekt vlastně vzniknul. Ale takovýto komerční projekt tady nikdo nechce. Bude tam přírodní vodní plocha s možností koupání na vlastní nebezpečí s nějakým minimálním zázemím, což skutečně není 70 milionový projekt.

## **T. Batthyány**

Takže plánujeme přírodní vodní plochu, nikoliv koupaliště. Prý tam není voda, co je na tom pravdy?

## **Mgr. Korytář**

Teď je suchý podzim, tak té vody není nikdo dost, jinak tam voda je.

## **T. Kysela**

Takže když to shrneme, strop na revitalizaci lesního koupaliště je 8 milionů. Nepřesáhneme ani o korunu. Děkuji.

## **Mgr. Korytář**

Nepřesáhneme ani o korunu, pokud se neobjeví nějaké nepředpokládané skutečnosti.

## **Ing. Čulík**

Já to trochu odlehčím. Na té fotce jsou malé břízky, byl jsem tam teď v sobotu, jsou daleko vzrostlejší. Jinak ten nápad se mi líbí, akorát když jsem to četl, tak jsem si udělal poznámky, že lidé se tam určitě budou chtít koupat, když tam objeví takovouto novou plochu, v tom případě tam vzniknou odpadky, bude se muset řešit vyvážení odpadu, pak je tam nějaká komunikace, matně si vzpomínám, že to je šterková cesta, a v minulosti se hovořilo i o tom, že z hlediska dopravního jestli tam nebudou nějaké nároky. A když se tam ti lidé budou koupat, tak tam v ideálním případě přijdou pěšky nebo na kole. Ale jinak si myslím, že tato varianta je schůdná.

## **Ing. Hrbková**

Co se týká té vany a odplevelení, to bude probíhat ještě v letošním roce, ve správě to mají Městské lesy, ve spolupráci s odborem ekologie a veřejného prostoru jsme domluveni, že dojde k vyčištění té vany a zamezení dalšího růstu plevelů, to znamená, že to bude ošetřeno, s ohledem na ten vodní tok, který tam stále protéká tak, aby nedošlo k jeho kontaminaci. Takže letos by měla být vana vyčištěná

od náletů a ošetřena tak, aby ty nálety na jaře znovu nevyrostly. Co se týká odpadů, tak v současné době ty odpady řešíme s panem Blimlem v rámci správy Městských lesů, v případě, že by tam vznikl nějaký ucelený komplex, který by předpokládal navýšení zdroje odpadů, tak zavedeme svozový provoz podle objemu odpadu. Ten prostor je dostupný auty, byť přes zákaz vjezdu, bohužel, ale jinak samozřejmě slouží ty nově upravené cesty pro vjezd Lesů ČR a Městských lesů, takže povrchy jsou pojízdné bez problémů, jen to není otevřeno pro běžnou dopravu osobním automobilům, která je v té rekreační lokalitě nežádoucí.

### **Ing. Fadrhonc, tajemník MML**

Já si nejsem úplně jistý, ale myslím si, že když se připravoval ten předchozí záměr, tak nakonec to celé zkolabovalo na tom, o čem tady mluvil pan Čulík, že je potřeba přístup nějakou komunikací, a to bylo neprůchozí, pokud si vzpomínám. Toto by bylo dobré předem prověřit.

### **T. Batthyány**

Já bych se ještě rád zeptal, zákonný statut, co je to, koupací oblast nebo ostatní vodní plochy. Co to znamená, jaký je v tom rozdíl? Ostatní vodní plochy chápu, ale koupací oblast, co to znamená, jaké to na nás klade nároky?

### **Ing. Noswitz, vedoucí oddělení získávání dotací**

To znamená, že oficiálně přiznáme, že je to prostor nebo nádrž, určená ke koupání. Pokud to budeme považovat za vodní plochu, tzn., jako retenční nádrž, která není primárně určená ke koupání, tak k tomu náleží určitý právní statut, jakým způsobem zodpovídáme za případná neštěstí a škody, které tam mohou vzniknout městu, jako provozovateli.

### **T. Batthyány**

Takže jsme si tady vysvětlili, že zákonný statut koupací oblasti nechceme. Budou to ostatní vodní plochy. Druhá věc, provozní režim, s provozovatelem nebo bez provozovatele?

### **Ing. Noswitz**

V určitých těch variantách tam bylo počítáno s tím, že by tam byl provozovatel, který by zajišťoval i některé jiné služby, jako třeba občerstvení, šatny atd., takže záleží, pokud budeme chtít provozovatele, vím, že se nám nabízela třeba Dukla, je to myslím uvedeno i v tom materiálu, který by udržoval to prostředí kolem, tzn., sekal by trávu, zajišťoval by to, že ta voda je čistá, kontroloval by kvalitu té vody a zajišťoval by základní údržbu kolem. Nebo například to může být provozovatel, který tam bude mít to občerstvení, anebo to bude úplně bez údržby a bude to třeba převedeno na městské lesy, ta provozní část.

### **T. Batthyány**

Já bych to tedy shrnul, schvalujeme variantu 2 s tím, že náklady nepřekročí 8 milionů, půjdeme zákonným statutem ostatní vodní plochy bez provozovatele.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 804/2016.**

## **K bodu č. 61**

**SVS, a. s. – nájemní smlouva na zajištění provozování vodovodního řadu v ul. Vyhlídková, k. ú. Vesec u Liberce**

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh na uzavření nájemní smlouvy s SVS, a. s. na zajištění provozování vodovodního řadu v ul. Vyhlídková, k. ú. Vesec u Liberce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 805/2016.**

## **K bodu č. 62**

### **Smlouva o smlouvě budoucí o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie v rámci projektu 4 města zachraňující přes hranice**

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení smlouvy o smlouvě budoucí o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie v rámci projektu "4 města zachraňující přes hranice" (přestavba hasičské zbrojnice Krásná Studánka) financovaného z Programu spolupráce Česká republika – Svobodný stát Sasko 2014 – 2020. Předběžný odhad celkových realizačních nákladů přeložky na základě smlouvy č. Z\_S14\_12\_8120056045 činí 110 600 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 806/2016.**

## **K bodu č. 63**

### **Schválení projektového záměru "Revitalizace a obnova veřejné zeleně – park Pod Sadem míru a dva parky nad přehradou"**

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem projektového záměru "Revitalizace a obnova veřejné zeleně – park Pod Sadem míru a dva parky nad přehradou" je obnova parkových ploch a prvků veřejné zeleně a zlepšení jejich funkčního stavu na vybraných lokalitách v centru Liberce – park vymezený ulicemi Pod Sadem míru a U Domoviny, parky nad přehradou – lesopark Pekárkova a menší parková plocha v blízkosti ulice Blahoslavova. Příprava projektové žádosti v rámci 33. výzvy Ministerstva životního prostředí 2014 – 2020 o poskytnutí podpory v rámci Operačního programu Životní prostředí.



Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Korytář**

To jsou první tři parky, na které po roce a půl budeme dávat nějakou žádost o dotaci, jsou zde dokumentace, které se jenom upraví tak, abychom se už moc nezdržovali. Jde to do Operačního programu Životní prostředí.

### **Ing. Hrbková**

Speciálně jsme vybírali parky u přehrady tak, aby bylo něco hotového ještě před tou celou revitalizací, která bude v návaznosti na Povodí Labe, a zároveň jsou to parky, které tou revitalizací nebudou nijak zasaženy, takže jsme je chtěli udělat v předstihu.

### **Ing. Čulík**

Když se podívám do té druhé mapky, Chelčického, tak na komisi dopravy jsme se bavili, že byly nějaké připomínky od místních obyvatel té lokality a že byly i nějaké připomínky od Povodí Labe, že se tam nedá kolikrát ani projet, parkovat apod. Takže i z dopravního hlediska by se to tam do budoucna mělo nějakým způsobem řešit.

### **Ing. Noswitz, vedoucí oddělení získávání dotací**

V OPŽP na to prostředky, jako na uznatelný výdaj, pravděpodobně nebudou.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 807/2016.**

## **K bodu č. 64**

### **Návrh k pořízení 88. změny územního plánu města Liberec – návrhy 88/17 a 88/18**

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna obsahuje návrhy od vlastníků pozemků, kteří požadují změnu funkčního využití na bydlení a rekreaci. Celé území města je řešeno v rámci pořizovaného nového územního plánu s ohledem na celkovou koncepci.

Průběh projednávání bodu:

### **Ing. Hrbková**

Jsou to dva podněty, které jsme ještě posílali k posouzení do Vratislavic, takže zde je jenom závěr té 88. změny s tím, že se jedná o dílčí problémy, které se budou řešit v novém územním plánu.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 808/2016.**

## **K bodu č. 65**

### **Návrh k pořízení 90. změny územního plánu města Liberec – návrh č. 90/1**

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna obsahuje návrh od vlastníka souboru pozemků v centru města, obecně známých jako "díra na Perštýně", který požaduje změnu funkčního využití na funkci umožňující bydlení v bodových bytových domech, realizaci datového centra a doplňkové aktivity. Soubor pozemků byl změnou územního plánu č. 27 určen pro vybudování obchodního centra. Tento záměr se neuskutečnil a pozemky jsou dlouhodobě nevyužívané. Využití lokality na Perštýně a s ním související změna funkčního využití jsou prověřovány územní studií.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Hrbková**

Jedná se o návrh na pořízení 90. změny, je to „díra na Perštýně“, investor žádá o to, aby se zahájila strategická změna. Ta změna, pokud bude odsouhlasena, to pořízení, tak bude vycházet ze studie, která se ještě zpracovává, ale pomalu se blíží k nějakému finále.

#### **Ing. Čulík**

Na té prezentaci Perštýna jsme se minule dozvěděli, že křižovatku okružní není třeba měnit, že vše vyhovuje. Na komisi dopravy, když jsme se o tom zmiňovali, tak odbor dopravy, ústy pana Rychetského, a v tomto mu věřím, upozornil, že to dopravní napojení není až tak ideální, jak nám bylo prezentováno, a doporučil, a já to také doporučuji, udělat samostatné, nezávislé posouzení té křižovatky, protože tam by mohl do budoucna vzniknout problém.

#### **T. Batthyány**

Projednali jsme 88. změnu, teď projednáváme 90. změnu. Kam se nám ztratila 89. změna?

#### **Ing. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta**

88. změna je tu proto, že některé byly v červnu odmítnuty a jedná se o doprojednání, 89. změna byla potom a teď je 90. změna, protože bylo o 89. změně rozhodnuto.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 809/2016.**

## **K bodu č. 66**

### **Aktualizace přílohy ke zřizovací listině Městských lesů Liberec, příspěvkové organizace**

Předkládá: Ing. Lucie Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o běžnou aktualizaci svěřeného majetku příspěvkové organizace Městské lesy Liberec, který je uveden v příloze zřizovací listiny organizace, a to na základě provedených inventarizací.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 810/2016.**

## **K bodu č. 67**

### **Návrh nové zřizovací listiny z důvodu změny adresy sídla Městských lesů Liberec, p. o.**

Předkládá: Ing. Lucie Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna adresy sídla, potažmo změna adresy sídla ve zřizovací listině příspěvkové organizace Městské lesy Liberec plyne z důvodu již dnes neplatné adresy – Masarykova 1347/31, 460 01 Liberec 1, na které měla organizace zapsané sídlo. Na této adrese vznikl nový objekt ve správě ZOO Liberec s nově přiděleným č. p. 1411.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 811/2016.**

## **K bodu č. 68**

### **Aktuální stav přípravy nového smluvního vztahu mezi DPMLJ a SML**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V návaznosti na ukončení smlouvy mezi statutárním městem Liberec a společností Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. na provozování MHD ve městě Liberci předmětný materiál seznamuje se zajišťováním vstupních podkladů pro zpracování analýzy s návrhem řešení nastavení nové formy smluvního vztahu se společností Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. dále jen (DPMLJ, a. s.) na zajištění MHD ve městě Liberci od 1. 1. 2019.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Tento materiál pohlíží na nové zadání, nebo respektive rekapituluje přípravu nového smluvního vztahu ze strany města vůči dopravnímu podniku. Udělali jsme nějaký vstupní itinerář, jak jsou na tom ostatní města, jakým stylem kdo řešil přímé zadání dopravnímu podniku, přičemž bude nezbytné pro zadání nové smlouvy, před jejím vypracováním a schválením, vypracovat prováděcí analýzu, která by se měla zaměřit na investice a na provoz včetně ekonomických dat. Nicméně aby se na této přípravě mohlo začít pracovat, tak bychom od dopravního podniku potřebovali návrh kompenzačního modelu a současně by mělo představenstvo dát městu oficiální stanovisko ke skutečnosti, jak hodlá řešit

dopravní obslužnosti se svým podzhotovitelem od 1. 1. 2019. Jinými slovy, nám končí smlouva ke konci roku 2018, je tam uzavřený smluvní vztah s podzhotovitelem, který končí roku 2019, potřebujeme pro zpracování zadání toho smluvního vztahu znát názor orgánu, tzn. představenstva dopravního podniku, jak hodlá řešit tento smluvní vztah v době přípravy a uzavření nového smluvního dokumentu. Takže tento materiál říká, aby nám dopravní podnik poskytl kompenzační model a sdělil nám svůj názor, jak to chce řešit v roce 2019.

### **prof. Šedlbauer**

Kompenzační model je svým způsobem jenom model účetní, tak jak je na dopravním podniku připraven, my ale potřebujeme kromě toho, a věřím, že je to správně zaúčtováno, zjistit, zda hodnota za cenu, kterou dopravnímu podniku platíme, je adekvátní, a k tomu budeme potřebovat součinnost pravděpodobně i nějakého externího ekonomického poradce, který nám dokáže v tomto říct, zda tedy to, co nám je nabízeno, tak je odpovídající. Na to upozorňuji, s tím se musí počítat. Pokud jde o tu druhou věc, nejsem si úplně jistý, zda rozhodnutí o budoucím vztahu, budoucím zajištění dopravy alespoň na území SML by mělo být na představenstvu společnosti, domnívám se, že je to rozhodnutí strategické ve formátu jakési vlastnické politiky, vlastnického rozhodnutí, a mělo by být spíš předmětem valné hromady, takže je to možné brát jako jakýsi názor, ale nakonec to rozhodnutí stejně bude muset jít z valné hromady.

### **Bc. Novotný**

Já s vámi souhlasím. Ten kompenzační model, předpokládám, že pan Červinka podá podle vyhlášky o zúčtování prokazatelné ztráty, to stanovisko představenstva bude nějaké, může být i variantní, těžko říct, přičemž bude muset nastoupit ekonomický poradce a budou se muset ta jednotlivá data, která dopravní podnik předloží, analyzovat. Vhodnost výpočtu, vhodnost stanovení ceny atd. To s vámi souhlasím.

### **prof. Šedlbauer**

Pak je ale ještě na místě, abychom neměli k dispozici pouze kompenzační model, protože to samo o sobě je jedna tabulka, ale i data, která byla pro výpočet použita, aby bylo možné zhodnotit právě hodnotu za cenu.

### **Bc. Novotný**

Souhlasím.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 812/2016.**

## **K bodu č. 69**

### **SVS, a. s. - budoucí prodej kanalizačního řadu Liberec, ul. Ještědská**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je soubor smluvních dokumentů, které je nutné uzavřít z důvodu budoucího prodeje kanalizačního řadu Liberec, Horní Hanychov, ulice Ještědská se společností Severočeská vodárenská společnost, a. s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

## **K bodu č. 70**

### **Schválení vyhrazeného stání pro invalidu**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP. Žádost splňuje podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

Rada města přijala usnesení č. 814/2016.

## **K bodu č. 71**

### **Nestavební údržba veřejných prostranství ve vlastnictví města Liberce – schválení výsledku VŘ**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku výběrového řízení na zhotovitele stavby „Nestavební údržba veřejných prostranství ve vlastnictví města Liberce“.

Průběh projednávání bodu:

### **Mgr. Korytář**

Jak to bude fungovat a jak postupovat v případě, když se na mě někdo obrátí, že je nějaký problém?

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Ta „rychlá rota“ je stavěná pro použití pro dva odbory, pro odbor ekologie a veřejného prostoru a pro odbor správy majetku. Jinými slovy, má to být rychlá reakce na rychlé podněty, když vám někdo zavolá a potřebujete to rychle vyřešit. Čili, je možné se domluvit s Ing. Sládkovou, co se týče zeleně nebo případně se mnou.

### **T. Batthyány**

Máme nějaké podmínky, aby byli fakt rychlí?

## **Bc. Novotný**

Dodání je zde postaveno na operativnosti, tzn., že to zadání je postaveno na dvoudenní bázi a na okamžitém plnění s tím, že zvláštností této zakázky je to, že je tam již přiřazeno sledování GPS a současně vykazování hodin tím, že si budou vlastně čipovat na magistrátním terminálu.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 815/2016.**

## **K bodu č. 72**

### **Pilotní projekt sledování obsazenosti parkovacích míst v Liberci**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je PILOTNÍ PROJEKT na sledování parkovacích míst v Liberci v horním centru pomocí kontroly obsazenosti jednotlivých parkovacích míst na vybraných parkovištích a navazuje na „Řešení informačního systému parkování v Liberci“ projednané na 13. RM dne 19. 7. 2016 pod číslem 655/2016.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Tento materiál navazuje na v červenci projednávaný materiál koncepce parkování ve městě Liberci, tato koncepce byla rozdělena na několik etap, přičemž první etapou bylo zavedení sledování obsazenosti parkovacích míst v horním centru – parkoviště Frýdlantská, Sokolovská, u radnice a Malé náměstí včetně rezidentů. Tento materiál se zabýval technologií, která je možno na to sledování obsazenosti využít, provedlo se poptávkové řízení, přičemž ve hře byly varianty – kamery, zemní čidla a závorový systém. Ze závorového systému se odstoupilo z toho důvodu, že by neuměl sledovat aktuální místo, jak je využito. U kamer jsme narazili na technický problém, že kamery neumí dostatečně rozlišit při zhoršených povětrnostních podmínkách záběr toho daného místa, přičemž např. na Sokolovském náměstí, na té části, kde jsou automaty, by muselo vzniknout 8 kamerových bodů, což bychom se dostali do rozporu s tím, že je to památková zóna, takže jsme od tohoto také upustili. Takže jsme se zabývali zemními čidly. Existuje nepřehledné množství výrobců těchto čidel, samozřejmě jsme preferovali cenu a životnost. Minimální životnost jsme si stanovili na 5 let, přičemž každé to čidlo musí komunikovat s ústřednou. Zabývali jsme se variantou, že by si město zřídilo svou telekomunikační ústřednu, tzn., měli bychom svůj vlastní WI-FI signál, sbírali bychom data z těch čidel a posílali je do serveru. Tento systém by podléhal povolení Českého telekomunikačního úřadu, přičemž žádný takovýto projekt žádné obdobné město v republice nemá. Zjišťovali jsme, jaké jsou dostupné rádiové sítě, rádiovou síť, která umí komunikovat s těmi čidly, vlastně nabízí i ČD – Telematika, která nám nabídla zavedení tzv. pilotního projektu, tzn., že by osadila ta čidla, dala nám na to prodlouženou záruku, a garantovala by nám přenos dat z těch čidel prostřednictvím jejich rádiové sítě. Tento materiál je tedy o schválení smluvního vztahu a realizaci zemních čidel, je k tomu přiložena i smlouva o provozu a zajištění datových přenosů. Pokud by se odstupovalo od smluvního vztahu, tak ČD – Telematika přistoupila na otevřené rozhraní, tzn. ta čidla, co vysílají signál, tak je to otevřený komunikační protokol, tzn., město Liberec nebude limitováno jakýmkoliv připojením software, který bude komunikovat pouze se sítí ČD – Telematika, současně tam jsou nastaveny servisní lhůty v řádech hodin, kdy mají zasáhnout a dále, co je hodně důležité, tak ČD – Telematika garantuje provoz její sítě i po 5 letech ukončení tohoto pilotního projektu.

## **Ing. Čulík**

Tento materiál byl přednášen na komisi dopravy, která to podporuje.

## **prof. Šedlbauer**

Má to být pilotní projekt, a jak jste říkal, pilotní projekt tohoto typu tady ještě v republice neběží. Mám pocit, že v Kolíně takový projekt mají, taky je charakterizován jako pilotní, běží v letošním roce a mají tam už nějaká navržená řešení, to naše je jiné. Tam jsme se nezkusili inspirovat?

## **Bc. Novotný**

My jsme se inspirovali případem Prahy a v Uherském Hradišti, který má rovněž takovýto pilotní projekt. Co je to nejzásadnější, tak je dostat signál z toho čidla do počítače, ta rádiová síť, s tím byly největší technické problémy, přičemž každé to město si to řeší jinak. V Praze na to mají i zvláštní měřicí kabelové vozy, což je nejdražší varianta provozního řešení. My jsme vzali, i ve vztahu k těm provozním nákladům, to nejpříjemnější, co je.

## **T. Batthyány**

Tohle zrovna vychází na 2 000 Kč ročně s tím, že v tom je obsažena 5letá záruka na tu baterii, přenosové síť atd. Myslím si, že ve zvýšené obrátkovosti těch míst se to i zaplatí.

## **Mgr. Korytář**

Já jsem se vlastně chtěl zeptat na něco, co tady teď padlo. Jestli máte nějaký jednoduchý nebo základní propočet, vychází to zhruba na 1 000 Kč bez daně investice na den provozu toho systému, tak by mě zajímalo, jaký je denní výběr z těch parkovacích míst, která jsou v té oblasti a jestli je teda reálně dosáhnout nějaké vyšší obsazenosti díky tomuto systému?

## **Bc. Novotný**

Je to nastavené na červené zóny, roční výběr z těchto zón je cca 6 milionů Kč. Vzala se ta parkoviště, kde je nejvyšší obrátkovost, vztahuje se to i na rezidentní parkoviště a to z toho důvodu, že u těch červených zón, např. na Sokolovském náměstí je spousta rezidentních stání, která jsou přes den neobsazená, takže cílem toho projektu je i to, maximálně využít toho návštěvnického stání na těch rezidentních, kde vybíráme poplatek 2 000 Kč za rok. Aby to mělo ekonomicky smysl, tak je to postaveno pouze na ty červené zóny, kde je možnost zvýšit efektivitu výběru.

## **T. Batthyány**

Na těch nejlevnějších zónách se to zatím prostě nevyplatí. Tam by to mělo přidanou hodnotu jedině v tom, že bychom měli podrobná data, kolik lidí tam ročně zaparkuje, ale postrádalo by to ten ekonomický smysl.

## **Mgr. Korytář**

Asi to teda vychází, že pokud se zvedne ta obsazenost v průměru o 7 %, tak by se ta investice měla vrátit. Když ten systém tady bude 5 let, tak by bylo asi vhodné to nějak sledovat oproti těm dalším datům, ať se to potom může vyhodnotit, jak se to pohne, abychom to potom mohli nasadit i někde jinde.

## **Bc. Novotný**

Problém je v tom, že my teď nemáme vůbec žádná data. Ono také může nastat, že některá parkoviště se přeplní, že se přikročí k regulaci směrem nahoru. Chceme zvýšit tu kapacitu míst na úkor neobsazených rezidentů, proto to chceme, proto navrhujeme tento systém. Tento pilotní projekt také zavedli v Brně v kombinaci zemních čidel s automaty, tímto systémem jsme se dost zabývali, tam to běží 3 roky a aktuálně se zvedly tržby v řádech desítek procent.

## **T. Batthyány**

Další přidanou hodnotou je, že to navazuje na navigační systém.

## **Ing. Čulík**

Pokud toto bude pilotní projekt a má to navazovat na nějakou informační fázi, tak toto nemůže zůstat jenom pilotním projektem, ale mělo by se to dál rozšířit v rámci nějakých možností.

## **T. Batthyány**

Samozřejmě. My to nazýváme „pilotním“, protože na tom testujeme funkčnost té služby, kvalitu a životnost.

## **Bc. Novotný**

Cílem je si i sáhnout na ta značení a další rozšíření formou individuálního projektu na dotaci tak, jak mi poslal odbor strategického rozvoje tento týden. Abychom byli schopni o něco požádat, potřebujeme pro začátek mít tento, tzv. softwarový nástroj.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 816/2016.**

## **K bodu č. 73**

### **Centrální řízení technické infrastruktury SML**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je rekonstrukce a rozšíření stávajícího Dohledového serveru na vyšší úroveň řízení „CENTRÁLNÍ ŘÍZENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY SML“. Materiál navazuje na „Řešení informačního systému parkování v Liberci“ projednané na 13. RM dne 19. 7. 2016 pod číslem na 655/2016 a předkládaném materiálu do této rady „Pilotní projekt sledování obsazenosti parkovacích míst v Liberci“.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Město provozuje tzv. dohledový server, který byl zřízen v letech 2003, 2004 ještě prostřednictvím technických služeb, který následně byl v roce 2007 zastaven poté, co správu převzala společnost Eltodo. Když došlo v roce 2012 k odstoupení od smlouvy s Eltodem, tak se tento softwarový nástroj aktualizoval a přepojily se do něj veškeré aktuální křižovatky, co jsou. Nicméně po těch letech provozu se nám podařilo dostat pod kontrolu i zapínací místa veřejného osvětlení, kde máme nastavenou optimální spotřebu a podle toho jsme schopni nějakým způsobem sledovat velký a malý odběr energie a tak jsme schopni identifikovat poruchu nebo černý odběr. Tuto nadstavbu potřebujeme začlenit do toho dohledového serveru, aby to bylo přístupné nejenom pro orgány města, ale i pro státní správu a Policii ČR. Další částí této nadstavby je implementace dat právě z těch čidel z parkovacích zón. Když se uzavřela dohoda o vyrovnání se společností Eltodo-Citelum, tak byl problém, že se vůbec nevědělo, co Eltodo dělá, takže vznikl systém SAVO, kde nám Eltodo a jeho dílčí pracovní skupiny musí každý den zadávat, co ta pracovní skupina dělá. Tento systém jsme rok testovali, odolávali jsme dvěma hackerským útokům a společnost Eltodo bohužel musela tento systém přijmout za vlastní. Podařilo se nám připravit modul, který bychom mohli aplikovat na naše technické služby a to jak ve vztahu k čištění uličních vpustí, tak k opravám výtlačků. Tzn., přitvrdil se zákon o pozemních komunikacích, zákon jasně definuje povinnosti správce, povinnosti vlastníka komunikace, založení systému hospodaření s vozovkou. My ten systém zatím vedeme papírově a v rámci úpravy tohoto dohledového serveru chceme správce vybavit tabletem, se kterým víceméně vyfotí všechny komunikační závady, dostane se do rozpočtu, provede zadání technickým službám



a těm to bude odesláno. Pokud si technické služby nakoupí tablety pro svoje montéry, tak ten šéf pracovní skupiny přijede, otevře si zadání, ví, co tam přesně má udělat a může v tom i fakturovat. To je jedna z částí té aktualizace, co se týká komunikací a také čištění města.

## **Ing. Čulík**

To bylo také prezentováno na komisi dopravy a ta to doporučuje.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 817/2016.**

## **K bodu č. 74**

### **Oprava opěrné zdi Riegrova – zpracování PD**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je opěrná zeď v ul. Riegrova, která vznikla původně jako podezdívka oplocení soukromého pozemku, ale nyní plní částečně i funkci opěrné zídky, na kterou působí zemní tlak z ul. Riegrova. V současné době je zídka dožilá a vykazuje značné poruchy včetně deformací a vyklonění. Je třeba řešit její opravu.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

V tomto materiálu navrhujeme variantní řešení. U tramvajové trati směrem k Lidovým sadům je sjezd dolů, kde jsme byli dotazováni na zastupitelstvu, že se tam příliš dlouho staví regulační stanice plynu. To není naše akce, ale RWE, to nedokážeme ovlivnit. Tak tam byl provedený nájezd okolo soukromého oplocení zvýšením konstrukční vrstvy vozovky. Vlastník tohoto oplocení město již 6 let upozorňuje, že se stav opěrky a oplocení zhoršuje, což je v materiálu doložené diagnostickým posudkem. Nicméně žadatel neříká, že by na tom finančně neparticipoval, ale ten stavebně-technický stav je takový, že bude nezbytné přikročit k opravě té opěrky, která drží naši silnici a on si bude muset opravit ten plot. Tzn., abychom byli vůbec schopni se s ním domluvit na nějakých penězích, musíme vypracovat projektovou dokumentaci. Takže navrhujeme ke schválení variantu A, pořídit projektovou dokumentaci, abychom mohli vést další jednání se žadatelem o sdružené investice na opravu opěrné zdi, a on si potom bude muset nadále zainvestovat svůj nový plot.

### **T. Batthyány**

Jaké jsou očekávané náklady na tu projektovou dokumentaci?

### **Bc. Novotný**

To ukáže ten projekt, protože podle diagnostiky vypadá, že tam není vůbec žádný základ, že to bude zásah velkého rozsahu.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 818/2016.**

## **K bodu č. 75**

### **Hromadný podnět na zvýšení kapacity parkoviště Sosnová**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je hromadný podnět Společenství vlastníků pro dům Sosnová 466 – 477 na zvýšení kapacity parkoviště v ul. Sosnová. Dle podnětu je pro 600 občanů k dispozici cca 50 parkovacích míst.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 819/2016.**

## **K bodu č. 76**

### **Zvýšení bezpečnosti dopravy – lokalita Mařanova a Kaplického**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je požadavek vedení školy ZŠ Kaplického i rodičů a obyvatel z lokality Kaplického a Mařanova na zvýšení bezpečnosti a to vybudováním přechodů pro chodce v ul. Mařanova případně i Kaplického mezi ZŠ a MŠ.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 820/2016.**

## **K bodu č. 77**

### **Záměr převodu úseku silnice III/2784**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je záměr převodu úseku bývalé trasy silnice III/2784, která je umístěna na p. p. č. 1609/1, k. ú. Rochlice u Liberce, ve vlastnictví Libereckého kraje, se sídlem U Jezu 642/2a, 460 01 Liberec 4, IČ: 70891508.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Tento materiál hovoří o žádosti Krajské správy silnic Libereckého kraje ve věci bezúplatného převodu původní trasy silnice České mládeže, která vedla před vybudováním nové, do majetku města. Krajská správa silnic Libereckého kraje nabízí, pokud by město projevilo zájem, tak tu silnici patřičně opraví. Je tam špatné podloží, je tam nevyhovující povrchové odvodnění, je třeba ho opravit.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 821/2016.**

## **K bodu č. 78**

### **Darovací smlouva Bionaut, s. r. o.**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření darovací smlouvy mezi společností Bionaut, s. r. o. (dárce) a statutárním městem Liberec (obdarovaný). Předmětem darovací smlouvy je peněžitý dar ve výši 20 000 Kč, který dárce bezplatně předává obdarovanému do jeho vlastnictví za účelem oprav a údržby hřbitovů.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Tento materiál je o finančním daru městu Liberec ve výši 20 000 Kč za poskytnutí areálu krematoria pro natáčení filmu.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 822/2016.**

## **K bodu č. 79**

### **Hromadný podnět občanů ul. Březový vrch – zimní údržba komunikace**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je hromadný podnět občanů ul. Březový vrch týkající se změny způsobu zimní údržby komunikace Březový vrch.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Za odbor navrhuje variantu A.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 823/2016.**

## **K bodu č. 80**

### **Obnova veřejného osvětlení a SSZ – I. etapa**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení realizace prací na opravě veřejného osvětlení (dále jen VO), a jejich provedení v koordinaci s probíhající stavbou "Souvislá údržba chodníků v Liberci", která byla schválena 13. RM dne 19. 7. 2016 pod číslem 657/2016 a modernizaci zařízení světelně signalizačních zařízení (dále jen SSZ) spočívající v náhradě vadných smyček pro řízení křižovatek.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Tento materiál hovoří o výjimce pro společnost Eltodo-Citelum, která by v rámci opravy povrchů chodníků, které teď provádějí technické služby, tak by vyměnily stožáry veřejného osvětlení včetně nezbytných kabelových vedení. Současně v této zakázce jsou u dvou semaforů staré kabelové smyčky na dynamické řízení provozu silnice, tyto dynamické smyčky nám dosloužily, potřebovali bychom tam dát semaforey, kamerový systém, který by nám opět obnovil dynamické řízení těch křižovatek. Byli bychom rádi, kdyby nám to Eltodo doplnilo, současně to máme uvedeno jako závadu v periodických kontrolách, které nám musí provádět jednou za půl roku výrobce světelných signalizačních zařízení, takže je to operativní věc.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 824/2016.**

## **K bodu č. 81**

### **Oprava veřejného osvětlení lokalita Janovská II**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení realizace prací na opravě veřejného osvětlení, a jejich provedení v koordinaci s probíhající stavbou společnosti ČEZ. V rámci této akce by došlo k připolozí vedení veřejného osvětlení a výměně dožilých stožárů.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Společnost ČEZ se rozhodla v letošním roce, že opraví další část svého vrchního vedení na komunikaci Janovská, a to zrovna na katastru města Liberec nikoliv Vratislavic, takže to znamená, že my tam máme stávající vrchní vedení na těch stožárech, staré sundá, bude je dávat na jiná místa a část vedení dá do země. Tímto materiálem navrhujeme vyzvat zhotovitele, tak aby nám v rámci provádění kabelové pokládky pro ČEZ dala nový kabel veřejného osvětlení a postavila nové stožáry. V čem tkví výhody pro město Liberec, pokud to takto uděláme, náklady na opravu dlažby jdou na vrub ČEZ. Výkop, který bychom museli provádět pro pokládku našich kabelů, provede také zhotovitel, a ČEZ umožní ke svým kabelům položit i ty naše.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 825/2016.**

## **K bodu č. 82 / staženo**

### **Smlouva o zpracování osobních údajů v rámci parkovacího systému RAL**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec musí zajistit podepsání smlouvy o zpracování osobních údajů sloužících pro zajištění provozu parkovacího systému. V rámci regulované zóny parkování respektive parkovacího systému jsou stanoveny plochy, jejichž užívání je podmíněno vydáním parkovací karty. Zavedení a evidence parkovacích karet se provádí prostřednictvím programu MP MANAGER. V rámci vydání parkovací karty dochází ke zpracování osobních údajů žadatele. Předmětem smlouvy je úprava vzájemných práv a povinností při zpracování osobních údajů mezi Správcem a Zpracovatelem.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

## **K bodu č. 83**

### **Upozornění PČR na dopravní problémy – křižovatka Košická a Nitranská**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu dopis od Policie ČR dopravního inspektorátu, ve kterém upozorňuje na dopravní problémy v křižovatce ul. Nitranská a Košická, tj. zejména obtížné odbočování v některých směrech či tvořící se kolony. V příštích letech by mělo dojít ke zpracování dopravní studie řízení dopravy a možných úprav křižovatky komunikací Košická a Nitranská.

Průběh projednávání bodu:

## **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

Tento materiál vám předkládáme proto, že je tady policie účastníkem řízení a povoluje výstavbu v předmětné lokalitě. Vyjádřením policie je povolena výstavba a my bychom měli zajistit dopravní řešení. Naše odpověď dopravnímu inspektorátu je přiložena v příloze č. 2.

### **Ing. Čulík**

K tomuto problému bych jenom dodal, že je tam vlečka ČD a v novém územním plánu je tady nesmyslně vedena tramvajová trať, tak doufám, že to tam pak už nebude.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 826/2016.*

## **K bodu č. 84 / staženo**

### **Stanovisko k situaci ve spol. TSML, a. s.**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál navrhuje možnou reakci vedení města Liberce na sdělení předsedy představenstva spol. Technické služby města Liberce, a. s. a předsedy dozorčí rady technických služeb města Liberce, a. s.

Průběh projednávání bodu:

### **prof. Šedlbauer**

Já mám za to, že otázky, které tam jsou položené, tak odpovědi na ně už z větší části známe, z části je velmi snadno možné zjistit je tím, že se zeptáme kteréhokoliv člena představenstva, to místo, na kterém by měla proběhnout takováto diskuse, je valná hromada. Na kdy máme plánovanou další valnou hromadu?

## **Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku**

V návrhu sdělení vy vyzýváte technické služby, aby vám odpověděly na ty dotazy a svolaly mimořádnou valnou hromadu společnosti.

### **prof. Šedlbauer**

Tak v tomto případě bych byl pro to, abychom svolali mimořádnou valnou hromadu, a abychom to neřešili touto cestou, protože se mi to zdá neadekvátní, chtít po představenstvu, a po kom vlastně z představenstva, odpovědi na otázky, které v některých případech se mi zdá, jsou spíše otázky interní komunikace mezi představenstvem a dozorčí radou. A to je něco, co bychom měli řešit na valné hromadě, ať sem klidně pánové jak z představenstva, tak z dozorčí rady přijdou.

## **T. Batthyány**

Ano, v tu chvíli je to zcela relevantní odpověď do technických služeb a na základě toho, co se dozvíme, si to na valné hromadě vyřešíme.

### **prof. Šedlbauer**

Znovu opakuji, požádejme představenstvo o svolání mimořádné valné hromady s tím, že na ni budou pozváni členové dozorčí rady i představenstva, a dojde k vyjasnění těchto otázek. To se mi zdá jako ten správný postup.

## **T. Batthyány**

Aby tady nedošlo na nějaké individuální dohady, ať se to představenstvo shodne na odpovědích a nám to dá k dispozici. Kde je problém? A dozorčí rada se k tomu může samozřejmě vyjádřit.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

## **K bodu č. 85**

### **Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013**

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Bionaut, s. r. o. žádá o udělení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhl. č. 4/2013, a to o zkrácení doby nočního klidu v noci ze dne 21. na 22. září 2016, resp. o žádný noční klid z důvodu natáčení televizní krimi miniserie pro Českou televizi s názvem Svět pod hlavou na Soukenném náměstí a v ul. U Jezu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 827/2016.**

## **K bodu č. 85a**

### **Vklad infrastruktury SML do Teplárny Liberec, a. s.**

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě dohody o společném postupu, která byla uzavřena v prosinci 2015 mezi statutárním městem Liberec a společnostmi Energie Holding, a. s., Teplárna Liberec, a. s. a MVV Energie CZ, a. s. bylo statutární město Liberec vyzváno k vkladu infrastruktury do Teplárny Liberec, a. s. Rada města je prostřednictvím tohoto materiálu informována o stavu jednání mezi všemi zúčastněnými stranami dohody o společném postupu a žádána o souhlas s nevložením infrastruktury do Teplárny Liberec, a. s. k datu 1. 10. 2016. Důvodem tohoto nevložení majetku je nedostatečné prokázání trvalého poklesu volných finančních prostředků Teplárny Liberec, a. s. pod úroveň 20 000 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

## **Mgr. Korytář**

To je jenom informace k valné hromadě, která bude, jsem tam delegován za město, máme už nějaké výsledky od KPMG a BDO, ještě se tam nyní domlouváme na cenách, které oni nám za to budou fakturovat, protože tam jsou ještě nějaké nesrovnalosti, v té důvodové zprávě jsou ty hlavní informace, abyste je měli k dispozici, na základě čeho je navržen tento postup.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 828/2016.**

## **K bodu č. 85b**

### **Smlouva o poskytnutí nepeněžitého příplatku do vlastního kapitálu společnosti Krajská nemocnice Liberec, a. s.**

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Smlouva o poskytnutí nepeněžitého příplatku do vlastního kapitálu společnosti Krajská nemocnice Liberec, a. s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 829/2016.**

## **K bodu č. 86**

### **Externí pronájem volebních místností**

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření nájemních smluv na pronájem nebytových prostor dočasně využitých jako volební místnosti v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 830/2016.**



## **K bodu č. 87**

**Vyhodnocení veřejné zakázky "DODÁVKA DOPRAVNÍHO AUTOMOBILU PRO JSDH VESEC" – zadání veřejné zakázky statutárním městem Liberec formou zjednodušeného podlimitního řízení.**

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je realizace veřejné zakázky na dodávku dopravního automobilu pro jednotku sboru dobrovolných hasičů Vesec, a to dle níže uvedeného posouzení a hodnocení nabídek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 831/2016.**

## **K bodu č. 88**

**Projekt „Liberecký veřejný technopark“ – uzavření dohody o pracovní činnosti**

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila usnesením č. 142/2016 dne 5. 4. 2016 projektový záměr projektu „Technopark Liberec“. Pro zajištění přípravy a koordinaci projektu je navrženo uzavření dohody o pracovní činnosti s Ing. Radkou Loučkovou Kotasovou na činnost projektového manažera.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 832/2016.**

## **K bodu č. 89**

**Postup Bc. Jiřího Blimla, ředitele příspěvkové organizace Městské lesy Liberec, v měsíci říjnu 2016 do vyššího platového stupně podle § 4 odst. 1) a odst. 10) nař. vl. č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, v platném znění**

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel p. o. Městské lesy Liberec je zařazen do 11. platové třídy s platovým tarifem určeným podle Přílohy č. 1 k nař. vl. č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, v platném znění. V měsíci říjnu 2016 dosahuje Bc. Jiří Bliml započitatelné praxe nad 15 roků, čímž mu vzniká nárok na zařazení do 8. stupně v 11. třídě platových tarifů, a to s platností od 1. října 2016.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 833/2016.**

## **K bodu č. 90**

### **Plnění usnesení rady města za měsíc červen a červenec roku 2016**

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí i Zastupitelstvu města Liberec a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 834/2016.**

## **K bodu č. 91**

### **Plnění usnesení rady města za měsíc srpen roku 2016**

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí i Zastupitelstvu města Liberec a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 835/2016.**

## **K bodu č. 92**

### **Hodnocení 7. řádného ZM konaného dne 1. 9. 2016**

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 836/2016.**

## **K bodu č. 93**

### **Organizační zajištění 8. ZM – 29. 9. 2016**

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

*Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.*

**Rada města přijala usnesení č. 837/2016.**

Primátor ukončil schůzi rady města v 16:35 hodin.

Přílohy:

- Program 16. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci 27. září 2016

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Karolína Hrbková v. r.

PhDr. Ivan Langr v. r.

**Tibor Batthyány v. r.**  
primátor města

**Mgr. Jan Korytář v. r.**  
náměstek primátora