



Z Á P I S
Z 11. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 7. 6. 2016 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: PhDr. Ivan Langr
Mgr. Jan Korytář

K bodu č. 1

Zahájení

Pan náměstek Mgr. Jan Korytář zahájil 11. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 5 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Ze schůze rady města se omluvila Ing. Karolína Hrbková, Tomáš Kysela, Ing. Filip Galnor a pan primátor ohlásil pozdní příchod. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan náměstek Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu PhDr. Ivana Langra a Mgr. Jana Korytáře.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan náměstek Korytář uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 11. schůze rady města bod 34a a bod č. 52a, který byl předložen na stůl.

Pan náměstek PhDr. Ivan Langr navrhl stáhnout z programu bod č. 26.

Návrh upraveného programu schůze rady byl schválen poměrem: *pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0.*

K bodu č. 2

Schválení účelové dotace ze státního rozpočtu na projekt Programu prevence kriminality města Liberec 2016

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení poskytnutí státní účelové dotace městu a závazek finanční spoluúčasti města na investičním projektu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace – MO Lbc Vratislavice nad Nisou

Předkládá: Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Služebnosti

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení zemní přípojky NN, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2918 a 2944 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2926/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, pana MUDr. J. Š., a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 25 750 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. 2. Rada města po projednání schvaluje zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení přípojky splaškové kanalizace, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2133/1 a 2117/4 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2117/1 a p. p. č. 2116 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je rodinný dům č. p. 213, manželů M. K. a M. K., a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

3. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení přípojky splaškové kanalizace, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2133/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2365 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je stavba č. p. 212, pana P. N., a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

4. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení přípojky splaškové kanalizace, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2133/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2398/1 a p. p. č. 2397 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je rodinný dům č. p. 211, manželů V. H. a P. H., a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

5. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení přípojky splaškové kanalizace, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2133/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2377 a p. p. č. 2376 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je rodinný dům č. p. 293, paní J. H., a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

6. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení přípojky splaškové kanalizace, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2145 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2242 a p. p. č. 2241 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je stavba č. p. 274, pana P. Ž., a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

7. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení přípojky splaškové kanalizace, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2145 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu

životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2228/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je rodinný dům č. p. 1312, manželů F. F. a V. F., a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

8. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení přípojky splaškové kanalizace, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2238 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2232 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je rodinný dům č. p. 290, pana M. H., a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

9. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení přípojky splaškové kanalizace, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2238 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2239 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je rodinný dům č. p. 285, pana M. V. a manželů M. V. a I. V., a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

II. Změny usnesení - služebnosti

1.:

a) zrušení usnesení č. 89/2016/II/3b) ze dne 16. 2. 2016

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo :

ba) umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 93, 175/5, 195, 1133, 1357, 1358, 1371, 1377, 1424/2, 1427/2, 1437, 1880/3, 1886/5, 1886/7 a 1886/8 v k. ú. Vratislavice nad Nisou;

bb) umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (nadzemní vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 94/7, 1133, 1221 a 1886/7 v k. ú. Vratislavice nad Nisou;

bc) umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (přípojková skříň v pilíři), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 195 v k. ú. Vratislavice nad Nisou;

bd) umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (podpěrný betonový sloup), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 1133 v k. ú. Vratislavice nad Nisou;

be) umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (2ks rozpojovací skříň), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p.p.č. 1133 v k.ú. Vratislavice nad Nisou;

bf) umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (rozpojovací skříň v pilíři), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 1377 v k. ú. Vratislavice nad Nisou vše na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 (investor Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., Mrštíkova 3, 461 71 Liberec III, IČ: 47311975) za cenu 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

2.

a) zrušení usnesení č. 157/2015/IV/3b) ze dne 3. 3. 2015;

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo zřídit a provozovat plynárenské zařízení (NTL plynovod), a právo vstupu a vjezdu v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami, provozováním a odstraněním plynárenského zařízení pro stavební objekt č. 503 Přeložka NTL PZ v křižovatce Tanvaldská – Náhorní na p. p. č. 93, 94/7, 94/2, 1133, 1221, 1886/8 v k. ú. Vratislavice nad Nisou pro RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567 (investor Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s., Mrštíkova 3, Liberec III, IČ 473 11 975) za cenu

1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši, na dobu životnosti plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je plynárenské zařízení schopno plnit svoji funkci jako celek.

3.

a) zrušení usnesení č. 126/07/VII/3b) ze dne 13. 3. 2007;

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (vrchní vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 733 a 2929/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za cenu 3 808 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. III. Zrušení usnesení - služebnosti

1. zrušení usnesení č. 657/2011/II/3/1) a č. 657/2011/II/3/2) ze dne 20. 9. 2011.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 460/2016.

K bodu č. 4

Závěrečný účet statutárního města Liberec za rok 2015 a účetní závěrka statutárního města Liberec za rok 2015

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Závěrečný účet roku 2015 podrobně popisuje hospodaření města v roce 2015 a zachycuje veškeré příjmy a výdaje města v členění dle rozpočtové skladby, čerpání a splácení úvěrů, hospodaření fondů města a všechny další související finanční transakce, které se v předmětném roce uskutečnily. V rozvahové části je pak zachycen dopad majetkových operací. Materiál obsahuje rovněž základní informace o hospodaření příspěvkových a obchodních společností. Součástí materiálu je rovněž zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Dovolím si krátký úvod k závěrečnému účtu, hospodařili jsme loni s přebytkem zhruba 70 milionů, některé obavy, že je rozpočet špatně sestaven a že nám budou chybět peníze, se nenaplnily, je to standardní materiál.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Já mám jeden dotaz k usnesení do zastupitelstva: „zařadit požadavky ze závěrečného účtu,“ a já jsem je tam bohužel nenašel. Které požadavky to jsou? Nevím, možná jsem špatně hledal.

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

To jsou na straně... na konci té první části, na straně 40.

prof. Šedlbauer

Kde ty peníze jsou, velmi laicky řečeno. My jsme si tím snížili úvěrové zatížení, zejména na revolvingu, předpokládám, a je tam nějaký reálný přebytek?

Ing. Karban

Je to jednoduché, peníze jsou na běžném účtu, je to tam i uvedeno, to znamená, vychází to z počátečního zůstatku k 1. 1. 2015 a konečného k 31. 12. 2015. A jsou započteny do rozpočtu na rok 2016, takže by tam neměly zůstat ležet, v praxi jsme předchozím rozpočtovým opatřením část toho přebytku rozpustili. Jestli si vzpomínáte, tak jsme předpokládali, že ten přebytek bude zhruba 70 – 80 milionů, takže 38 milionů jsme zapojili v předchozím rozpočtovém opatření. A tu druhou část budeme zapojovat v rámci rozpočtového opatření, které bude schvalováno v příští radě města.

prof. Šedlbauer

Já bych jen doporučoval, abychom si tam ponechali nějakou rezervu na investiční akce příštích let.

Ing. Karban

Tak, jak zatím chystáme ta rozpočtová opatření, po úpravách, které dohodl pan náměstek, tak bychom měli mít v rezervě na rok 2016 zhruba 25 milionů.

Mgr. Korytář

My se zároveň snažíme i ty příjmy držet pod reálnou hladinou, máme je mírně podhodnocené, takže je tam ještě taková skrytá rezerva. Na konci roku se ukáže, že by ta rezerva mohla být ještě trochu větší.

Bc. Kocumová

Když to tedy shrnu, tak přebytek byl cca 78 milionů, cca 38 milionů jsme už rozpustili, teď tam zbývá asi 40 milionů, takže to příští rozpočtové opatření bude na nějakých 15 milionů, je to tak?

Mgr. Korytář

Takto se to nedá říct, my máme rezervu, kterou budeme držet dál, a celý ten přebytek se teď rozpustí ve dvou krocích.

Bc. Kocumová

Takže je tam 78 plus 20?

Ing. Karban

Ne, v tuto chvíli rozpočet tak, jak je schválený, má rezervu asi 30, tam už ta rezerva je. Takže my ji možná mírně rozpustíme, teď to vypadá, že možná 5 milionů z ní budeme muset fakticky ubrat, takže by tam zbylo cca 25 milionů.

Bc. Kocumová

Takže se bude rozpouštět asi 40 milionů?

Ing. Karban

Ano, takhle se to dá říct.

Mgr. Korytář

Ano, i kdybychom šáhli na rezervu, zároveň si sledujeme příjmy a ty teď proti plánu máme asi 10 milionu. Takže se držíme v bezpečné hladině.

Ing. Karban

Ano, to znamená, ten rozpočet tak, jak se vyvíjel vloni, tak dnes 7. 6. mohu říci, že by to mohlo dopadnout téměř stejně jako vloni, pokud se nic zásadního nestane.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 5

Schválení účetních závěrek za rok 2015 - příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Liberec - kulturní, zdravotní, sociální a Městské lesy Liberec

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s vyhláškou Ministerstva financí č. 220/2013 Sb. o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek (dále jen "vyhláška") a na základě „Metodiky pro schvalování řádných účetních závěrek PO“ schválené usnesením rady města č. 159/2015 ze dne 3. 3. 2015 předkládá odbor ekonomiky radě města účetní závěrky osmi příspěvkových organizací za rok 2015 - Botanické zahrady Liberec, Zoologické zahrady Liberec, Divadla F. X. Šaldy Liberec, Naivního divadla Liberec, Dětského centra SLUNÍČKO Liberec, Centra zdravotní a sociální péče Liberec, Komunitního střediska KONTAKT Liberec a Městských lesů Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 462/2016.

K bodu č. 6

Schválení účetních závěrek za rok 2015 - příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Liberec - mateřské školy

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s vyhláškou Ministerstva financí č. 220/2013 Sb. o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek (dále jen "vyhláška") a na základě „Metodiky pro schvalování řádných účetních závěrek PO“ schválené usnesením rady města č. 159/2015 ze dne 3. 3. 2015 předkládá odbor ekonomiky radě města účetní závěrky třiceti školských příspěvkových organizací – mateřských škol za rok 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 463/2016.

K bodu č. 7

Schválení účetních závěrek za rok 2015 - příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Liberec - základní školy

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s vyhláškou Ministerstva financí č. 220/2013 Sb. o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek (dále jen "vyhláška") a na základě „Metodiky pro schvalování řádných účetních závěrek PO“ schválené usnesením rady města č. 159/2015 ze dne 3. 3. 2015 předkládá odbor ekonomiky radě města účetní závěrky dvaceti tří školských příspěvkových organizací – základních škol za rok 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 464/2016.

K bodu č. 8

Hlavní úkoly – oblasti činností pro resort ekonomiky na rok 2016 a zhodnocení plnění úkolů z roku 2015

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města svým usnesením č. 277/2015 schválila realizaci hlavních úkolů pro odbor ekonomiky v roce 2015 a uložila předložit jejich vyhodnocení a návrh aktuálních úkolů na rok 2016

Průběh projednávání bodu:

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Já bych chtěl k tomu, co je tam uvedeno jako úkoly za rok 2015, bod č. 8, je tam nesprávně uvedeno: příprava motivačního systému: „odloženo, bude řešeno v rámci personálního auditu atd.“ To tam řečeno v poradě vedení nikdy nebylo, tam bylo: „odloženo.“ Porada vedení 21. a 22. roku 2015., takže bych prosil opravit ten text.

Mgr. Korytář

Tady si dovoluji, pane tajemníku, nesouhlasit, protože to považuji za důležitou věc a opravdu to chceme řešit v rámci nějakého budoucího auditu nebo v rámci nějakého projektu, to je návrh od nás z odboru.

Ing. Fadrhonc

Ale tady je to k loňskému roku, to tam nebylo, v té poradě.

Mgr. Korytář

Ale tyto věci nekopírují poradě, ty děláme na odboru a tady je jenom nějaká informace ode mě, jak s tím dál chceme pracovat.

Ing. Fadrhonc

A pak samozřejmě totéž v nových úkolech: „vytvoření nového finančně-analytického pracoviště“ nemůže být úkol pro odbor ekonomiky, protože to je otázka přímo rady města. Ta schvaluje organizační změnu, takže když tak „návrh na vytvoření.“ Já s tím nemám problém, já s tím počítám, ale nemůže to určit odbor ekonomiky.

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Tak budeme to určitě navrhovat, pak samozřejmě to definitivní rozhodnutí je na radě města.

Mgr. Korytář

Ale my to pracoviště už v zásadě vytvořené máme.

Ing. Karban

Máme, ale pokud bychom chtěli nějakou změnu, což plánujeme, že by tam byli třeba tři zaměstnanci a bylo by to trošku jinak strukturováno, tak tam by zřejmě musel schvalovat pan tajemník.

Mgr. Korytář

Tam se asi jedná o to, kdyby to bylo uvedeno jako speciální oddělení, ne?

Ing. Fadrhonc

Ano.

Ing. Karban

Ale může se stát, že by to bylo oddělení, pak samozřejmě by to bylo ke schválení radou města.

Ing. Fadrhonc

Ještě bych upozornil na bod č. 8, že motivační systém ano, nevím teď v tuto chvíli, jaký se myslí, ale tam půjde hlavně o to, zda to zastupitelstvo schválí. To je nutné předložit zastupitelstvu. Protože pokud bychom chtěli použít úspory z něčeho jiného do platů, tak to musíme dát zastupitelstvu města schválit.

Mgr. Korytář

To asi problém není, my jsme se k tomu loni už nedostali, a proto bychom letos tu diskuzi chtěli znovu otevřít. A doufám, že se nám letos podaří, se na nějaké částečné úpravě domluvit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 465/2016.

K bodu č 9

Majetkoprávní operace - pacht pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. pacht pozemku p. č. 962/7 o výměře 1017 m² za účelem zřízení zahrady a výpůjčku pozemku p. č. 962/1 o výměře 881 m² za účelem údržby zeleně a sekání trávy, v k. ú. Františkov u Liberce, obec Liberec na dobu neurčitou za roční pachtovné ve výši 10 170 Kč pro manžele D. Č. a P. Č.

2. pacht části pozemku p. č. 1669/1 o výměře 225 m² za účelem zřízení zahrádky, v k. ú. Starý Harcov, obec Liberec na dobu neurčitou za roční pachtovné ve výši 2 250 Kč pro paní O. E.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 466/2016.

K bodu č 10

Majetkoprávní operace - výpůjčky pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. výpůjčka části pozemku p. č. 6119 o výměře 125 m² v k. ú. Liberec, obec Liberec za účelem údržby zeleně, na dobu neurčitou pro SPOLEK ZA NÁDRAŽÍM – LIBEREC, IČ: 04572904, zastoupený předsedou Ing. Jindřichem Peškem, se sídlem Husitská 174/27, 460 07 Liberec 9.

2. výpůjčka pozemku p. č. 6213/2 o výměře 434 m² v k. ú. Liberec, obec Liberec za účelem údržby zeleně, vyřezání náletových dřevin, obnovení připomínky sv. Jana Nepomuckého, na dobu neurčitou pro SPOLEK ZA NÁDRAŽÍM – LIBEREC, IČ: 04572904, zastoupený předsedou Ing. Jindřichem Peškem, se sídlem Husitská 174/27, 460 07 Liberec 9.

3. neschválení výpůjčky části pozemku p. č. 1140/1 o výměře 6 000 m² v k. ú. Ruprechtice, obec Liberec za účelem vybudování a provozování sportoviště, na dobu neurčitou pro Tělovýchovná jednota Sokol Ruprechtice, z. s., IČ:00524981, se sídlem Staškova 297/13, 460 14 Liberec 14.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 467/2016.

K bodu č 11

Majetkoprávní operace - revokace usnesení pronájmu pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společenství vlastníků jednotek domů Svatoplukova 648 – 652 zažádalo v roce 2015 o pronájem z důvodu ochrany okolních nemovitostí, rekultivace pozemku a obstarání údržby. Rada města odsouhlasila pronájem, ale k uzavření této smlouvy nedošlo. Po projednání a místním šetření s náměstkyní Ing. Hrbkovou, bylo povoleno pouze oplocení ohradníkem s ptačím zobem, které

nepodléhá stavebnímu řízení. Oproti předchozímu usnesení se mění výměra pozemku určeného k pronájmu a k výpůjčce. Dále v mapce byl upřesněn pronájem zahrady a umístění herních prvků, které v předchozí žádosti nebyly uvedeny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 468/2016.

K bodu č 12

Majetkoprávní operace – Služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti telekomunikační sítě, vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemcích p. č. 5771/1, 6011/3, 6011/2, 2553/1, k. ú. Liberec, pro Libereckou IS, a. s., Mrštíkova 3, Liberec III – Jeřáb, 46171, IČ: 25450131, DIČ: 25450131 za podmínky složení zálohy ve výši 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

2. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (akce: uložení STL plynovodu a plynovodních přípojek), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 730/2, 733/7, 746/2, 746/3, 746/4, 746/5, 747/3, k. ú. Staré Pavlovice, pro RWE GasNet, s. r. o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ: 27295567, za podmínky složení zálohy 134 284,50 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek;

3. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 203, k. ú. Ruprechtice, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 206/1 k. ú. Ruprechtice, kterým jsou v současné době D. Š. a V. Š. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

4. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 1586/199, 1586/202, 1586/205, k. ú. Rochlice u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1586/55, 1586/56, k. ú. Rochlice u Liberce, kterým je v současné době: Bytové družstvo Burianova 924 - 925, Družstvo, Burianova 924/21, Liberec VI - Rochlice, 460 06 Liberec, IČ: 25417355. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 11 800 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na

základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

5. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (přípojka podzemního kabelového vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemcích p. č. 347, 383, k. ú. Ostašov u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 3 400 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

6. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení přípojky metalického kabelu, včetně příslušenství, na pozemku p. č. 5953, k. ú. Liberec, pro: Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., Olšanská 2681/6, Praha 3 – Žižkov, PSČ 140 22, IČ: 04084063. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 6 500 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

7. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 5248/4, k. ú. Liberec, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 5245/1, k. ú. Liberec, kterým je v současné době P. M. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

8. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 5248/4, k. ú. Liberec, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 5245/2, 5246 k. ú. Liberec, kterým jsou v současné době P. M., P. S. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

9. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a plynovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 6085, k. ú. Liberec, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 2228/1 k. ú. Liberec, kterým jsou v současné době Ing. J. C. a Ing. J. C. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 10 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

10. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (uložení podzemního vedení NN a umístění přípojkové skříně), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku p. č. 3/1, k. ú. Vesec u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 3 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

11. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky a umístění vodoměrné šachty, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování

a udržování na pozemku p. č. 755, k. ú. Horní Hanychov, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 185/2 k. ú. Horní Hanychov, kterým jsou v současné době Ing. D. P. a Ing. D. P. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 469/2016.

K bodu č 13

Majetkoprávní operace - Změna usnesení služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení Rady města Liberec č. 782/2015 bod 2. ze dne 6. 10. 2015

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemcích p. č.1820/1, 2231/18, k. ú. Rochlice u Liberce, na dobu životnosti inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemků 1816/1, 1816/4, 1816/7, 1816/5, k. ú. Rochlice u Liberce, kterým je v současné době: KM-PRONA, a. s., Rynoltice č. p. 215, PSČ: 463 55, IČ: 25479733, za konečnou cenu 10 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

2. a) zrušení usnesení Rady města Liberec č. 697/2013 bod 4. ze dne 17. 9. 2013

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 859, k. ú. Vesec u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 22 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

3. a) zrušení usnesení Rady města Liberec č. 968/2015 bod 4. ze dne 7. 6. 2016

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (akce: uložení plynovodní přípojky), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 2171, k. ú. Ruprechtice, pro RWE GasNet, s. r. o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 27295567, za konečnou cenu 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek;

4. a) zrušení usnesení Rady města Liberec č. 85/09/IV. bod 9. ze dne 17. 2. 2009

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní

vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 2069/3, 2072/1, 2072/2, k. ú. Ruprechtice, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 4 230 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

5. a) zrušení usnesení Rady města Liberec č. 26/2016 bod 16. ze dne 19. 1. 2016

b) zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemcích p. č. 116/69, 117/9, k. ú. Staré Pavlovice na dobu neurčitou ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 116/68, k. ú. Staré Pavlovice, kterým jsou v současné době P. K. a A. K., za konečnou cenu 2 600 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 470/2016.

K bodu č 14

Uzavření nájemní smlouvy- Střední zdravotnická škola, Kostelní 8/9, Liberec 2

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická (dále jen Zdravotní škola) měla do 30. 6. 2015 se statutárním městem Liberec uzavřenu Nájemní smlouvu č. j. 8009/2011/12 ze dne 16. 6. 2011 ve znění Dodatku č. 1 až 3 na užívání budovy Kostelní 8, Liberec 2. Další dodatek k této nájemní smlouvě se již nepodařilo v loňském roce uzavřít a Zdravotní škola tak v období od 1. 7. 2015 do 30. 6. 2016 užívá budovu s přílehlými pozemky bez smlouvy. Po delších jednáních s Libereckým krajem, který je zřizovatelem školy, bylo dohodnuto, že bude uzavřena nová nájemní smlouva, platná od 1. 7. 2016 do 30. 6. 2018, s tím, že Zdravotní škola bude platit nájemné obvyklé (tržní) ve výši 935 000 Kč za rok. Toto tržní nájemné bude v plné výši využito na odstranění havarijního stavu budovy a její další opravy.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Tohle je řešení pro příští rok a pro další roky a jak je to s minulostí? My tam máme nějaký problém, že ta nájemní smlouva nebyla po nějakou dobu uzavřena, byl tam nějaký nájem?

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Dle zákona nebyl uzavřen nový smluvní vztah, běžel starý a teď připravujeme nový smluvní vztah, protože se Liberecký kraj rozhodl tu Střední zdravotnickou školu zachovat, tak jsme se domluvili na tržním nájemném. S tím, že to nájemné, které budou platit, se bude zpětně investovat do budovy, protože ta je ve špatném technickém stavu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 471/2016.

K bodu č 15

Pozemky pro LK - Záchraná zdravotnická služba LK - záměr

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměrem této směny nebo prodeje pozemků je umožnění přístavby nové části Záchrané zdravotnické služby LK v areálu Letiště Liberec, do které se po jejím dostavění přesune veškerá činnost, která je nyní v centru Liberce - Klostermannově 694, Liberec 1 a tato budova i část pozemku souvisejícího přejdou do vlastnictví statutárního města Liberec. Do směny by se též započítaly pozemky parku před budovou LK, které byly původně schváleny k prodeji. Současně budou vypořádány pozemky pod již stojícími stavbami - narovnání vlastnictví dle zákona č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník za cenu dle znaleckého posudku. Záchraná zdravotnická služba LK, je příspěvkovou organizací Libereckého kraje, tato organizace žádné nemovitosti nevlastní, ale má je pouze ve správě, proto směnná smlouva bude případně uzavřena s Libereckým krajem.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Já tady mám jenom pár věcí, nevím, zda to s vámi již neprobírala paní náměstkyně Hrbková. U toho pozemku 767/1, tam je oddělená jenom část, já si myslím, že bychom měli směnít celý pozemek s tou zahradou, tam na tom obrázku je vidět, že je tam oddělený kus zahrady. To je jedna připomínka. Pak bych se chtěl zeptat, jestli známe nějaké využití toho objektu a jaké jsou odhadované náklady na rekonstrukci.

Bc. Kocumová

V tomto místě jsou parkovací místa pro vozy záchrané služby, takže asi z toho důvodu je to odděleno.

T. Batthyány

Tak jak je to tady zakresleno, tak ten pozemek cenou odpovídá zhruba větší částce, než co my převedeme Libereckému kraji. Takže pro tuto chvíli je třeba pouze zadat panu Schejbalovi za úkol, najít vhodné využití.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Já bych vám to rád shrnul, protože toto je majetkoprávní operace, kterou tu máme už poněkolkáté. Jedná se o to, že SML v tuto chvíli vlastní pozemky na letišti, a na jednání na Libereckém kraji bylo domluveno, že LK má zájem o pozemky pod budovami a pod zamýšlenou přístavbou záchrané služby, jedná se o cca 2 550 m², dále město vlastní pozemky u sídla Libereckého kraje, které by také měly být součástí této operace, a za to nám Liberecký kraj nabízí vilu v Klostermannově ulici. Pozemek 767/1 není předmětem tohoto materiálu, protože ten si chce kraj ponechat pro parkování svých zaměstnanců. Možné využití té vily zatím nevím.

T. Batthyány

Nevím, proč by zaměstnanci Libereckého kraje měli parkovat v Klostermannově ulici, pokud ten dům přejde do vlastnictví města Liberec. A pokud bychom ji chtěli někdy využít, tak nebude možné tam zaparkovat.

Mgr. Korytář

Zdá se, že se shodneme na tom, že ta varianta č. 1 není pro město příliš výhodná, je tady varianta č. 2, a to je to, že bychom tedy souhlasili se záměrem prodeje těch pozemků. Tak pokud ta nemovitost, která se nám nabízí, je se zmenšeným pozemkem a v ne příliš dobrém technickém stavu, a ani nemáme ujasněné její využití, tak bych asi byl spíše pro tu variantu č. 2. S tím, že bych jenom ještě chtěl doplnit to usnesení, zatím je to záměr, že bychom u té části, která se týká toho parku, měli dát ještě nějaké podmínky, jedna je předkupní právo města na ten parčík. Měla by tam být podmínka, bez omezení přístupu veřejnosti, a zároveň bychom asi měli mít to, na čem jsme dohodnutí už ústně, někde

zaneseno, realizace a správa toho území po předchozí dohodě s městem na základě společně odsouhlaseného projektu. Ale to je to, o čem se s krajem jedná.

Bc. Kocumová

Já ještě když se na to dívám, tak pokud si vezmu ty ceny pozemků ve vlastnictví města a kraje, tak by tam měl být doplatek od Libereckého kraje cca 1,2 milionu.

T. Batthyány

Obráceně, my bychom dopláceli.

Bc. Kocumová

Ne, já myslím, kdybychom nejednali o té budově, ale jen o pozemcích.

T. Batthyány

Ne, my se o těch pozemcích vůbec nebudeme, proč bychom jednali pouze o pozemcích. Jsou dvě varianty, buď tato směna anebo pouze prodej pozemků u krajského úřadu. Ta směna je pro město zajímavá proto, protože nám stále chybí dostatek prostor. Takže kdyby se nám to povedlo rozumně zrekonstruovat, mohli bychom tam umístit nějaké naše pracoviště.

Bc. Kocumová

Ano, ale to je otázka té rekonstrukce, zda se vyplatí, protože ta budova je opravdu ve velmi špatném stavu.

T. Batthyány

Nebudeme to déle prodlužovat, dle navržených variant se přikláníme k variantě č. 2.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě 2 – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 472/2016.

K bodu č 16

Schválení výsledku výběrového řízení na projektovou činnost v rámci akce Technopark Liberec

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 20. 4. 2016. Následně proběhlo posouzení nabídek, vyzývání uchazečů a hodnocení nabídek. Nyní je radě města předkládán výsledek výběrového řízení „Zhotovení projektové dokumentace ve stupni DSP/DPS k akci Technopark Liberec“ ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 473/2016.

K bodu č 17

Návrh platu ředitele Základní školy, Liberec, U Soudu 369/8, p. o.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dle započitatelné praxe vzniká řediteli Základní školy, Liberec, U Soudu 369/8, p. o., zákonný nárok na platový postup do vyššího platového stupně. Účinnost platového postupu je od srpna 2016.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 474/2016.

K bodu č 18

Návrh platu ředitele Základní školy, Liberec, Ještědská 354/88, p. o.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dle započitatelné praxe vzniká řediteli Základní školy, Liberec, Ještědská 354/88, p. o., zákonný nárok na platový postup do vyššího platového stupně. Účinnost platového postupu je od srpna 2016.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 475/2016.

K bodu č 19

Návrh platu ředitelky Základní školy, Liberec, Oblačná 101/15, p. o.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka Základní školy, Liberec, Oblačná 101/15, p. o., předkládá žádost o zařazení do vyšší platové třídy vzhledem ke změně podmínek v organizaci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č 20

Souhlas s přijetím podpory z projektu "Zkušenost je nejlepším učitelem" pro Základní školu s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, p. o.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitelka Základní školy s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvková organizace zřizovatele o souhlas s přijetím podpory z projektu financovaném z programu Erasmus+. Výše podpory bude činit 41 738 EUR (cca 1 127 000 Kč).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 477/2016.

K bodu č 21

Souhlas s účastí Botanické zahrady Liberec, p. o. v projektu "Průvodce Botanickou zahradou Liberec a nahlédnutí do botanických sbírek Landschloss Pirna Zuschendorf".

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Botanické zahrady Liberec, příspěvkové organizace zřizovatele o souhlas s účastí na projektu financovaném z operačního programu přeshraniční spolupráce Česká republika - Svobodný stát Sasko 2014 - 2020. Cílem projektu je vydání průvodce po Botanické zahradě Liberec. Spoluúčast příspěvkové organizace bude financována z vlastních zdrojů organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 478/2016.

K bodu č 22

Povolení výjimky z počtu dětí stanoveného § 23 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT č. 14/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro mateřské školy zřizované statutárním městem Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádostí ředitelů mateřských škol předkládá odbor školství a sociálních věcí ke schválení výjimky z nejvyššího počtu dětí ve třídách mateřských škol, zřizovaných statutárním městem Liberec. Výjimky jsou uděleny za respektování podmínky přijetí dětí minimálně tříletých k 31. 8. 2016 a s místem trvalého bydliště v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 479/2016.

K bodu č 23

Dodatek č. 1 k Pravidlům pro stanovení platu ředitelů školských příspěvkových organizací zřizovaných SML

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem dodatku č. 1 Pravidel pro stanovení platu ředitelů školských příspěvkových organizací zřizovaných SML je zařazení do platové třídy a stanovení výše základního příplatku za vedení pro ředitele Domu dětí a mládeže, jako podkladu pro posouzení náročnosti řídicí práce. Vzhledem ke skutečnosti, že Dům dětí a mládeže je SML zřizován od 1. září 2016, bude tento dodatek účinný od stejného data.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 480/2016.

K bodu č 24

Jmenování ředitelky Mateřské školy "Kamarád", Liberec, Dělnická 831/7, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě konkursního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Mateřské školy "Kamarád", Liberec, Dělnická 831/7, příspěvkové organizace a usnesení konkursní komise jmenuje rada města ředitelku Mateřské školy "Kamarád", Liberec, Dělnická 831/7, příspěvkové organizace

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Samozřejmě nám v usnesení zatím chybí jméno, uchazečky byly tři, máte v důvodové zprávě jejich jména, nechal jsem po jejich souhlasu přiložit i jejich koncepcí rozvoje školy v pořadí tak, jak jsou uvedeny v důvodové zprávě. Sám za sebe navrhuji jmenovat uchazečku, kterou konkurzní komise označila na druhém místě, tedy Mgr. Vrkoslavovou. Domnívám se, že ředitelka školy by měla umět více, než jen formálně zdůvodnit, jak naloží se stížností, která jí do mateřské školy přijde, jak bude postupovat v zápisovém řízení atd. To jsou věci, které se dají poměrně snadno naučit, pro mě nejzásadnějším dokumentem je právě koncepce rozvoje a řízení školy, dávám tedy radě na zvážení, přiklonit se na rozdíl od doporučení komise ke kandidátce č. 2.

T. Batthyány

Dobře, necháme tedy hlasovat o tom, kdo je pro, aby se ředitelkou Mateřské školy Kamarád stala paní magistra Vrkoslavová.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 481/2016.

K bodu č 25

Návrh na poskytnutí odměn ředitelům neškolských příspěvkových organizací města

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelé neškolských příspěvkových organizací města v gesci odboru školství a sociálních věcí pravidelně předkládají svému zřizovateli rozboru činnosti a hospodaření (výroční zprávy) za předchozí kalendářní rok. Na základě hodnocení dosažených výsledků je nyní předložen návrh na poskytnutí mimořádných odměn.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Tak jak jsme se dohodli na radě města před nějakým časem, to hodnocení bylo čistě na mně a na odboru, já jsem vám nechal připravit do přílohy ta data, která u mě hrála důležitou roli, tzn. trendovost v těch organizacích, v mnoha kritériích od roku 2010 do 2015. V celku když se na ty tabulky podíváte, tak zjistíte, že minimálně šest našich příspěvkových organizací je na tom velmi dobře, že ta data jsou

velmi dobrá a že to jsou zkrátka zdravé organizace, v tom jednom případě je ta situace slabší, je potřeba, abychom s panem ředitelem společně pracovali a zejména mimorozpočtové zdroje výrazně posílili. To, co jsem dále bral v úvahu při stanovení těch navržených odměn, tak už jsem vám také nechal popsat do důvodové zprávy, to znamená i působení ředitele navenek i image organizace atd. Ten vzorec, podle kterého jsme ty odměny navrhovali, se odvíjel z dvou a půl násobku průměrného měsíčního platu ředitele příspěvkové organizace, ty výsledné údaje máte v důvodové zprávě.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 482/2016.

K bodu č 26 / staženo

Pověření k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu pro příspěvkové organizace SML v oblasti kultury, zdravotních a sociálních služeb pro období 2016-2020

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením ZM č. 66/2015 ze dne 25. 3. 2015 byly pověřeny příspěvkové organizace SML v oblasti kultury, zdravotních a sociálních služeb k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu pro rok 2015. Vzhledem k tomu, že platnost pověření skončila, je nezbytné pověřit příspěvkové organizace opětovně. Důvodem vydání pověření je uvedení financování příspěvkových organizací z veřejných rozpočtů do souladu s pravidly EU pro poskytování veřejné podpory.

Tento bod byl z programu schůze rady města stažen.

K bodu č 27

Vyjádření statutárního města Liberec k potřebnosti sociálních služeb poskytovaných neziskovými organizacemi MCU KOLOSEUM, o. p. s., a Naděje, z. s., na území města v souvislosti se zařazením do Základní sociální sítě Libereckého kraje

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podmínkou pro financování sociálních služeb je zařazení nových kapacit do Základní sítě sociálních služeb Libereckého kraje. Pro zařazení do této sítě je nutné doložit Vyjádření obce k potřebnosti služby na jejím území. O toto vyjádření požádaly organizace: MCU KOLOSEUM, o. p. s., a Naděje, z. s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 483/2016.

K bodu č 28

Protokol o kontrole p. o. Mateřská škola "Nad Přehradou", Liberec, Klášterní 149/16

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledek kontroly je bez zjištění nedostatků, a tudíž nebyla stanovena nápravná opatření. Provedenou kontrolou nebylo zjištěno nehospodárné nakládání s příspěvkem zřizovatele ani závažná zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 ZFK.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Kontrola nezjistila žádné vážnější pochybení, pouze paní ředitelka měla menší nesrovnalosti v organizaci smluv.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 484/2016.

K bodu č 29 / staženo

Protokol o kontrole čerpání poskytnuté neinvestiční dotace společnosti Komunitní práce Liberec, o. p. s., náměstí Dr. E. Beneše 1

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledek kontroly je bez zjištění nedostatků, a tudíž nebyla stanovena nápravná opatření. Kontrola byla provedena na originálech účetních dokladů roků 2014 a 2015. Dotace byla čerpána dle stanoveného účelu. Problematická byla oblast rozúčtování nákladů na hlavní a doplňkovou činnost u mzdových nákladů. S ředitelkou byla tato oblast projednána a napravení stavu bude od roku 2016, neboť dojde k upravení i smluvních vztahů s odběrateli, pro které je doplňková činnost (úklidové práce) dlouhodobě vykonávána. Nesrovnalosti zjištěné při kontrole byly projednány s ředitelkou na místě. Nebylo zjištěno neoprávněné čerpání finančních prostředků.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

V tomto případě už proběhla docela vzrušená debata, ale vy nám na to můžete jednoduše odpovědět, vy, jako náš městský kontrolor, jak můžete posuzovat účelnost té poskytnuté dotace?

Ing. Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Účelnost posuzujeme vždy podle toho, jak je nastavená smlouva anebo nějaké podmínky, takže zákon 320 o finanční kontrole ve veřejné zprávě to říká zcela jasně. Pokud se jedná např. o příspěvkové organizace, tak pokud město, jako zřizovatel, jim nestanoví kritéria a ta kritéria nejsou dána nějakými technickými normami, tak my můžeme říci, že to považujeme za neúčelné, když si např. ředitel koupí mobilní telefon, komunikátor, za 20, 30 tisíc. Ale když pan ředitel vysvětlí, že s ním dělá cosi důležitého, tak ani tak nemůžeme říci, že to bylo neúčelné. Aby to bylo neúčelné, muselo by být stanoveno zde od zřizovatele, že ředitelé škol si smějí kupovat mobilní telefony např. do 5 set korun, nebo 5 tisíc. Pak bychom mohli říci, ano, je to neúčelné a v protokolu by se to tak objevilo.

T. Batthyány

Nám jde o konkrétní věc, že si Komunitní práce nakoupili nějaké reklamní předměty v celkové hodnotě asi 130 tisíc, což mi tady necítíme jako účelně vynaložené prostředky, protože oni je nemají komu dávat. Takže proto jsem se na to ptal. Takže pokud mi nestanovíme nějaké konkrétní limity, tak vy to nemůžete považovat za neúčelné.

Ing. Vozobulová

Ano, nemůžeme to považovat za neúčelné. Také tam funguje dozorčí rada, která by do tohoto měla také zasáhnout. Ale my jsme se touto fakturou zabývali, v protokole je to uvedeno, protože i nám se ten objem zdál velký, proto jsme požadovali i skladové hospodářství, a paní ředitelka nám řekla, že už jsou tyto předměty rozdané. Ptali jsme se, komu byly rozdány. Ale on je to podobný případ jako u našich příspěvkových organizací, kde jsou čerpány prostředky např. na občerstvení. Někdo to vykazuje, ale někdo to zaúčtuje do spotřeby materiálu. Město jako zřizovatel by mělo stanovit nějaké limity, např. máte 5 tisíc na občerstvení. Ale protože toto není stanoveno, je to obvykle zaúčtováno v běžných nákladech.

Mgr. Korytář

Já si dovolím nesouhlasit. V těch kontrolních nálezech se často kontrolují ty formální věci, tam ty kontroly probíhají velice detailně, ale potom je tu výdaj, který byl mimořádný, protože v minulých obdobích takové výdaje na reklamní předměty nikdy nebyly. Mě v tomto případě zarazí více věcí, jedna je ta účelnost, proč organizace, která v podstatě pouze pracuje pro městské organizace, by měla někomu rozdávat nějaké dárky, druhá věc, proč se to stalo zrovna v roce 2014, takže by to tam mělo být zdůvodněno, když v jiných letech takový výdaj nebyl. A pokud je tady uvedeno, že oni nedoložili, jak to použili, nevedou to skladové hospodářství, tak bych očekával od kontroly, že tam v tom protokole bude napsáno, navrhujeme to nějak změnit, navrhujeme přijmout nápravná opatření. Ale tento výsledek kontroly říká, že je všechno v pořádku. A pak mám ještě jednu věc, jak jsou tady ty faktury na školení, tak ta školení zajišťovala firma, která nemá žádné zkušenosti v té školící činnosti, a ta první faktura byla vystavena 15. 6., uhrazena byla 9. 7., ale školení probíhalo od 8. 9. do 30. 10. Tak se chci zeptat, proč se taková zjištění neobjeví v té zprávě z kontroly?

T. Batthyány

Chtěl bych upřesnit, co je na tom problematického. Já včera, když jsem se zúčastnil dvoudenního školení, tak jsem to musel objednat a uhradit 3 měsíce dopředu.

Mgr. Korytář

Já to dopovím, tohle já samozřejmě chápu, pokud se jedná o renomovanou firmu a ta místa jsou obsazena dlouho dopředu.

T. Batthyány

Ale kontrola přeci nemůže řešit, zda firma, která zajišťuje školení, je dostatečně renomovaná nebo není. To není práce odboru kontroly a interního auditu.

Mgr. Korytář

Já to dopovím, my jsme tam prováděli kontrolu s odborem ekonomiky, zabývali jsme se tím, proč tam došlo v jednom roce k nárůstu čerpání v některých položkách, byla to právě ta školení a ty

reklamní předměty v roce 2014, a ve chvíli, kdy kontrola odboru ekonomiky zjistila, že tam je výrazný nárůst nákladů, tak se podívala, s čím ty náklady souvisí. A tyto výdaje mi přijdou vysoce nestandardní.

T. Batthyány

Ano, ale tato námitka patří spíše paní ředitelce Komunitních prací než kontrole.

Mgr. Korytář

Ano, ale já bych byl rád, když tam proběhne kontrola podle interního auditu, aby výsledkem té kontroly bylo zjištění: „to a to bylo nestandardní a navrhuje nějaká opatření.“ Ale tady došlo k nestandardním postupům a výsledkem kontroly je, že je vše v pořádku. S tím já nemohu souhlasit.

Ing. Vozobulová

Pane náměstků, já bych vám to ráda vysvětlila, na ty faktury jsme se samozřejmě dívali, a protože jsme věděli, že už jste to s odborem ekonomiky prověřovali a bylo tam uvedeno, že ta firma neexistuje, tak my jsme se na ty jejich stránky podívali a firma existuje, nebo v té době té kontroly ještě existovala. Jestli neexistuje dneska, za to samozřejmě neručím, ale v době zpracování protokolu firma existovala. Takže já bohužel nemohu tu firmu subjektivně hodnotit, ani nemohu hodnotit, jak moc paní ředitelka to školení pro své zaměstnance potřebovala.

Mgr. Korytář

A prověřovali jste alespoň, jestli na to bylo vypsáno výběrové řízení na toho poskytovatele toho školení? To jste asi nezkontrovali, protože byste se dozvěděli, že tam žádné výběrové řízení neproběhlo. A dle sdělení paní ředitelky byla tato firma doporučena jedním ze členů správní rady.

T. Batthyány

Z tohoto jasně vyplývá, že pokud my jako zřizovatel neurčíme jasná pravidla, kontrola nemůže subjektivně posuzovat dodavatele. Já bych chtěl říci, že jste ve správní radě, co ta správní rada v Komunitních pracích zatím připravila?

Mgr. Korytář

Chtěl bych říct, že v kompetenci správní rady není kontrola, ta je v kompetenci dozorčí rady. Správní rada nemá v kompetenci ani kontrolu správného čerpání dotací, od toho je odbor kontroly a interního auditu. Správní rada uložila paní ředitelce, aby předložila plán rozvoje Komunitních prací, protože nejsme spokojeni s tím, jak Komunitní práce fungují, jak získávají dotace, paní ředitelka má tento úkol splnit do konce června, pak se seje správní rada potřeť, vyhodnotí to a bude to dále řešit. Správní rada je od toho, aby spravovala, dozorčí rada má kontrolovat.

T. Batthyány

Já jsem nemluvil o kontrole, ale o stanovení pravidel. Tady jsme se dozvěděli nejdůležitější věc, že nemáme stanovená ta pravidla, jak pro výběrová řízení, tak pro nakládání s vynaloženými prostředky atd. To je úkol správní rady.

Mgr. Korytář

Tady se musím bránit, to není úkol správní rady.

T. Batthyány

Paní Vozobulová, já bych se chtěl zeptat, zákon č. 320 nebo zákon 255 o kontrole nebo zákon č. 128 o obcích, stanovuje pravidla, jak máte hodnotit firmu, která nám nabízí školení?

Ing. Vozobulová

Ne, pane primátore, to nemáme. Ale jestli mohu říct, tak pořád platí zákon č. 320, ten se nezměnil, a tam jsou uvedeny dva typy kontrol. Jedna je veřejnosprávní kontrola a to je tato kontrola, kterou my provádíme a my můžeme v tom místě u toho kontrolovaného subjektu kontrolovat pouze ty peníze, které jsme poskytli. To znamená, že do zbývajících účetnictví nemáme přístup. Pokud nám ho poskytnou a my najdeme pochybení a on se proti tomu ohradí, tak náš postup při kontrole byl

nezákonný. Druhý typ kontroly je audit, který může něco zkoumat, doporučovat a jak pan náměstek navrhuje, např. i napsat nějaký subjektivní názor nebo sdělení. Ale v kontrolním protokole to nelze.

T. Batthyány

Já bych rád požádal správní radu Komunitních prací, aby do rady v září připravila materiál, který se bude zabývat tím, jak a kam budou směřovat Komunitní práce a že budou nastavena pravidla hospodaření atd.

prof. Šedlbauer

Mně na tom z principu vadí, že při posuzování účelnosti dotace se zdá, jako bychom opravdu neměli žádnou možnost ani okomentovat to, jak ta dotace byla využita. Když to přeženu, tak pokud by ta organizace tu dotaci utratila za to, že její zaměstnanci půjdou hrát do herny a tam to prohrají, tak my bychom zkontrolovali, zda mají všechny účty v pořádku a pak bychom řekli, proběhlo to bez závad.

T. Batthyány

Takto to nemůže fungovat, tam musí být správní rada, která určí: „ne, vy nemůžete chodit do herny.“

prof. Šedlbauer

Takže správní rada má říkat, vy nemůžete chodit do herny, vy nemůžete utrácet za reklamní předměty. Ale správní rada nemůže říct všechno, protože tím by se negativně vymezovalo cokoliv, co může člověka napadnout, a pak by ho mohla napadnout ještě spousta věcí. Takhle to prostě nejde dělat. Tam musí fungovat nějaká normální logika a normální pravidla.

T. Batthyány

Mícháme tu několik věcí dohromady. My jsme tu od toho, abychom zkontrolovali v Komunitních pracích, jestli ta neinvestiční dotace byla dle zákona. Odbor kontroly a interního auditu si nemůže ta pravidla vymýšlet, musí postupovat podle zákona. Všechno navíc, jestli si budou dělat poptávkové řízení u 3 firem, u 5 firem, jestli si budou dělat výběrová řízení, jestli si budou nebo nebudou nakupovat reklamní předměty, už není starost odboru kontroly a interního auditu, nýbrž ředitele, potažmo správní rady. A pokud nejsou pravidla, těžko budeme hodnotit účelnost.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Já bych požádal o doplnění usnesení o 1) a ukládá Lucii Sládkové, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru, zpracovat návrh pravidel pro nakládání s příspěvkem města, a 2) ředitelce společnosti zpracovat návrh pravidel pro využívání prostředků při nákupu z veřejných zdrojů.

T. Batthyány

Já bych tam tu druhou část vůbec nedával, to je práce správní rady. Můžeme to pouze doporučit. Takže ta první polovina ano, ať odbor stanoví, na co to může a nemůže být použito. Takže kdo je pro takto upravené usnesení?

PhDr. Langr

Mohli bychom počkat do příští rady, až tady bude paní náměstkyně Hrbková, která má toto v gesci?

T. Batthyány

Ano, odložíme tento materiál do příští rady.

K bodu č 30

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky SML č. 3/2009 O veřejném pořádku – MotoParty LIBEREC, Autokemp Liberec - Pavlovice

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost společnosti SPELDE s.r.o. ze dne 19. 5. 2016 o stanovení výjimky ze stanovené doby nočního klidu z důvodu pořádání kulturní akce MotoParty LIBEREC v Autokempu Liberec - Pavlovice ve dnech 1. 7. 2016 až 3. 7. 2016

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 485/2016.

K bodu č 31

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky SML č. 3/2009 O veřejném pořádku - TOPSTAR

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost společnosti Star Clubs Liberec s. r. o. o výjimku ze stanovené doby nočního klidu z důvodu pořádání kulturně společenské akce "Oslava 6. narozenin klubu TOPSTAR" dne 16. 7. 2016 na náměstí Dr. E. Beneše

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 486/2016.

K bodu č 32

Schválení projektového záměru "Zajištění technické vybavenosti JSDH Liberec"

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Cílem projektového záměru je pořízení 3 dopravních automobilů vč. nutného příslušenství pro JSDH Vratislavice, JSDH Pilínkov a JSDH Hanychov v celkové hodnotě 5 350 000 Kč. Dotační tituly

v dotačním období 2014 - 2020 skýtají příležitosti kofinancování projektového záměru z externích dotačních zdrojů, a to např. z IROP v rámci výzvy č. 19 "Technika pro integrovaný záchranný systém". Podmínky kofinancování jsou v IROP stanoveny následovně: z EFRR EU ve výši 85 % uznatelných výdajů projektu (4 207 500 Kč) a ze státního rozpočtu ČR ve výši 5 % uznatelných výdajů projektu (247 500 Kč). Z vlastních zdrojů by statutární město Liberec financovalo projekt ve výši odpovídající 10 % uznatelných výdajů, tj. 895 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 487/2016.

K bodu č 33

Informace o zahraniční služební cestě do Igualady (Španělsko) v rámci projektu "RetailLink"

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Město Liberec je od 3. 5. 2016 zapojeno do projektu "RetailLink", který si klade za cíl oživení maloobchodu v centru města a je financován z programu nadnárodní spolupráce URBACT III (85 % uznatelných výdajů projektu). Jednou z projektových aktivit projektu jsou nadnárodní setkání všech partnerů. První setkání bylo naplánováno na termín 2. 6. 2016 - 3. 6. 2016 ve městě Igualada, který je lead partnerem projektu. Participanty setkání byli: Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace, Lucie Noswitz, vedoucí oddělení získávání dotací a současný manažer Projektu a Lucie Blažková, specialista pro zapojování veřejnosti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 488/2016.

K bodu č 34 / staženo

Návrh na zrušení usnesení zastupitelstva města č. 92/2015, bod 2.

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením zastupitelstva města č. 92/2015, bod 2. byl náměstkovi primátora, Mgr. Janu Korytářovi, uložen úkol týkající se zajištění koordinace dvou bezúplatných převodů pozemků prostřednictvím Ministerstva zemědělství. V prvním případě se jedná o záměr bezúplatného převodu pozemků od

Státního pozemkového úřadu na statutární město Liberec a ve druhém případě o bezúplatný převod pozemků v k. ú. Vesec u Liberce ze statutárního města Liberec na Povodí Labe, státní podnik. Vzhledem k tomu, že každá z výše uvedených majetkoprávních operací vyžaduje samostatný postup řešení, je radě a zastupitelstvu města předložen návrh na zrušení předmětné části usnesení.

Tento bod byl z jednání rady města stažen.

K bodu č 34a

Vyhodnocení veřejné zakázky v rámci výběrového řízení na zakázku malého rozsahu v kategorii IV (dle Směrnice rady města č. 3) na dodávku služeb: „Projektová příprava projektu kulturní centrum kino Varšava, č. p. 285 v Liberci I, ul. Frýdlantská“

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem veřejné zakázky je realizace zakázky na "Projektovou přípravu projektu kulturní centrum kino Varšava, č. p. 285 v Liberci I, ul. Frýdlantská". Tato zakázka je jednou z aktivit projektu "KINO na třetí", u kterého je podána žádost o dotaci v rámci Programu podpory přeshraniční spolupráce mezi ČR a Svobodným státem Sasko 2014 -2020. Předmětem zakázky je zpracování projektové dokumentace, která je součástí žádosti o dotaci.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Dovolím si podotknout, že zde je do úst pana Čulíka vloženo, že řekl, že 1 000 Kč v Liberci je cena obvyklá, já jsem řekl, že cena obvyklá je v rozmezí 500 až 800 Kč a v Praze je to 1 000 Kč a výše. Takže tam je trochu mylná informace.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 489/2016.

K bodu č 35 / staženo

Prohlášení o vzdání se práv + Smlouva o poskytnutí dobrovolného příplatku mimo základní kapitál

Předkládá: Tomáš Kysela - náměstek primátora pro technickou správu majektu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci "Dohody o společném postupu" která byla schválena a podepsána v roce 2015 je nyní požadavek na schválení a podepsání dokumentu: "Prohlášení o vzdání se práv" a "Smlouva o poskytnutí dobrovolného příplatku mimo základní kapitál". "Prohlášení o vzdání se práv" je vztaženo ke společnosti ENERGIE Holding, a. s., která stejně jako SML bude vkládat technologický

majetek do společnosti Teplárna Liberec, a. s. Podepsáním "Prohlášení o vzdání se práv" SML souhlasí s tím, že nebude nutné vypracovávat zprávu o rozdělení společnosti, mezitímní účetní závěrky atd. "Smlouva o poskytnutí dobrovolného příplatku mimo základní kapitál" stvrzuje schválený a podepsaný závazek z "Dohody o společném postupu" z roku 2015 o vložení technologického majetku do společnosti Teplárna Liberec, a. s.

Tento bod byl z jednání rady města stažen.

K bodu č 36

Vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na akci "Dětské hřiště Gagarinova - revitalizace plochy"

Předkládá: Ing. Lucie Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekologie a veřejného prostoru dle směrnice rady č.3RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec předkládá radě města ke schválení vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na akci "Dětské hřiště Gagarinova - revitalizace plochy" zařazené do plánu oprav na rok 2016

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 490/2016.

K bodu č 37

Vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na akci "Dětské hřiště Jáchymovská - revitalizace plochy"

Předkládá: Ing. Lucie Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekologie a veřejného prostoru dle směrnice rady č.3 RM o zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec předkládá radě města ke schválení vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na akci "Dětské hřiště Jáchymovská - revitalizace plochy" zařazené do plánu oprav na rok 2016

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 491/2016.

K bodu č 38

Přijetí příspěvku z Grantového řízení fondu Asekol

Předkládá: Ing. Lucie Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál pojednává o schválení přijetí příspěvku ve výši 30 000 Kč z Grantového řízení fondu Asekol na opravu tří kontejnerových stání v ulici Gagarinova na p. p. č. 712/298 v k. ú. Rochlice u Liberce, v ulici Gagarinova na p. p. č. 712/274 v k. ú. Rochlice u Liberce a v ulici Jánošíkova na p. p. č. 212 v k. ú. Růžodol I.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 492/2016.

K bodu č 39

Rozbor činnosti Městských lesů Liberec, příspěvkové organizace statutárního města Liberec za rok 2015, včetně zhodnocení zákonem stanovených ukazatelů pro hospodaření příspěvkových organizací pro rok 2015

Předkládá: Ing. Lucie Sládková, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předložený materiál představuje RM rozbor činnosti a výsledky hospodaření příspěvkové organizace Městské lesy Liberec za rok 2015. Materiál byl vypracován za spolupráce odborů ekologie a veřejného prostoru a odboru ekonomiky

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 493/2016.

K bodu č 40

Ceník pohřebních a souvisejících služeb

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec je předkládán návrh Ceníku pohřebních a souvisejících služeb na veřejných pohřebištích ve vlastnictví statutárního města Liberec platný pro rok 2017 pro veřejná pohřebiště nacházející se v následujících katastrálních územích: Machnín, Radčice u Krásné Studánky, Horní Suchá u Liberce (Ostašov), Vesec u Liberce, Horní Růžodol, Ruprechtice a Rudolfov (dále jen „Hřbitovy“). Ceny jsou platné pro rok 2017. V návrhu ceníku ke schválení nedochází k žádným změnám oproti stávajícímu platnému ceníku. Z kalkulací vyplývá, že přestože do nich nejsou zahrnuty veškeré náklady, tak výnosy z provedených výkonů nepokryjí zcela náklady, a proto město Liberec bude tedy muset činnosti spojené se správou, údržbou a opravami hřbitovů neustále dotovat.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 494/2016.

K bodu č 41

Horákové I – schválení výsledku zadávacího řízení

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál je podkladem pro schválení výsledku zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Oprava komunikace Dr. M. Horákové v úseku Melantrichova - Hradební“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 495/2016.

K bodu č 42

Sdružené investice 2016, financování oprav povrchů komunikací – RWE/Progres

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Smlouva o spolupráci a společném postupu zhotovitele RWE GasNet, s. r. o. a statutárního města Liberec při přípravě, zajištění realizace a financování obnovy povrchů staveb v roce 2016. V roce 2016 dosáhne příspěvek společnosti RWE GasNet, s. r. o. na opravu povrchu komunikace a chodníků v ulici Dr. M. Horákové v Liberci výše 513 289,66 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 496/2016.

K bodu č 43

Sdružené investice 2016, financování oprav povrchů komunikací - SVS a. s.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Smlouva o spolupráci a společném postupu SVS, a. s. a statutárního města Liberec při přípravě, zajištění realizace a financování obnovy povrchů staveb v roce 2016. V roce 2016 dosáhne příspěvek společnosti SVS, a. s. na opravu povrchu komunikací a chodníků výše 3 510 428,60 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 497/2016.

K bodu č 44

Dětské dopravní hřiště – aktualizace provozního řádu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení aktualizovaného provozního řádu Dětského dopravního hřiště v Liberci. Městská policie Liberec ve spolupráci se Statutárním městem Liberec plánuje v letošním roce zahájit prázdninový provoz Dětského dopravního hřiště v Liberci i pro veřejnost a to každý všední den od 9.00 do 14.00 hodin. Jelikož v období letních prázdnin neprobíhá výuka dopravní výchovy a přednášky pro mateřské školy, využije městská policie na otevřený prázdninový provoz pro veřejnost lektora dopravní výchovy spolu s dalším strážníkem odboru prevence kriminality.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Jenom jsem se chtěl zeptat, proč je tam v létě otevřeno do 14 hodin?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

To hřiště bylo původně otevřeno pouze 1 den v týdnu, ale nyní poskytla městská policie své kapacity a pokusili jsme se to otevřít alespoň v tomto čase. Takže je to z personálních důvodů.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 498/2016.

K bodu č 45

Schválení vyhrazených stání pro invalidy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazených parkovacích míst pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P p. S. Z. v Gagarinově ul., p. T. R. v ul. Aloisina výšina, p. R. S. v Národní ul., p. M. L. v ul. Kosmonautů. Veškeré žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřízovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP a ZTP/P.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 499/2016.

K bodu č 46

Žádost o řešení přístupu ke garážím z ul. Květnové revoluce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je žádost vlastníků garáží v ul. Květnové revoluce v Ruprechticích, kteří žádají po městu Liberec zajištění přístupu k těmto garážím. Část vjezdu je nyní na soukromém pozemku, který chce jeho vlastník využít pro své potřeby. Jako možné řešení lze provést úpravu stávajícího připojení a jeho posun cca o 2 m.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 500/2016.

K bodu č 47

Souvislá údržba chodníků v Liberci – realizace akce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem je založení projektu, schválení zadávací dokumentace a vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavebních prací na zakázku malého rozsahu na stavební práce „Souvislá údržba chodníků v Liberci“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 501/2016.

K bodu č 48

Záměr podání žádosti o majetkoprávní vypořádání - komunikace v Ostašově

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je záměr podání žádosti o majetkoprávní vypořádání formou bezúplatného převodu pozemku p. č. 11 v k. ú. Horní Suchá u Liberce včetně stavby komunikace. Jedná se o slepou část komunikace, která slouží pro přístup k cca 9 rodinným domům. V současné době je vlastníkem pozemku a komunikace Státní pozemkový úřad. V případě schválení záměru by byla podána žádost o bezúplatný převod.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Při pročítání materiálu mě napadlo pár otázek. Jak byla výstavba povolována, jestli byl souhlas s rozhodnutím o připojení na veřejnou síť pozemních komunikací. A v textu je uvedeno, že jsou tam nevyhovující šířky a rozhledové poměry, ale spíš by mě zajímalo, jak byla ta výstavba povolována, protože když se povoluje rodinný domek, tak by také měl být nějak připojen rozumně, podle norem, na pozemní komunikace.

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Co se týká stavby této komunikace, tak to stavěl tehdejší Státní statek, a tenkrát se při výstavbě té lokality moc nehledělo na předpisy, nebo jinými slovy, ty předpisy nebyly tak přísné jako dnes. V současné době, pokud by ta komunikace přešla do vlastnictví města, tak parametry místní komunikace by to mohlo splňovat.

Ing. Čulík

Z toho snímku vyplývá, že je tam napojeno 6 nemovitostí a spíš mi to připadá jako účelová komunikace, tudíž může být i jako soukromá cesta, může tam být obsluhován svoz odpadu, v tom nevidím problém, spíš vidím problém v tom, že pokud by to město převzalo, tak tady budou problematické pohledové poměry při výjezdu na hlavní silnici. Policie může mít nějaké požadavky, a můj názor je, nechat to ve správě těm vlastníkům, samozřejmě to nevyklučuje obsluhu svozem odpadu.

T. Batthyány

Už tehdy to tady na radě bylo, stahovali jsme to, protože jsme neznali důvod, proč bychom tuto komunikaci měli přebírat do majetku. V důvodové zprávě je jediný důvod, a to žádost paní zastupitelky Haidlové.

Bc. Novotný

Paní Haidlová je mluvčím pro ty vlastníky přilehlých nemovitostí, žádala tedy jménem všech. Je pravdou, že každá komunikace navíc ve vlastnictví města přináší pouze další náklady.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 0, proti – 4, zdržel se – 3, návrh nebyl přijat.

K bodu č 49

Žádost HZSLK o řešení stavu komunikace Šumavská

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je žádost HZS Libereckého kraje, který žádá statutární město Liberec o opravu komunikace Šumavská podél areálu požární stanice. Povrch komunikace vykazuje množství nerovností a již v minulosti prováděných oprav

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

K tomuto bodu mám jeden návrh, protože ta komunikace je velmi zatížena těžkými vozidly, navrhol bych nejdříve provést diagnostiku a poté návrh konstrukce. Běžná oprava by byla krátkodobé řešení.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 502/2016.

K bodu č 50

Návrhy smluv o právu provést stavbu na pozemcích vlastníků České dráhy, a. s. a České lesy, s. p.

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu, Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor majetkové správy (MS) připravuje stavbu, jejímž předmětem je definitivní zajištění v celé délce deformovaného tubosideru na příjezdové cestě ke skokanskému areálu na Ještědu. Před vydáním stavebního povolení musí být uzavřena smlouva o provedení stavby na pozemku Českých drah, a. s., p. č. 707/1 v k. ú. Horní Hanychov a na pozemku Lesů ČR, s. p., p. č. 711/2 v k. ú. Horní Hanychov. Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu předkládá ve spolupráci s odborem majetkové správy návrh smlouvy o právu provést stavbu s akciovou společností České dráhy a návrh smlouvy o právu provést stavbu se státním podnikem Lesy České republiky radě města ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 503/2016.

K bodu č 51

Přijetí věcného daru - 18 ks medailí a 1 ks trofeje v hodnotě 10 660 Kč od Nadace PRECIOSA na vyhlášení projektu "Do práce na kole"

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Do práce na kole (DPNK) je celostátní soutěž, jejíž šestý ročník probíhá v květnu 2016 ve více než pětadvaceti městech po celé České republice. Záměrem projektu je motivovat co nejvíce lidí, aby se naučili používat jízdní kolo (nebo i běh či chůzi) jako pravidelný dopravní prostředek po městě. Vyhlášení soutěže za oblast Liberec a Jablonec nad Nisou bude probíhat dne 9. 6. 2016 v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 504/2016.

K bodu č 52

Žádost o povolení použití znaku města

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Se žádostí o povolení použití znaku statutárního města Liberec v rámci konání soutěžní jízdy Ideální stopou Rallye Vltava napříč Českou republikou se na SML obrátil předseda Autoklubu Rallye Vltava v AČR Karel Řepa.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 505/2016.

K bodu č 52a

Návrh na poskytnutí odměny řediteli Městské policie Liberec

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k dosahovaným velmi dobrým pracovním výsledkům při plnění mimořádných a zvláště významných úkolů v období prvních pěti měsíců roku 2016 v souvislosti s řízením Městské policie Liberec navrhuje se poskytnutí odměny řediteli Městské policie Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 506/2016.

K bodu č 53

"Dodávka dopravního automobilu pro jednotku sboru dobrovolných hasičů Vesec" - zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec formou zjednodušeného podlimitního řízení

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení zadávací dokumentace a vyhlášení zadávacího řízení na dodávku dopravního automobilu pro potřeby jednotky sboru dobrovolných hasičů Vesec, a to dle níže uvedené specifikace (technických parametrů a minimální výbavy).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 507/2016.

K bodu č 54

"Dodávka dopravního automobilu pro jednotku sboru dobrovolných hasičů Machnín" - zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec formou zjednodušeného podlimitního řízení

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení zadávací dokumentace a vyhlášení zadávacího řízení na dodávku dopravního automobilu pro potřeby jednotky sboru dobrovolných hasičů Machnín, a to dle níže uvedené specifikace (technických parametrů a minimální výbavy).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 508/2016.

Primátor ukončil schůzi rady města ve 12:35 hodin.

Přílohy:

- Program 11. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci 14. června 2016

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jan Korytář v. r.

PhDr. Ivan Langr v. r.

Tibor Batthyány v. r.
primátor

Mgr. Jan Korytář v. r.
náměstek primátora