



Z Á P I S
Z 6. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 22. 3. 2016 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Tomáš Kysela
PhDr. Ivan Langr

K bodu č. 1

Zahájení

Statutární náměstek primátora Mgr. Jan Korytář zahájil 6. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města a rada je usnášeníschopná. Ze schůze rady města se omluvil pan primátor, pan tajemník a pan Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice n. N. Jako zapisovatelku schůze navrhl pan náměstek Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Tomáše Kyselu a PhDr. Ivana Langra.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan náměstek Mgr. Jan Korytář uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 6. schůze rady města body 34a, 35a, 35b, 41a, 41b, 41c, 41d, 41e, 41f a na stůl je předložen bod 5a a 47a. Náměstek primátora PhDr. Ivan Langr předložil na stůl bod č. 34b.

Návrh upraveného programu schůze rady byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.*

K bodu č. 2

Majetkoprávní operace – MO Lbc Vratislavice n. N.

Předkládá: Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice n/N

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Služebnosti

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení vodovodní přípojky, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 3304 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 3120/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, pana R. K. Svornosti 911/52,

Liberec 30, a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

2. schvaluje zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení vodovodní přípojky, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2943 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2935/9 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, paní L. V., Na Žižkově 811/25, Liberec 6, a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

3.

1) zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení 3 ks kanalizační přípojky, vstupu a vjezdu pro jejich provozování a udržování na p. p. č. 1873/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou a vedení 2 ks kanalizační přípojky, vstupu a vjezdu pro jejich provozování a udržování na p. p. č. 1877/6 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 1877/4, 1877/44 a 1877/62 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, DP REAL IMMO investiční, s. r. o., Preslova 700/76, Brno, IČ 046 79 865, a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 30 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;

2) zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení 3 ks vodovodní přípojky, vstupu a vjezdu pro jejich provozování a udržování na p. p. č. 1873/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou a vedení 2 ks vodovodní přípojky, vstupu a vjezdu pro jejich provozování a udržování na p. p. č. 1877/6 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 1877/2, 1877/3 a 1878/2 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, DP REAL IMMO investiční, s. r. o., Preslova 700/76, Brno, IČ 046 79 865, a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 30 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

II. Změna usnesení – služebnost

a) zrušení usnesení č. 747/2013/I/1 ze dne 1. 10. 2013,

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídít, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2586 a 2599/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za cenu 48 200 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Jiří Mejsnar, místostarosta Městského obvodu Vratislavice nad Nisou

Já bych vás poprosil, jestli by bylo možné stáhnout z bodu I odstavec 3, zřízení služebnosti pro společnost DP REAL IMMO, z důvodu, že po investrovi požadujeme veřejné projednání tohoto záměru, takže tento bod byl stažen i z rady městského obvodu.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 179/2016.

K bodu č. 3

Záměr refinancování dlouhodobého dluhu SML prostřednictvím nového směnečného programu dle nabídky ČS a. s. a KB a. s. v celkové výši dle variant:

A) 2 000 000 000 Kč

B) 1 900 000 000 Kč

C) 1 800 000 000 Kč

D) Rámec 2 000 000 000 Kč s prvním čerpáním 1 800 000 000 Kč

E) Ukončení Komunálního dluhopisu a ponechání stávajícího směnečného programu

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Nově navrhované financování zajistí možnost refinancování stávajícího dlouhodobého dluhu SML prostřednictvím nového směnečného programu až do výše 2 000 000 000 Kč. V rámci celé transakce dojde k předčasnému splacení a ukončení komunálního dluhopisu a stávajícího směnečného programu. Nový směnečný program bude postupně splácen až do částky 1 mld. Kč v roce 2025. SML ušetří oproti současnému stavu cca 5 - 10 mil. Kč ročně a oproti stavu v roce 2013 cca 22 - 27 mil. Kč ročně. Rozdíl v úspoře je závislý na tom, zda se SML zajistí proti poklesu úrokových sazeb do záporného teritoria. Termín splacení první poloviny dluhu zůstává beze změny. Doporučovaná Varianta D modifikuje variantu A s podmínkou, že první vystavené směnky budou ve výši 1,8 mld. Kč a budou použity na úhradu stávajícího Dluhopisu a směnečného programu. Další čerpání až do maximálního rámce 2 mld. Kč bude uskutečněno až na základě aktuální potřeby finančních prostředků v souvislosti s předfinancováním/kofinancováním investičních akcí z dotačních prostředků, což bude ošetřeno ve smluvní dokumentaci a to termínem čerpání a podmínkami. Tato část bude prakticky forma revolvingového úvěru a nebude tedy zajištěna swapem. Varianta E znamená zachování stávajícího směnečného programu s parametry, tak jak jsou nastaveny a ukončení dluhopisu by se realizovalo z prostředků našetřených v amortizačním fondu.

II. SML, s cílem vyhnout se případným nákladům na zajištění proti záporným úrokovým sazbám, bude paralelně jednat s ČS o alternativním řešení ve smyslu úpravy stávajícího směnečného programu, které přinese stejnou úsporu jako ve variantě D a SML zároveň bude ošetřeno proti negativnímu dopadu záporných úrokových sazeb.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Nechali jsme zpracovat analýzu, kterou máte nyní k dispozici. Na základě této analýzy navrhujeme upravit usnesení takto: zastupitelstvo po projednání schvaluje variantu D, tzn. rámec 2 mld., s tím čerpáním 1,8 mld., ale zároveň nás pověřuje pokračovat v jednání s Českou spořitelnou za účelem úpravy parametrů v tom návrhu varianty D dle návrhu kolegy Šedlbauera tak, abychom mohli pokračovat. Věřím, že toto bude přijatelné, abychom se posunuli dále.

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Já jenom doplním, co tady řekl pan náměstek, tzn. tento materiál, tady byl už asi dvakrát projednáván, takže už bychom byli rádi, abychom se posunuli dále, proto vznikla ta varianta D, která by měla být přijatelná i pro opozici, a vedle toho je tam i ta II, která tam byla dodána hlavně z toho důvodu, abychom mohli hledat ještě další cesty, které jsme zatím nenavrhovali, ale je to i z toho důvodu, protože v poslední době se objevují reálnější spekulace, a to záporné úrokové sazby. Možná jste si všimli, že Evropská banka pokračuje ve snižování sazeb, některé jsou na nule, některé už i v záporných číslech. Naše ČNB s tím zatím nepočítá, alespoň guvernér nic takového nepotvrdil, naopak spíše to odmítá, nicméně to nebezpečí tady je a města Liberec se to týká v tom smyslu, že tak, jak máme stávající směnečný program a úrokové zajištění, tak jsme proti těm záporným úrokovým sazbám zajištění, protože banky to v té době neřešily a nepočítaly s tím. Nicméně dnes už to řešit

chtějí, tzn., kdybychom měli nový směnečný program a k tomu nové úrokové zajištění, tak už bychom na to museli pamatovat a stálo by nás to 50 milionů navíc, pokud bychom tedy chtěli být zajištěni po celou dobu těch 10 let. Mně osobně to trochu připadá jako plýtvání penězi, protože tady byly deset let záporné úrokové sazby, si nemyslím, samozřejmě stát se může všechno, ale to tady pak je mezivarianta zajištění třeba jenom na rok nebo na dva. Takže jsme začali jednat se spořitelnou, jak by se postupovalo v případě, že bychom chtěli udržet stávající směnečný program a upravit ho, a tím hlavním účelem by bylo vlastně dosažení stejné úspory, jako nám teď vychází v té variantě D, resp. A – D, protože úspora je všude. Ale zároveň bychom nemuseli řešit to úrokové zajištění. Zatím nemáme od České spořitelny žádnou závaznou nabídku, ale jsou ochotni s námi o tom jednat, samozřejmě by to ještě nějakou dobu trvalo.

Mgr. Korytář

Já bych jenom poprosil o podporu tohoto usnesení tak, abychom se mohli překlomit do další fáze jednání, kolegům Galnorovi a Šedlbauerovi nabízím, že se mohou těch jednotlivých jednání účastnit také, my vás budeme průběžně informovat. Vzhledem k tomu, že máme předběžně vyjednané lepší úrokové sazby, tak tím oddalováním přicházíme přibližně o 800 tisíc měsíčně. A zároveň je nutné vzít v potaz i ty záporné úrokové sazby, takže by bylo dobré se posunout dál. V zastupitelstvu budeme nyní schvalovat pouze záměr s těmi dvěma variantami a bude prostor pro úpravu toho vztahu.

prof. Šedlbauer

Já navrhuji pouze drobné zpřesnění toho usnesení, které není proti tomu záměru, do té části schvalovací kromě „dle varianty D ve výši rámce 2 miliard“ doplnit ještě „se zpracováním subvarianty E, jako samostatné 1. fáze.“ Ono to tak fakticky je, protože varianta E – tedy pouhé ukončení dluhopisu, nutně musí být součástí každé té varianty, vč. varianty D, která je v tuto chvíli preferovaná. Ale my tím vlastně dáváme tak trochu najevo, že je to pro nás také možná varianta. Ona v sobě má i nějaké výhody, jako například to, že tam je zajištěn ten úvěr proti záporným úrokovým sazbám, protože se nemění to úrokové zajištění vůbec a možná, že narazíme ještě na nějaké další varianty v průběhu toho vyjednávání. Samozřejmě spořitelna může nabídnout podmínky, které tu variantu E přebijí, a půjdeme spíš tou variantou D s nějakou modifikací.

Ing. Karban

Já navážu, takhle by to v podstatě mělo být, protože pokud se tedy teď všichni rozhodnete, že s tím opravdu chcete něco udělat, to znamená, teď máme základní variantu - nedělat vůbec nic, která se změní na variantu E vypovědět dluhopis. A od ní se budeme odrážet a ostatní varianty s ní porovnávat.

Ing. Galnor

Já chci jenom říct, že v tomto novém materiálu se podle mého názoru nic nemění, jsme stále v situaci, kdy máme jednu nabídku, nemáme objektivní zhodnocení postupu zajistitele toho dluhu, který nám tu nabídku dal jako jediný. Doufal jsem, že analýza, kterou jsme zadali, nám ozřejmí a porovná tu nabídku s nějakými obecnými postupy a aktuální situací na trhu, to se ale nestalo, dostali jsme pouze analýzu, která interpretuje to, co už jsme věděli, byť v nějaké přehlednější formě. Já sám za sebe nemám pocit, že jsou nám předkládány objektivní materiály, dle kterých lze rozhodnout, co je nejlepší řešení. Máme tady jednu nabídku, kterou se snažíme stále dokola modifikovat a neposuzujeme to s žádným jiným řešením

Mgr. Korytář

Tady musím s kolegou Galnorem nesouhlasit, protože za prvé my jsme nabídli všem, kdo o to měli zájem, setkání s firmou, která zpracovávala tu analýzu, bohužel jsme se toho zúčastnili pouze já s panem Karbanem, a tam bylo možné vznést jakékoliv dotazy. Za druhé ti pánové, kteří tuto analýzu na základě naší objednávky zpracovávali, přijedou zítra na finanční výbor, takže tam bude možné položit jakékoliv další dotazy. Co se týče těch dalších nabídek, ty nabídky by nám musely od nějaké banky přijít nebo by je musel tady někdo vymyslet, ale jak jsme se o tom bavili se zástupci ČSOB, kteří zpracovávali tu analýzu, tak oni nám jednoznačně řekli: „to bychom se pouštěli do spekulací a to se nezlobte, ale to my dělat nemůžeme“. Takže pokud někdo vymyslí nějakou lepší variantu, bavíme se o tom už několik měsíců, tak ji se musí dát a říci, tohle je lepší varianta. My jsme ale zatím žádnou lepší variantu nenašli.

Ing. Galnor

Já ale nemluvím o tom, že chceme od nějakého subjektu, který jsme si najali, říci, co máme dělat. Já jsem mluvil o tom, že v podstatě celý postup výběru možného řešení refinancování, byl postaven na nějaké poptávce, která vykazuje formální kvality poptávky psacích potřeb za 50 tisíc korun, přitom tady mluvíme o miliardovém obchodě. A z toho jsme jako výstup, dostali jedno jediné řešení, které buď budeme akceptovat anebo nemusíme. A já jsem doufal, abychom celý proces nezastavili a nemarnili práci, která na tom už byla odvedena, tak že tím řešením bude, zadat analýzu, kde nám nějaký cizí subjekt zhodnotí, jak by se k podobné situaci stavěl, jaká je situace na trhu, jestli ty nabízené podmínky ze strany České spořitelny jsou adekvátní, že jsou v souladu se smluvními podmínkami a neexistuje jiná varianta, jakou bychom se mohli vydat, že sankce a náklady, které Česká spořitelna vyčísluje, jsou adekvátní a nelze s nimi jiným způsobem pracovat. Toto jsme neobdrželi, já jsem doufal, že takové informace budeme mít a nečekal jsem od toho řešení, jakou cestou se má město vydat, ale informace, které nám pomohou se rozhodnout.

Mgr. Korytář

Zeptám se jenom pana Karbana, měli kolegové Šedlbauer a Galnor možnost, připomínkovat to zadání, které jsme dávali? Objevily se tam tyto otázky a bylo to zadání takto specifikováno?

Ing. Karban

Zadání bylo specifikováno tak, jak bylo. Já tady nechci hodnotit ten výstup, ještě zítra bude příležitost se o tom pobavit i přímo s tou společností. Je pravda, že oni na zpracování té analýzy měli asi 4 dny, což určitě není úplně ideální čas. Na druhou stranu, pokud chceme ještě nějaké rozšíření, určitě o to požádat můžeme a minimálně do zasedání zastupitelstva by mohli ještě nějaké body doplnit. Ale jak řekl pan náměstek, to posuzování s trhem oni opravdu odmítli, protože by se dostali do spekulací. Pokud bychom chtěli ještě nějaké další nabídky, což není vyloučené, můžeme udělat novou veřejnou soutěž, úplně veřejnou, protože teď jsme poptávali pouze subjekty se směnečným programem, můžeme udělat veřejnou soutěž na úvěr, a uvidíme. Jenom trh ukáže, co je možné a co není.

Mgr. Korytář

Já ještě než předám slovo kolegovi Šedlbauerovi, tak nerozumím té poznámce o tom, že to mělo parametry nějakého výběrového řízení na kancelářské potřeby za 50 tisíc. Tohle já musím zásadně odmítnout, protože my jsme tady postupovali v několika krocích a tím prvním bylo v zásadě jenom to, že jsme poptávali řešení, které by na straně města vedlo k maximální úspoře nákladů. Takže jsme na začátku tu soutěž nijak neomezili, zeptali jsme se na návrh různých řešení tak, abychom na tom jako město co nejvíce ušetřili. Řešení se sešly dvě, jedno bylo od banky HBC, druhé od spořitelny, Komerční banky a ČSOB, a více těch řešení se nám v tom otevřeném poptávkovém řízení nesešlo. Takže těžko jsme mohli postupovat nějak jinak. Ještě musíme říci jednu věc, celá ta transakce je závislá na dohodě s Českou spořitelnou. Bez této dohody nenajdeme lepší řešení.

prof. Šedlbauer

Myslím, že je potřeba to rozdělit na dvě věci, první je to, že to teď projde radou a zastupitelstvem jako záměr a to potřebujeme udělat, protože stejně musíme udělat ten první krok, a to je to ukončení dluhopisu, což je něco, co dokonce můžeme udělat i bez dohody se spořitelnou, protože k tomu máme právo jakožto majoritní držitel dluhopisu. Ale není to tak úplně jednoduché.

Ing. Karban

Město je sice majoritní vlastník, ale je zároveň emitent, takže je z toho hlasování vyřazeno a rozhodují o tom ti další vlastníci, což je v tomto případě Česká spořitelna. Ale s Českou spořitelnou se dohodneme, protože kdyby to zůstalo v té LBBW bank, dneska se to tedy jmenuje jinak, tak by to byl možná větší problém.

prof. Šedlbauer

To je ale nová informace, protože tím pádem jsme zase tlačeni do nějakého řešení, které pak bude akceptované i Českou spořitelnou, myslím toho následného řešení.

Ing. Karban

Pokud zrušíme dluhopis, tak pak už ne. Se zrušením dluhopisu se počítá, takže na tomhle se nic nemění.

Ing. Galnor

Jenom doplním, ano, podílel jsem se na formulaci nebo viděl jsem před odesláním formulaci toho zadání analýzy, nicméně dle mého názoru jsme nedostali druhou polovinu toho zadání. Základním výstupem pro SML mělo být hodnocení z pohledu zadluženosti, dluhové služby, úrokových výdajů a likvidity, a to v kontextu aktuálních tržních podmínek a legislativně očekávaných změn. A ten materiál toto neobsahuje. Ještě doplním, proč hovořím o nějaké poptávce a snažím se jí s nadsázkou přirovnat k něčemu méně důležitému, je to proto, že zřejmě abychom nemuseli vydávat peníze za nějaké analýzy, které jsou pro nás bezcenné, v tomto případě tato taková je, chtěl jsem poukázat na to, že ten samotný výběr mohl začít tím, že bychom si vybrali někoho, kdo nám tuhle „soutěž o přefinancování“ bude administrovat, to jsme ale neudělali, udělali jsme to sami, rada, jestli si dobře pamatují, dostala první výstup vlastně až tu finální nabídku České spořitelny.

Mgr. Korytář

Takhle to opravdu není, pane kolego, my jsme radu průběžně informovali o tom, jak se celá záležitost vyvíjí. Průběžně jsme překládali radě materiály.

Ing. Karban

V tom prvním materiálu, který šel do rady města, jsme žádali radu o odsouhlasení postupu a byly tam dvě varianty, za první udělat výběrové řízení na poskytnutí úvěru, tzn. vypsat veřejnou soutěž, a druhá varianta oslovit jednotlivé banky, a bylo jich tam vyjmenováno asi 13, a jít tímto směrem. Nám se na základě předchozích zkušeností zdálo, a rada města to potvrdila, že bude lepší opravdu jednat napřímo s těmito subjekty. Takže tento postup, oslovit jednotlivé banky, byl na základě rozhodnutí rady města.

Ing. Galnor

Já nemluvím jenom o způsobu té soutěže, mluvím o tom, že asi možná jsme se mohli nechat zastoupit někým, kdo by nám tyto věci dal v relevantní podobě a ne pak s jediným uchazečem řešit variantní řešení jedné nabídky. Protože pak v podstatě nemáme na výběr.

Ing. Karban

Musím říct to, co jsem říkal na finančním výboru, já také nejsem rád, že máme jenom jednu nabídku, ale na druhou stranu jsem rád, že máme alespoň tu jednu nabídku. Protože předtím jsme neměli žádnou, což bylo daleko horší.

T. Kysela

Já k tomu v podstatě neumím zaujmout relevantní stanovisko. Tady je opětovně předkládám téměř stejný materiál, rozšířený o malou kosmetickou úpravu. Nicméně já jsem očekával, že skutečně nezávislý analytik řekne, co s tím dluhem skutečně dělat. My jsme oslovili bankovní ústav, který nám vypracoval analýzu tak, jak to bankovní ústavy dokáží udělat. Já jsem předpokládal, že to skutečně bude nezávislý finanční analytik, který nemá s bankovním sektorem žádnou vazbu. Já nevím, možná je toto to nejlepší řešení, ale já nemám žádné srovnání, a proto se umím správně rozhodnout.

Mgr. Korytář

Já na to odpovím. Ale my teď neschvalujeme žádnou smlouvu, neschvalujeme nic závazného, schvalujeme pouze záměr, to znamená, říkáme, po několika měsících nám z toho vyšly tyto varianty, nepreferujeme žádnou z těch variant, říkáme, pojďme tedy jednat o dvou variantách s tím, že obě varianty je možné ještě modifikovat. Zároveň říkám, pokud to stihneme do zastupitelstva, zodpovíme na ty konkrétní otázky, můžeme udělat tu právní analýzu. Nezlobte se, ale opět tu řešíme, že jsou možná špatně naformulované otázky, že jsme možná špatně vybrali toho, kdo na to odpovídal. Ale tahle se to doopravdy dělat nedá.

Ing. Karban

Já bych to ještě rád doplnil. V podstatě my máme varianty A, B, C, D, E, a když teď odsouhlasíme ten záměr, že budeme postupovat variantou D a E, tak už to vlastně zužujeme, už někam směřujeme, už nebudeme porovnávat, to znamená, že se ten materiál daleko zjednoduší. Ale jak tady padlo, je to pořád záměr, a když pak neuděláme nic dalšího, jenom zrušíme ten dlouhopis, tak se v zásadě také nic nestane. Je to také varianta.

Mgr. Korytář

Pokusím se to na závěr shrnout, jestli bychom se tedy mohli dohodnout, že se zvýrazní varianta E, aby bylo jasné, že tady máme jednu variantu a jednu podvariantu, jak to navrhoval kolega Šedlbauer, to znamená, že zpracujeme obě dvě, zároveň uděláme to, že detailně poptáme odpovědi na ty otázky, týkající se právní závaznosti smlouvy a z ní vyplývajících podmínek vůči městu, abychom v tom měli tu jistotu, a znovu chci zopakovat, zatím jenom ve fázi záměru, tzn. máme ještě několik měsíců, abychom o tom jednali. Můžeme udělat to, že do toho více zapojíme kolegu Galnora, abychom si to u těch jednotlivých kroků byli schopni to odsouhlasovat, případně když se tam budou otvírat nějaké další otázky, tak abychom na ně odpovídali v průběhu toho procesu. Ale je na to opravdu ještě několik měsíců a na konci to bude stejně rada města a zastupitelstvo, které řekne ano, chceme tohle řešení, nebo nechceme.

Ing. Čulík

Já tomu skutečně rozumím tak, že je to záměra budeme ještě dále podrobněji zkoumat to možné konečné řešení. Myslím si, že jestliže máme porovnávat stávající stav a nový stav, minimálně v nějakých úrocích nebo v těch podmínkách, tak pořád si myslím, že to, co se nám nabízí, a je to ten stávající bankovní ústav, tak pořád ty podmínky jsou lepší, než byly, a čím víc budeme čekat nebo to prodlužovat, tak hrozí nebezpečí, že se to může zhoršit, ale samozřejmě se rozhodujeme z pohledu současných znalostí, takže jestli někdo za 10 let řekne, že jsme to udělali špatně, tak to se může stát. Já to chápu jako záměr s tím, že hledáme ty nejlepší podmínky, které pro tuto chvíli jsou.

prof. Šedlbauer

Úprava usnesení je tedy do části souhlasí je: „dle varianty D ve výši rámce 2 miliardy s prvním čerpáním 1,8 mld“ a s doplněním „se zpracováním subvarianty E jako samostatné první fáze“.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 180/2016.

K bodu č. 4

Návrh rozpočtového opatření č. 1A) - DOTACE statutárního města Liberec na rok 2016

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se navyšují celkové příjmy o 60 731 438 Kč, výdaje o 26 469 237 Kč a financování se snižuje o 34 262 201 Kč. V příjmech se jedná především o přijatou dotaci z MMR Revitalizace Rochlice - 3 akce ve výši 34 149 685 Kč, dotace z RR – volnočasové plochy ve výši 20 786 262 Kč, dotace MPO na činnost kontaktních míst ve výši 300 000 Kč, státní příspěvek na pěstounskou péči ve výši 312 000 Kč z MPSV, dotace KÚ Dětské centrum Sluníčko, státní příspěvek ve výši 838 280 Kč, neinvestiční přijaté transfery v rámci souhrnného vztahu SR k rozpočtům obcí -

úprava na skutečnost 1 627 283 Kč a další. Tyto obdržené prostředky jsou ve výdajích rozděleny na příslušné odbory a příspěvkové organizace. Ve financování je provedena splátka celého zůstatku revolvingového úvěru KB z roku 2015.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Já bych k tomu potřeboval nějaké vysvětlení, dotaci jsme přijali a pak je tam nějaké přerozdělení do výdajů a já bych poprosil o krátký komentář k tomu.

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Toto opatření je nesporné, rozhoduje o něm rada města, do zastupitelstva to jde jako informace, jsou to průběžné dotace, které procházejí pouze městem, ať už z krajského úřadu nebo z ministerstva. A pak tam jsou velké částky a to jsou dotace na dotační projekty, které byly předfinancovány a teď se nám finanční prostředky vracejí. Z nich se splatí revolvingový úvěr, kterým jsme projekty zafinancovali a v případech, kdy se použily vlastní zdroje, to jde do rezervy a u toho rozpočtového opatření 1c) tam máme uvedenu celkovou rezervu.

Ing. Čulík

Já děkuji za vysvětlení. V tomto případě bych byl pro to, abychom potom, až o tom budeme dále jednat, ty dotace, které šly do těchto stavebních akcí, resp. ten přebytek, aby se vložil tam, kam by měl jít, tzn. do nějakého zhodnocení majetku města, v tomto případě komunikací.

Ing. Karban

Budeme to pak v tom rozpočtovém opatření 1c, takže tam ta diskuze může pokračovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 181/2016.

K bodu č. 5

Návrh rozpočtového opatření č. 1B) - Fond rozvoje a Dotační fondy statutárního města Liberec na rok 2016

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Hlavním účelem rozpočtového opatření je umožnění čerpání fondů a to zapojením konsolidačních položek na stranu příjmů (pol. 4134) a výdajů (pol. 5349). U Fondu rozvoje - Fond pro opravy a vybavení školským zařízením, Fond pro opravy a vybavení kulturních zařízení, Fond pro opravy a vybavení bytového fondu, Fond pro výkupy nemovitostí přesun mezi položkami. U Dotačního fondu přesun z rezervy fondu do jednotlivých položek - programů. Narozpočtování příjmů z úroků a služeb peněžních ústavů na jednotlivé fondy - přesun z odboru ekonomiky, platby probíhají na účtu fondu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

To se týká těch fondů, dotačního, rozvojového, aby bylo možné z nich ty prostředky čerpat, tvoří se tzv. konsolidační položky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 5a

Návrh rozpočtového opatření č. 1C) statutárního města Liberec na rok 2016

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tímto rozpočtovým opatřením se navyšují celkové příjmy o 29 009 933 Kč, výdaje o 67 009 933 Kč a financování se navyšuje o 38 000 000 Kč. U příjmů jde zejména o přijaté pojistné náhrady, úpravu odpisů příspěvkových organizací, příjmy z Veřejnoprávní smlouvy, příspěvek KÚ na provozní ztrátu a zapojení konsolidačních položek k novým položkám Fondu rozvoje. Výdaje jsou kryty příjmy, financováním a použitím běžné rezervy ve výši 38 197 731 Kč - nově zařazené či navýšené položky v rozpočtu i Fondu rozvoje. V těchto navýšených výdajích krytých z rezervy jsou nejzásadnější následující položky: projekty Revitalizace fotbalového stadionu, kino Varšava, terminál BUS (2 210 000 Kč), refinancování, dluhopis, směnka (28 635 590 Kč), MŠ, ZŠ – opravy a investice (9 650 000 Kč), Technopark (2 500 000 Kč), příspěvkové organizace – provoz, energie (1 533 735 Kč), údržba ploch města (2 400 000 Kč), zřízení parkovacích stání (3 000 000 Kč), oprava stadionu U Nisy (4 800 000 Kč), vklad mimo zákł. kapitál - SAJ (11 000 000 Kč), investiční příspěvek ZOO Liberec (1 500 000 Kč). Ve financování je zapojen předpokládaný přebytek ve výši 38 000 000 Kč. Tímto rozpočtovým opatřením se snižuje rezerva o 38 197 731 Kč a celková rezerva po provedených rozpočtových opatřeních 1 A, B, C bude 18 447 879 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

V tomto materiálu došlo k více změnám. Je dohoda, že rozpočtová opatření budou probíhat jednou za čtvrt roku, s jedinou výjimkou, pokud by se to týkalo nějaké dotační akce, kterou bychom takto ohrozili, pak můžeme udělat nějaké mimořádné rozpočtové opatření. Ale ta rozpočtová opatření, která se týkají odborů a fungování města, by měla být v tříměsíčních intervalech.

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Já bych začal od konce, co je pro vaše rozhodování nejdůležitější. Dochází k navýšení financování o 38 milionů, což je předpokládaný přebytek. My si teď troufneme odhadnout, že ten přebytek bude schválen v květnu, ale víme, jaký jsme měli zůstatek na běžném účtu na konci roku, takže ten přebytek bude, a měl by být výrazně vyšší, než jak je tady navrženo, ale definitivní číslo ještě není známo. Nenavyšujeme tedy daňové příjmy, byť se nám v letošním roce dobře vyvíjejí, ale k tomu se dostaneme v dalším materiálu. Podstatné je, že rezervu 32 milionů se v tuto chvíli snižuje na 18 milionů. V tuto chvíli tedy rozhodujete o rozpočtu, kde předpokládaný přebytek po zapojení rozpočtových opatření 1a a 1b je 18 milionů korun.

Mgr. Korytář

Ještě řeknu jednu věc, vyšli jsme vstříc odborům, aby se ty peníze v průběhu roku daly lépe plánovat a utrácet, s tím, že jsme letos zavedli novinku, a tou je odhad hospodářského výsledku.

Ing. Galnor

Tady v té tabulce, kde je vidět ten návrh změn a rozpočet po změnách, bych začal u té rezervy, takže z 32 milionů jsme vyčerpali 38 milionů? Takhle je to uvedeno v té tabulce.

Ing. Karban

V tabulce ano, pak když se podíváte do rozpočtového opatření 1a a 1b, tam zase tu rozpočtovou rezervu navyšujeme a tím se dostaneme na konečných 18 milionů korun.

Ing. Galnor

Takže přestože máme překvapivě, netradičně, přebytek z minulého roku, ještě snížíme i tak už nízkou rezervu.

Mgr. Korytář

Tento výstup je výsledek jednání s odbory, ty požadavky byly mnohem vyšší, je to kompromisní řešení.

Ing. Galnor

Je třeba si tedy uvědomit, že ten domnělý přebytek z minulého roku je z větší části už pokryt nějakými závazky, o kterých jsme už věděli, že je budeme mít, což je splátka úvěru, směnky atd. což je nějakých 28 milionů korun, a tím pádem nemůžeme hovořit o nějakém velkém přebytku. A znovu říkám, že tedy nerozumím tomu postupu, že tedy potom ještě více utratíme z rezervy, nebo změníme rozpočet na rok 2016 už v březnu.

Ing. Karban

Ten přebytek je z loňského roku, ten už se měnit nebude. V červnu už budeme přesně vědět, jaká je to částka, a já jsem přesvědčen, že bude téměř dvojnásobná.

Ing. Galnor

A proto se ptám, jestli je nutné už teď brát z té rezervy, přestože předpokládáme nějaký přebytek. A když tu rezervu ponížíme na 18 milionů, co budeme dělat, když nastane obdobná situace, jako nyní s tím SAJ?

Mgr. Korytář

Na to jsou dvě odpovědi. Snažíme se držet ty předpokládané daňové příjmy na spodní hranici, to znamená, že tam je ještě nějaká rezerva, i proto jsme v loni dopadli tak, jak jsme dopadli. A dále říkáme odborům, aby nečerpaly za každou cenu a pokud něco zbyde, převede se to do příštího roku. A pokud budou nutné nějaké další nenadálé výdaje, tak můžeme některé výdaje zase z toho rozpočtu vyndat. A ještě je tam nějaká rezerva v hospodářském výsledku, kterou my v tuto chvíli nejsme schopni přesně spočítat, proto jsme tam uvedli pouze odhad na nejnižší hranici. A máme nějaký kvalifikovaný odhad, že v průběhu roku tam máme ještě nějakou rezervu v řádu desítek milionů, která se v tom rozpočtu ještě neobjeví.

Ing. Galnor

Já bych chtěl pochválit novou podobu materiálu – rozpočtové opatření, protože obsahuje kromě textové části, která je občas matoucí a nepřehledná, také přehledné tabulky.

Mgr. Korytář

Děkuji kolegovi a sebekriticky bych chtěl říci, že ještě máme stále rezervy a jsme si jich vědomi a budeme na nich dále pracovat. Máme tam jednu technickou chybu, pane Karbane, prosím jenom, abyste Technopark dali přímo do odborů, nikoliv do fondů.

Bc. Kocumová

Vzhledem k tomu, že jsme kritizovali i na kraji, že některé položky jsou málo rozepsané, jako například 11 milionů pro SAJ, tak mě napadají dvě řešení, že to zašleme jako upozornění všem zastupitelům na tuto položku anebo z materiálu, který byl zpracovaný na valnou hromadu, ještě vytvoříme nějaký dokument a zašleme jej panu Karbanovi, který by to zakomponoval přímo do toho materiálu, který půjde do zastupitelstva. Nebo můžu zkombinovat obě tyto možnosti.

Mgr. Korytář

A je nutné, aby přišel, pan ředitel SAJ na zastupitelstvo.

Já bych tedy shrnul to, na čem jsme se domluvili, přesune se položka na Technopark z fondů do běžného rozpočtu odboru, prověříme ještě tu projektovou dokumentaci, pokud by tam chyběla, tak ji tam doplníme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 183/2016.

K bodu č. 6

Návrh rozpočtového výhledu statutárního města Liberec a řízených organizací na roky 2016 - 2020

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekonomiky předkládá v souladu s §3, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů návrh aktualizace rozpočtového výhledu statutárního města Liberec na roky 2016 - 2020. Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem střednědobého plánování a obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobějších závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů, což umožní zdokonalené řízení finanční a ekonomické politiky města ve střednědobém horizontu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Toto by měl být „živý“ materiál, který potom někde nasdílíme, abyste jej měli průběžně k dispozici, budeme do toho dělat změny tak, jak budou nabíhat různé požadavky, abychom měli přehled o tom, co si do budoucna můžeme dovolit. Máme tam ještě nedostatečné množství prostředků na kofinancování Evropských projektů, je tam zhruba 50% a my se budeme snažit v dalších rozpočtových opatřeních případně změnách toho výhledu, případně naplňovat tuto položku, protože například teď tady dneska máme body: příprava projektových dokumentací na rekonstrukce mateřských a základních škol, to jsou ty projekty z IPRÚ, kde 15% zaplatíme my a 85% dostaneme. Takže prioritou by mělo být, abychom měli prostředky na kofinancování těchto investičních akcí a některé tyto akce se na školách už rozbíhají.

Ing. Čulík

Odbor správy veřejného majetku, rozumím tomu, že v minulosti tam byly nějaké dotace, předpokládáme, že nějaké dotační akce bychom opět rádi uskutečnili, ale ten uvedený pokles je rapidní a nerozumím, proč je až do roku 2020.

Ing. Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Ten rozpočtový výhled je letos poprvé zpracován ve dvou formách a vy mluvíte o té druhé formě, která v podstatě kopíruje schválený rozpočet města, což je jeden pohled. Druhý pohled je podle rozpočtové skladby. Ten druhý je takový jednodušší pro to porovnání s tím minulým obdobím, protože tam nehraje roli změna organizační struktury, kdežto ty druhé tabulky, které odpovídají struktuře schváleného rozpočtu, tam už samozřejmě to hraje roli a tam musíme právě pro porovnání s minulým obdobím být velice opatrní. Ty peníze, které byly v roce 2013 a 2014 na odborech přímo, se nyní

přesunuly do těch fondů. A v minulosti jsou tam ty dotace a v tom výhledu máme tu naplánovanou spoluúčast. Takže to srovnání je vždy problematické.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 184/2016.

K bodu č. 7

Informace o naplňování příjmů a výdajů rozpočtu včetně aktuální zadluženosti a činnosti odboru ekonomiky - leden a únor 2016

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Hlášení za období leden až únor 2016 z předběžného výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu. Jedná se o předběžná čísla k datu 29. 2. 2016 v členění příjmů a výdajů a jejich porovnání na schválený rozpočet k danému období. Plánované měsíční příjmy a výdaje na rok 2016 vycházejí ze skutečného průběhu v minulém srovnatelném období. Dalším sledovaným parametrem je aktuální stav zadluženosti a to včetně zůstatku finančních prostředků v amortizačním fondu. V závěrečné části jsou uvedeny hlavní činnosti OE ve sledovaném období.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 185/2016.

K bodu č. 8

Pravidla pro finanční vypořádání činnosti příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Liberec a pro doplňkovou činnost na rok 2016

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V předloženém materiálu byla upravena pravidla pro finanční vypořádání činnosti příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Liberec upravující vztahy příspěvkových organizací ke zřizovateli v těch oblastech, kde ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, jsou příliš obecná. V materiálu jsou konkretizovány účetní a administrativní postupy v činnostech souvisejících se vzájemným vztahem příspěvkové organizace a zřizovatele.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 186/2016.

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace – prodej pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. souhlas s prodejem pozemku p. č. 4445/2, k. ú. Liberec o vým. 12 m², kupujícímu: ČEZ Distribuce, IČ: 247 29 035, se sídlem Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, za celkovou kupní cenu 13 000 Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 90 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec

2. souhlas s prodejem pozemku p. č. 1429/420 (odděleného z pozemku p. č. 1429/373 geometrickým plánem č. 2372-54/2015 z 1. 12. 2015), k. ú. Rochlice u Liberce o vým. 23 m², kupujícímu: MUDr. E. Ch., za celkovou kupní cenu 15 000 Kč (včetně 21 % DPH z pozemku, tj. 1 594 Kč), splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec

3. souhlas s prodejem pozemku p. č. 127/2, k. ú. Kateřinky u Liberce o vým. 20 m², kupujícímu: ČEZ Distribuce, IČ: 247 29 035, se sídlem Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, za celkovou kupní cenu 13 000 Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 90 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 187/2016.

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace - záměr prodeje pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. nesouhlas se záměrem prodeje části pozemku p. č. 1716/85 o výměře cca 24 m², k. ú. Rochlice u Liberce formou výběrového řízení za cenu nejméně 48 000 Kč + 21% DPH;

2. nesouhlas se záměrem prodeje části pozemku p. č. 156 o výměře cca 20 m², k. ú. Vesec u Liberce, formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 13 000 Kč;

3. nesouhlas se záměrem prodeje pozemku p. č. 257 o výměře 2 455 m², k. ú. Vesec u Liberce, formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 1 524 000 Kč;

4. nesouhlas se záměrem prodeje části pozemku p. č. 394 o výměře cca 520 m², k. ú. Karlinky, formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 111 000 Kč;

5. souhlas se záměrem prodeje pozemku p. č. 832/1 o výměře 101 m², k. ú. Rochlice u Liberce, formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 68 000 Kč;

6. nesouhlas se záměrem prodeje části pozemku p. č. 1781 o výměře cca 410 m², k. ú. Starý Harcov, formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 395 000 Kč + 21% DPH;

7. souhlas se záměrem prodeje pozemků p. č. 3097/3 o výměře 20 m² a p. č. 3097/6 o výměře 19 m², k. ú. Liberec, formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 88 000 Kč + 21% DPH;

8. a) zrušení usnesení rady města Liberec č. 90/2016, bod 1. ze dne 16. 2. 2016

b) souhlas se záměrem prodeje částí pozemků p. č. 5858/2 o vým. cca 37 m² a p. č. 6480/31 o vým. 18 m², k. ú. Liberec formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p. č. 4806/1,2, 4798/7, k. ú. Liberec, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 108 000 Kč;

9. nesouhlas se záměrem prodeje pozemku p. č. 5805/2 o výměře 255 m², k. ú. Liberec formou výběrového řízení za cenu nejméně 715 000 Kč + 21% DPH;

10. souhlas se záměrem prodeje částí pozemku p. č. 388/2 o výměře cca 15 m², k. ú. Rochlice u Liberce, formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemku p. č. 1617, k. ú. Rochlice u Liberce, kterým je ČR – Povodí Labe, s. p., za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu dle ZP + 21% DPH.

11. nesouhlas se záměrem prodeje části pozemku p. č. 749/8 o výměře cca 92 m², k. ú. Ruprechtice formou výběrového řízení za cenu nejméně 32 000 Kč + 21% DPH.

12. nesouhlas se záměrem prodeje pozemku p. č. 2031/1 o výměře 348 m² a pozemku p. č. 2031/2 o výměře 1 085 m², k. ú. Ruprechtice formou výběrového řízení za cenu nejméně 2 638 000 Kč + 21% DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 188/2016.

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace – záměr výkupu pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spoluvlastníci pozemků p. č. 999/4, 1023/11, 1032/27, k. ú. Růžodol 1 žádají město o jejich vykoupení, a to z důvodu, že na pozemek p. č. 1023/11 je jediný přístup po městské komunikaci p. č. 999/1, která je však zavezena výkopovým a odpadním materiálem ze strany přílehlé zahrádkářské kolonie a vlastníků přílehlých pozemků, a proto je nepřístupný a neprodejný. Na pozemku p. č. 1032/27 vede koryto vodního toku, kam jsou z přílehlé zahrádkářské kolonie svedeny odpadní

vody a dochází k podmáčení pozemku, což vede k zabránění jeho údržby a přístupu. V případě nezájmu o výkup žádají spoluvlastníci směnu za pozemky v této lokalitě a ve stejné bonitě.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Já nerozumím tomu, proč bychom to měli vykupovat.

Ing. Čulík

Já bych měl s dovolením ještě jeden dotaz, než začnete odpovídat. Je tady u jednoho pozemku uvedeno, že zahrádkáři jej využívají ke skládce, a proto my ho vykoupieme. Tak tomu také nerozumím.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Já bych vás požádal, abyste se podívali na stranu 7, jedná se o to, že ty pozemky, o které má město zájem, což je pozemek parcelní číslo 999/4 a 1024/11. Ten první je o výměře 66 m² a potřebujeme ho k rozšíření komunikace a ten druhý je výměře 2419 m² a ten jde spojit s městským pozemkem, na který navazuje. O ten pozemek, kde je potok nebo ten nepořádek, o ten nemáme zájem.

Mgr. Korytář

Kolik by nás ten výkup měl stát?

Bc. Schejbal

Interní odhad je 1 616 tisíc, ale troufám si říct, že interní odhad je nadhodnocen, takže realita může být někde na poloviční ceně.

Mgr. Korytář

A ten důvod výkupu tohoto pozemku?

Bc. Schejbal

Ten pozemek je do budoucna využitelný pro rozvoj území

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 189/2016.

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace - záměr budoucího prodeje pozemku

Žádost ČEZ Distribuce, a. s. o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí na odkup části pozemku p. č. 4143/1, k. ú. Liberec, pod novou distribuční trafostanicí vychází z vydaného územního rozhodnutí na výstavbu multifunkčního domu.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se o záměr prodeje pozemku pod trafostanicí související s dostavbou třídy 1. máje, a my budeme tento pozemek prodávat ČEZ, až bude tř. 1. máje dostavěná.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 190/2016.

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace - záměr nabytí nemovitosti od ČR – ÚZSVM

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) nabízí k bezúplatnému nabytí pozemek p. č. 616 v k. ú. Starý Harcov, který je okrajovou částí lesa navazující na pozemky ve vlastnictví statutárního města Liberec. ÚZSVM žádá o zvážení možnosti bezúplatného nabytí nemovitosti. Vzhledem k tomu, že od 1. 3. 2016 vstupuje v platnost novela zákona o majetku České republiky, podléhá převod ještě schválení ministerstvu financí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 191/2016.

K bodu č. 14 / staženo

Majetkoprávní operace - záměr prodeje nebo bezúplatné převodu pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vlastník pozemku p. č. 629, k. ú. Růžodol 1 žádá o bezúplatný převod nebo prodej pozemku p. č. 630/1, k. ú. Růžodol 1 pro účely rekonstrukce budovy ve vlastnictví žadatele (Centrum pro zdravotně postižené Libereckého kraje o. p. s.), která zasáhne i do pozemku 630/1, k. ú. Růžodol 1. V rámci stavebních úprav je plánován bezbariérový nájezd pro vozíčkáře a zřízení několika parkovacích míst pro klienty i pracovníky organizace. Na zbývající části pozemku je plánováno zřízení zahradních prvků pro rodiče s dětmi, a tím provedení i kultivace zeleně na pozemku.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Máme tu několik navrhovaných variant, já osobně bych se s nimi dohodl na dlouhodobé zápůjčce a chci se zeptat, jestli je to možné, to té neziskové organizaci dlouhodobě zapůjčit, ale nechat si to v majetku.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Jedná se ještě o tom pozemku p. č. 630/1 a současný provozovatel tam chce rozšířit stávající stavbu, takže my to nemůžeme dát do výpůjčky, museli bychom mu ten pozemek prodat, minimálně tu část pod stavbou. Může být ještě další varianta, oddělit tu část geometrickým plánem.

Mgr. Korytář

A nebyla by možná varianta, uzavřít s nimi smlouvu, že oni to zbudují na našem pozemku s tím, že my jim to umožníme a oni by měli tu výhodu, že by nemuseli platit za odkup pozemku. A ve smlouvě to ošetřit nějakou dobou, že kdyby od toho město odstoupilo, tak tu investici třeba odkoupí. Ten pozemek není úplně malý a ve chvíli, kdy se tady budou realizovat ty projekty Centrum aktivního života, což je to komunitní centrum a zázemí pro sociální služby a není vyloučeno, že bychom s tou

organizací mohli jednat o nějakých podmínkách a mohli bychom jim třeba nabídnout nějaké jiné prostory a tento pozemek využít jinak.

Ing. Čulík

Já souhlasím s tím, tento pozemek spíše pronajmout nebo vypůjčit, a pokud tam chtějí přístavbu, nevidím problém v tom, vypracovat oddělovací geometrický plán a tu část oddělit. Ale určitě neprodávat.

Tento bod byl stažen z programu schůze rady města.

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace – záměr směny a prodeje pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vlastníci pozemku p. č. 360/1, k. ú. Liberec zažádali o směnu části uvedeného pozemku za část pozemku města p. č. 360/2, k. ú. Liberec a zároveň o odprodej části pozemku p. č. 366, k. ú. Liberec, z důvodu zarovnání hranic pozemků nemovitosti v jejich vlastnictví.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 192/2016.

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace - pronájem části pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost DANFIL JEWELLERY s.r.o. chce část pozemku p. č. 1040/1, k. ú. Vesec u Liberce pronajmout za účelem parkování osobních automobilů. Roční nájemné by činilo 9 800 Kč + inflace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 193/2016.

K bodu č. 17

Majetkoprávní operace - pronájem nebytového prostoru

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost LŠF Liberec, s.r.o. žádá o pronájem nebytového prostoru v objektu ul. Na Žižkově 1201, Liberec 6 - Rochlice, za účelem provozování Liberecké školy fotografie (pořádání fotografických a rekvalifikačních kurzů, konání přednášek, výstavní činnost pro veřejnost apod.)

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 194/2016.

K bodu č. 18

Majetkoprávní operace - ukončení nájemních smluv dohodou

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. ukončení Nájemní smlouvy reg. č. 2501/99/251 ze dne 4. 8. 1999 uzavřené mezi statutárním městem Liberec a panem L. S. na část pozemku p. č. 1212/1, k. ú. Liberec dohodou ke dni 22. 3. 2016.

2. ukončení Nájemní smlouvy reg. č. 2501/98/0326 ze dne 10. 8. 1998 uzavřené mezi statutárním městem Liberec a paní J. Ž. na část pozemku p. č. 1495/1, k. ú. Rochlice u Liberce dohodou ke dni 22. 3. 2016.

3. ukončení Nájemní smlouvy č. 57N09/41 (reg. č. 2501/09/0211) ze dne 11. 3. 2009 uzavřené mezi statutárním městem Liberec a panem P. K. na část pozemku p. č. 86/2, k. ú. Rochlice u Liberce dohodou ke dni 22. 3. 2016.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 195/2016.

K bodu č. 19

Majetkoprávní operace - Služebnosti

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 439, k. ú. Janův Důl u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 319, k. ú. Janův Důl u Liberce, kterým jsou v současné době Ing. R. J. a Ing. P. J. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

2. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 1742/8, k. ú. Ruprechtice, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1748/13, 1749/2, k. ú. Ruprechtice, kterým je v současné době Mgr. M. M. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 10 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

3. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (přípojka podzemního vedení NN) vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku p. č. 755, k. ú. Horní Hanychov pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 15 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

4. schvaluje zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 297, 298/1, k. ú. Ostašov u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 124, k. ú. Ostašov u Liberce, kterým jsou v současné době pan S. K. a paní B. K. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1 100 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

5. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 22, k. ú. Vesec u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 209/4, k. ú. Vesec u Liberce, kterým je v současné době pan L. D. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

6. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení VN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 246, 471/2, 1610/26, k. ú. Rochlice u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za konečnou cenu 16 200 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

7. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích

p. č. 289, 323/1, 356, k. ú. Doubí u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 287, 282/2, k. ú. Doubí u Liberce, kterým jsou v současné době pan J. K. a paní L. Š. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 17 725 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

8. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 1419/1, 1420/1, k. ú. Vesec u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za konečnou cenu 23 600 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

9. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 217/1, k. ú. Pilínkov, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za konečnou cenu 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 196/2016.

K bodu č. 20

Majetkoprávní operace - Změna usnesení služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení č. 97/2012/VII/12 ze dne 14. 2. 2012

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 346, k. ú. Ostašov u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 10 250 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

2. a) zrušení usnesení č. 697/2013/14 ze dne 17. 9. 2013

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 824, k. ú. Vesec u Liberce,

pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 20 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

3. a) zrušení usnesení č. 1108/2014/8 ze dne 2. 12. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 647, 644/1, k. ú. Radčice u Krásné Studánky, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 118 500 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

4. a) zrušení usnesení č. 101/2015/20 ze dne 10. 2. 2015

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení V), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 782/1, k. ú. Doubí u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

5. a) zrušení usnesení č. 157/2014-11 ze dne 18. 2. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 5884 k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 1 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

6. a) zrušení usnesení č. 401/2014 /7 ze dne 6. 5. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 1746/124, 1843, k. ú. Ruprechtice, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 58 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost inženýrské sítě bude zřízena na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek;

7. a) zrušení usnesení č. 179/2015/3 ze dne 17. 3. 2015

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacíh bodů (akce: uložení plynovodní přípojky), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 5772, k. ú. Liberec, pro RWE GasNet, s. r. o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za konečnou cenu 5 000 Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Služebnost bude zřízena na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek;

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 197/2016.

K bodu č. 21

Vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost v rámci Integrovaného plánu rozvoje území, Navýšení kapacity MŠ v Liberci.

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 3. 8. 2015 schválila 5. MRM usnesením č. 637/2015 projektový záměr v programu Integrovaný plán rozvoje území (dále jen IPRÚ). Nyní jsou připraveny podklady pro vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost pro projekt „Projektová dokumentace - Mateřská škola Beruška, Na Pískovně 761/3, 460 14, Liberec – Ruprechtice – kompletní rekonstrukce vnitřních prostor“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 198/2016.

K bodu č. 22

Vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost v rámci Integrovaného plánu rozvoje území, ZŠ Liberec, ulice 5. května.

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 3. 8. 2015 schválila 5. MRM usnesením č. 637/2015 projektový záměr v programu Integrovaný plán rozvoje území (dále jen IPRÚ). Nyní jsou připraveny podklady pro vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost pro projekt „Projektová příprava na akci Stavební úpravy a změna dispozic objektu ZŠ 5. května, Liberec, pro zajištění kvalitního vzdělávání a sociální inkluze“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 199/2016.

K bodu č. 23

Vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost v rámci navyšování kapacit ZŠ a MŠ, projektová příprava ZŠ Broumovská.

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 17. 12. 2015 schválilo ZM usnesením č. 311 podání žádostí o dotaci pro navýšení kapacit k poskytovateli dotace - MŠMT. Nyní jsou, po schválení komisí pro veřejné zakázky, připraveny podklady pro vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost pro projekt „Projektová příprava na akci Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ a MŠ v Liberci pro navýšení kapacit: ZŠ Broumovská.“

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 200/2016.

K bodu č. 24

Vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost v rámci navyšování kapacit ZŠ a MŠ, projektová příprava ZŠ Kaplického.

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 17. 12. 2015 schválilo ZM Usnesením č. 311 podání žádostí o dotaci pro navýšení kapacit k poskytovateli dotace - MŠMT. Nyní jsou, po schválení Komise pro veřejné zakázky, připraveny podklady pro vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost pro projekt „Projektová příprava na akci Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ a MŠ v Liberci pro navýšení kapacit: ZŠ Kaplického.“

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 201/2016.

K bodu č. 25

Vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost v rámci navyšování kapacit ZŠ a MŠ, projektová příprava ZŠ Náměstí Míru.

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 17. 12. 2015 schválilo ZM usnesením č. 311 podání žádostí o dotaci pro navýšení kapacit k poskytovateli dotace - MŠMT. Nyní jsou, po schválení komisí pro veřejné zakázky, připraveny podklady pro vypsání zadávacího řízení na projektovou činnost pro projekt „Projektová příprava na akci Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ a MŠ v Liberci pro navýšení kapacit: ZŠ Náměstí Míru.“

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 202/2016.

K bodu č. 26

Návrh platu ředitelky Základní školy, Liberec, ul. 5. května 64/49, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dle započitatelné praxe vzniká ředitelce Základní školy, Liberec, ul. 5. května 64/49, příspěvková organizace, zákonný nárok na platový postup do vyššího platového stupně. Účinnost platového postupu je od dubna 2016.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 203/2016.

K bodu č. 27

Jmenování nového člena Řídící pracovní skupiny pro Komunitní plánování služeb v sociální oblasti v regionu Liberec.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Člen Řídící pracovní skupiny pro Komunitní plánování služeb v sociální oblasti v regionu Liberec odstoupil ze své funkce. Pracovní skupina pro duševní zdraví v rámci Komunitního plánování nominovala nového manažera pracovní skupiny, který se po jmenování Rady města Liberec stane členem Řídící pracovní skupiny pro Komunitní plánování služeb v sociální oblasti v regionu Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 204/2016.

K bodu č. 28

Poskytnutí dotace obecně prospěšné společnosti Centrum pro zdravotně postižené Libereckého kraje a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti ředitele obecně prospěšné společnosti Centrum pro zdravotně postižené Libereckého kraje předkládá odbor školství a sociálních věcí Radě a následně Zastupitelstvu města Liberec návrh na schválení poskytnutí dotace ve výši 110 000 Kč na spolufinancování projektu sociálně-právní ochrany dětí "Komplexní odborná ambulantní a terénní pomoc ohroženým rodinám s dětmi v Libereckém kraji"

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jedná se o projekt, navazující na loňský rok, kdy jsme poskytovali individuální dotaci téže organizaci na též předmět, je to v podstatě spolufinancování projektu, který je majoritně financován z MPSV a jde to na sociálněprávní ochranu dětí, máme tam i doporučení našeho státně-správního odboru sociální péče. Musí to jít na individuální dotaci, protože tou programovou dotací bychom to nemohli pokrýt v téhle výši.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 205/2016.

K bodu č. 29

Dodatek č. 2 k Žádosti o neinvestiční dotaci pro program Úřadu vlády ČR Podpora terénní práce pro rok 2016

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úřad vlády požaduje v případě jakýchkoliv úprav projektu či rozpočtu zpracovat dodatek k Žádosti o neinvestiční dotaci pro program Úřadu vlády ČR Podpora terénní práce pro rok 2016. Odbor školství a sociálních věcí předkládá Radě města Liberec ke schválení dodatek č. 2 týkající se úpravy rozpočtu projektu – požadovaná výše podpory z Úřadu vlády ČR bude činit 194 811 Kč, spoluúčast žadatele (SML) 83 523 Kč.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jenom s dodatkem: snižuje spoluúčast obce o nějaké jednotky tisíc v tom projektu, který jsme schválili a který jsme získali dotačně z úřadu vlády.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 178/2016.

K bodu č. 30

Dohoda o úpravě vztahů k městským bytům v Bytovém družstvu VLNAŘSKÁ

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě mediační dohody a po schválení zastupitelstvem města uzavřely statutární město Liberec a Bytové družstvo VLNAŘSKÁ (BDV) dne 10. 3. dohodu o narovnání, která upravuje vzájemné vypořádání smluvních stran ohledně dluhů po nájemcích družstevních bytů v BDV přidělených městu do užívání. Dle ust. čl. 3 dohody o narovnání se smluvní strany zavázaly upravit samostatnou dohodou otázky a vzájemné vztahy související se správou a užíváním městských bytů. Tato dohoda je nyní předkládána radě města ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Tady navazujeme na materiál schválený v minulém měsíci na zastupitelstvu, pokud si vzpomínám, byla to ta mimosoudní dohoda mezi SML a BD Vlnařská o vyrovnání vzájemných pohledávek. Toto je v podstatě náprava daného stavu v rámci správy bytů, kdy město v těch jednotkách, které mu dispozičně patří, bude samo svým správcem, tzn., bude nejenom určovat, kdo v těch bytech bude bydlet, ale bude i zároveň uzavírat smlouvy a vybírat částky za nájemné i služby. A v případě problémů i vymáhat pohledávky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 206/2016.

K bodu č. 31

Prodloužení nájmu a přidělení bytů ve vlastnictví SML

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Obsahem materiálu je přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec na základě žádostí o poskytnutí nájmu bytu, prodloužení nájmu u bytů pro příjmově vymezené osoby a prodloužení max. doby nájmu u bytů startovacích.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 207/2016.

K bodu č. 32

Vyjádření SML k potřebnosti sociálních služeb na území města

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podmínkou pro financování sociálních služeb je zařazení těchto služeb do Základní sítě Libereckého kraje. Pro zařazení do této sítě je nutné doložit Vyjádření obce k potřebnosti služby na jejím území. O toto vyjádření požádaly organizace: Centrum Generace, o. p. s., Tichý svět, o. p. s., Česká unie neslyšících, z. s., Sarema, s. r. o., Buona Strada, s. r. o., Centrum zdravotní a sociální péče, p. o., které žádá o navýšení kapacity domova pro seniory Kopretina.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Tyto služby žádají o zařazení do krajské sítě služeb a obec k tomu musí dát souhlas.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 208/2016.

K bodu č. 33

Plnění usnesení ZM č. 122/09 z 25. června 2009

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V předkládaném materiálu je popsána situace vzniklá z důvodu nesplnění části usnesení zastupitelstva města č. 122/09 dne 25. 6. 2009, týkajícího se upuštění od vymáhání pohledávek vzniklých před 31. 12. 2005 a prominutí příslušenství těchto pohledávek a jejich účetní odpis v celkové částce 31 402 448 Kč (oblast nájemní bydlení). Odbor školství a sociálních věcí v současné době hledá cestu k nápravě a uvedení do stavu v souladu s právem. Odbor se v průběhu řešení situace dostal do fáze, kdy je nutné požádat o spolupráci odbor ekonomiky a odbor právní a veřejných

zakázek, aby bylo prokazatelně zajištěno, že budou zastaveny jen exekuce, kterých se uvedené usnesení týká.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 209/2016.

K bodu č. 34

Souhlas s podáním žádosti Zoologické zahrady Liberec, p. o. o zapojení do projektu "TAJEMNÍ SOUSEDÉ", zajištění předfinancování a kofinancování ze strany zřizovatele.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu se zřizovací listinou žádá ředitel Zoologické zahrady Liberec,

příspěvkové organizace o souhlas s podáním žádosti o zapojení do projektu "TAJEMNÍ SOUSEDÉ" z Programu přeshraniční spolupráce 2014 - 2020, zajištění předfinancování a kofinancování ze strany zřizovatele do výše 2 327 972 Kč. Projekt má za účel významně podpořit cestovní ruch v Liberci. Plánovaná expozice má být svým charakterem úzce specializovaná na chovaný druh - vydru říční, čímž je dána dlouhodobá udržitelnost projektu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 210/2016.

K bodu č. 34a

Přehled základních škol v Liberci a kritéria jejich srovnání

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dokument má všem zájemcům o školství v Liberci, především pak rodičům budoucích prvňáčků, usnadnit elementární orientaci v nabídce základních škol, zřizovaných statutárním městem Liberec, v jejich aktivitách, výchovně-vzdělávacím procesu, zázemí i klimatu a rovněž v technickém stavu objektů. Text je pouze vstupním srovnávacím přehledem. Cílem materiálu není vytvořit pomyslný žebříček libereckých základních škol, ale ukázat, že hodnotné vzdělávání poskytuje kterákoli z nich.

Liberecké školy nejsou a nikdy nebudou stejné, mohou však beze zbytku poskytovat kvalitní služby velmi pestré komunitě dětí, které je denně navštěvují.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 211/2016.

K bodu č. 34b

Zrušení sankce neposkytnutí dotací z Dotačního fondu SML

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením zastupitelstva města č. 8/2016 ze dne 28. 1. 2016 byl zřízen Dotační fond SML, schválen jeho statut a pravidla pro přidělování dotací. Do té doby byly dotace poskytovány v souladu se statuty a pravidly pro přidělování dotací z dřívějších dotačních fondů SML. Bod č. 14 pravidel pro přidělování dotací z jednotlivých dřívějších fondů SML stanoví sankci za porušení podmínek poskytnutí dotace spočívající v neposkytnutí dotace žadateli z žádného fondu města po dobu následujících dvou kalendářních let. Tato sankce je promítnuta též v ustanovení čl. V odst. 9 veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z příslušných dotačních fondů SML uzavřených v roce 2015. Vzhledem k tomu, že staré statuty a pravidla pro poskytování dotací jsou stále platná a řídí se jimi "dobíhající" dotace poskytnuté v roce 2015, a uvedená ustanovení kolidují s novými pravidly pro poskytování dotací z DF SML, je potřeba toto napravit.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 212/2016.

K bodu č. 35

Protokol o kontrole čerpání dotací poskytnutých z Ekofondu Statutárního města Liberec

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledek kontroly je bez zjištění nedostatků, a tudíž nebyla stanovena nápravná opatření. Provedenou kontrolou nebyl zjištěn rozpor mezi pravidly a jednotlivými uzavřenými smlouvami.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 213/2016.

K bodu č. 35a

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky SML č. 3/2009 O veřejném pořádku - „JEŠTĚD SkyRace® 2016“

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost p. Jana Dušánka, Stráž n. N., o výjimku ze stanovené doby nočního klidu z důvodu hudební produkce v rámci sportovní akce „JEŠTĚD SkyRace® 2016“, jejíž je město Liberec partnerem, konané v sobotu 16. 4. 2016 od 09:00 h do 24:00 h na hlavním parkovišti Ještěd, u stanice Skalka.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 214/2016.

K bodu č. 35b

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky SML č. 3/2009 O veřejném pořádku – setkání upravených vozů, Autokemp Pavlovice

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost p. Jaroslava Bureše o výjimku ze stanovené doby nočního klidu z důvodu doprovodného programu v rámci akce "setkání upravených vozů" v Autokempu Pavlovice, konané ve dnech 19. až 21. 8. 2016.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 215/2016.

K bodu č. 36

Vypsání výběrového řízení na projektovou dokumentaci pro projekt "Revitalizace fotbalového stadionu Vesec"

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vypsání výběrového řízení na dodavatele projektové dokumentace a autorského dozoru pro projekt „Revitalizace fotbalového stadionu Vesec“ (obnova umělého trávníku fotbalového stadionu) z Programového financování: PROGRAM 133510 „Podpora materiálně technické základny sportu“ Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pro rok 2016. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 245 tis. Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 216/2016.

K bodu č. 37

Schválení Projektového záměru „Systém sídelní zeleně v Liberci“

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem projektového záměru „Systém sídelní zeleně v Liberci“ je vytvoření elektronického uceleného a dostupného systému sídelní zeleně města Liberce. Podání projektové žádosti v rámci Programu přeshraniční spolupráce 2014 – 2020 mezi ČR a Svobodným státem Sasko jako partner projektu "Hodnoty ekosystémových služeb, biodiverzity a zeleno-modré infrastruktury ve městech na příkladu Drážďan, Liberce a Děčína (BIDELIN)". Celkové výdaje projektu činí 1 873 873,20 Kč, požadovaná výše podpory 1 686 485,88 Kč (tj. 85 % uznatelných nákladů z prostředků EU EFRR a 5 % ze státního rozpočtu ČR), spolufinancování žadatele (SML) ve výši 187 387,32 Kč (tj. 10 % z celkových uznatelných nákladů).

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Jedná se o návazný systém sídelní zeleně, který navazuje na to, co je připraveno v územním plánu, kde máme v tuto chvíli na základě pokynů z roku 2011 konečně samostatnou vrstvu, která se jmenuje koncepce krajiny. Územní plán ale vidí pouze velké plochy, které jsou nezastavitelné, nevidí ty malé plochy v těch zastavitelných oblastech, které jsou ale důležité pro krátkodobou rekreaci. Tento projekt se zaměřuje na to, že zmapuje veškeré plochy zeleně, které jsou ve městě, popíše ty velké plochy, které už máme vymezeny v územním plánu a celý tento systém zdigitalizujeme, aby mohl fungovat pro správce zeleně, případně pro další odbory magistrátu. Ono to bude sloužit nejen k tomu, že budeme mít konečně zmapovaný ucelený systém zeleně, protože generel zeleně tuto schopnost nemá. A když budeme mít všechny zelené plochy důkladně zmapované, můžeme na ně získávat do budoucna dotace nebo můžeme účelově z rozpočtu města dávat peníze na ty plochy a jejich rozvoj. Další věc, co už není součástí tohoto projektu, je možnost další nadstavby, v okamžiku, kdy takový systém máme, můžeme udělat různé aplikace tak, aby i občané k tomu měli přístup, a bude možné ty

plochy tematizovat, některé budou zaměřené na sport, některé na přírodu, některé na jiný typ rekreace. A mobilní aplikace by pak mohly umožňovat, že si např. zadám, že jsem matka s pětiletým dítětem a nechám si vyhledat všechny plochy v Liberci, které jsou vhodné pro děti v této věkové skupině. Takto by to mělo několik úrovní. Co je tam pro mě velkým přínosem, je ta spolupráce s ústeckou univerzitou Jana Evangelisty Purkyně, která se zabývá hodnocením zelených ploch a tím, co to přináší pro občany a případně i pro samosprávu, jedná se o ekonomické zhodnocení, to znamená, že pokud někde v nějaké oblasti nově přibude zelená plocha, tak to má samozřejmě ekonomický dopad např. na cenu okolních pozemků a nemovitostí. Ono na zeleň se těžko hledají argumenty, většinou je to tak, že lidem tam bude lépe, že to bude hezčí, ale tady je k tomu přidružena ekonomická analýza, že ty přínosy jsou i v rovině finanční, nejenom v tom estetickém vnímání. Je to projekt připravený s městem Drážďany, s jejich ekologickým institutem a s Univerzitou J. E. Purkyně, teď se k tomu přidává ještě město Děčín.

Mgr. Korytář

Pokud si vzpomínám, tak na začátku mělo být partnerem město Ústí nad Labem, nakonec jsme to my, jako Liberec, a do budoucna je to přínos, protože budujeme spolupráci s městem Drážďany, což je významné město, které má velké množství těch evropských projektů, kde je potřeba více partnerů, a tohle by nám mohlo otevřít cestu k dalším finančním prostředkům.

Ing. Galnor

Takže se jedná hlavně o zmapování těch ploch v rámci elektronizace, která potom umožní snazší práci.

Ing. Hrbková

Jedná se hlavně o to zmapování, popis a navržení toho budoucího využití těch jednotlivých ploch.

Ing. Galnor

Takže je to vlastně taková nadstavba toho územního plánu, resp. té grafické podoby.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 217/2016.

K bodu č. 38

SVS a. s. - prodej vodovodního a kanalizačního řadu v ul. Varšavská

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

statutární město Liberec je vlastníkem vodovodního a kanalizačního řadu v ul. Varšavská v k. ú. Horní Hanychov. Síť vybuodovali Ing. Bílek a pan Plodek a město na jejich výstavbu poskytlo příspěvek z městského fondu rozvoje bydlení. Podmínkou smlouvy o poskytnutí příspěvku bylo, že tyto síť příjemce dotace po kolaudaci bezúplatně převede do vlastnictví města. Vzhledem k tomu, že město nemá oprávnění tyto síť provozovat, jsou tyto síť nabídnuty SVS a. s., k odkoupení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 218/2016.

K bodu č. 39

Schválení projektového záměru „Sociální bydlení města Liberce“

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení projektového záměru „Sociální bydlení města Liberce“ Cílem projektu je zvýšit počet sociálních bytů v majetku města Liberce v souladu s Konceptcí sociálního bydlení ČR. Projekt bude realizován v průběhu let 2017 - 2020 v etapách podle přípravy projektových dokumentací a související administrativy. Náklady projektu budou spolufinancovány z IROP prostřednictvím IPRÚ. Celkové náklady projektu nepřesáhnou 155 160 tis. Kč, z toho dotace IROP činí 131 886 tis. Kč a dotace ze státního rozpočtu 7 758 tis. Kč (85 % IROP, 5 % státní rozpočet). Spoluúčast SML bude včetně 5 % rezervy činit max. 23 574 tis. Kč (15 %).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Jedná se o rozpracovanou projektovou fiši na to sociální bydlení, mohli bychom získat cca 100 bytů, odhadem 30 bytů bude už v našich stávajících objektech, které se budou modernizovat, 70 bytů by mohlo vzniknout nově, je tam vytipováno několik lokalit. Pokud schválíme záměr, tak se pustíme do rozpracování těch jednotlivých variant, abychom vybrali nejvhodnější lokality. Bude to stát cca 150 milionů korun, tzn. 1,5 milionu na byt v průměru.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 219/2016.

K bodu č. 40

Plán zlepšování místní Agendy 21 na rok 2016

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec vstoupilo v roce 2013 do národní sítě Zdravých měst ČR. Každoročně je třeba vypracovat Plán zlepšování místní Agendy 21 a následně vyhodnocovat jeho naplňování. Plán zlepšování místní Agendy 21 obsahuje aktivity pro rok 2016, např. kampaně Den Země a Týden mobility, veřejné fórum k celkovému rozvoji města, plánovací, vzdělávací a informační aktivity směrem k veřejnosti.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Já k tomu mám jednu připomínku. Vloni v hodnocení to nebylo, v návrhu do budoucna tam je mimo jiné i řádek, kde je uvedeno, že např. 1 měsíc budou jezdit dopravní podniky na jedné lince zdarma. Musíme si uvědomit, že to by byla ztráta a vysoké provozní náklady a s tím nemohu souhlasit.

Mgr. Korytář

Tohle je jenom jedna z možností, tam šlo o to, že by se tímto dalo zmapovat na jedné vybrané lince, k jak velkému nárůstu využívání té linky by došlo. Ale to je jenom jedna z možností, jeden z nápadů. Ale můžeme to brát jako připomínku a z materiálu to vyškrtnout.

Ing. Galnor

Já jsem se tady dočetl, že bude z pozice tohoto programu žádáno o dotaci Libereckého kraje i Ministerstva životního prostředí, nicméně kolik teda jsou předpokládané celkové náklady s tím spojené?

Mgr. Korytář

Máme v rozpočtu na nějaké doprovodné aktivity vyčleněno cca 200 tisíc, žádáme o dotaci půl milionu na MŽP a na kraji je požádáno o 50 tisíc.

Ing. Galnor

A z jaké položky z rozpočtu to jde?

Mgr. Korytář

Tohle je na odboru strategického rozvoje a dotací a je tam položka místní Agenda 21 – 200 tisíc. Takže materiál bude upraven o ten jeden řádek, který je ještě k diskusi, vyškrtneme ho a můžeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 220/2016.

K bodu č. 41

Projektový záměr "Agglomerace Liberec - Zittau: podpora vzájemné spolupráce, rozvoje a prosperity" (ALiZi) a podání projektové žádosti o dotaci.

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení projektového záměru "Agglomerace Liberec - Zittau: podpora vzájemné spolupráce, rozvoje a prosperity" (ALiZi) a podání projektové žádosti do Programu přeshraniční spolupráce Svobodný stát Sasko - Česká republika 2014 – 2020 v pozici projektového partnera. Celkové náklady na projekt činí 6 579 853,98 Kč, z čehož připadá na SML rozpočet ve výši 1 530 881,30 Kč. Projekt bude spolufinancován z prostředků v/u Programu ve výši 85 %, ze státního rozpočtu ve výši 5 % a z vlastních zdrojů ve výši odpovídající 10 % rozpočtu SML projektu, tj. 153 088,13 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Toto je projekt, kde vycházím vstříc našemu partnerskému městu. Jenom chci upozornit, že kofinancování z našeho rozpočtu bude ve výši 150 tisíc korun, většinu nákladů nese náš partner, tzn. město Žitava. My jsme zatím dvě partnerská města, která spolu spolupracují, ale zatím spíše jen na jednotlivých projektech než nějak koordinovaně, abychom si udělali nějaký strategický výhled, které oblasti chceme, připravuje se to asi rok, identifikovali jsme asi 5 oblastí, ve kterých chceme spolupracovat, je tam jedna nová aktivita, která byla docela dobře hodnocena ze strany budoucího poskytovatele dotace, a to je to, že by se úředníci navzájem mezi těmito dvěma městy vyměňovali na dvouměsíčních stážích, takže by to nebylo jen tak, že tam někdo jede na jeden den a pak se zase vrací, ale opravdu, aby se ta města propojila, a abychom začali více spolupracovat. Jedna z těch oblastí je např. cestovní ruch, kde nějaká spolupráci už probíhá, ale že bychom dokázali společně nabídnout

nějaké produkty cestovního ruchu, kde bude společně ten produkt připravovat Liberec a Žitava, to zatím nefunguje.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 221/2016.

K bodu č. 41a

Zrušení zástavního práva v rámci ukončeného projektu „Rekonstrukce přístupové komunikace k horskému hotelu Ještěd a do Sportovního areálu Ještěd“.

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec (dále jen „město“) podalo v roce 2008 žádost o poskytnutí dotace na projekt „Rekonstrukce přístupové komunikace k horskému hotelu Ještěd a do Sportovního areálu Ještěd“ pod registračním číslem CZ.1.13/3.1.00/02.00168. Projekt byl finančně ukončen 23. 11. 2010. Součástí projektu byly pozemky p. č. 690/108 a p. č. 690/109, které jsou od července 2010 kompletně zatíženy zástavním právem formou dluhopisů. Tato skutečnost byla zjištěna na základě kontroly poslední zprávy o zajištění udržitelnosti projektu. Pokud nebude toto zástavní právo zrušeno do 1. 6. 2016, bude požadovat poskytovatel dotace od města vrácení celé dotace ve výši 52 040 192,82 Kč a současně bude vystaveno penále.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 222/2016.

K bodu č. 41b

Schválení přijetí dotace od Libereckého kraje na zpracování projektové dokumentace cyklostezky od Košické po Poštovní náměstí.

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení Zastupitelstva Libereckého kraje č. 50/16/ZK ze dne 26. 1. 2016 byla žadateli statutárnímu městu Liberec přidělena dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, oblast podpory Doprava program č. 6.3 – Podpora projektové přípravy, ve výši 200 000 Kč na zpracování projektové dokumentace v rámci akce „Cyklostezka od Košické po Poštovní náměstí (součást Cyklotrasy Odra

Nisa, trasa č. 20)“. Poskytnutá dotace bude činit 26,67% z celkových způsobilých výdajů projektu, nejvýše však 200 000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Opět mám problém, nevím, odkud to vede, není tu obrázek, nevím, čeho se to týká. A tak, jak jsme se minule bavili o komisi dopravy, tak mi připadá, že komise dopravy je tady k ničemu, protože tohle jsou věci, o kterých by se tam mělo jednat.

Mgr. Korytář

Kolega Řehořek dostal za úkol všechny materiály, které se tohoto budou týkat, do dopravní komise dávat, ta poslední žádost už se tam dostala, tento materiál nám bohužel utekl. Ztotožňuji se s kritikou, která tu zazněla, materiál je nedostatečně zpracovaný, měla tam být dána alespoň mapa, aby členové rady viděli, o jaké území se jedná. Tímto do zápisu dávám výzvu panu kolegovi Řehořkovi, aby ten materiál poslal kolegovi Čulíkovi.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 6, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 223/2016.

K bodu č. 41c

Schválení Dodatku č. 12 ke Smlouvě o alokaci prostředků na IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“.

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření Dodatku č. 12 ke Smlouvě o alokaci prostředků na IPRM Liberec - zóna „Lidové sady“. Dodatek zohledňuje změnu finančního plánu a rozpočtu IPRM z důvodu aktualizace nároků na alokaci dílčích projektů zapojených do implementace. Původní nárok na alokaci činil 549 482 815 Kč. Aktuální nárok na alokaci činí 549 451 943,83 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 224/2016.

K bodu č. 41d

Schválení Dokumentu Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna „Lidové sady“ - Aktualizace březen 2016.

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Aktualizace Dokumentu IPRM v souladu s dodatky Smlouvy o alokaci prostředků na IPRM Liberec - zóna „Lidové sady“ SV/003/S. Aktualizace byla projednána a doporučena ke schválení Řídícím výborem IPRM Liberec - zóna „Lidové sady“ dne 16. 3. 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 225/2016.

K bodu č. 41e

Aktualizace složení Řídícího výboru IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci.

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Aktualizace složení Řídícího výboru Integrovaného plánu rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci z důvodu personálních změn na Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod z Ing. Simony Malé na Ing. Jana Zeráka, pověřeného vedením Územního odboru realizace programu - Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 226/2016.

K bodu č. 41f

Účast v projektu "KINO³" v pozici Lead partnera a podání projektové žádosti

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Souhlas s účastí statutárního města Liberec (dále jen „SML“) v projektu „KINO³“ v pozici Lead partnera projektu, podepsání smluv s kooperačními partnery a podáním projektové žádosti o dotaci vč. příloh v rámci Programu přeshraniční spolupráce Svobodný stát Sasko – Česká republika 2014 - 2020. Z vlastních zdrojů bude SML financovat projekt ve výši 289 038,29 EUR, tj. 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu. (pozn.: devizový kurz pro měnový přepočít CZK/EUR 26,000).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 227/2016.

K bodu č. 42

Dostavba tř. 1. Máje, Liberec - objekty A a B - návrh druhé změny (oprava řešení parkování osobních automobilů) k vydanému územnímu rozhodnutí.

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Přepracovaný druhý návrh změny územního rozhodnutí, to je způsobu parkování osobních automobilů, je přípustný. Vstřícně reaguje na negativní projednání prvního návrhu změny územního rozhodnutí v poradě vedení a na 17. radě města Liberce. Kompromisně řeší způsob parkování osobních automobilů mezi vydanými regulačními podmínkami a reálnými podmínkami výstavby.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Dobrý den pánové, já vás vítám na dnešní radě města, máme dneska hodně náročný program, tak bych poprosil o stručnost.

Ing. Hrbková

Jedná se o zástavbu na tř. 1. Máje, my už jsme to jednou na radě města měli a vzešly z naší strany nějaké podněty, to původní řešení se nám úplně nelíbilo, to nynější řešení se nám líbí více, pouze jsme žádali o doplnění vizualizací, protože ty, co jsme měli k dispozici na poradě vedení, nebyly úplně vypovídající. Máte pro nás požadované doplnění?

Mgr. Korytář

Já děkuji všem, že si dali tu práci a čas s úpravou toho původního projektu, tak aby došli k co nejlepšímu technickému řešení, které ty podmínky umožňují, což se zdá se podařilo.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 228/2016.

K bodu č. 43

Středotlaká (STL) plynovodní přípojka pro stavbu CNG plynové stanice.

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vedení STL plynovodní přípojky pro stavbu nové CNG stanice (compressed Natural Gas - stlačený zemní plyn - metan) je součástí nově budované čerpací stanice pohonných hmot (ČSPHM) Stráž nad Nisou - Stříbrný kopec. Pro tuto ČSPHM bude realizována CNG stanice včetně přívodu STL plynovodní přípojky z ulice Oblouková ve Stráži nad Nisou. Stavba STL plynovodní přípojky je umístěna na pozemcích určených pro komunikace resp. pod vodním tokem Lužické Nisy a silnicí I. třídy 1/35 protlakem. Investorem záměru je společnost RWE Energo, s. r. o., a stavba je ve veřejném zájmu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 229/2016.

K bodu č. 44

Převedení práv stavebníka na druhou osobu

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Teplárna Liberec, a.s. (dále jen Teplárna) požádala o vydání souhlasu na akci: "Revitalizace CZT Liberec - GreenNet UČS 2 - TN Město". Realizací této akce dojde k vymístění stávajícího parovodu mimo koryto řeky Lužické Nisy a jejího nahrazení horkovodem, který bude zahlouben (uložen pod zem). Trasa nového horkovodu je navržena od parku u ulice Okružní až po stávající trasu přípojky pro DTZ a. s. (bývalé Energetické závody).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 230/2016.

K bodu č. 45

Převedení práv stavebníka na druhou osobu

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Teplárna Liberec, a. s. (dále jen Teplárna) požádala o vydání souhlasu na akci: "Revitalizace CZT Liberec - GreenNet UČS 2 - TN Město". Realizací této akce dojde k vymístění stávajícího parovodu mimo koryto řeky Lužické Nisy a jejího nahrazení horkovodem, který bude zahlouben (uložen pod zem). Trasa nového horkovodu je navržena od parku u ulice Okružní až po stávající trasu přípojky pro DTZ a. s. (bývalé Energetické závody).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 231/2016.

K bodu č. 46

Závěrečná zpráva o hospodaření Ekofondu v roce 2015

Předkládá: Ing. Lucie Sládková, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál pojednává o čerpání a konečném vyúčtování projektů podpořených dotací z Ekofondu v roce 2015, včetně vratek dotací.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 232/2016.

K bodu č. 47

Vyúčtování dotace na podporu recyklace odpadů z rozpočtu statutárního města Liberec

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor ekologie a veřejného prostoru předkládá Radě města materiál na vyúčtování dotace na podporu recyklace odpadů. Dotace byly využity na zajištění provozu sběrných stanovišť na recyklovatelné druhy odpadů pro veřejnost v Kateřinské ulici, Riegrově ulici a Rovné ulici.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 233/2016.

K bodu č. 47a

Pověření Komunitních prací Liberec o. p. s., k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu, poskytnutí dotace a dodatky ke smlouvám na úklid budov ve vlastnictví SML v režimu tzv. in-house výjimky

Předkládá: Ing. Lucie Sládková, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládaný materiál řeší pověření Komunitních prací Liberec, o.p.s. k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu a poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec této o. p. s., a to dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, schválení zadání zakázky v režimu tzv. in-house výjimky pro dorovnání cen a uzavření dodatků ke smlouvám na úklid budov ve vlastnictví SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 234/2016.

K bodu č. 48

Podpora bezpečnosti dopravy ve městě Liberci

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky vyhlásilo dne 11. 12. 2015 18. výzvu k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu zaměřenou mimo jiné i na rekonstrukci, modernizaci a výstavby komunikací pro pěší. Dále se materiál zabývá zásadními technickými podmínkami pro ucházení se o podporu z výše uvedeného programu a postupem realizace

a kritérií výběru jednotlivých akcí, které jsou dále schvalovány navrženým usnesením rady města Liberce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 235/2016.

K bodu č. 49

Směnná smlouva - pozemky v k. ú. Starý Harcov

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti na uzavření směnné smlouvy ze dne 18. 1. 2016 je radě města předkládána směnná smlouva, jejímž předmětem je směna pozemků ve vlastnictví statutárního města Liberec a žadatelky paní E. P. a to v k. ú. Starý Harcov.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

V tomto materiálu se navrhuje směna za pozemky, což je neobvyklý postup, většinou komunikace přebíráme bez vyrovnání směnou, tak se chci zeptat důvod, proč je to předloženo tímto způsobem.

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Žadatelka před dvěma lety žádala o prodloužení stávající komunikace, my jsme tento požadavek předložili radě města s tím, že pokud chce silnici přeložit, tak ji musí postavit a zkolaudovat a následně nám ji bezplatně převést do vlastnictví vč. pozemku a následně se provede směna pozemku. Prošlo to jednáním komise i zastupitelstvem jako záměr. Žadatelka odstraní na tom pozemku tu původní komunikaci a zcelí si své pozemky.

Mgr. Korytář

Já jenom nerozumím tomu, že tady se souhlasí se směnou pozemku, ale je tady 9 parcelních míst, ale ty přece nejsou na tom plánu, nebo se pletu? Tady je totiž, že rada města souhlasí se směnou devíti pozemků.

Bc. Novotný

Navržené usnesení je podle nového geometrického plánu, protože původně ta komunikace protínala několik pozemků a novým geometrickým plánem došlo k jejich scelení a přidělení nových čísel. Celá ta přeložka komunikace než se zahájila výstavba, prošla standardním procesem schvalování a vyjádření, když se vyřizovalo stavební povolení, tak to prošlo napříč přes všechny příslušné odbory. Na stránce 44 materiálu máte geometrický plán.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 236/2016.

K bodu č. 50

Darovací smlouva - výstavba komunikace na p. p. č. 89 v k. ú. Karlínky

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládána darovací smlouva, kdy statutární město Liberec získá dar v hodnotě 990 000 Kč v souladu s uzavřenou plánovací smlouvou. Jedná se o výstavbu technické a dopravní infrastruktury na pozemku parc. č. 89 o výměře 1203 m² ve vlastnictví statutárního města Liberce a na pozemku par. č. 88/3 o výměře 339 m² ve vlastnictví dárců v k. ú. Karlínky.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 237/2016.

K bodu č. 51

Návrh úprav návštěvnického parkovacího stání

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádostí základních škol týkajících se problematické obslužnosti škol z důvodu problémů s parkováním pro rodiče žáků v okolí ZŠ s přihlédnutím k zahájení úředních hodin drtivě většiny institucí sloužící veřejnosti ukazuje jako vyhovující řešení posunutí provozní doby parkovacích automatů v návštěvnickém stání. Úprava regulace dopravy v klidu by spočívala v úpravě časového pásma ve všední dny z původní provozní doby od 7: 00 hod do 18 : 00 hod na provozní dobu od 8 : 00 do 18 : 00 hod.

Dále je navrhováno s přihlédnutím k provedeným statistikám za poslední tři roky úprava sazby D (zelená) v ceníku pro maximální cenu z původních 20 Kč za 24 hodin na nově na maximální cenu 20 Kč jednodenního celodenního parkování.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 238/2016.

K bodu č. 52

Operační plán letního čištění města pro rok 2016

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je schválení Operačního plánu letního čištění komunikací 2016, dle kterého se provádí čištění města a to zejména odvoz odpadkových košů, ruční úklid v ulicích města, ruční mytí komunikací, kropení komunikací v horkém počasí, opakované strojní metení, čištění dešťových vpustí a případné doplnění bahenních košů, sběr psích exkrementů či chemický postřik chodníků a komunikací.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 239/2016.

K bodu č. 53

Opravy výtluků na komunikacích po zimním období 2016

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení zadávací dokumentace a vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavebních prací na zakázku malého rozsahu na stavební práce „Opravy výtluků na komunikacích po zimním období 2016“. Jedná se o komunikace II., III. a IV. třídy ve vlastnictví statutárního města Liberec, které po zimním období v roce 2016 vykazují zvýšené množství výtluků, a je nezbytné zajistit jejich opravu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 240/2016.

K bodu č. 54

Schválení vyhrazených stání pro invalidy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je schválení vyhrazeného parkovacího místa pro držitele průkazu ZTP pana R. K. ul. Gagarinova, paní N. G. ul. Halasova. Veškeré žádosti splňují podmínky interního předpisu města Liberce ve věci zřizovaných vyhrazených parkovacích míst pro osoby ZTP.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 241/2016.

K bodu č. 55

Žádost společnosti HELIOS MB s.r.o. o odklad platby za zřízení služebnosti

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládána žádost společnosti HELIOS MB s. r. o., o odklad platby za zřízení služebnosti. Společnost HELIOS MB s. r. o., podala dne 20. 10. 2015 žádost o zřízení služebnosti, na základě které byla odhadnuta cena za zřízení služebnosti. Následně společnost HELIOS MB s. r. o., požádala o odklad platby za služebnost.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 242/2016.

K bodu č. 56

Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti – Kunratická

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládána Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti (věcného břemene) - „Kunratická – zřízení světelné signalizace v k. ú. Starý Harcov“ na pozemek p. p. č. 1507/1 v k. ú. Starý Harcov o výměře 18704 m². Služebnost bude sjednána úplatně za cenu 2.389,75 Kč vč. DPH tak, jak vyplývá ze způsobu zásahu do pozemku a dle ceníku jednorázových úhrad za zřízení věcného břemene schváleným Radou Libereckého kraje. Na tomto pozemku bude vybudována dopravní infrastruktura - světelné signalizační zařízení ve vlastnictví SML.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Já bych se jenom chtěl zeptat, jestli je tam nutné a vhodné zřizovat světelnou signalizaci?

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Písemný požadavek na zřízení světelné signalizace přišel od Policie ČR, protože je tam problém s rozhledovými poměry. My předpokládáme, že na tu signalizaci získáme dotaci.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 243/2016.

K bodu č. 57

Žádost o rozšíření parkovací plochy v Libušině ul.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu jsou žádosti Společenství vlastníků pro dům 330 Libušina Liberec a Stavebního bytového družstva Pozemní stavby Liberec o rozšíření parkovací plochy v Libušině ul. Tato lokalita se dlouhodobě potýká s výrazným nedostatkem parkovacích míst po záboru pozemků stávajících parkovišť vlastníky pozemků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 244/2016.

K bodu č. 58

Smlouva o možnosti provést stavbu na cizím pozemku – Kunratická

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu schválení smlouvy o možnosti provést stavbu na cizím pozemku pro zřízení chodníku v ul. Kunratická, pro kterou je připravena projektová dokumentace a v rámci inženýrské činnosti bude se žádat o stavební povolení. Z tohoto důvodu je třeba pro získání stavebního povolení uzavřít smlouvu s vlastníkem pozemku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 245/2016.

K bodu č. 59

Smlouva o možnosti provést stavbu na cizím pozemku – lokalita Svobody

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu schválení smlouvy o možnosti provést stavbu na cizím pozemku pro zvýšení bezpečnosti dopravy v Liberci – lokalita Svobody, pro kterou je připravena projektová dokumentace a v rámci inženýrské činnosti se bude žádat o stavební povolení. Z tohoto důvodu je třeba pro získání stavebního povolení uzavřít smlouvu s vlastníkem pozemku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 246/2016.

K bodu č. 60

Hromadný podnět za vybudování přístřešku zastávky MHD Domažlická

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je hromadný podnět obyvatel za zřízení přístřešku na zastávce MHD Domažlická v ul. Americká. Ke zřízení přístřešku je nutné nejdříve vyřešit majetkoprávní vztah k pozemku, na kterém by byl přístřešek zastávky MHD umístěn, jelikož není možné jej umístit pouze na pozemky města. Vlastník dotčených pozemků mimo jiné požaduje zřízení vyhrazeného místa v centru města ve Fügnerově ulici.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Rozdíl v těch variantách je takový, že vlastník pozemku nám tuto dotčenou část pozemku chce pouze pronajmout, to znamená, že tam vznikne stavba s časovou určitostí na 10 – 15 let. Jsme pro to, vyhovět majiteli a zřídit mu vyhrazené parkovací místo za úhradu nájemného a dále s ním jednat o prodeji tohoto pozemku. – to je ta varianta A.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 247/2016.

K bodu č. 61

U Opatrovny – parkovací sklopné sloupky, Policie ČR

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je žádost Odbor dopravy o vyjádření ve věci umístění dopravního zařízení na vyhrazené parkoviště p. p. č.: 5905 v k. ú. Liberec na základě žádosti Krajského ředitelství policie Libereckého kraje adresa: nám. Dr. E. Beneše 24, 460 32 Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 248/2016.

K bodu č. 62

Uzavření Veřejnoprávní smlouvy na podporu vydání publikace Oblastní galerie Liberec – Německo-česká výstava 1906, která bude vydána ve spojitosti s výstavou o Německo-české výstavě 1906, ve výši 50 000 Kč

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 5. 2. 2016 byla na statutární město Liberec doručena žádost o poskytnutí dotace na vydání publikace Německo-česká výstava 1906 ve výši 50 000 Kč. Jedná se o katalog, který bude vydán k výstavě, která bude probíhat v Oblastní galerii Liberec ve spolupráci se Severočeským muzeem v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 249/2016.

K bodu č. 63

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013 na akci "Festival Muzejní noc"

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 20. 5. 2016 se v Liberci koná "Festival Muzejní noc" s bohatým doprovodným programem muzeí a galerií v Liberci a Jablonci nad Nisou. Předpokládaný konec akce je do 24:00 hod. Statutární město Liberec je spolukoordinátorem uvedené akce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 250/2016.

K bodu č. 64

Podání dotační žádosti v rámci Výzvy č. 03_15_033 Ministerstva práce a sociálních věcí

Předkládá: Ing. Zbyněk Vavřina, vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Podání Žádosti o poskytnutí podpory pro projekt „Zvýšení efektivity řízení statutárního města Liberec a jeho obchodních společností“ v rámci Výzvy č. 03_15_033 Ministerstva práce a sociálních věcí. Cílem projektu je dosažení efektivního řízení města a městských obchodních společností, zvýšení informovanosti o jejich fungování a zvýšení možnosti představitelů statutárního města Liberec společnosti efektivně řídit. Náklady projektu budou spolufinancovány z Operačního programu Zaměstnanost. Celkové náklady projektu nepřesáhnou 9 573 tis. Kč, z toho dotace činí 9 094,35 tis. Kč (95%). Spoluúčast SML bude činit max. 478,65 tis. Kč (5%).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 251/2016.

K bodu č. 65

Žádost o povolení použití znaku města

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru Kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Se žádostí o povolení použití znaku statutárního města Liberec na miniaturních modelech libereckých památek se na SML obrátil pan Tomáš Kučera.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 252/2016.

K bodu č. 66

Delegace zástupce obce na valnou hromadu spol. KNL, a. s.

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru Kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spol. Krajská nemocnice Liberec, a. s., ve které je město společníkem, zaslala pozvánku na konání valné hromady společnosti, která se koná dne 1. 4. 2016 v 11,00 hodin v sídle notářky JUDr. Marcely Fianové. Je navrženo delegovat na tuto valnou hromadu p. Tibora Batthyányho a navrhnout do funkce člena dozorčí rady paní Lenu Mlejnkovou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 253/2016.

K bodu č. 67

Delegace zástupce obce na valnou hromadu spol. Euroregion Nisa

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru Kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Spol. Euroregion Nisa, ve které je město společníkem, zaslala pozvánku na konání valné hromady společnosti, která se koná dne 22. 4. 2016 v 10,00 hodin v budově Libereckého kraje. Je navrženo delegovat na tuto valnou hromadu p. Tibora Batthyányho.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 254/2016.

K bodu č. 68

Inventarizační zpráva roku 2015

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Souhlas s výsledky fyzické inventarizace majetku k 1. 10. 2015, skladových zásob k 31. 12. 2015, dokladových inventarizací k 31. 12. 2015 a současně s vypořádáním zjištěných inventarizačních rozdílů dle důvodové zprávy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 255/2016.

K bodu č. 69

Plnění usnesení rady města za měsíc únor roku 2016

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberce je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí i Zastupitelstvu města Liberce a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 256/2016.

K bodu č. 70

Hodnocení 2. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 25. 2. 2016

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 257/2016.

K bodu č. 71

Organizační zajištění 3. ZM, 31. 3. 2016

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 258/2016.

K bodu č. 72

Různé

Mgr. Korytář

Tady jenom chci říct, že jsem nepodepsal protokoly k informacím III a IV, to jsou ty kontroly, s tím, že bych si k tomu rád ještě nechal zpracovat právní posouzení, protože ty závěry se mi tam moc nelíbí, ale to jenom do informací.

Pan náměstek ukončil schůzi rady města ve 14. 14 hodin.

Přílohy:

- Program 6. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci 4. dubna 2016

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

Za ověřovatele:

Tomáš Kysela v. r.

PhDr. Ivan Langr v. r.

Mgr. Jan Korytář v. r.
náměstek primátora

Tomáš Kysela v. r.
náměstek primátora