



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů a aplikačních zákonů ČR).

Nejsou dotčena práva podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) oprávněných osob uvedených v § 16 a § 17 téhož zákona.

3. zasedání zastupitelstva města dne: 30.03.2023

Bod pořadu jednání: 4

Novelizace vybraných obecně závazných vyhlášek statutárního města Liberec

Stručný obsah: Na základě doporučení Ministerstva vnitra ČR je radě a zastupitelstvu předkládána revize vybraných obecně závazných vyhlášek statutárního města Liberec. Jedná se o vydání nové vyhlášky o veřejném pořádku a vyhlášky o městské policii (obě nahradí dosavadní vyhlášky) a novelizaci vyhlášek o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí, o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství.

MML, Odbor právní a veřejných zakázek

Zpracoval: Krejsová Jana, JUDr. - vedoucí oddělení právního

Schválil: Audy Jan, Mgr. - vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Projednáno: 6. RM - 21. 3. 2023

**Projednat ve
výboru ZM:**

Předkládá: Zámečník Jaroslav, Ing., CSc. v. r. - primátor statutárního města Liberec

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

vydává

1. Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Liberec č. n/2023, o veřejném pořádku dle přílohy č. 1
2. Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Liberec č. n/2023, o zřízení městské policie dle přílohy č. 2
3. Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Liberec č. n/2023, kterou se mění Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 5/2012, o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství dle přílohy č. 3
4. Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Liberec č. n/2023, kterou se mění Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 1/2019, o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí dle přílohy č. 4
5. Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Liberec č. n/2023, kterou se mění Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 2/2019, o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním dle přílohy č. 5

Důvodová zpráva:

Na základě doporučení Ministerstva vnitra ČR (dále jen „MV“) je radě a zastupitelstvu předkládána revize vybraných obecně závazných vyhlášek statutárního města Liberec (dále jen „OZV“). Jedná se o vydání nové vyhlášky o veřejném pořádku a vyhlášky o městské policii (obě nahradí dosavadní vyhlášky) a novelizaci vyhlášek o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí, o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství.

Následuje stručné zdůvodnění návrhů na vydání OZV.

1) Obecně závazná vyhláška č. 3/2009, o veřejném pořádku, ze dne 29. 10. 2009

Z důvodu většího počtu novelizací a nového systému zveřejňování OZV ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů doporučuje MV vydat zcela novou obecně závaznou vyhlášku o veřejném pořádku. Zároveň bylo doporučeno nahradit pojem „infrastruktura ve veřejném zájmu“ pojmem „veřejná infrastruktura.“ Po obsahové stránce se ve vyhlášce nic jiného nemění.

2) Obecně závazná vyhláška o zřízení městské policie

Z důvodu změny právní úpravy se navrhuje vydání nové OZV, která již nebude upravovat stejnokroje strážníků městské policie.

3) Obecně závazná vyhláška č. 5/2012, o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství ze dne 13. 12. 2012

MV upozorňuje, že zákaz konzumace alkoholických nápojů nelze stanovit vůči nástupištím (zastávkám) drážní dopravy. Tento zákaz je v rozporu s ustanovením § 10 a § 35 zákona o obcích, neboť daná problematika je předmětem zvláštní právní úpravy. MV doporučuje příslušné ustanovení z obecně závazné vyhlášky bez náhrady vypustit.

4) Obecně závazná vyhláška č. 1/2019, o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí ze dne 28. 2. 2019

MV upozorňuje, že ze strany Ústavního soudu došlo ke změně právního názoru v otázce, zda obce mohou v obecně závazných vyhláškách stanovit orgánu obce pravomoc poskytnout na základě individuální žádosti výjimku z regulace zavedené v obecně závazné vyhlášce. Původně možnost stanovení pravomoci poskytnout „ad hoc“ výjimku na základě individuální žádosti připustil, nyní svůj dosavadní právní názor přehodnotil. MV doporučuje čl. 3 odst. 3 – odst. 7 OZV vypustit, a to bez náhrady.

5) Obecně závazná vyhláška č. 2/2019, o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním ze dne 28. 2. 2019

Obecně závazná vyhláška v čl. 9 odst. 1 zakládá radě města na základě žádosti organizátora udělit z doby konání stanovené v čl. 5 odst. 1 výjimku. Založení pravomoci orgánu obce v čl. 9 pro udělení „individuální výjimky“ z regulace zavedené v OZV je v rozporu s čl. 104 odst. 3 a čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. MV doporučuje čl. 9 vypustit, a to bez náhrady.

Účinnost OZV se navrhuje na 20. dubna 2023.

Návrhy OZV byly projednány s odborem správním a živnostenským a s Městskou policií Liberec. Zaslány byly Městskému obvodu Vratislavice nad Nisou a Ministerstvu vnitra. Rada Městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou vzala návrhy OZV na vědomí, zastupitelstvo je projedná na svém zasedání dne 19. 4. 2023. Ministerstvo vnitra sdělilo, že u předkládaných OZV neshledalo rozpor se zákonem.

Přílohy:

Návrh OZV SML Veřejný pořádek
Návrh 2 OZV SML Městská policie
Návrh OZV SML Konzumace alkoholu
Návrh OZV SML Pyrotechnika ZOO
Návrh OZV SML Technoparty
doporučení MV an



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC ZASTUPITELSTVO MĚSTA LIBEREC

č. n/2023

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC o veřejném pořádku

Zastupitelstvo města Liberec se na svém zasedání dne 30. 3. 2023 usneslo vydat usnesením n/2023 na základě ustanovení § 10 písm. a), b) a c) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o obcích), tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1

Cíl a předmět obecně závazné vyhlášky

1. Cílem této obecně závazné vyhlášky (dále jen „vyhláška“) je vytvoření opatření směřujících k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku jako stavu, který umožňuje pokojné soužití občanů i návštěvníků města, vytváření příznivých podmínek pro život ve městě a zlepšování estetického vzhledu města.
2. Předmětem této vyhlášky je regulace činností, které by mohly narušit veřejný pořádek ve městě nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou zdraví, a směřující k ochraně před následnými škodami a újmami působenými narušováním veřejného pořádku na majetku, jako veřejném statku, jehož ochrana je ve veřejném zájmu a zájmu chráněném statutárním městem Liberec jako územním samosprávným celkem.

Čl. 2

Základní pojmy

1. Veřejným pořádkem se rozumí stav, kdy je zaručeno klidné a pokojné soužití osob v daném místě a čase při respektování subjektivních práv a zachování možnosti jejich realizace, zejména nedotknutelnost a soukromí osob, ochrana majetku, zdraví, právo na příznivé životní prostředí a právo na kulturní podmínky pro život. K nastolení a zajištění veřejného pořádku dochází dodržováním pravidel chování na veřejnosti, jejichž soubor tvoří jednak pravidla obsažená v právních normách, jednak pravidla chování, která nejsou právně vyjádřena, ale jejichž zachovávání je dle obecného názoru a přesvědčení nezbytnou podmínkou soužití a veřejného zájmu.

2. Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.¹
3. Veřejnou hudební produkcí se rozumí hudba živá či reprodukováná provozovaná na místech přístupných veřejnosti.
4. Veřejnosti přístupnou akcí se pro účely této vyhlášky rozumí sportovní akce, kulturní akce a akce spojené s veřejnou hudební produkcí, konající se na veřejném prostranství.
5. Veřejnou zelení jsou parky, uliční a sídlištní zeleň a jiné plochy funkční a rekreační zeleně na veřejném prostranství.
6. Držitelem zvířete je vlastník zvířete nebo ten, komu bylo zvíře svěřeno.

Čl. 3

Ochrana veřejného pořádku proti hluku

1. Každý je povinen zdržet se o nedělích a o státních a ostatních svátcích v době do 15:00 hodin veškerých prací spojených s užíváním zařízení a přístrojů způsobujících hluk, např. sekaček na trávu, cirkulárek, motorových pil, křovinořezů apod.
2. Zákaz dle odstavce 1 se nevztahuje na provádění stavebních prací na stavbách veřejné infrastruktury ve smyslu § 2 odst. 1 písm. m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.²

Čl. 4

Podmínky pro pořádání veřejnosti přístupných akcí

1. Konání veřejnosti přístupné akce je povinen jejich pořadatel oznámit Magistrátu města Liberec, sekretariátu tajemníka nejpozději 10 dnů před jejím konáním.
2. V oznámení musí být uvedeno:
 - a) jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu a adresa bydliště, je-li odlišná od místa trvalého pobytu, pořadatele; je-li pořadatelem právnická osoba, název či obchodní firma, sídlo a označení osoby, která za tuto právnickou osobu jedná,
 - b) označení druhu akce, doba a místo jejího konání včetně údaje o jejím počátku a ukončení,
 - c) předpokládaný počet účastníků akce,

¹ § 34 zákona o obcích

² Veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby, zařízení, a to dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, občanské vybavení a veřejné prostranství, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.

- d) počet osob zajišťujících pořadatelskou službu a způsob jejich označení,
- e) údaje o osobě pověřené pořadatelem akce k osobní spolupráci s orgány veřejné moci, pokud pořadatel akce tuto osobu určí,
- f) údaje o osobách, které poskytly k užívání pozemek nebo stavbu, kde se má akce konat,
- g) lhůta, ve které zajistí úklid místa konání akce, a způsob tohoto úklidu,
- h) způsob zajištění obecných povinností při nakládání s odpady vzniklými při pořádání akce,³
- i) způsob zajištění podmínek stanovených zvláštními právními předpisy v oblasti požární ochrany.⁴

Čl. 5

Čistota veřejných prostranství

1. Každý je povinen počínat si tak, aby nezpůsobil znečištění veřejných prostranství.
2. Na veřejných prostranstvích je zakázáno v městské památkové zóně⁵ umísťovat sběrné nádoby na komunální odpad – popelnice a kontejnery - mimo dny, kdy je prováděn svoz odpadu.
3. Držitel zvířete je povinen neprodleně na veřejných prostranstvích odstranit výkaly po drženém zvířeti.

Čl. 6

Ochrana veřejné zeleně

1. Každý je povinen počínat si tak, aby nezpůsobil znečištění či poškození veřejné zeleně.
2. Na plochách veřejné zeleně je zakázáno zejména:
 - a) trhat květiny a plody okrasných dřevin,
 - b) lámat větve nebo jinak poškozovat stromy, keře a jiné části zeleně,
 - c) vyvěšovat plakáty, letáky a jiné reklamní nebo propagační materiály na dřeviny,
 - d) provádět jakékoliv úpravy veřejné zeleně (včetně změny povrchových vrstev) nebo vlastní výsadbu bez souhlasu vlastníka,
 - e) vstupovat do ohrazených ploch nebo prostorů označených příslušnou značkou,
 - f) přemísťovat nádoby s mobilní zelení (květináče) a jiná zařízení umístěná v prostoru

³ § 13 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

⁴ Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

⁵ Vyhláška Ministerstva kultury České republiky č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ve znění pozdějších předpisů

- veřejné zeleně (např. lavičky, nádoby na odpad) a jakkoliv jinak s nimi manipulovat,
- g) zajíždět, jezdit vozidly nebo je parkovat na plochách veřejné zeleně nebo na pozemcích pro veřejnou zeleň určených (dle katastru nemovitostí),
 - h) umísťovat na plochy veřejné zeleně materiál nebo zařízení nesloužící údržbě veřejné zeleně,
 - i) rozdělovat nebo udržovat otevřený oheň.

3. Uvedené zákazy se netýkají zásahů do veřejné zeleně prováděných při její údržbě k tomu oprávněným subjektem.

Čl. 7 **Kontrola a sankce**

Dohled nad dodržováním této vyhlášky vykonávají strážníci Městské policie Liberec.

Čl. 8 **Závěrečná ustanovení**

1. Zrušuje se Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 3/2009, o veřejném pořádku, Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 4/2013, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 3/2009, o veřejném pořádku a Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 3/2020, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 3/2009, o veřejném pořádku.

2. Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 20. dubna 2023.

Mgr. Šárka Prachařová v. r.
náměstkyně primátora

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor



**STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
ZASTUPITELSTVO MĚSTA LIBEREC**

č. n/2023

**OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA
STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
o zřízení městské policie**

Zastupitelstvo města Liberec se na svém zasedání dne 30. 3. 2023 usneslo vydat usnesením č. n/2023 na základě ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1

1. Ve statutárním městě Liberec se zřizuje Městská policie Liberec.

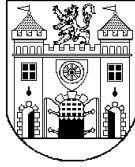
Čl. 2

Závěrečná ustanovení

1. Městská policie Liberec zřízená podle Obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 12/2005, o zřízení městské policie a podrobnostech stejnokroje strážníků městské policie se považuje za Městskou policii Liberec zřízenou podle této vyhlášky.
2. Zrušuje se Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 12/2005, o zřízení městské policie a podrobnostech stejnokroje strážníků městské policie.
3. Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 20. dubna 2023.

Mgr. Šárka Prachařová v. r.
náměstkyně primátora

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor



**STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
ZASTUPITELSTVO MĚSTA LIBEREC**

č. n/2023

**OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA
STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec
č. 5/2012, o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném
prostranství**

Zastupitelstvo města Liberec se na svém zasedání dne 30. 3. 2023 usneslo vydat usnesením č. n/2023 na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

**Čl. 1
Změna vyhlášky**

1. Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 5/2012, o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství, se mění takto:

V čl. 3 se zrušuje část textu v poslední odrážce ve znění „a drážní.“

2. Ostatní ustanovení obecně závazné vyhlášky č. 5/2012 zůstávají beze změn.

**Čl. 2
Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 20. dubna 2023.

**Mgr. Šárka Prachařová v. r.
náměstkyně primátora**

**Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor**



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC ZASTUPITELSTVO MĚSTA LIBEREC

č. n/2023

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,

**kterou se mění Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec
č. 1/2019, o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí**

Zastupitelstvo města Liberec se na svém zasedání dne 30. 3. 2023 usneslo vydat usnesením č. n/2023 na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1 Změna vyhlášky

1. Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 1/2019, o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí, se mění takto:

Čl. 3 Výjimky zní:

„Čl. 3 Výjimky

1. Zákaz stanovený v Čl. 2 této vyhlášky se nevztahuje na dny 1. ledna a 31. prosince každého roku, kdy je používání pyrotechnických výrobků, s výjimkou lampionů štěstí,² povoleno na celém území statutárního města Liberec kromě okolí ZOO Liberec, které je vymezené v příloze této vyhlášky.
2. Zákaz stanovený v Čl. 2 této vyhlášky se nevztahuje, s výjimkou lampionů štěstí,² na území Rekreačního a sportovního areálu Vesec, a to celoročně.
3. Zákaz stanovený v Čl. 2 této vyhlášky se nevztahuje na pyrotechnické výrobky kategorie F1.³

2. Ostatní ustanovení obecně závazné vyhlášky č. 1/2019 zůstávají beze změn.

Čl. 2
Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 20. dubna 2023.

Mgr. Šárka Prachařová v. r.
náměstkyně primátora

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor

² Lampion štěstí je výrobek, který se skládá z balonu různého tvaru a materiálového složení, schopného zachytit a po určitou dobu udržet zahřátý vzduch či horké spaliny, opatřeného v jednom místě otvorem pro vnikání teplého vzduchu či horkých spalin do vnitřní části balonu a dále hořlavé či nehořlavé nosné konstrukce vyvíječe plamenného hoření, horkých spalin či teplého vzduchu, umístěvaného v otvoru balonu. Výrobek je po naplnění balonu horkým vzduchem a spalinami z vyvíječe plamenného hoření určen k neřízenému vypuštění do volného prostředí.

³ § 4 odst. 1 a 2 písm. a) zákona č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění pozdějších předpisů





**STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
ZASTUPITELSTVO MĚSTA LIBEREC**

č. n/2023

**OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA
STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC,
kterou se mění Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec
č. 2/2019, o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu
technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku
v souvislosti s jejich konáním**

Zastupitelstvo města Liberec se na svém zasedání dne 30. 3. 2023 usneslo vydat usnesením č. n/2023 na základě ustanovení § 10 písm. a), b), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

**Čl. 1
Změna vyhlášky**

1. Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 2/2019, o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním, se mění takto:

Čl. 9 se zrušuje.

2. Ostatní ustanovení obecně závazné vyhlášky č. 2/2019 zůstávají beze změn.

**Čl. 2
Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 20. dubna 2023.

Mgr. Šárka Prachařová v. r.
náměstkyně primátora

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor

1) Obecně závazná vyhláška č. 3/2009, o veřejném pořádku, ze dne 29. 10. 2009

- Uvedená obecně závazná vyhláška obsahovala mimo jiné i regulaci nočního klidu. Obecně závazná vyhláška byla novelizována obecně závaznou vyhláškou č. 4/2013 a následně zcela samostatnou obecně závaznou vyhláškou č. 6/2016, o nočním klidu. Posledně uvedená obecně závazná vyhláška zrušila zcela ustanovení týkající se právě regulace nočního klidu (čl. 5 obecně závazné vyhlášky č. 6/2016). Tato obecně závazná vyhláška byla ovšem zrušena novou obecně závaznou vyhláškou č. 3/2018, o nočním klidu, ze dne 6. 9. 2018 a tato byla následně zrušena obecně závaznou vyhláškou č. 6/2020, o nočním klidu, ze dne 28. 5. 2020.

Zrušení obecně závazné vyhlášky č. 6/2016 a č. 3/2018 má ovšem dopad i do nově zřízené Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „Sbírka“) dle zákona č. 35/2021 Sb., resp. do informovanosti adresátů obecně závazných vyhlášek. Do uvedené Sbírky se v souladu s § 9 zákona č. 35/2021 Sb., zveřejňují **platné a účinné právní předpisy**, které byly územními samosprávnými celky vydány před nabytím účinnosti zákona č. 35/2021 Sb. Město Liberec tedy zcela správně zrušené obecně závazné vyhlášky č. 6/2016 a č. 3/2018 v uvedené Sbírce nezveřejnilo, tím ovšem došlo k tomu, že v současné době není možné zjistit platné znění obecně závazné vyhlášky č. 3/2009.

Jako řešení této situace, i s ohledem na novelizace obecně závazné vyhlášky a její přehlednost, **doporučujeme** městu Liberec schválit zcela novou obecně závaznou vyhlášku o veřejném pořádku.

Současně upozorňujeme na možné problematické ustanovení čl. III odst. 2, podle kterého se „*zákaz dle odst. 1 nevztahuje na provádění stavebních prací na stavbách pozemních komunikací a technické infrastruktury ve veřejném zájmu.*“

Zde je třeba konstatovat, že veřejný zájem je typickým příkladem **neurčitého právního pojmu**. Neurčitý právní pojem odpovídá určité množině předmětů, podmínek či situací, a způsobuje tak jeho nejistý obsah. Při aplikaci neurčitého právního pojmu si musí správní orgán pojem v souvislosti s existujícím skutkovým stavem vyložit (interpretovat). Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 29. května 1997, sp. zn. III.ÚS 31/97, konstatoval, že při interpretaci neurčitých právních pojmů je nezbytné zaměřit se na konkrétní skutkovou podstatu a její vyhodnocení. Příslušný orgán si musí objasnit význam neurčitého právního pojmu a jeho rozsah a hodnotit skutečnosti konkrétního případu z toho hlediska, zda je lze zařadit do rámce vytvořeného rozsahem neurčitého právního pojmu.

Jaká stavba je či není ve veřejném zájmu, přímo nestanoví žádný právní předpis. Stavební zákon toliko v § 2 odst. 1 písm. n) vymezuje, co se rozumí veřejně prospěšnou stavbou (stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci). Vymezení veřejně prospěšné stavby obsahuje rovněž § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součásti, příslušenství a stavby související). **Zda je tato veřejně prospěšná stavba též ve veřejném zájmu, je posuzováno až ve vyvlastňovacím řízení** [§ 3 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů].

V souladu s nálezem Ústavního soudu ze dne 28. června 2005, sp. zn. Pl.ÚS 24/04, **má být zjišťováno, zda je či není stavba ve veřejném zájmu „v průběhu správního řízení na základě poměrování nejrůznějších partikulárních zájmů, po zvážení všech rozporů a připomínek. Z odůvodnění rozhodnutí, jehož ústředním bodem je otázka existence veřejného zájmu, pak musí zřetelně vyplynout, proč veřejný zájem převážil nad řadou soukromých, partikulárních zájmů. Veřejný zájem je třeba nalézt v procesu rozhodování o určité otázce (typicky např. o vyvlastňování), a nelze jej v konkrétní věci a priori stanovit. Z těchto důvodů je zjišťování veřejného zájmu v konkrétním případě typicky pravomocí moci výkonné, a nikoliv zákonodárné.“**

Stanovení výjimky pro provádění „staveb ve veřejném zájmu“ v OZV tudíž **odporuje principu právní jistoty a požadavkům na určitost, jasnost a adekvátní interpretovatelnost právních předpisů, jež vyplývají z čl. 1 odst. 1 Ústavy České republiky.**

S ohledem na shora uvedené lze městu doporučit, aby v rámci změny příslušné OZV namísto výjimky pro „provádění stavebních prací na stavbách pozemních komunikací a technické infrastruktury ve veřejném zájmu“ **stanovilo výjimku pro provádění stavebních prací na stavbách veřejné infrastruktury** ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, které zahrnují stavby dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a občanského vybavení. Pojem veřejná infrastruktura je totiž pojmem legálním (nikoliv neurčitým) a město jeho užitím dosáhne obdobného zamýšleného cíle.

- 2) Obecně závazná vyhláška č. 4/2009, kterou se upravují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezují prostory pro volné pobíhání psů ze dne 2. 9. 2009
 - Obecně závazná vyhláška ukládá v čl. 1 odst. 3 při pohybu psů na veřejném prostranství povinnost označení psa evidenční známkou.

S účinností od 1. 1. 2020 zavedl zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“), povinné čipování psů. Účelem tohoto ustanovení veterinárního zákona (§ 4 odst. 3), je zavést povinné označování psů spočívající v jednotném technickém řešení a jejich snadnější identifikaci. Evidenční známka se tak co do účelu zcela kryje s označováním psů podle veterinárního zákona. **Od 1. 1. 2020 se tak povinnost k označení psů při pohybu na veřejném prostranství známkou dostala do rozporu s ustanovením § 35 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“).**

Předmětné ustanovení veterinárního zákona však nijak obci nebrání i nadále majitelům psů vydávat evidenční známky, nicméně již nelze stanovit povinnost mít psa na veřejném prostranství označeného identifikační známkou (případně ji předložit kdykoliv na požádání oprávněného kontrolního orgánu) ani povinnost nahlásit ztrátu známky. Pro úplnost uvádíme, že výše uvedené povinnosti nelze uložit ani v intencích § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), tj. v rámci zavedení místního poplatku ze psů. **Doporučujeme** odst. 3 bez náhrady vypustit.

3) Obecně závazná vyhláška č. 5/2012, o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství ze dne 13. 12. 2012

- Obecně závazná vyhláška v čl. 3 uvádí mimo jiné zákaz konzumace alkoholických nápojů na zastávkách a v přístřešcích veřejné silniční a **drážní dopravy**.

Upozorňujeme město, že zákaz konzumace alkoholických nápojů nelze stanovit vůči nástupišťům (zastávkám) drážní dopravy. Tento zákaz je v rozporu s ustanovením § 10 a § 35 zákona o obcích, neboť daná problematika je předmětem zvláštní právní úpravy [(zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o drahách)). Podle § 4a odst. 2 zákona o dráhách jsou všechna místa na dráze a v obvodu dráhy veřejnosti nepřístupná s výjimkou:

- a) dráhy a jejího obvodu, pokud je dráha vedena po pozemní komunikaci,
- b) dráhy a jejího obvodu v místě křížení dráhy s pozemní komunikací,
- c) prostor určených pro veřejnost, nástupišť a přístupových cest k nim a prostor v budovách nacházejících se v obvodu dráhy, pokud jsou v nich poskytovány služby související s drážní dopravou,
- d) veřejně přístupných účelových komunikací v obvodu dráhy,
- e) volných ploch vzdálených nejméně 2,5 m od osy krajní koleje dráhy.

Podle § 22 odst. 3 písmeno b) zákona o dráhách **je provozovatel dráhy oprávněn dávat osobám nacházejícím se v obvodu dráhy pokyny k zajištění jejich bezpečnosti, bezpečnosti jiných osob a pokyny k ochraně majetku a veřejného pořádku** a k zabránění možného rušení nebo ohrožení provozování dráhy a drážní dopravy na dráze. Provozovatel dráhy tuto svou pravomoc zpravidla vykonává prostřednictvím různých provozních řádů, pokynů, tabulek a podobně. Podle § 22 odst. 4 zákona o dráhách **jsou osoby nacházející se v obvodu dráhy povinny dbát o svoji bezpečnost, dbát pokynů provozovatele dráhy k zajištění bezpečnosti osob a bezpečnosti provozování dráhy a drážní dopravy a pokynů k zajištění ochrany majetku a veřejného pořádku a jsou povinny zdržet se všeho, co by mohlo rušit nebo ohrozit provozování dráhy a drážní dopravy nebo mít za následek vznik škody na součástech dráhy nebo na drážním vozidle nebo narušit veřejný pořádek.**

Ochrana bezpečnosti, majetku i veřejného pořádku na dráze a v jejím obvodu je tak vyhrazena zákonu o dráhách. Pokud město reguluje tuto oblast obecně závaznou vyhláškou, jedná tak **v rozporu se zákonem**, neboť překročilo meze samostatné působnosti vymezené § 35 zákona o obcích a uvedené ustanovení **bylo shledáno v rozporu s ustanovením § 35 zákona o obcích a s § 22 odst. 3 písm. b) zákona o dráhách. Doporučujeme** městu příslušné ustanovení z obecně závazné vyhlášky bez náhrady vypustit.

4) Obecně závazná vyhláška č. 1/2019, o regulaci používání pyrotechnických výrobků a lampionů štěstí ze dne 28. 2. 2019

- Obecně závazná vyhláška v čl. 3 odst. 3 zakládá Radě města a Radě městského obvodu udělit na základě žádosti výjimku ze zákazu stanoveného v čl. 2.

Upozorňujeme, že ze strany Ústavního soudu došlo ke změně právního názoru v otázce, zda obce mohou v obecně závazných vyhláškách stanovit orgánu obce (např. zastupitelstvu obce, starostovi obce, radě obce, obecnímu úřadu) pravomoc

poskytnout na základě individuální žádosti výjimku z regulace zavedené v obecně závazné vyhlášce, a to formou správního rozhodnutí. Možnost stanovení pravomoci poskytnout „ad hoc“ výjimku na základě individuální žádosti adresované určenému orgánu obce v minulosti Ústavní soud dovodil např. v nález ze dne 25. ledna 2011, sp. zn. Pl. ÚS 13/09 (Vodňany).

V nález ze dne 27. července 2021, sp. zn. Pl. ÚS 7/21 (Heřmanův Městec), Ústavní soud svůj dosavadní právní názor přehodnotil.

V souladu s čl. 89 odst. 2 Ústavy České republiky jsou vykonatelná rozhodnutí Ústavního soudu závazná pro všechny osoby i orgány, a Ministerstvu vnitra tudíž nezbývá, než změnu právního názoru Ústavního soudu respektovat. **S ohledem na uvedené Ministerstvo vnitra konstatuje, že založení pravomoci orgánu obce v čl. 3 odst. 3 pro udělení „individuální výjimky“ z regulace zavedené v OZV je v rozporu s čl. 104 odst. 3 a čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Doporučujeme čl. 3 odst. 3 – odst. 7 vypustit, a to bez náhrady.**

- 5) Obecně závazná vyhláška č. 2/2019, o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním ze dne 28. 2. 2019
 - Obecně závazná vyhláška v čl. 9 odst. 1, zakládá Radě města na základě žádosti organizátora udělit z doby konání stanovené v čl. 5 odst. 1 výjimku. **Založení pravomoci orgánu obce v čl. 9 pro udělení „individuální výjimky“ z regulace zavedené v OZV je v rozporu s čl. 104 odst. 3 a čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Doporučujeme čl. 9 vypustit, a to bez náhrady.**
- 6) Obecně závazná vyhláška č. 5/2019, o místním poplatku z pobytu ze dne 12. 12. 2019
 - Obecně závazná vyhláška v čl. 7 odst. 3 ukládá plátcí poplatku povinnost vždy do 15 dnů po skončení poplatkového období (délka období je stanovena v odst. 1 a 2 v závislosti na počtu lůžek), podat správci poplatku ohlášení, ve kterém uvede a) celkový počet dnů pobytu; b) výši vybraného a odváděného poplatku. Již v právním posouzení obecně závazné vyhlášky ve znění pozdějších obecně závazných vyhlášek ze dne 23. 4. 2021 bylo město upozorněno na možnou rozpornost uvedeného ustanovení se zákonem.

Ministerstvo vnitra k danému nově uvádí, že obec je v rámci obecně závazné vyhlášky v souladu s § 14 odst. 2 písm. b) zákona o místních poplatcích povinna určit (přiměřenou) lhůtu pro podání ohlášení (nevyloučí-li povinnost ohlášení podávat), případně může stanovit delší než zákonem stanovenou lhůtu pro oznámení změn údajů uvedených v ohlášení [§ 14 odst. 3 písm. e) zákona o místních poplatcích]. **Nic nad rámec uvedeného, co by se dotýkalo plnění ohlašovací povinnosti, obec v rámci obecně závazné vyhlášky normovat nesmí, neboť taková úprava by šla nad rámec taxativního (uzavřeného) výčtu záležitostí, které zákonodárce obcím k autonomní úpravě svěřil.**

Lhůtu pro podání ohlášení je vhodné v obecně závazné vyhlášce určit v návaznosti na zahájení činnosti spočívající v poskytování úplatného pobytu. V ohlášení je plátce povinen uvést údaje stanovené v § 14a odst. 2 a 3 zákona o místních poplatcích, tedy

kromě svých identifikačních a dalších doprovodných údajů též údaje rozhodné pro stanovení poplatku. Právě v případě povinnosti plátce uvádět v ohlášení údaje rozhodné pro stanovení poplatku může vznikat otázka, o jaké konkrétní údaje se má jednat.

Uvedenou povinnost je nezbytné **vykládat s přihlédnutím k charakteru předmětného poplatku, kdy plátce poplatku nemůže v okamžiku podání (jednorázového) ohlášení disponovat všemi údaji**, na základě nichž by mohl správce poplatku poplatek stanovit platebním výměrem k přímé úhradě v případě, že plátcem vybrané poplatky nebudou odvedeny včas nebo ve správné výši. Současně je nezbytné přihlížet ke skutečnosti, že **povinnost podat ohlášení je konstruována jako jednorázová** (po jeho podání se oznamují pouze změny údajů uvedených v ohlášení), **avšak plátce poplatky vybírá průběžně a odvádí je správci poplatku ve stanovených lhůtách splatnosti**. Konečně je nezbytné zohledňovat skutečnost, že **plátce poplatku má zákonem uloženou evidenční povinnost** (§ 3g zákona o místních poplatcích), v rámci které údaje rozhodné pro stanovení poplatku plátcem k přímé úhradě zaznamenává. Jako údaj rozhodný pro stanovení poplatku proto plátce v ohlášení v zásadě uvádí toliko místo, případně období, kde úplatný pobyt poskytuje (neposkytuje-li jej celoročně).

S ohledem na uvedené nelze v rámci obecně závazné vyhlášky uvádět, že plátce poplatku má **opakovaně, po skončení každého poplatkového období**, povinnost podání ohlášení a uvádět počty poplatníků, jimž poskytl úplatný pobyt a délku jejich pobytu, apod. **Všechny tyto údaje vyplývají ze záznamů v evidenční knize, kterou si správce poplatku může např. v případě pochybností o správné výši odváděných poplatků vyžádat k předložení, případně za účelem odstranění svých pochybností využít dalších vyhledávacích a kontrolních postupů stanovených v daňovém řádu.**

Ustanovení čl. 7 odst. 3 bylo shledáno v rozporu s § 14 zákona o místních poplatcích. Městu doporučujeme uvedené ustanovení vypustit bez náhrady.

Zpracoval: [REDAKCE] ministerský rada

Schválil: [REDAKCE] vedoucí oddělení dozoru nad normotvorbou obcí

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

V Praze dne 19. 1. 2023